慶應義塾大学学術情報リポジトリ
Keio Associated Repository of Academic resouces

Title	価値と主観で評価・統合するアイデア収束手法の構築
Sub Title	Ideas Convergence Method through Evaluation and Integration with Viewpoints on Value and Subjectivity
Author	板垣, 毅(Itagaki, Tsuyoshi) 白坂, 成功(Shirasaka, Seiko)
Publisher	慶應義塾大学大学院システムデザイン・マネジメント研究科
Publication year	2013
Jtitle	
JaLC DOI	
Abstract	
Notes	修士学位論文. 2013年度システムデザイン・マネジメント学 第129号
Genre	Thesis or Dissertation
URL	https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=KO40002001-00002013-0012

慶應義塾大学学術情報リポジトリ(KOARA)に掲載されているコンテンツの著作権は、それぞれの著作者、学会または出版社/発行者に帰属し、その権利は著作権法によって保護されています。引用にあたっては、著作権法を遵守してご利用ください。

The copyrights of content available on the KeiO Associated Repository of Academic resources (KOARA) belong to the respective authors, academic societies, or publishers/issuers, and these rights are protected by the Japanese Copyright Act. When quoting the content, please follow the Japanese copyright act.

修士論文　　2013 年度

価値と主観で評価・統合する
アイデア収束手法の構築

板垣 毅
(学籍番号：81233050)

指導教員　准教授 白坂 成功

2014 年 3 月

慶應義塾大学大学院システムデザイン・マネジメント研究科
システムデザイン・マネジメント専攻
リサーチインテンシブコース

Master's Dissertation 2013

Ideas Convergence Method through Evaluation and Integration with Viewpoints on Value and Subjectivity

Tsuyoshi Itagaki
（Student ID Number：81233050）

Supervisor Associate Professor Seiko Shirasaka, Ph.D., PMP

March 2014

Graduate School of System Design and Management,
Keio University
Major in System Design and Management
Research-Intensive Course

論　　文　　要　　旨

学籍番号	81233050	氏　名	板垣 毅

論　文　題　目：価値と主観で評価・統合するアイデア収束手法の構築

（内容の要旨）
成熟社会の日本経済を象徴するキーワードとして、低成長と不確実性が挙げられる。
低成長を国内市場の飽和と捉えた場合にはグローバル化の推進が、不確実性については多様な価値観への対応がそれぞれ打開策の一つとなる。しかし、これら打開策を推進する足かせになる要因は、多様性の受容性欠如にあるとされている。多様性の受容性は、「多様性を活かす」「多様性と生きる」という二つの側面で捉える。

本論文では、「多様性を活かす」具体的方法の一つとして、あらゆるビジネスの源泉となるアイデア創出方法論に着目した。本論文では、「Idea Generation Loop」の収束技法に着目し、「選択」「評価」「統合」の各フェーズにおける具体的な方法を提案する。提案手法の評価は、コンセプトレベルのアイデア収束技法の代表的方法である「Pugh Concept Selection」を適用する。
選択フェーズでは、発散技法ではあまり焦点が当てられていなかった主観の深化に着目し、アイデア創発者自身の心の動きを重視した。評価フェーズでは、アイデアの評価基準を導出する方法を主眼に置き、多様なアイデアに対する一定の評価基準を導出する方法を提案した。具体的には、アイデアの評価視点を「個人・チーム/組織・社会」というスケーラブルな視点から、時間軸に依存しない共有価値と時間軸に依存する個人と社会的な価値をそれぞれ評価基準として導出する方法を提案した。統合フェーズでは、包括的統合・選択的統合の基本的な考え方を提案した。

本提案の有効性を評価するため、アイデア創発ワークショップによる実証実験と主観・第三者評価を実施した。その結果、提案手法と従来手法でのプロセスとアウトプットであるアイデアの質を比較した結果、一定の効果があることが分かった。提案手法のプロセスについては、理解性・利用性に関して顕著に有効である結果が得られた。また、有効性については、実際に手法を使用した実証実験参加者評価では効果を確認できた。アイデアの質は、第三者評価により、独自性・有用性・実現可能性の観点では評価し、独自性の観点で提案手法の有意差が見られた。副次的効果として、設定したアイデアの評価視点において、網羅性のある評価基準の導出が行われたことである。

キーワード（5 語）
主観、価値、評価基準の導出、選択、統合

SUMMARY OF MASTER'S DISSERTATION

Student Identification Number	81233050	Name	Tsuyoshi Itagaki

Title

Ideas Convergence Method through Evaluation and Integration
with Viewpoints on Value and Subjectivity

Abstract

The keyword to symbolize recent Japanese economy is low growth and uncertainty.
The solution example is promotion of the globalization and correspondence to a variety of sense of values of people. However, it is said that the factor to become a hindrance to propel these solutions is receptive lack of the diversity. In this article, I focus attention on idea creation methodology to become the source of every business.
In this article, I pay its attention to convergence technique of "Idea Generation Loop", and the concrete method in each phase of the "selection" "evaluation" "integration" is suggested.
The evaluation of the suggestion technique applies "Pugh Concept Selection" which is a representative method of the idea convergence technique of the concept level. I paid its attention to subjective deepening by "the selection", and I made much of the movement of the heart of the idea emergence person. By "the evaluation," the principal objective was put by a method to derive the evaluative criteria of the idea. And a method to derive the constant evaluative criteria for a variety of ideas was suggested. Specifically, an idea was caught in a scalable viewpoint called an individual, a team, an organization, the society. Furthermore, a method to derive shared value, personal value, and social value as evaluative criteria each was suggested. In the "integration" phase, a basic way of thinking of comprehensive unification and the selective unification was suggested.
The demonstration experiment and an evaluation were carried out to evaluate the effectiveness of the suggestion technique. The demonstration experiment enforced an idea creation workshop.
As a result, as a result of having compared the technique with the suggestion technique conventionally, it was understood that there was the effectiveness. The target for comparison is a process of the suggestion technique and an application result of the suggestion technique.
About the process of the suggestion technique, an effective result was provided about understanding characteristics and availability conspicuously.
In addition, about the effectiveness, an effect was able to be really confirmed by the subjectivity evaluation that carried out technique. The quality of the idea that was an application result of the suggestion technique carried out a third party evaluation at originality, a point of view of usefulness, the feasibility. As a result, significant difference of the suggestion technique was seen at a point of view of the originality.

Key Word(5 words)

Subjectivity, social value, derivation of criteria, selection, integration