

Title	認知文法の理論的優位性に関する研究
Sub Title	A study on the theoretical superiority of cognitive grammar
Author	熊代, 敏行(Kumashiro, Toshiyuki)
Publisher	慶應義塾大学
Publication year	2024
Jtitle	学事振興資金研究成果実績報告書 (2023.)
JaLC DOI	
Abstract	2023年度の学事振興資金による主たる研究成果は、「動詞『とる』のスキーマ構造：認知文法的考察」という題目の論考の執筆を『教養論叢』の第146号への掲載に向けて準備したことである。本稿は、『教養論叢』143号に掲載された「動詞『とる』の多義構造：認知文法的考察」の続編である。その前稿においては、「とる」の用法に関して、AからJまでの10個の大分類とともに計21個の用法を認定した。これらの用法は、相互関係の存在しない、単なる羅列として提示されたわけではなく、用法間に拡張関係が存在し、緊密なネットワークを形成するものとして分析されている。 しかし、多義語の用法間の関係としては、このような「水平方向」の拡張だけではなく、「垂直方向」のスキーマ化も関与しているものである。本稿においては、この縦の関係の礎をなすスキーマを中心に論じ、具象性の高いスキーマとしては、「自律移動」、「除去」、「獲得」、「作成」、「実行」の5つを、そしてそれらの上位スキーマとして「移動」と「エネルギーの放出」を認定した。 「とる」の多義性の先行研究として、国広 (1997) の「現象素」を用いた研究と「コア図式」を用いた松田 (2006) の研究に着目し、これらの研究の共通点は、「とる」の「全体像」を一枚の図に収めようとした試みであるとの指摘をした。しかし、個々の用法においては、そのような全体像に近いものは全く存在せず、それどころか、拡張の起点に近い用法と終点に近い用法の間には、極めて低い程度の共通点しか見出せないことを指摘した。 本稿の拠り所とする認知文法においては、実際に出現する意味構造とそこから抽出されたスキーマしか文法の記述の中に含めないとする「内容要件」を課しているが、これに鑑みると、国広の現象素も松田のコアの図式もこの要件に明確に反しているおり、いずれの分析もその理論的基盤が極めて脆弱であるとの結論に至った。 The principal achievement made possible by the Academic Development Funds for 2023 was the successful preparation of a paper titled “The Schematic Structure of the Japanese Verb toru: A Cognitive-Grammar Approach” for publication in the 146th issue of Kyoyo-Ronso. This paper is a sequel to the paper titled “The Polysemous Structure of the Japanese Verb toru: A Cognitive-Grammar Approach,” published in the 143rd issue of Kyoyo-Ronso. In this previous paper, a total of 21 individual usages were identified for the usage of the verb toru, categorized under 10 major groups labeled A to J. These usages were not presented as a mere list without interrelationships but were analyzed as forming a close-knit network with various extension relationships holding among usages. However, in the relationships among the usages of polysemous words, not only these “horizontal” extensions but also “vertical” schematizations are expected to be involved. In this paper, I focused on these vertical relationships and identified the five schemas of “autonomous movement,” “removal,” “acquisition,” “creation,” and “execution” as concrete low-level schemas as well as the two schemas of “movement” and “energy transmission” as their superordinate schemas. As previous studies on the polysemy of toru, I focused on the study by Kunihiro (1997) making use of the notion of “phenomenemes” as well as the one utilizing “core schemas” by Matsuda (2006) and pointed out that their commonality lies in their being an attempt to capture the “whole picture” of toru in one single diagram. However, in the semantic pole of each usage, there does not exist any structure remotely akin to such a wholistic image that can be detected, and I further pointed out the striking fact of there being only a very low degree of commonality discernible in some subnetwork between a usage close to the starting point of extension and one close to the end point. In Cognitive Grammar, which forms the theoretical basis of this paper, the stringent “content requirement” allows only the actually-occurring structures and the schemas extracted from them in the description of grammar. This fundamental requirement is blatantly disregarded by both Kunihiro's phenomenemes and Matsuda's core schemas, thus significantly undermining the solidity of their theoretical foundations.
Notes	
Genre	Research Paper

URL	https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=2023000010-20230207
-----	---

慶應義塾大学学術情報リポジトリ(KOARA)に掲載されているコンテンツの著作権は、それぞれの著作者、学会または出版社/発行者に帰属し、その権利は著作権法によって保護されています。引用にあたっては、著作権法を遵守してご利用ください。

The copyrights of content available on the KeiO Associated Repository of Academic resources (KOARA) belong to the respective authors, academic societies, or publishers/issuers, and these rights are protected by the Japanese Copyright Act. When quoting the content, please follow the Japanese copyright act.

2023年度 学事振興資金（個人研究） 研究成果実績報告書

研究代表者	所属	法学部	職名	教授	補助額	300千円 (A)
	氏名	熊代 敏行	氏名（英語）	Toshiyuki Kumashiro		
研究課題（日本語）						
認知文法の理論的優位性に関する研究						
研究課題（英訳）						
A study on the theoretical superiority of Cognitive Grammar						
1. 研究成果実績の概要						
2023年度の学事振興資金による主たる研究成果は、「動詞『とる』のスキーマ構造：認知文法的考察」という題目の論考の執筆を『教養論叢』の第146号への掲載に向けて準備したことである。 本稿は、『教養論叢』143号に掲載された「動詞『とる』の多義構造：認知文法的考察」の続編である。その前稿においては、「とる」の用法に関して、AからJまでの10個の大分類とともに計21個の用法を認定した。これらの用法は、相互関係の存在しない、単なる羅列として提示されたわけではなく、用法間に拡張関係が存在し、緊密なネットワークを形成するものとして分析されている。 しかし、多義語の用法間の関係としては、このような「水平方向」の拡張だけではなく、「垂直方向」のスキーマ化も関与しているものである。本稿においては、この縦の関係の礎をなすスキーマを中心に論じ、具象性の高いスキーマとしては、「自律移動」、「除去」、「獲得」、「作成」、「実行」の5つを、そしてそれらの上位スキーマとして「移動」と「エネルギーの放出」を認定した。 「とる」の多義性の先行研究として、国広（1997）の「現象素」を用いた研究と「コア図式」を用いた松田（2006）の研究に着目し、これらの研究の共通点は、「とる」の「全体像」を一枚の図に収めようとした試みであるとの指摘をした。しかし、個々の用法においては、そのような全体像に近いものは全く存在せず、それどころか、拡張の起点に近い用法と終点に近い用法の間には、極めて低い程度の共通点しか見出せないことを指摘した。 本稿の拠り所とする認知文法においては、実際に出現する意味構造とそこから抽出されたスキーマしか文法の記述の中に含めないとする「内容要件」を課しているが、これに鑑みると、国広の現象素も松田のコアの図式もこの要件に明確に反しているおり、いずれの分析もその理論的基盤が極めて脆弱であるとの結論に至った。						
2. 研究成果実績の概要（英訳）						
The principal achievement made possible by the Academic Development Funds for 2023 was the successful preparation of a paper titled “The Schematic Structure of the Japanese Verb toru: A Cognitive-Grammar Approach” for publication in the 146th issue of Kyoyo-Ronso. This paper is a sequel to the paper titled “The Polysemous Structure of the Japanese Verb toru: A Cognitive-Grammar Approach,” published in the 143rd issue of Kyoyo-Ronso. In this previous paper, a total of 21 individual usages were identified for the usage of the verb toru, categorized under 10 major groups labeled A to J. These usages were not presented as a mere list without interrelationships but were analyzed as forming a close-knit network with various extension relationships holding among usages. However, in the relationships among the usages of polysemous words, not only these “horizontal” extensions but also “vertical” schematizations are expected to be involved. In this paper, I focused on these vertical relationships and identified the five schemas of “autonomous movement,” “removal,” “acquisition,” “creation,” and “execution” as concrete low-level schemas as well as the two schemas of “movement” and “energy transmission” as their superordinate schemas. As previous studies on the polysemy of toru, I focused on the study by Kunihiro (1997) making use of the notion of “phenomenemes” as well as the one utilizing “core schemas” by Matsuda (2006) and pointed out that their commonality lies in their being an attempt to capture the “whole picture” of toru in one single diagram. However, in the semantic pole of each usage, there does not exist any structure remotely akin to such a wholistic image that can be detected, and I further pointed out the striking fact of there being only a very low degree of commonality discernible in some subnetwork between a usage close to the starting point of extension and one close to the end point. In Cognitive Grammar, which forms the theoretical basis of this paper, the stringent “content requirement” allows only the actually-occurring structures and the schemas extracted from them in the description of grammar. This fundamental requirement is blatantly disregarded by both Kunihiro’s phenomenemes and Matsuda’s core schemas, thus significantly undermining the solidity of their theoretical foundations.						
3. 本研究課題に関する発表						
発表者氏名 (著者・講演者)	発表課題名 (著書名・演題)	発表学術誌名 (著書発行所・講演学会)	学術誌発行年月 (著書発行年月・講演年月)			
熊代敏行	動詞「とる」のスキーマ構造： 認知文法的考察	慶應義塾大学法学研究会	2025年2月予定			