

Title	啓蒙主義とコスモポリタニズム : E. バークの思想を中心に
Sub Title	Enlightenment and cosmopolitanism : the case of E. Burke
Author	佐藤, 空(Sato, Sora)
Publisher	慶應義塾大学
Publication year	2024
Jtitle	学事振興資金研究成果実績報告書 (2023.)
JaLC DOI	
Abstract	本研究に関わる成果として、以下の3にも記載する論文の公刊を挙げる。これは、アダム・スミスとジョサイア・タッカーの帝国論に関する論考であり、上野大樹氏との共著として Journal of Scottish Philosophyに発表された。スミスとタッカーは、18世紀後半の代表的な政治経済学者であり、近代経済学の形成に大きく貢献した人物として認識されているが、その帝国観の異同についてはこれまで十分な研究がされてこなかった。スミスは1770年代のアメリカ独立戦争の時期に『国富論』を執筆し、イギリスを含むヨーロッパ諸国の重商主義を批判したが、必ずしも初めからアメリカ植民地の独立を支持していなかった。『国富論』はイギリス政府の財政難に鑑み、植民地に防衛費の調達のための課税を容認し、植民地と合邦する案について論じていたからである。タッカーの帝国観はこれとは全く相容れないものだった。アメリカ植民地人は危険な共和主義者であり、その影響がイギリスに及ぶことを恐れ、イギリス側からの独立を主張していた。だが、最終的に両者は植民地が独立したあとに自由貿易が開始されれば、イギリスも植民地とともに繁栄できるというヴィジョンを有していた。スミスもタッカーもイギリスの繁栄のための具体的な戦略を練ったという意味において、ユートピア的な世界市民主義（コスモポリタニズム）を採っていなかったが、偏狭なナショナリズムを軽蔑した啓蒙主義者であった。 この研究成果をもとにスミスとタッカーの同時代人であるエドモンド・バークのコスモポリタン思想に関する論文を執筆し、まもなく国際誌に投稿する予定である。同論文の内容については、すでに昨年9月の国際学会で研究報告を実施している（下記3を参照）。バークはスミスらと同様、自由貿易を支持する立場を採る一方で、イギリスによるインド統治をコスモポリタニズムの観点から批判していた。論文はそのようなバーク思想を従来とは違った視点から分析している。 An achievement related to this research is the publication of a paper, which is also described in 3 below. This is an essay on Adam Smith and Josiah Tucker's theory of empire, published in the Journal of Scottish Philosophy with Hiroki Ueno. Smith and Tucker are two of the leading political economists of the late 18th century and are recognised as major contributors to the formation of modern economics, but their differing views of empire have not been adequately studied. Smith published the Wealth of Nations during the American War of Independence in the 1770s and criticised the mercantilism of European countries, including Britain, but did not necessarily support the independence of the American colonies from the outset. This was because The Wealth of Nations, in view of the financial difficulties of the British Government, allowed the colonies to be taxed to finance their defence, and discussed the idea of confederation with the colonies. Tucker's view of empire was completely incompatible with this. The American colonists were dangerous republicans who feared their influence on Britain and argued for independence from the British side. However, both ultimately had a vision that both Britain and the colonies could prosper if free trade was initiated after the colonies became independent. Neither Smith nor Tucker adopted a utopian world citizenship (cosmopolitanism) in the sense that they developed specific strategies for British prosperity, but they were Enlightenment figures who despised parochial nationalism. Based on the results of this research, I am writing a paper on the cosmopolitan thought of Edmund Burke, a contemporary of Smith and Tucker, which will soon be submitted to an international journal. A research report on the content of this paper has already been presented at an international conference in September last year (see 3 below). Like Smith and others, Burke adopted a position in favour of free trade, while at the same time criticising British rule in India from the perspective of cosmopolitanism. The paper analyses Burke's thought from an unconventional perspective.
Notes	
Genre	Research Paper
URL	https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=2023000010-20230118

慶應義塾大学学術情報リポジトリ(KOARA)に掲載されているコンテンツの著作権は、それぞれの著作者、学会または出版社/発行者に帰属し、その権利は著作権法によって保護されています。引用にあたっては、著作権法を遵守してご利用ください。

The copyrights of content available on the Keio Associated Repository of Academic resources (KOARA) belong to the respective authors, academic societies, or publishers/issuers, and these rights are protected by the Japanese Copyright Act. When quoting the content, please follow the Japanese copyright act.

2023年度 学事振興資金（個人研究）研究成果実績報告書

研究代表者	所属	経済学部	職名	准教授	補助額	300千円 (A)
	氏名	佐藤 空	氏名（英語）	Sora SATO		
研究課題（日本語）						
啓蒙主義とコスモポリタニズムーE.バークの思想を中心に						
研究課題（英訳）						
Enlightenment and Cosmopolitanism: the Case of E. Burke						
1. 研究成果実績の概要						
本研究に関わる成果として、以下の3にも記載する論文の公刊を挙げる。これは、アダム・スミスとジョサイア・タッカーの帝国論に関する論考であり、上野大樹氏との共著として Journal of Scottish Philosophy に発表された。スミスとタッカーは、18世紀後半の代表的な政治経済学者であり、近代経済学の形成に大きく貢献した人物として認識されているが、その帝国観の異同についてはこれまで十分な研究がされてこなかった。スミスは1770年代のアメリカ独立戦争の時期に『国富論』を執筆し、イギリスを含むヨーロッパ諸国の重商主義を批判したが、必ずしも初めからアメリカ植民地の独立を支持していなかった。『国富論』はイギリス政府の財政難に鑑み、植民地に防衛費の調達のための課税を容認し、植民地と合邦する案について論じていたからである。タッカーの帝国観はこれとは全く相容れないものだった。アメリカ植民地人は危険な共和主義者であり、その影響がイギリスに及ぶことを恐れ、イギリス側からの独立を主張していた。だが、最終的に両者は植民地が独立したあとに自由貿易が開始されれば、イギリスも植民地もともに繁栄できるというヴィジョンを有していた。スミスもタッカーもイギリスの繁栄のための具体的な戦略を練ったという意味において、ユートピア的な世界市民主義（コスモポリタニズム）を採っていなかったが、偏狭なナショナリズムを軽蔑した啓蒙主義者であった。 この研究成果をもとにスミスとタッカーの同時代人であるエドモンド・バークのコスモポリタン思想に関する論文を執筆し、まもなく国際誌に投稿する予定である。同論文の内容については、すでに昨年9月の国際学会で研究報告を実施している（下記3を参照）。バークはスミスらと同様、自由貿易を支持する立場を採る一方で、イギリスによるインド統治をコスモポリタニズムの観点から批判していた。論文はそのようなバーク思想を従来とは違った視点から分析している。						
2. 研究成果実績の概要（英訳）						
An achievement related to this research is the publication of a paper, which is also described in 3 below. This is an essay on Adam Smith and Josiah Tucker's theory of empire, published in the Journal of Scottish Philosophy with Hiroki Ueno. Smith and Tucker are two of the leading political economists of the late 18th century and are recognised as major contributors to the formation of modern economics, but their differing views of empire have not been adequately studied. Smith published the Wealth of Nations during the American War of Independence in the 1770s and criticised the mercantilism of European countries, including Britain, but did not necessarily support the independence of the American colonies from the outset. This was because The Wealth of Nations, in view of the financial difficulties of the British Government, allowed the colonies to be taxed to finance their defence, and discussed the idea of confederation with the colonies. Tucker's view of empire was completely incompatible with this. The American colonists were dangerous republicans who feared their influence on Britain and argued for independence from the British side. However, both ultimately had a vision that both Britain and the colonies could prosper if free trade was initiated after the colonies became independent. Neither Smith nor Tucker adopted a utopian world citizenship (cosmopolitanism) in the sense that they developed specific strategies for British prosperity, but they were Enlightenment figures who despised parochial nationalism. Based on the results of this research, I am writing a paper on the cosmopolitan thought of Edmund Burke, a contemporary of Smith and Tucker, which will soon be submitted to an international journal. A research report on the content of this paper has already been presented at an international conference in September last year (see 3 below). Like Smith and others, Burke adopted a position in favour of free trade, while at the same time criticising British rule in India from the perspective of cosmopolitanism. The paper analyses Burke's thought from an unconventional perspective.						
3. 本研究課題に関する発表						
発表者氏名 (著者・講演者)	発表課題名 (著書名・演題)	発表学術誌名 (著書発行所・講演学会)	学術誌発行年月 (著書発行年月・講演年月)			
佐藤空・上野大樹	Adam Smith and Josiah Tucker on Restructuring Empire	Revue d' études benthamiennes 24	2023年8月			
佐藤空	Reconciliation after Conquest: Edmund Burke's Cosmopolitan Thought	6th EAIHN Colloquium in Taipei	2023年9月			