

Title	モンテーニュ『エッセー』における自己表現の修辞学的検討
Sub Title	Rhetorical examination of self-expression in Montaigne's Essais
Author	竹中, 公二(Takenaka, Koji)
Publisher	慶應義塾大学
Publication year	2023
Jtitle	学事振興資金研究成果実績報告書 (2022.)
JaLC DOI	
Abstract	本研究の遂行にあたり、まず概念的な指針としてルネサンス期における個人の問題に注目した。ルネサンスや宗教改革において近代的な個人が形成されたという学説はヤーコブ・ブルクハルトやマックス・ウェーバーに遡り、現在までに様々な批判を受けている。ただし、そうした批判は必ずしも互いに一貫しているわけではなく、賛同者がいなくなったわけでもない。この学説上の見解の相違を調停しようとすることはすでにほとんど不可能になっているので、何がモンテーニュにおいて人間の個性を規定するものとして捉えられているかを考察する必要があった。 近年ジョン・J・マーティンが発表した説によると、ステファノ・グアッツォからモンテーニュに至る16世紀後半の人文主義の個人主義の特徴は「誠実さ」に求められるという。マーティンによれば、グアッツォにはプロテスタンティズムからの影響が認められる。モンテーニュに関しては明言されていないが、『エッセー』においては宗教改革よりもむしろ修辞学的な伝統との関連を見るべきであろう。実際、誠実さは古典修辞学において作者の性格(エートス)を表現するための要素とされていた。モンテーニュは誠実さを『エッセー』執筆の中心的な指針と宣言することで、著書の中で自己を偽りなく語ることの証左にしようとしている。 さらに、モンテーニュは自己の在り方を精神の中に捉えようとしてると考えられる。モンテーニュ自身、グアッツォの書いた『礼儀正しい会話』の読者であり、『エッセー』にその議論を取り入れている。グアッツォが言葉を「心の鏡」としているのに対し、モンテーニュは対話を言葉を用いた「精神の鍛錬」としている。この考え方は、グアッツォの著書が属している16世紀に流行した礼儀作法書に見られるような、精神の陶冶という考え方に通じている。そのため、ルネサンス期の個人概念は精神的な自己形成をめぐるものだったのではないかとすることが示唆される。 In carrying out this study, our attention was first drawn to the question of the individual during the Renaissance as a conceptual guide. The theory that the modern individual was formed in the Renaissance and the Reformation dates back to Jacob Burckhardt and Max Weber, and has been subject to various criticisms. However, such criticisms are not necessarily consistent with each other, and the original theory has not lost all the supporters. Since it has already become almost impossible to reconcile this academic disagreement, it was necessary to reconsider what is seen in Montaigne as defining human individuality. According to an account recently put forward by John J. Martin, the individualism of the late 16th-century humanists, from Stefano Guazzo to Montaigne, is characterized by "sincerity". Martin believes that Guazzo was influenced by Protestantism in this regard. Although he is not explicit about Montaigne, in the Essais we should rather see a connection with the rhetorical tradition. Indeed, sincerity was considered a factor in classical rhetoric to express the author's character (ethos). By declaring sincerity to be the central guiding principle in the writing of the Essais, Montaigne is attempting to prove that he is speaking of himself in the truest way possible. Furthermore, we can assume that Montaigne is trying to capture his own particular way of being in his own mind. He himself is a reader of Guazzo's Civil Conversazione and incorporates some of its arguments in his Essais. Whereas Guazzo sees language as a "mirror of the mind", Montaigne sees dialogue as an "exercise of minds". This idea is in keeping with the idea of cultivating the mind, as found in the etiquette manuals that were popular in the 16th century, to which Guazzo's book belongs. It is therefore suggested that the Renaissance concept of the individual may have been about the self-formation of the mind.
Notes	
Genre	Research Paper
URL	https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=2022000010-20220215

慶應義塾大学学術情報リポジトリ(KOARA)に掲載されているコンテンツの著作権は、それぞれの著作者、学会または出版社/発行者に帰属し、その権利は著作権法によって保護されています。引用にあたっては、著作権法を遵守してご利用ください。

The copyrights of content available on the Keio Associated Repository of Academic resources (KOARA) belong to the respective authors, academic societies, or publishers/issuers, and these rights are protected by the Japanese Copyright Act. When quoting the content, please follow the Japanese copyright act.

研究代表者	所属	文学部	職名	助教	補助額	300 (A) 千円
	氏名	竹中 公二	氏名 (英語)	Koji Takenaka		
研究課題 (日本語)						
モンテーニュ『エッセー』における自己表現の修辞学的検討						
研究課題 (英訳)						
Rhetorical Examination of Self-Expression in Montaigne's Essais						
1. 研究成果実績の概要						
本研究の遂行にあたり、まず概念的な指針としてルネサンス期における個人の問題に注目した。ルネサンスや宗教改革において近代的な個人が形成されたという学説はヤーコブ・ブルクハルトやマックス・ウェーバーに遡り、現在までに様々な批判を受けている。ただし、そうした批判は必ずしも互いに一貫しているわけではなく、賛同者がいなくなったわけでもない。この学説上の見解の相違を調停しようとすることはすでにほとんど不可能になっているので、何がモンテーニュにおいて人間の個性を規定するものとして捉えられているかを考察する必要があった。 近年ジョン・J・マーティンが発表した説によると、ステファノ・グアッツォからモンテーニュに至る 16 世紀後半の人文主義の個人主義の特徴は「誠実さ」に求められるという。マーティンによれば、グアッツォにはプロテスタンティズムからの影響が認められる。モンテーニュに関しては明言されていないが、『エッセー』においては宗教改革よりもむしろ修辞学的な伝統との関連を見るべきであろう。実際、誠実さは古典修辞学において作者の性格(エトス)を表現するための要素とされていた。モンテーニュは誠実さを『エッセー』執筆の中心的な指針と宣言することで、著書の中で自己を偽りなく語ることの証左にしようとしている。 さらに、モンテーニュは自己の在り方を精神の中に捉えようとしてると考えられる。モンテーニュ自身、グアッツォの書いた『礼儀正しい会話』の読者であり、『エッセー』にその議論を取り入れている。グアッツォが言葉を「心の鏡」としているのに対し、モンテーニュは対話を言葉を用いた「精神の鍛錬」としている。この考え方は、グアッツォの著書が属している 16 世紀に流行した礼儀作法書に見られるような、精神の陶冶という考え方に通じている。そのため、ルネサンス期の個人概念は精神的な自己形成をめぐるものだったのではないかということが示唆される。						
2. 研究成果実績の概要 (英訳)						
In carrying out this study, our attention was first drawn to the question of the individual during the Renaissance as a conceptual guide. The theory that the modern individual was formed in the Renaissance and the Reformation dates back to Jacob Burckhardt and Max Weber, and has been subject to various criticisms. However, such criticisms are not necessarily consistent with each other, and the original theory has not lost all the supporters. Since it has already become almost impossible to reconcile this academic disagreement, it was necessary to reconsider what is seen in Montaigne as defining human individuality. According to an account recently put forward by John J. Martin, the individualism of the late 16th-century humanists, from Stefano Guazzo to Montaigne, is characterized by "sincerity". Martin believes that Guazzo was influenced by Protestantism in this regard. Although he is not explicit about Montaigne, in the Essais we should rather see a connection with the rhetorical tradition. Indeed, sincerity was considered a factor in classical rhetoric to express the author's character (ethos). By declaring sincerity to be the central guiding principle in the writing of the Essais, Montaigne is attempting to prove that he is speaking of himself in the truest way possible. Furthermore, we can assume that Montaigne is trying to capture his own particular way of being in his own mind. He himself is a reader of Guazzo's Civil Conversazione and incorporates some of its arguments in his Essais. Whereas Guazzo sees language as a "mirror of the mind", Montaigne sees dialogue as an "exercise of minds". This idea is in keeping with the idea of cultivating the mind, as found in the etiquette manuals that were popular in the 16th century, to which Guazzo's book belongs. It is therefore suggested that the Renaissance concept of the individual may have been about the self-formation of the mind.						
3. 本研究課題に関する発表						
発表者氏名 (著者・講演者)	発表課題名 (著書名・演題)	発表学術誌名 (著書発行所・講演学会)	学術誌発行年月 (著書発行年月・講演年月)			
竹中公二	『モンテーニュとルネサンス的個人の問題』	日本フランス語フランス文学会	2023 年 5 月(予定)			