

Title	実務実習における概略評価に対する統一化を図る試み
Sub Title	An attempt to standardize the summary evaluation in practical training for pharmacy students
Author	千葉, 直子(Chiba, Naoko)
Publisher	慶應義塾大学
Publication year	2021
Jtitle	学事振興資金研究成果実績報告書 (2020.)
JaLC DOI	
Abstract	【目的】2019年より薬学生実務実習において新たな評価基準である概略評価（ルーブリック評価）が導入された。しかしながら、評価の指標があいまいで評価者側（指導薬剤師）に不安や戸惑いもあり、実際に同一学生の評価に対し、それぞれ別の指導薬剤師が評価した場合に大きく評価が異なる事例が散見された。本研究の目的はどの評価者においても公平で、客観的に統一された評価を与える体系を構築することで評価される学生側に対しても平等に不利益のない評価を受けさせようとするものである。 【方法】前年度に概略評価に関し「評価内容があいまいで分かりづらい」との指摘を受けた。このため『概略評価（ルーブリック評価）の内容・意義とその解説や評価について』の資料を作成した。資料ではそれぞれの評価項目の評価の基準や具体的な到達目標、更にあいまいな表現には具体的な事例での補足を記載し、評価者側の統一見解となるような内容とした。こちらの資料を事前配布し、評価者側に一定の共通認識を持たせるよう働きかけた。この働きかけを事前に行った上で、2020/8/31～2021/3/13の期間で慶應義塾大学病院薬剤部で薬学部5年生実務実習を行った延べ48名（3班、各16名）の学生の概略評価（ルーブリック評価）の内、前年度に評価のばらつきが大きかった薬剤管理指導の6項目に絞り、それぞれ4段階の評価を点数化（各4点、計24点満点）し、前年度と比較した。尚、評価には変動計数を用い評価のばらつきが是正されたのかを考察した。 【結果・考察】 平均値 標準偏差 変動係数 2019年度 14.512 3.1039412 21.387 n=39 2020年度1班 13.937 2.495047 17.901 n=48 2020年度2班 13.687 2.442303 17.843 n=48 2020年度3班 15.25 2.4537387 16.09 n=48 上記の通り前年度と比較し今年度の評価は1年を通じて変動係数が減少しており、評価のばらつきが是正されたと考えられる。この結果より実習開始前に資料作成し評価者側の共通認識を持たせる働きかけを行ったことで一定の効果があったと考える。また、これにより評価のばらつきが是正されたことでより学生に対し公平な評価を行えたと考える。 しかしながら、評価者により依然として評価のばらつきがあった例が見られたため、評価者側の認識の共有や教育が継続的に必要であると考えられる。 [Purpose]A new evaluation standard, the summary evaluation, was introduced for pharmacy student practical training in 2019. However, the evaluation index is ambiguous, and there have been cases in which evaluations of the same student by different evaluators differed significantly. The purpose of this study is to construct a system that gives fair, objective, and uniform evaluations to all evaluators, so that students who are evaluated can receive equal evaluations without any disadvantages. [Methods]In the previous year, the outline evaluation was pointed out to be "vague and difficult to understand. For this reason, we prepared a document titled "The Content and Significance of the Summary Evaluation and its Explanation and Evaluation. In the document, we described the evaluation criteria and specific achievement goals for each evaluation item, and supplemented ambiguous expressions with specific examples, so that the evaluators would have a unified view. These materials were distributed in advance to encourage the evaluators to have a certain common understanding. After this effort was made in advance, out of a total of 48 students who had practical training as fifth-year pharmacy students at the Pharmacy Department of Keio University Hospital during the period from August 31, 2020 to March 13, 2021, we narrowed down the summary evaluation to six items of pharmaceutical management guidance, which had a large variation in evaluation in the previous year. The results were compared with the previous year. The results were compared with those of the previous year. In addition, the variation count was used to examine whether the variation in evaluation was corrected.

	[Results&Conclusion] Compared to the previous year, the coefficient of variation for this year's evaluation decreased throughout the year, suggesting that the variation in evaluation has been corrected. From this result, we believe that the preparation of materials before the start of practical training and the encouragement of the evaluators to have a common understanding had a certain effect. In addition, we believe that we were able to conduct a fairer evaluation of the students by correcting the variation in evaluation. However, there were still some cases where the evaluations varied from one evaluator to another, so it is necessary to continue to share the recognition and education of the evaluators.
Notes	
Genre	Research Paper
URL	https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=2020000008-20200256

慶應義塾大学学術情報リポジトリ(KOARA)に掲載されているコンテンツの著作権は、それぞれの著作者、学会または出版社/発行者に帰属し、その権利は著作権法によって保護されています。引用にあたっては、著作権法を遵守してご利用ください。

The copyrights of content available on the KeiO Associated Repository of Academic resources (KOARA) belong to the respective authors, academic societies, or publishers/issuers, and these rights are protected by the Japanese Copyright Act. When quoting the content, please follow the Japanese copyright act.

研究代表者	所属	大学病院薬剤部門	職名	技術員	補助額	100 (C) 千円
	氏名	千葉 直子	氏名 (英語)	Naoko Tanaka		
研究課題 (日本語)						
実務実習における概略評価に対する統一化を図る試み						
研究課題 (英訳)						
An attempt to standardize the summary evaluation in practical training for pharmacy students						
1. 研究成果実績の概要						
【目的】2019 年より薬学生実務実習において新たな評価基準である概略評価（ルーブリック評価）が導入された。しかしながら、評価の指標があいまいで評価者側（指導薬剤師）に不安や戸惑いもあり、実際に同一学生の評価に対し、それぞれ別の指導薬剤師が評価した場合に大きく評価が異なる事例が散見された。本研究の目的はどの評価者においても公平で、客観的に統一された評価を与える体系を構築することで評価される学生側に対しても平等に不利益のない評価を受けさせようとするものである。 【方法】前年度に概略評価に関し「評価内容があいまいで分かりづらい」との指摘を受けた。このため『概略評価（ルーブリック評価）の内容・意義とその解説や評価について』の資料を作成した。資料ではそれぞれの評価項目の評価の基準や具体的な到達目標、更にあいまいな表現には具体的な事例での補足を記載し、評価者側の統一見解となるような内容とした。こちらの資料を事前配布し、評価者側に一定の共通認識を持たせるよう働きかけた。この働きかけを事前に行った上で、2020/8/31～2021/3/13 の期間で慶應義塾大学病院薬剤部で薬学部 5 年生実務実習を行った延べ 48 名（3 班、各 16 名）の学生の概略評価（ルーブリック評価）の内、前年度に評価のばらつきが大きかった薬剤管理指導の 6 項目に絞り、それぞれ 4 段階の評価を点数化（各 4 点、計 24 点満点）し、前年度と比較した。尚、評価には変動計数を用い評価のばらつきが是正されたのかを考察した。 【結果・考察】 平均値 標準偏差 変動係数 2019 年度 14.512 3.1039412 21.387 n=39 2020 年度 1 班 13.937 2.495047 17.901 n=48 2020 年度 2 班 13.687 2.442303 17.843 n=48 2020 年度 3 班 15.25 2.4537387 16.09 n=48 上記の通り前年度と比較し今年度の評価は 1 年を通じて変動係数が減少しており、評価のばらつきが是正されたと考えられる。この結果より実習開始前に資料作成し評価者側の共通認識を持たせる働きかけを行ったことで一定の効果があつたと考える。また、これにより評価のばらつきが是正されたことでより学生に対し公平な評価を行えたと考える。 しかしながら、評価者により依然として評価のばらつきがあつた例が見られたため、評価者側の認識の共有や教育が継続的に必要であると考えられる。						
2. 研究成果実績の概要 (英訳)						
[Purpose]A new evaluation standard, the summary evaluation, was introduced for pharmacy student practical training in 2019. However, the evaluation index is ambiguous, and there have been cases in which evaluations of the same student by different evaluators differed significantly. The purpose of this study is to construct a system that gives fair, objective, and uniform evaluations to all evaluators, so that students who are evaluated can receive equal evaluations without any disadvantages. [Methods]In the previous year, the outline evaluation was pointed out to be "vague and difficult to understand. For this reason, we prepared a document titled "The Content and Significance of the Summary Evaluation and its Explanation and Evaluation. In the document, we described the evaluation criteria and specific achievement goals for each evaluation item, and supplemented ambiguous expressions with specific examples, so that the evaluators would have a unified view. These materials were distributed in advance to encourage the evaluators to have a certain common understanding. After this effort was made in advance, out of a total of 48 students who had practical training as fifth-year pharmacy students at the Pharmacy Department of Keio University Hospital during the period from August 31, 2020 to March 13, 2021, we narrowed down the summary evaluation to six items of pharmaceutical management guidance, which had a large variation in evaluation in the previous year. The results were compared with the previous year. The results were compared with those of the previous year. In addition, the variation count was used to examine whether the variation in evaluation was corrected. [Results&Conclusion]Compared to the previous year, the coefficient of variation for this year's evaluation decreased throughout the year, suggesting that the variation in evaluation has been corrected. From this result, we believe that the preparation of materials before the start of practical training and the encouragement of the evaluators to have a common understanding had a certain effect. In addition, we believe that we were able to conduct a fairer evaluation of the students by correcting the variation in evaluation. However, there were still some cases where the evaluations varied from one evaluator to another, so it is necessary to continue to share the recognition and education of the evaluators.						
3. 本研究課題に関する発表						
発表者氏名 (著者・講演者)	発表課題名 (著書名・演題)	発表学術誌名 (著書発行所・講演学会)	学術誌発行年月 (著書発行年月・講演年月)			