## 次世代型光線力学療法を指向した 刺激応答型光感受性分子の創製

2021 年度

北村貴士

### 学位論文 博士(工学)

# 次世代型光線力学療法を指向した 刺激応答型光感受性分子の創製

2021 年度

慶應義塾大学大学院理工学研究科

北村 貴士

## 目次

略語表	iii
序論	
緒言	2
第1章 光線力学療法	5
1.1 光感受性分子	5
1.2 光線力学療法に使用されている光感受性分子	6
1.3 光線力学療法と光過敏症	
1.4 刺激応答型光感受性分子	
1.4.1 ポルフィリンを基本骨格とした刺激応答型光感受性分	子 11
1.4.2 フタロシアニンを基本骨格とした刺激応答型光感受性	分子13
1.4.3 BODIPY を基本骨格とした刺激応答型光感受性分子	
1.4.4 セレノローダミンを基本骨格とした刺激応答型光感受	生分子15
1.4.5 シアニン誘導体を基本骨格とした刺激応答型光感受性	分子17
1.4.6 メチレンブルーを基本骨格とした刺激応答型光感受性	分子18
1.4.7 その他の刺激応答型光感受性分子	
第2章 1,3-ジカルボニルエノール構造を持つ天然物	
2.1 ネオカルチノスタチン・クロモフォア	
2.2 ヒポクレリン B	
第3章 過酸化水素とがん	
<b>3.1</b> 生体内での過酸化水素の役割	
3.2 バイオマーカーとしての過酸化水素	
第4章 タンパク質を光分解する光感受性分子	
第5章 本論文の概要	
本論	
第1章 ネオカルチノスタチン・クロモフォアの 2-ナフトール部	位におけるタンパク質光分解
活性の発見と構造活性相関研究	
1.1 研究目的	
1.2 2-ナフトール誘導体 31 および 57-61 の合成	
1.3 2-ナフトール部位 57 のタンパク質光分解活性評価	
1.4 2-ナフトール誘導体 31 および 57-61 のタンパク質光分解活	•性評価47
1.5 2-ナフトール誘導体 31 および 57-61 の UV-Vis スペクトル.	
1.6 2-ナフトール部位 57 の活性種の同定	
1.6.1 スカベンジャー試験による活性種の推定	51
1.6.2 スピントラッピング EPR 法による活性種の同定	
1.7 2-ナフトール誘導体 57 および 59 の一重項酸素生成量評価	
1.8 結論	

第2章 ネオカルチノスタチン・クロモフォアの 2-ナフトール部位を基本骨格とした	H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> 応
答型光感受性分子の創製	
2.1 H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> 応答型光感受性分子 <b>62</b> の分子デザイン	59
2.2 H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> 応答型光感受性分子 62 の合成	60
2.3 H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> 応答型光感受性分子 62のUV-Vis スペクトル	61
2.4 H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> 応答型光感受性分子 62 のタンパク質光分解活性評価	61
2.5 H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> 応答型光感受性分子 62 の一重項酸素生成量評価	63
2.6 $H_2O_2$ 応答型光感受性分子 62 の $H_2O_2$ 応答性評価	64
2.6.1 62のH <sub>2</sub> O2濃度依存的応答性評価	65
2.6.2 62 の時間依存的 H <sub>2</sub> O2 応答性評価	66
2.6.3 62の各種 ROS に対する選択性評価	67
2.7 H <sub>2</sub> O2応答型光感受性分子 <b>62</b> の光細胞毒性評価	68
2.8 結論	70
第3章 ヒポクレリンBを基本骨格とした H <sub>2</sub> O2 応答型光感受性分子の創製	72
3.1 H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> 応答型光感受性分子 63 の分子デザイン	72
3.2 H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> 応答型光感受性分子 63 の合成	73
3.3 H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> 応答型光感受性分子 63の UV-Vis スペクトル	74
3.4 H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> 応答型光感受性分子 63 のタンパク質光分解活性評価	75
3.5 H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> 応答型光感受性分子 63 の一重項酸素生成量評価	76
3.6 H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> 応答型光感受性分子 63 を用いた EPR 測定	78
3.7 $H_2O_2$ 応答型光感受性分子 63 の $H_2O_2$ 応答性評価	79
3.7.1 <b>63</b> のH <sub>2</sub> O <sub>2</sub> 応答性評価	80
3.7.2 63 の各種 ROS に対する選択性評価	
3.8 H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> 応答型光感受性分子 63の H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> 存在下での一重項酸素生成量評価	
3.9 H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> 応答型光感受性分子 63 の光細胞毒性評価	84
3.10 結論	
結論	89
実験の部	92
参考文献	117
謝辞	127

## 略語表

Abs	absorbance
Ac	acetyl
ALA	aminolevulinic acid
ALP	alkaline phosphatase
APS	ammonium peroxodisulfate
BHQ-3	black hole quencher 3
BODIPY	borondipyrromethene
BSA	bovine serum albumin
Bu	butyl
CD	circular dichroism
Con A	concanavalin A
DBB	bis(phenylethynyl)benzene
DETAPAC	diethylenetriaminepentaacetic acid
DFT	density functional theory
DIPEA	N,N-diisopropylethylamine
DMEM	Dulbecco's modified Eagle medium
DMF	N,N-dimethylformamide
DMSO	dimethyl sulfoxide
DNA	deoxyribonucleic acid
DNs	2,4-dinitrobenzenesulfonyl
DPBF	1,3-diphenylisobenzofuran
DPP	diketopyrrolopyrrole
EGFR	epidermal growth factor receptor
EPR	electron paramagnetic resonance
ER-α	estrogen receptor $\alpha$
ESI	electrospray ionization
Et	ethyl
FAP	fibroblast activation protein
FRET	fluorescence resonance energy transfer
GGT	γ-glutamyl transpeptidase
GSH	glutathione
HER	human epidermal growth factor receptor
HIV	human immunodeficiency virus
hNQO1	human NAD(P)H:quinone oxidoreductase 1
HPLC	high performance liquid chromatography

HRMS	high-resolution mass spectrometry
ICT	intramolecular charge transfer
LAP	leucine aminopeptidase
LDA	lithium diisopropylamide
LED	light emitting diode
Lyso	hen egg lysozyme
MAL	methyl aminolevulinate
MB	methylene blue
Me	methyl
MEM	Eagle's minimum essential medium
MS	molecular sieve
MTT	3-(4,5-dimethylthiazol-3-yl)-2,5-diphenyl-2 <i>H</i> -tetrazolium bromide
NADPH	nicotinamide adenine dinucleotide phosphate
NCS	neocarzinostatin
NCS-chr	neocarzinostatin chromophore
NMR	nuclear magnetic resonance
NTR	nitroreductase
OPD	o-phenylenediamine
PBS	phosphate buffered saline
PDT	photodynamic therapy
PeT	photo-induced electron transfer
PIT	photoimmunotherapy
PP	pyropheophorbide a
ROS	reactive oxygen species
rt	room temperature
SDS-PAGE	sodium dodecyl sulfate-polyacrylamide gel electrophoresis
SMA	poly(stylene-co-maleic acid)
ТВНР	tert-butyl hydroperoxide
TD-DFT	time-dependent density functional theory
TEMED	N,N,N',N'-tetramethylethylenediamine
THF	tetrahydrofuran
TLC	thin layer chromatography
TMS	trimethylsilyl
ТО	thiazole orange
TOF	time of flight
Tris	tris(hydroxymethyl)aminomethane
TsOH	toluenesulfonic acid
UV	ultraviolet

Vis	visible
WM	weight marker
4-Oxo-TEMP	2,2,6,6-tetramethyl-4-piperidone
4-Oxo-TEMPO	2,2,6,6-tetramethyl-4-piperidone-1-oxyl



## 緒言

がんは、1981年以降、日本における死因順位第1位の疾病であり、高齢化を主な要因として、 罹患数および死亡数ともに年々増加し続けている<sup>1</sup>。2020年には、年間で37万人以上ががんで亡 くなり、死亡総数に占めるその割合は27.6%にのぼる<sup>2</sup>。世界的にも、がんの罹患数および死亡数 は増加し続けており<sup>3</sup>、世界保健機関(world health organization, WHO)の付属機関である国際がん 研究機関(international agency for research on cancer, IRAC)の推計では、2020年に世界で約1930万 人ががんに罹患し、約1000万人ががんで死亡したとみられる<sup>4</sup>。さらに、調査した183か国のう ち112か国において、がんが70歳未満の死因順位の第1位または第2位を占めている。2040年 には、世界で年間に約2840万人ががんに罹患すると推定され、特に現段階では高齢者の割合が低 い国々において、今後の高齢化に伴い、がん患者が著しく増加すると予想されている。

このような背景から、がんに対する治療薬および治療法の開発は、近年特に盛んに行われてい る。現在のがんの治療法としては、主に外科手術、薬物療法および放射線療法が挙げられ、さら に薬物療法としては、古典的抗がん剤を用いる化学療法、分子標的薬、ホルモン療法、免疫療法 などが挙げられる。加えて、最近では、薬剤の種類が多様化し、薬剤として用いられる物質の種 類ごとに分類されている。従来の低分子医薬、抗体医薬のほか、抗体一薬物複合体<sup>5</sup>や中分子(ペ プチド)医薬<sup>6</sup>、核酸医薬<sup>7</sup>、細胞治療<sup>8</sup>など、その種類は多岐にわたり、様々な創薬手法・治療 手段(モダリティ)からの創薬研究がなされている。

一方で、光感受性分子は、特定波長の光照射により励起し、長寿命の三重項励起状態を経て、 酸素など周囲の別の分子との間でのエネルギー移動や電子移動を引き起こす化合物である。本性 質により光感受性分子は、光酸素化および光酸化反応などの有機合成反応 % から、核酸、タンパク 質、糖鎖など生体高分子の光分解および光修飾<sup>10-13</sup>、さらには光線力学療法 (photodynamic therapy, PDT)<sup>14-17</sup>などに利用されている。中でも、PDTは、光感受性分子とレーザー光を用いた標的病理 組織を選択的に治療可能な低侵襲性の治療手法である。日本においては、早期肺がん、表在型食 <sup>-</sup>道がん、表在型早期胃がん、子宮頸部初期がんおよび異形成<sup>18</sup>、加齢黄斑変性症<sup>19</sup>、および原発性 悪性脳腫瘍、加えて、2015年には、化学放射線療法または放射線療法後の局所遺残・再発食道が んに対する治療において保険適用されており<sup>20</sup>、とりわけ、がん治療の分野において、がんに対 する従来の外科手術や薬物療法、放射線療法とは異なる新たなモダリティとして注目されている。 しかし、PDT に使用される既存の光感受性分子は、腫瘍組織のみならず正常組織にも取り込まれ るため、手術中、患者の眼や皮膚など正常組織が光に曝露されないようカバーで覆って保護する 必要がある<sup>18-20</sup>。加えて、PDT治療後も、太陽光や室内灯による正常組織への副作用(光過敏症) を引き起こすため、光曝露への対策が必要である 18-20。具体的には、患者は、光感受性分子が体外 に排出されるまで 2 週間〜数週間、遮光カーテン等を用いて照度を低く調整した室内で過ごす必 要があり、かつ光過敏症が消失後も外出の際は太陽光を避けるため、帽子、手袋、長袖の衣類お よびサングラスの着用が推奨されている。このように、PDT の低侵襲性や治療部位選択性は魅力 的である一方、光過敏症の副作用は、患者の生活に多大な制約を与えるため、これら問題の解決 が求められている。

この解決のため、様々な研究がなされているが、代表的な手法の一つとして、光免疫療法 (photo

 $\mathbf{2}$ 

immunotherapy, PIT) が挙げられる<sup>21</sup>。本手法では、がん細胞に過剰発現する膜タンパク質に特異的に結合するモノクローナル抗体に対し、光感受性分子を連結した抗体一光感受性分子複合体を用い、腫瘍組織への集積性を向上させることで、正常組織への副作用の低減を達成している。2011 年、小林らは、上皮成長因子受容体(epidermal growth factor receptor, EGFR または HER1) に特異的に結合するパニツムマブ、あるいはヒト上皮成長因子受容体 2 (human epidermal growth factor receptor 2, HER2) に特異的に結合するトラスツズマブに対し、光感受性分子であるフタロシアニン誘導体 IRDye<sup>®</sup> 700DX (IR700) を連結した抗体一光感受性分子複合体を開発し、EGFR あるいは HER2 過剰発現細胞を担持したマウスを用いて、*in vivo* において本複合体が標的組織に高選択的に集積し、効果的な治療効果が得られることを実証した<sup>22</sup>。さらに、2020年、抗体部分を変更した抗ヒト EGFR モノクローナル抗体セツキシマブーIR700 複合体(セツキシマブ サロタロカンナトリウム、商品名: アキャルックス<sup>®</sup>) が日本において、切除不能な局所進行または局所再発の頭頸部がんに対して、条件付き早期承認され、販売が開始されている(Figure 1)<sup>23</sup>。このように光免疫療法は、PDT の欠点を改善した新手法として広く使用され始めている。しかし、本手法は、抗体を用いてがん細胞を識別するため、標的可能な物質が細胞表面の膜タンパク質などに限られ、細胞内の過剰発現因子を標的とすることは困難である。



Figure 1 セツキシマブ サロタロカンナトリウム (商品名: アキャルックス<sup>®</sup>) の化学構造

一方で、腫瘍組織への集積性の向上で PDT の副作用を低減しようとする光免疫療法とは別のア プローチとして最近、刺激応答型光感受性分子(activatable photosensitizer)が注目されている<sup>24</sup>。 本分子は、光感受性分子をプロドラッグ化した化合物である。従来の光感受性分子は、光感受性 が「常に ON」である一方(Figure 2a)、刺激応答型光感受性分子は、それ自体の光感受性は OFF であり、腫瘍組織に特異的に過剰発現するバイオマーカーに応答して光感受性が ON である光感 受性分子に変換、あるいは光感受性が ON である光感受性分子を放出する分子である。そのため、 正常組織に取り込まれた場合においても光感受性は OFF のままであり、光過敏症の抑制が期待さ れる。一方、腫瘍組織に取り込まれるとバイオマーカーと反応して光感受性が ON である光感受 性分子に変換、あるいは光感受性分子を放出するため、腫瘍組織に対する高選択的な治療効果を 望むことができる(Figure 2b)。そこで著者は、新たな刺激応答型光感受性分子をデザインし、そ の有用性を実証することで、本手法による医薬品開発に大きく貢献できると考え、光感受性の OFF/ON を制御可能な新たな光感受性分子の探索と、光感受性分子にがん細胞に過剰発現するバイオマーカーとの応答部位を付与した刺激応答型光感受性分子の創製を行った。



Figure 2 (a)従来の光感受性分子および(b)刺激応答型光感受性分子による光毒性発現

### 第1章 光線力学療法

#### 1.1 光感受性分子

光感受性分子は、特定波長の光照射により励起し、近傍の酸素分子を活性酸素種 (reactive oxygen species, ROS) へと変換する。ROS とは、酸素分子から生成する反応性の高い化学種の総称であり、 主に一重項酸素(<sup>1</sup>O<sub>2</sub>)やスーパーオキシドアニオン(O<sub>2</sub><sup>-</sup>)、過酸化水素(H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>)、ヒドロキシラ ジカル('OH) が挙げられる。光感受性分子による ROS の生成機構を Figure 1.1.1 に示す<sup>25,26</sup>。基 底状態にある光感受性分子が光照射により励起すると、一重項励起状態となる。その後、項間交 差により比較的長寿命な三重項励起状態へと遷移する。この三重項励起状態にある光感受性分子 が、基底状態にある他の光感受性分子や、溶媒、生体内の種々の構成成分などから、一電子を受 け取る、あるいは水素原子を引き抜くことで、ラジカルやラジカルイオンを生成する。これらの ラジカルやラジカルイオンは、容易に周囲の酸素分子と反応し、酸素化あるいは酸化された別の 物質に変換されたり、酸素分子に一電子を与えることでスーパーオキシドアニオンの生成を引き 起こす。生じたスーパーオキシドアニオンはさらに、不均化反応により過酸化水素を与え、過酸 化水素は、生体内の鉄イオン(Fe<sup>2+</sup>)やその他の金属イオンとの Fenton 反応で、ヒドロキシラジ カルを与える。このようなラジカルやラジカルイオンを経由した光感受性分子による ROS 生成機 構を type I 機構と呼ぶ。また、三重項励起状態の光感受性分子から三重項基底状態の酸素分子へ のエネルギー移動が起こると、一重項酸素を生成する。このようなエネルギー移動を経由した光 感受性分子による ROS 生成機構を type II 機構と呼ぶ。こうして生成した ROS は、核酸やタンパ ク質、糖鎖、脂質など生体内の様々な構成成分に酸化的ダメージを与え、細胞死を引き起こす。



 $Fe^{2+} + H_2O_2 \longrightarrow Fe^{3+} + OH + OH^-$ 

Figure 1.1.1 光感受性分子による活性酸素種の生成機構

#### 1.2 光線力学療法に使用されている光感受性分子

現在、PDT 用の光感受性分子として臨床承認されている光感受性分子は主にポルフィリン系化 合物である(Table 1.1.1 および Figure 1.1.2)<sup>27-29</sup>。第一世代の PDT 光感受性分子であるポルフィ マーナトリウム(フォトフリン<sup>®</sup>)は、日本を含め世界各国で臨床承認されており、日本では、早 期肺がん、表在型食道がん、表在型早期胃がん、子宮頸部初期がんおよび異形成に対する PDT に おいて保険適用されている<sup>18</sup>。しかし、1.3節で後述するように、ポルフィマーナトリウムは光過 敏症の副作用が長期間継続するため、患者の生活への制約が非常に大きかった。この課題を解決 するため、第二世代の PDT 光感受性分子がこれまでに数多く開発され、その一部は臨床承認され て使用されている。日本においては、タラポルフィンナトリウム(レザフィリン<sup>®</sup>)が、早期肺が ん、原発性悪性脳腫瘍、および化学放射線療法または放射線療法後の局所遺残・再発食道がんに 対する PDT において<sup>20</sup>、ベルテポルフィン(ビスダイン<sup>®</sup>)が加齢黄斑変性症に対する PDT にお いて保険適用されている<sup>19</sup>。海外では、ヨーロッパにおいて、テモポルフィン(Foscan<sup>®</sup>)やパデ リポルフィン(Tookad<sup>®</sup>)が特定のがんに対する PDT に臨床承認済みである。また、光感受性分 子プロトポルフィリン IX の前駆体である 5-アミノレブリン酸(5-ALA, Ameluz<sup>®</sup>, Levulan<sup>®</sup>)やア ミノレブリン酸メチル(MAL, Metvix<sup>®</sup>)は海外において、皮膚の日光角化症に対する PDT の塗布 薬として臨床承認されている。なお、5-ALA は日本においては、膀胱がんや悪性神経膠腫の診断 薬としてのみ臨床承認されている<sup>30</sup>。以上の第二世代の PDT 光感受性分子は、第一世代のポルフ ィマーナトリウムと比較すると、光過敏症の継続期間が短縮されたものの、一定期間は光過敏症 の対策をした制約のある生活をする必要があり、依然として光過敏症の副作用は解決されていな い<sup>31</sup>。Figure 1.1.3 に示すように、現在臨床試験中の PDT 光感受性分子がある一方、光過敏症を解 決可能な新たなタイプの光感受性分子の開発が強く求められている。

Photosensitizer (Trade name)	Treatment wavelength	Indication	Route of administration	Year approved	Country
Porfimer sodium (Photofrin <sup>®</sup> )	630 nm	Lung and esophageal cancer	Intravenous	1993	Worldwide (including Japan)
5-Aminolevulinic acid, 5-ALA (Ameluz <sup>®</sup> , Levulan <sup>®</sup> )	635 nm	Actinic keratosis	Topical, oral or intravenous	1999	Worldwide (Only for diagnostic purpose in Japan)
Methyl aminolevulinate, MAL (Metvix <sup>®</sup> )	635 nm	Actinic keratosis, basal cell carcinoma	Topical	2004	Worldwide (Not in Japan)
Verteporfin (Visudyne <sup>®</sup> )	689 nm	Age-related macular degeneration	Intravenous	2000	Worldwide (including Japan)
Temoporfin (Foscan <sup>®</sup> )	652 nm	Head and neck squamous cell carcinoma	Intravenous	2001	European union
Talaporfin sodium (Laserphyrin <sup>®</sup> )	664 nm	Lung, brain and esophageal cancer	Intravenous	2004	Japan
Padeliporfin (Tookad <sup>®</sup> )	753 nm	Prostate cancer	Intravenous	2017	European union

Table 1.1.1 臨床承認済みの PDT 用光感受性分子



Temoporfin (Foscan<sup>®</sup>)

Talaporfin sodium (Laserphyrin<sup>®</sup>)

Padeliporfin (Tookad®)





Figure 1.1.3 臨床試験段階の PDT 用光感受性分子の化学構造



Figure 1.1.3 臨床試験段階の PDT 用光感受性分子の化学構造(続き)

#### 1.3 光線力学療法と光過敏症

PDT における治療手順および光過敏症に対する現在の対策に関して、日本で承認されているポルフィマーナトリウム<sup>18</sup>およびタラポルフィンナトリウム<sup>20</sup>を例に以下に述べる。

治療手順に関して、まずは、光感受性分子を主に静脈内注射により投与する(Figure 1.1.4)。ポ ルフィリン系化合物はそれ自体に、ある程度の腫瘍組織集積性を有するため<sup>32</sup>、腫瘍組織とその 他の正常組織における光感受性分子の組織内濃度の差が大きくなったタイミングを見計らって病 巣部位にレーザー光照射を行う。ポルフィマーナトリウムの場合は、静脈内注射の48~72時間後、 タラポルフィンナトリウムの場合は、静脈内注射の4~6時間後(原発性悪性脳腫瘍治療の場合は 22~26時間後)に、内視鏡状あるいは気管支鏡状のレーザー照射装置を用いて、レーザー光照射 を実施する。PDTに用いられるレーザー光の波長は主に、生体透過性が高いとされる600-900 nm <sup>33</sup>(文献によっては、600-800 nm<sup>16,17</sup>, 650-850 nm<sup>34</sup>, 650-900 nm<sup>35</sup>, 700-900 nm<sup>29</sup>など)である。本波 長以下では、生体内のヘモグロビンなどによる光の吸収の影響が大きく、本波長以上では、生体



Figure 1.1.4 PDT の治療手順

内の水による光の吸収の影響が大きいため、本波長領域は"phototherapeutic window (生体の窓)" と呼ばれている。皮膚組織における本波長領域の光の透過距離は、633 nm において 1.7 nm およ び 660 nm において 1.8 nm とする報告例 <sup>36</sup> や、組織表面での光の強度の 37%に減衰する距離が 630 nm において約 1-3 nm とする報告例 <sup>28</sup> がある。ポルフィマーナトリウムの場合、630 nm のレ ーザー光を治療部位に応じて 100 J/cm<sup>2</sup> 前後照射し、タラポルフィリンナトリウムの場合は、664 nm, 150 mW/cm<sup>2</sup> のレーザー光を 100 J/cm<sup>2</sup> (照射時間: 11 分 7 秒) あるいは 27 J/cm<sup>2</sup> (照射時間: 3 分)照射する。以上のような治療により、がん細胞を直接死滅させたり、腫瘍組織内の微小血管 に障害を与えて酸素や栄養分の供給を阻害するほか、このようにダメージを受けたがん細胞は特 徴的な分子を細胞表面に提示したり、放出したりするため、炎症反応が誘導されて細胞死を引き 起こす <sup>15,37</sup>。

しかし、1.2 節で述べた通り、PDT においては光過敏症の副作用が解決すべき重要な課題として 残されている。まず、レーザー光照射時における光過敏症の対策としては、

・患者の眼や皮膚が光に曝露されないようにカバーで覆うなどの保護手段を施すこと。

・無影灯等の手術用照明は必要最小限とすること。

・病巣の周辺部以外の正常組織への光照射は、極力抑えるように注意すること。

が挙げられている<sup>18,20</sup>。次に、レーザー光照射後の光過敏症の対策としては、光感受性分子が体外 に排出されるまでの一定期間、遮光カーテン等を用いて照度を低く調整した室内で過ごす必要が ある。具体的には、

・ポルフィマーナトリウムの場合:投与後少なくとも1か月間は直射日光および電気スタンド等の集中光を避け、薄暗い室内(100~300ルクス)で過ごすこと。

・タラポルフィリンナトリウムの場合:投与後2週間は直射日光を避け、遮光カーテン等を用い て照度 500 ルクス以下に調整した室内で過ごすこと。また、投与後3日間はサングラスをかける こと。

とされている。加えて、上記期間経過後、光に曝露された際に光過敏症を発症するかどうかは、 実際に指や手掌背部に直射日光を当てて試験する。具体的には、

・ポルフィマーナトリウムの場合:投与から1か月経過後に指や手掌背部を直射日光で5分間曝露させたとき、紅斑や水疱等の光過敏症を示した場合には、さらに2週間直射日光および集中光を避け、異常が見られなくなるまで同様の試験を繰り返すこと。

・タラポルフィリンナトリウムの場合:投与から2週間経過後に指や手掌背部を直射日光で5分 間曝露させたとき、紅斑や水疱等の光過敏症を示した場合には、さらに1週間直射日光を避け、 異常が見られなくなるまで同様の試験を繰り返すこと。

とされている。実際に上記試験を実施する際には、例えば、手の甲に2cm四方の穴を開けた遮光 性手袋を装着して最小限の照射範囲で試験する例が報告されているが<sup>38</sup>、光過敏症の有無を実際 に光照射を実施して試験する必要があるため、患者の体への負担を強いることとなる。また、光 過敏症の症状が消失後も投与後一定期間(タラポルフィリンナトリウムの場合は4週間)以内の 外出の際は、太陽光を避けるため、帽子、手袋、長袖の衣類およびサングラスの着用が推奨され ている。このように、光過敏症の副作用は、患者の生活に多大な制約を与えるため、これら問題 の解決が求められている。

#### 1.4 刺激応答型光感受性分子

光過敏症の解決のため、とりわけ最近、刺激応答型光感受性分子の開発が精力的に行われている<sup>24</sup>。刺激応答型光感受性分子のデザイン戦略としては主に、

- 光感受性分子に、バイオマーカーで切断可能なリンカーを介して消光剤を連結し、バイオマ ーカーとの反応後は、蛍光共鳴エネルギー移動(fluorescence resonance energy transfer, FRET) が起こらなくなることで、光感受性を回復する手法。
- バイオマーカーとの反応により、光誘起電子移動(photo-induced electron transfer, PeT)が起こ らなくなることで、光感受性を回復する手法。
- 3) バイオマーカーとの反応により、吸収波長が長波長シフトした、あるいは長波長領域に新たな吸収帯を有する光感受性分子を放出し、バイオマーカーとの反応前後での吸光度差を利用して、バイオマーカーと反応後の光感受性分子を選択励起する手法。
- 4) バイオマーカーとの反応により、光感受性分子を放出することで、項間交差の効率を向上させ、ROSを生成するのに必要な三重項励起状態への遷移比率を上昇させる手法。
- 5) DNA にインターカレートした際に光感受性を示す光感受性分子や、凝集誘起発光を利用した 光感受性分子などに対して、物性を変化させるバイオマーカー応答部位を導入し、バイオマ ーカーとの反応により、元の物性を示す光感受性分子を放出する手法。

などが挙げられ(Figure 1.1.5)、いくつかの種類の光感受性分子を基本骨格として、刺激応答型光 感受性分子の開発が達成されている。しかし、1)のような光感受性分子に消光剤を連結する戦略



Figure 1.1.5 刺激応答型光感受性分子のデザイン戦略



Figure 1.1.5 刺激応答型光感受性分子のデザイン戦略(続き)

では、元の光感受性分子と比較して、分子構造が大きくなる上、光感受性分子およびバイオマー カー応答部位に加えて、消光剤を有することで、生体内でのオフターゲット効果が高まる恐れが ある。また、2)-5)の中には、刺激応答型蛍光分子として報告されていた蛍光分子に対し、重原子 を導入することで刺激応答型光感受性分子に変換した例が多く、光感受性の OFF/ON を制御可能 な光感受性分子の開発は、蛍光の OFF/ON を制御可能な蛍光分子に依存しているのが現状である。 そのため、光感受性の OFF/ON を制御可能な新たな種類の光感受性分子の開発と刺激応答型光感 受性分子への応用は、学術的にも医薬品開発への応用の観点からも有用である。以下に、これま でに開発された刺激応答型光感受性分子の例を述べる。

#### 1.4.1 ポルフィリンを基本骨格とした刺激応答型光感受性分子

2009 年、Zheng らは、光感受性分子であるピロフェオホルビド a (PP) と消光剤 BHQ-3 とを、 線維芽細胞活性化タンパク質 (fibroblast activation protein, FAP) により特異的に切断されるアミノ 酸配列を含んだリンカーで連結した刺激応答型光感受性分子 FAP-PPB を報告している <sup>39</sup> (Figure 1.1.6)。FAP とは、細胞膜上に存在するセリンプロテアーゼであり、ヒト上皮性腫瘍におけるがん 関連線維芽細胞において過剰発現している。FAP-PPB は、光照射により励起後、ピロフェオホル ビド a から BHQ-3 への FRET により消光するため、光感受性は OFF である。これに対して、FAP によるリンカー切断後は、FRET が起こらなくなるため、光感受性が ON となる。670 nm の光照 射下における光細胞毒性を評価した結果、FAP-PPB は、FAP 遺伝子をトランスフェクションして いない HEK293 細胞と比較して、トランスフェクションした HEK293 細胞に対して選択的な光細 胞毒性を発現することを明らかにした。しかし、その選択性の程度には課題が残されていた。



Figure 1.1.6 ポルフィリンを基本骨格とした FAP 応答型光感受性分子 FAP-PPB

2009 年、McCarthy らは、光感受性分子であるポルフィリン誘導体 4-mPEG に、がん細胞に過 剰発現するグルタチオン (GSH) に応答する 2,4-ジニトロベンゼンスルホニル (DNs) 基を導入し た刺激応答型光感受性分子 4SAM-mPEG を報告している<sup>40</sup> (Figure 1.1.7)。DNs 基は、GSH など のチオール応答部位であるとともに、PeT により様々な蛍光分子を消光することが見出されてい る<sup>41</sup>。4SAM-mPEG は、低い一重項酸素生成量子収率 ( $\Phi_{\Delta} = 0.07$ ) を示す一方、チオールとの反 応後に生成する 4-mPEG は、高い一重項酸素生成量子収率 ( $\Phi_{\Delta} = 0.61$ ) を示すことを明らかにし ている。しかし、4SAM-mPEG の細胞内での効果は明らかにされていない。



Figure 1.1.7 ポルフィリンを基本骨格としたグルタチオン応答型光感受性分子 4SAM-mPEG

#### 1.4.2 フタロシアニンを基本骨格とした刺激応答型光感受性分子

2014 年、Ng らは、光感受性分子であるフタロシアニン誘導体 1 が有する水酸基に、グルタチオン (GSH) 応答部位として 2,4-ジニトロベンゼンスルホニル (DNs) 基を導入した刺激応答型光感受性分子 2 を報告している <sup>42</sup> (Figure 1.1.8)。2の光感受性は、PeT により OFF であるが、2 は GSH と反応して、高い一重項酸素生成能を示す 1 を放出することを明らかにしている。さらに、2 はヒト乳がん細胞 MCF-7 に対し、光照射 ( $\lambda > 610$  nm) 下において 1 と同等の高い光細胞毒性を示すことを見出した。しかし、2 の正常細胞に対する細胞毒性評価は行っておらず、がん細胞に対して 選択的に光細胞毒性を発現するかは明らかにされていない。



Figure 1.1.8 フタロシアニンを基本骨格としたグルタチオン応答型光感受性分子2

#### 1.4.3 BODIPY を基本骨格とした刺激応答型光感受性分子

2005 年、O'Shea らは、光感受性分子であるアザ-BODIPY 誘導体を基本骨格とし、がん細胞の 微小環境である低 pH に応答する部位としてジエチルアミノ基を連結した刺激応答型光感受性分 子 4 を報告している<sup>43</sup> (Figure 1.1.9)。4 は、中性条件では脱プロトン化された状態で、隣接する 芳香環からアザ-BODIPY への PeT により消光しているが、がん細胞における低 pH 環境により、 ジエチルアミノ基がプロトン化されると、PeT が起こらなくなり、光感受性が ON になる。しか



Figure 1.1.9 アザ-BODIPY を基本骨格とした低 pH 応答型光感受性分子 4

し、4が 600-750 nm の光照射下、正常細胞に対して光細胞毒性を発現することが示された一方、 がん細胞に対する細胞毒性は不明であり、細胞種選択性は明らかにされていない。

2014 年、Akkaya らは、刺激応答型蛍光分子として報告されていた BODIPY 誘導体 <sup>44</sup>を基に、 ブロモ基を導入して光感受性分子に変換した BODIPY 誘導体 5 を開発し、5 に対し、グルタチオ ン (GSH) 応答部位である 2,4-ジニトロベンゼンスルホニル (DNs) 基を連結した刺激応答型光感 受性分子 6 を報告している <sup>45</sup> (Figure 1.1.10)。6 の一重項酸素生成は、PeT により OFF である一 方、6 は GSH と反応して、光感受性が ON である 5 を生成することを明らかにしている。加えて、 6 のヒト大腸がん細胞 HCT116 および正常細胞 MRC-5 に対する光細胞毒性を 625 nm の光照射下 において評価した結果、6 は HCT116 細胞選択的な光細胞毒性を発現することを見出している。



Figure 1.1.10 BODIPY を基本骨格としたグルタチオン応答型光感受性分子 6

2020年、Zhang らは、刺激応答型蛍光分子として報告されていた BODIPY 誘導体<sup>46</sup>に対し、ヨウ素原子を導入した光感受性分子である BODIPY 誘導体 7 に、がん細胞に過剰発現する H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>に対して応答する芳香族ボロン酸エステルを連結した刺激応答型光感受性分子 8 を報告している<sup>47</sup>(Figure 1.1.11)。8 の光感受性は、ピリジニウム塩部位による PeT 効果により抑制されている。



Figure 1.1.11 BODIPY を基本骨格とした H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答型光感受性分子 8

これに対し、8はH<sub>2</sub>O<sub>2</sub>と反応することで、光感受性の向上した7を放出することを見出している。 さらに8の550nmの光照射下におけるヒト大腸がん細胞HCT116および正常細胞NCM460に対 する光細胞毒性を評価した結果、8はHCT116細胞に対して選択的な光細胞毒性を発現すること を明らかにしている。

#### 1.4.4 セレノローダミンを基本骨格とした刺激応答型光感受性分子

2014年、浦野らは、光感受性の OFF/ON を制御可能な光感受性分子として、刺激応答型蛍光分 子として報告していたローダミン誘導体48の環内酸素原子を重原子であるセレン原子に置換した HMDESeR を開発し、卵巣がん細胞などに過剰発現するβ-ガラクトシダーゼに応答するβ-ガラク トースを HMDESeR に導入した刺激応答型光感受性分子 HMDESeR-βGal を報告している 49 (Figure 1.1.12)。本分子は、β-ガラクトシダーゼとの応答前後での、生理的 pH における分子内ス ピロ環化平衡状態の違いを利用して、光感受性の OFF/ON を制御可能な化合物である。HMDESeRβGal は生理的 pH において、分子内スピロ環化をした閉環状態で存在するため、セレノキサンテ ン骨格の共役系が分断されている。一方で、β-ガラクトシダーゼとの反応で生成する HMDESeR は生理的 pH において、開環状態で存在するため、セレノキサンテン骨格の共役系の分断が解消 され、可視光領域に新たな吸収帯が出現する。この吸収帯の波長で光照射を行うことで、 HMDESeR を選択的に励起でき、β-ガラクトシダーゼとの反応前後で光感受性を OFF から ON に 制御することが可能である。実際、532 nmの光照射下、HMDESeR-βGalの光感受性が OFF であ ること、およびβ-ガラクトシダーゼと反応して光感受性が ON である HMDESeR を放出すること を明らかにしている。加えて、HMDESeR-βGalの、β-ガラクトシダーゼを発現させた HEK293 細 胞(HEK/lacZ)および非発現のHEK293 細胞に対する光細胞毒性を評価した結果、HMDESeR-βGal が HEK/lacZ 細胞に対して選択的な光細胞毒性を発現することを見出している。さらに、 HMDESeR-βGal のβ-ガラクトシダーゼ発現ショウジョウバエ蛹翅原基を用いた組織中での選択 的光細胞毒性を実証している。



**Figure 1.1.12** セレノローダミンを基本骨格としたβ-ガラクトシダーゼ応答型光感受性分子 HMDESeR-βGal さらに、2017年、浦野らは、光感受性分子である HMSeR に、卵巣がんや肺がん細胞などに過 剰発現するγ-グルタミルトランスペプチダーゼ (GGT) に応答するグルタミン酸を連結した刺激応 答型光感受性分子 gGlu-HMSeR を報告している<sup>50</sup> (Figure 1.1.13)。HMDESeR-βGal と同様、532 nm の光照射下における gGlu-HMSeR の光感受性は OFF であるが、GGT と反応することで、534 nm を吸収極大とする新たな吸収帯を有し、光感受性を示す HMSeR を放出することを明らかにし ている。加えて、GGT 高発現ヒト卵巣がん細胞 SHIN3 および GGT 低発現ヒト卵巣がん細胞 SKOV3 に対する光細胞毒性を評価した結果、gGlu-HMSeR が SHIN3 細胞選択的な光細胞毒性を示すこと を見出し、さらに三次元腫瘍スフェロイドおよび鶏卵奬尿膜を用いた組織中での選択的光細胞毒 性を実証している。



Figure 1.1.13 セレノローダミンを基本骨格とした GGT 応答型光感受性分子 gGlu-HMSeR

また、2017年、浦野らは、光感受性分子であるセレノローダミン誘導体 SeR に、腫瘍組織に特徴的な低酸素環境で還元酵素により還元されるジアゾ基を導入した刺激応答型光感受性分子 azoSeR を報告している<sup>51</sup> (Figure 1.1.14)。azoSeR は上述した HMDESeR-βGal や gGlu-HMSeR とは異なり、分子内スピロ環化平衡状態の違いを利用した分子ではなく、光励起後のジアゾ結合 周辺の非常に素早いコンフォーメーション変化により項間交差を抑制した分子である。ラット肝 ミクロソームを用いた azoSeR の応答性を評価した結果、正常酸素濃度下では応答せず、低酸素環 境かつ NADPH 存在下でのみ光感受性分子 SeR を放出することを明らかにしている。さらに、ヒ ト肺がん細胞 A549 を用いて、535 nm の光照射下、azoSeR が低酸素環境選択的に光細胞毒性を発 現することを明らかにしている。



Figure 1.1.14 セレノローダミンを基本骨格とした低酸素環境下で選択的に還元酵素により 還元される刺激応答型光感受性分子 azoSeR

#### 1.4.5 シアニン誘導体を基本骨格とした刺激応答型光感受性分子

2019年、Peng らは、刺激応答型蛍光分子として報告されていたヘミシアニン誘導体 <sup>52</sup>に対し、 ヨウ素原子を導入した光感受性分子であるヘミシアニン誘導体 ICy-OH を開発し、その水酸基に、 低酸素環境において過剰発現し、かつ高い酵素活性を示すニトロ還元酵素(NTR)に応答する芳 香族ニトロ基を連結した刺激応答型光感受性分子 ICy-N を報告している <sup>53</sup>(Figure 1.1.15)。ICy-OH は、分子内電荷移動(intramolecular charge transfer, ICT)した励起状態を経由して効率的に一 重項酸素を生成するのに対し、ICy-N では、ICT が抑制されており、主に振動緩和により励起エネ ルギーを放出するため、項間交差が抑制され、一重項酸素生成能が低下している。加えて、ヒト 乳がん細胞 MCF-7 を用いて、660 nm の光照射下、ICy-N が低酸素環境選択的に光細胞毒性を発現 することを明らかにしている。さらに、マウス乳がん細胞 4T1 を担持した Balb/c マウスを用いて、 ICy-N が光照射下、抗がん活性を示すことを明らかにしている。



Figure 1.1.15 シアニン誘導体を基本骨格とした NTR 応答型光感受性分子 ICy-N

2021 年、Kolemen らは、光感受性分子であるヘミシアニン誘導体 HC-1 に、大腸がん細胞など で過剰発現するロイシンアミノペプチダーゼ(LAP)に応答するロイシンを連結した刺激応答型 光感受性分子 HCL を報告している <sup>54</sup> (Figure 1.1.16)。LAP は、N 末端のロイシンを加水分解す



Figure 1.1.16 シアニン誘導体を基本骨格とした LAP 応答型光感受性分子 HCL

るペプチダーゼである。HCL は、ICy-N と同様、ICT の抑制により光感受性が OFF である一方、 LAP との反応により光感受性が ON である HC-1 を放出することを見出している。さらに、HCL のヒト大腸がん細胞 HCT116、ヒト肺がん細胞 A549 および正常細胞であるマウス線維芽細胞 L929 に対する光細胞毒性を評価した結果、640 nm の光照射下、HCL が HCT116 および A549 細胞選択 的に光細胞毒性を発現することを明らかにしている。

#### 1.4.6 メチレンブルーを基本骨格とした刺激応答型光感受性分子

2019年、Xing らは、刺激応答型蛍光分子としての報告例<sup>55</sup>があった蛍光性光感受性分子である メチレンブルー(MB)の環内窒素原子に、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 応答部位である芳香族ボロン酸エステルを連結 した刺激応答型光感受性分子 MBPB を報告している<sup>56</sup> (Figure 1.1.17)。MBPB は可視光領域の吸 収が顕著に抑制されているのに対し、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> と反応することで、665 nm を吸収極大とする新たな吸 収帯を有する MB を放出する。そのため、本吸収帯の波長の光照射を行うことで、MB を選択励 起することが可能である。実際、633 nm の光照射下において、MBPB の光感受性が OFF である こと、および H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 存在下では光感受性分子 MB を放出することを明らかにしている。加えて、 MBPB とウシ血清アルブミン (BSA) を疎水性相互作用によりナノ粒子化した BSA-MBPB が、ヒ ト正常肝細胞 LO2 と比較して、ヒト肝細胞がん細胞 HepG2 に対して選択的に光細胞毒性を発現 することを見出している。さらに、BSA-MBPB が、HepG2 細胞を担持した Balb/c マウスに対し て、光照射依存的な抗がん活性を示すことを実証している。



Figure 1.1.17 メチレンブルーを基本骨格とした H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 応答型光感受性分子 MBPB

2020 年、Tung らは、光感受性分子であるメチレンブルー(MB)の環内窒素原子に、γ-グルタ ミルトランスペプチダーゼ(GGT)応答部位であるグルタミン酸を連結した刺激応答型光感受性 分子 gGluMB を報告している<sup>57</sup>(Figure 1.1.18)。gGluMB は、MBPB と同様、可視光領域に吸収 を有さないため、665 nmの光照射下における光感受性は OFF である一方、GGT と反応すること で光感受性を有する MB を放出する。さらに、gGluMB は、正常ヒト臍帯静脈内皮細胞 HUVEC と比較して、GGT を過剰発現するヒト神経膠腫細胞 U251 およびラット神経膠腫細胞 C6 に対し 選択的に光細胞毒性を発現することを明らかにしている。



Figure 1.1.18 メチレンブルーを基本骨格とした GGT 応答型光感受性分子 gGluMB

#### 1.4.7 その他の刺激応答型光感受性分子

2009 年、長野らは、DNA 結合性光感受性分子として、チアゾールオレンジ (TO) 誘導体 PhoTO-OH を開発し、その水酸基にβ-ガラクトシダーゼに応答するβ-ガラクトースを導入した刺激応答型 光感受性分子 PhoTO-Gal を報告している <sup>58</sup> (Figure 1.1.19)。PhoTO-OH は、DNA にインターカ レートし、平面構造が固定されることで、光感受性が ON となる化合物であることから、これに 親水性のかさ高いβ-ガラクトースを導入することで、DNA へのインターカレートが阻害され、光 感受性を OFF に制御できると考えられた。実際、PhoTO-Gal がβ-ガラクトシダーゼと反応して、 PhoTO-OH を放出すること、およびβ-ガラクトシダーゼ非発現の HEK293 細胞と比較して、β-ガ ラクトシダーゼを発現させた HEK293 細胞に対して選択的な光細胞毒性を示すことを明らかにし ている。



**Figure 1.1.19** チアゾールオレンジ誘導体を基本骨格としたβ-ガラクトシダーゼ応答型 光感受性分子 **PhoTO-Gal** 

2018 年、Fan らは、光感受性分子であるビス(フェニルエチニル)ベンゼン誘導体 (**DBB**) に、 様々な炎症性疾患において発現量が上昇することが知られている一酸化窒素 (NO) に応答する *o*-フェニレンジアミン (OPD) を連結した刺激応答型光感受性分子 **DBB-NO** を報告している <sup>59</sup> (**Figure 1.1.20**)。**DBB-NO** の光感受性は、分子内の OPD 部位からの PeT により OFF であるが、 NO と反応することで光感受性が ON である DBB を放出する。さらに、750 nm における 2 光子励 起により、DBB-NO が、活性化していないマウスマクロファージ細胞 RAW264.7 と比較して、活 性化した RAW264.7 細胞選択的に光細胞毒性を発現することを明らかにしている。



光感受性分子 DBB-NO

2019年、Liらは、光感受性の OFF/ON を制御可能な光感受性分子として、刺激応答型蛍光分子 であるジシアノメチレン-4H-クロメン誘導体<sup>60</sup>の環内酸素原子をセレン原子に置換した9を開発 し、子宮頸がん細胞などで過剰発現するアルカリフォスファターゼ(ALP)に応答するリン酸基を 導入した刺激応答型光感受性分子 10 を報告している<sup>61</sup>(Figure 1.1.21)。9 は、ICT 励起状態のエ ネルギー準位に対応する長波長可視光領域( $\lambda_{max} = 616$  nm)の吸収帯を有する一方、10 では ICT の抑制により、9 で見られた 616 nm を極大とする吸収帯が消失している。そのため、本吸収帯の 波長で光照射を行うことで、9 を選択的に励起でき、ALP との反応で光感受性を OFF から ON に することが可能である。加えて、ヒト子宮頸がん細胞 HeLa に対して 10 が光細胞毒性を示すこと、 および ALP 阻害剤であるオルトバナジン酸ナトリウム(Na<sub>3</sub>VO<sub>4</sub>)存在下では、10 の HeLa 細胞に 対する光細胞毒性が顕著に抑制されることを明らかにしている。



**Figure 1.1.21** ジシアノメチレン-4*H*-クロメン誘導体を基本骨格とした ALP 応答型 光感受性分子 10

2020 年、Beharry らは、光感受性分子であるフェナレノン誘導体 11 に、がん細胞に過剰発現するヒト NAD(P)H:キノンオキシドレダクターゼ 1 (hNQO1) 応答部位であるベンゾキノン誘導体を 連結した刺激応答型光感受性分子 12 を報告している <sup>62</sup> (Figure 1.1.22)。12 の光感受性は、分子内 のベンゾキノン部位への PeT により抑制されているが、hNQO1 に応答して高い光感受性を示す 11 を放出する。さらに、12 が、415 nm の光照射下、ヒト正常細胞 MRC9 と比較して、hNQO1 を 過剰発現するヒト肺がん細胞 A549 に対して選択的な光細胞毒性を発現することを明らかにして いる。



Figure 1.1.22 フェナレノン誘導体を基本骨格とした hNQO1 応答型光感受性分子 12

2020年、Wang らは、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>およびグルタチオン(GSH)の両方に応答して、光感受性分子であ るベンゾチアジアゾール誘導体 13 を生成する刺激応答型光感受性分子 14 を報告している <sup>63</sup> (Figure 1.1.23)。光感受性が OFF である 14 は、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> と反応して遊離のチオール基を有する 15 を 放出した後、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>および GSH の存在下で、13 に変換される。TD-DFT 計算により、13 の励起エ ネルギー準位を計算した結果、S<sub>1</sub>およびT<sub>3</sub>状態の間の一重項一三重項エネルギーギャップ(ΔE<sub>ST</sub>) が小さい値(-0.11 eV)であると推定されたことから、13 は、効率的に項間交差を起こすため光 感受性を示すと推測されている。さらに、細胞内においてミトコンドリアをターゲティングする トリフェニルホスフィン部位を 14 に連結した 16 が、405 nm の光照射下において HeLa 細胞に対 し光細胞毒性を示すこと、および外部から H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> を加えることで 16 の光細胞毒性が向上すること を明らかにしている。



**Figure 1.1.23** ベンゾチアジアゾール誘導体を基本骨格とした H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>/GSH 応答型 光感受性分子 14

2020 年、Hua らは、光感受性分子であるジケトピロロピロール (DPP) 誘導体 DPP-py に、 $\gamma$ -グ ルタミルトランスペプチダーゼ (GGT) 応答部位であるグルタミン酸を連結した刺激応答型光感 受性分子 DPP-GGT を報告している <sup>64</sup> (Figure 1.1.24)。DPP-GGT のモデル化合物として合成さ れた DPP-pys の光感受性は OFF であった。DFT 計算の結果、S<sub>1</sub> 状態から最もエネルギー差の小 さい三重項励起状態までの一重項一三重項エネルギーギャップ ( $\Delta E_{ST}$ ) は、DPP-py では 0.0387 eV であったのに対し、DPP-pys では 1.3521 eV であり、項間交差効率の低下により DPP-pys の光感 受性が OFF になっていると推測されている。DPP-GGT の光感受性も同様に OFF である一方、 GGT と反応することで光感受性が ON である DPP-py を放出することを見出している。加えて、 DPP-GGT が、530 nm の光照射下、GGT 低発現のヒト乳がん細胞 MCF-7 およびヒト正常肝細胞 LO2 と比較して、GGT 高発現のヒト肝細胞がん細胞 HepG2 に対して選択的に光細胞毒性を発現 することを明らかにしている。



**Figure 1.1.24** ジケトピロロピロール誘導体を基本骨格とした GGT 応答型光感受性分子 **DPP-GGT** 

以上に示したように、とりわけ最近、刺激応答型光感受性分子の開発が盛んに行われているが、 既存の刺激応答型蛍光分子に対し、重原子を導入することで刺激応答型光感受性分子に変換した 例がその多くを占めている。そのため、既存の刺激応答型蛍光分子を基にしたデザイン戦略とは 異なる、新たなデザイン戦略の刺激応答型光感受性分子の開発は、学術的に意義深いだけでなく、 光感受性の OFF/ON を制御可能な光感受性分子骨格の多様性を創出するため、医薬品開発への応 用の際に、標的疾患に応じて、最適な基本骨格を選択して刺激応答型光感受性分子を開発するこ とが可能となる。このような背景の中、著者は、光感受性の OFF/ON を制御可能な新たな光感受 性分子を開発するにあたり、そのデザイン戦略として天然物に着目した。

### 第2章 1,3-ジカルボニルエノール構造を持つ天然物

本章では、本論文において、新たな刺激応答型光感受性分子の基本骨格として着目した天然物について記述する。

#### 2.1 ネオカルチノスタチン・クロモフォア

ネオカルチノスタチン・クロモフォア (NCS-chr) (17)は、アポタンパク質と非共有結合的に 1:1 の複合体を形成したネオカルチノスタチン(NCS)として、1965年に石田らによって放線菌 Streptomyces carzinostaticus var. F-41 の培養ろ液から単離されたエンジイン系抗腫瘍性抗生物質で ある<sup>65</sup>。当初は、NCS がアポタンパク質とクロモフォアの複合体であることは明らかにされてい なかったが、NCS自体も抗腫瘍性抗生物質として作用し、日本において1971年に臨床承認され、 白血病、膀胱がん、胃がん、膵臓がん、肝臓がんおよび脳腫瘍などの治療に使用されていた 66.67。 さらに、NCS にスチレン・マレイン酸交互共重合体 (poly(stylene-co-maleic acid), SMA) を連結し た SMANCS は、親油性高分子抗がん剤として、日本において 1993 年に臨床承認され、肝細胞が んなどの治療に使用されていた 66,68,69。その一方で、NCS の構造解析が進められた。1979 年に Goldberg らによって<sup>70</sup>、また 1980 年に石田らによって<sup>71</sup>、NCS がアポタンパク質とクロモフォア に分離可能であることが明らかにされ、さらに NCS の活性本体はクロモフォアであり、11 kDaの アポタンパク質は非毒性であること、および熱、紫外光、および求核剤の攻撃などに不安定なク ロモフォアはアポタンパク質と複合体を形成することで安定化されることを見出している。1985 年には江戸および石田らによって、NCS-chr の構造決定がなされ、その構造が前例のないビシク ロ[7.3.0]ドデカジエンジイン構造、すなわち9員環エンジイン構造を核とし、2-ナフトール誘導体、 N-メチルフコサミン、および炭酸エチレン部位が連結した構造であることを明らかにしている <sup>72</sup>

(Figure 1.2.1)。その後、9 員環あるいは 10 員環エンジイン構造を有するエンジイン系抗生物質 として、カリケアマイシン (calicheamicin) <sup>73</sup>、エスペラマイシン (esperamicin) <sup>74</sup>、ダイネマイシ ン (dynemicin) <sup>75</sup>、C-1027 クロモフォア <sup>76</sup>、ケダルシジンクロモフォア (kedarcidin chromophore) <sup>77</sup>および N1999A2<sup>78</sup>などが単離・構造決定され、これらの全合成研究が盛んに行われてきた <sup>79-84</sup>。 NCS-chr は、2-ナフトール部位の合成が、1984 年に渋谷らによって初めて達成され <sup>85</sup>、のちに複 数の合成例が報告されている <sup>86-90</sup>。また、NCS-chr の全合成は、1998 年に Myers らによって <sup>91,92</sup>、 形式全合成が 2006 年に平間らによって達成されている <sup>93</sup>。

また、NCS が示す強力な細胞毒性に関して、その毒性発現機構の解明が、NCS の単離当初から 行われた。1970 年に石田らは、NCS が HeLa-S3 細胞に対して、DNA 合成阻害および有糸分裂阻 害を引き起こすことで細胞毒性を発現することを明らかにした<sup>94</sup>。その後、1974 年に Goldberg ら は、NCS を投与した HeLa-S3 細胞において、DNA 鎖の切断が起こること、および試験管内におい て、2-メルカプトエタノールの存在下で NCS とプラスミド DNA をインキュベートすることで、 プラスミド DNA の 1 本鎖あるいは 2 本鎖切断が起こることを報告している<sup>95</sup>。1975 年には石田 らによっても、NCS を投与した HeLa-S3 細胞において、DNA 鎖の切断が起こることが報告され ている<sup>96</sup>。さらに、1978 年には Goldberg ら<sup>97</sup>および Haseltine ら<sup>98</sup>によって、2-メルカプトエタ



Figure 1.2.1 エンジイン系抗生物質の化学構造

ノールの存在下での NCS による DNA 切断がチミンおよびアデニンにおいて起きることが明らか にされているほか、同年には Lown ら<sup>99</sup>および Goldberg ら<sup>100</sup>によって、2-メルカプトエタノール の存在下での NCS による DNA 切断が、ラジカルスカベンジャー存在下では阻害されることが報 告されている。

1979 年および 1980 年に NCS-chr が単離されると、更なる毒性発現機構の解明が進められた。 1980 年に江戸および石田らは、2-メルカプトエタノールの存在下での NCS-chr の EPR スペクトル を測定した。その結果、NCS-chr がラジカル種を生成していることを明らかとした<sup>101</sup>。翌年には Gupta らによって同様の現象が報告されたほか、NCS-chr が紫外光に不安定なことから、長波長紫 外光の照射下において NCS-chr の EPR スペクトルを測定した結果、ラジカル種が生成することを 見出している<sup>102</sup>。1985 年に NCS-chr の構造決定がなされたのち、1987 年には Goldberg らが、こ れまでの実験事実を基に、ラジカルを経由した NCS-chr の DNA 切断機構を提唱している<sup>103</sup>。す なわち、実験事実である 2-メルカプトエタノールの存在下で NCS-chr がラジカル種を生成するこ と、および DNA のデオキシリボースの C-5'位の水素原子を NCS-chr が引き抜き、デオキシリボ ースの 5'-アルデヒド体が生成することなどから、以下の機構を提唱している(Scheme 1.2.1)。

1 段階目として、NCS-chr の高度に不飽和な中心骨格へのチオール付加によりラジカル種を生成 する。次に、発生した NCS-chr のラジカル種がデオキシリボースの C-5'位の水素原子を引き抜く。 3 段階目に、C-5'位に生成したラジカルに酸素分子が付加し、その後、還元剤によりペルオキシド が還元され、水酸基となる。最後に、C-5'位のリン酸エステルの脱離により、DNA 鎖が切断され、 5'末端にアルデヒドを有する DNA 断片を生成する。

また、NCS-chr の 2-ナフトール部位が DNA インターカレーターとして、N-メチルフコサミン部 位が静電的相互作用によるマイナーグルーブバインダーとして作用し、エンジイン骨格をデオキ シリボースの C-5'位付近に位置させるため、C-5'位選択的な水素原子の引き抜きが起こると推測 している。



Scheme 1.2.1 NCS-chr による DNA 切断機構

その後、NCS-chrがチオール存在下でラジカル種を生成する反応機構に関する研究が行われた。 この反応機構の研究に貢献したのが、正宗-Bergman 反応である(Scheme 1.2.2)。本反応は、*cis*-3-ヘキセン-1,5-ジインが加熱下において、ラジカル機構で 1,4-ベンゼンビラジカルを生成する反応 である。1972年にBergmanらは、重水素で標識した *cis*-3-ヘキセン-1,5-ジイン 18を 200 °C以上に 加熱すると、1,4-ベンゼンビラジカル 19を経由して、20に異性化することを見出した <sup>104</sup> (Scheme 1.2.2a)。また、その前年には、正宗らが、脱離反応条件下において、1,5-ジデヒドロ[10]アヌレン 前駆体 21 から 1,2,3,4-テトラヒドロアントラセン(23)および 24 が、1,5-ジデヒドロ[10]アヌレン前 駆体 25 からアントラセン(27)が生成すること、および重溶媒中で 25 に対する同反応を行うこと で、9 位および 10 位が重水素化された 27 が生成することを見出している <sup>105</sup> (Scheme 1.2.2b)。



Scheme 1.2.2 正宗-Bergman 反応

1987 年、Myers らは、チオール存在下での NCS-chr の分解生成物の構造をテトラヒドロインダ セン 28 であると報告し、それまでの分解生成物の構造解析の結果と併せて、28 の生成に関する 推定反応機構を提唱している<sup>106</sup> (Scheme 1.2.3)。はじめに、チオールが NCS-chr の C-12 位に求 核攻撃し、エポキシ基の開環が起こる。その後、生成した高い環ひずみを有する不安定なエンイ ンクムレン中間体 29 が、正宗-Bergman 反応様の渡環反応 (Myers 型渡環反応)を起こして環化



Scheme 1.2.3 チオール存在下での NCS-chr の DNA 切断機構
し、ビラジカル 30 を生成する。最後に、30 のラジカルが、Scheme 1.2.1 に示したようにデオキシ リボースの C-5'位の水素原子を引き抜くことで、テトラヒドロインダセン 28 となり、DNA の切 断反応が進行する。1989 年には Myers らによって、-70 ℃での低温 NMR 測定により、NCS-chr に チオールが付加したエンインクムレン中間体 29 の生成が確認されている。さらに、測定温度を上 昇させることで、重溶媒から重水素を引き抜き、C-2 および C-6 位における重水素化が確認され たことより、推定反応機構が裏付けられている<sup>107</sup>。

ー方、1989年、杉浦らは、NCS が紫外光の照射下、DNA を切断することを報告している<sup>108</sup>。 興味深いことに、NCS による DNA 切断の塩基選択性は、チオール存在下ではチミンおよびアデ ニン選択的で、かつチミン>アデニンであったのに対し、紫外光照射下ではチミンおよびアデニ ンに加えて、グアニンにおいても DNA 切断が起きることを見出している。その後、1995年に平 間らは、NCS-chr が、長波長紫外光の照射下で、2-ナフトール誘導体 31 およびテトラヒドロイン ダセン 32 を生成すること、および重溶媒中で同反応を行うことで、C-2 および C-6 位が重水素化 されることを明らかにし、光照射下における NCS-chr の DNA 切断機構を以下のように提唱して いる<sup>109</sup> (Scheme 1.2.4)。NCS-chr が光照射により励起された後、三重項励起状態へと遷移する。 この状態において、カルボニル酸素がラジカル様の性質を示し、C-12 位へ攻撃する。あるいは、 2-ナフトール部位のフェノール性水酸基とカルボニル基の間で、水素の 1,5-シフトが起こった後、 C-12 位への求核攻撃が起こる。これにより、ケテンアセタールを有するエンインクムレン中間体 35 が生成し、チオール存在下の場合と同様に、Myers 型渡環反応を起こして、ビラジカル 36 とな る。さらに、このラジカルが DNA から水素を引き抜いた後、ケテンアセタールの加水分解によ



Scheme 1.2.4 紫外光照射下での NCS-chr の DNA 切断機構

り、C-12 位に 2-ナフトール部位が転位した 32 が生成する。しかし、紫外光照射下における NCSchr の DNA 切断が、チミンおよびアデニンに加えて、グアニンにおいても起きる理由は明らかに されなかった。

そこで当研究室では、2000年に、NCS-chrの紫外光照射下における DNA 切断機構には、平間ら が提唱した機構以外にも、エンジイン骨格が関与しない別の機構が存在し、グアニンを切断して いるのではないかとの仮説を立て、NCS-chr の 9 員環エンジイン構造を有さない 2-ナフトール部 位一糖部位ハイブリッド 38αおよび 38βをデザイン・合成し、その DNA 切断活性を評価した<sup>110</sup>

(Figure 1.2.2)。その結果、38αおよび38βは、長波長紫外光の照射下において、DNA 光切断活性 を示すことを明らかにしている。加えて、Sanger 法により DNA の切断位置を解析した結果、38α および38βは、グアニン選択的に DNA を光切断することを見出している。以上の結果より、NCSchr は、紫外光照射下において、エンジイン骨格から生じたビラジカルがチミンおよびアデニンを、 光励起した 2-ナフトール部位がグアニンをそれぞれ切断することが示唆されている。しかし、 NCS-chr の2-ナフトール部位における光感受性の発現に重要な構造は明らかにされていなかった。



**Figure 1.2.2** NCS-chr の 2-ナフトール部位―糖部位ハイブリッド **38**αおよび **38**βによる DNA 光切断

#### 2.2 ヒポクレリンB

ヒポクレリン B (39)は、1989 年に Wu らによって<sup>111</sup>、また 1991 年に岸らによって<sup>112</sup>、真菌 Shiraia bambusicola P. Henn.より単離・構造決定されたペリレンキノン系色素である (Figure 1.2.3)。 39 の類縁体としては、39 と同論文にて Shiraia bambusicola P. Henn.より単離・構造決定されたヒポ クレリン A (40)およびシライアクロム A (41)<sup>111,112</sup> や、1981 年に Breitmaier らによって真菌 Hypocrella bambusae (Berk. et Broome) Sacc.より単離・構造決定されたヒポクレリン (42, ent-40)<sup>113</sup> が報告されているほか、セルコスポリン(43)<sup>114</sup>、カルフォスチン D (44)<sup>115</sup>、フレイクロム(45)<sup>116</sup>、 エルシノクロム A (46)<sup>117</sup>などが報告されている。



**Figure 1.2.3** ペリレンキノン系色素の化学構造

ペリレンキノン系色素の構造的特徴として、i) C-3 位、C-4 位、C-9 位および C-10 位間でのケト -エノール互変異性と、ii) ヘリシティーを有するペリレンキノン骨格におけるアトロプ異性の 2 点が挙げられる<sup>118-120</sup>。まず、ケト-エノール互変異性に関して記述する。Figure 1.2.4 に示すよう に、ペリレンキノン骨格には I~IV の 4 種類のケト-エノール互変異性体が存在しうる。この中 で、I および II は、2 つの水酸基がともにペリレンキノン骨格の右側あるいは左側に位置する 3,10-ジヒドロキシ型および 4,9-ジヒドロキシ型であるのに対し、III および IV は、2 つの水酸基が対角 の位置関係にある 3,9-ジヒドロキシ型および 4,10-ジヒドロキシ型である。Weiss らは、計算科学 を用いて、4,9-dihydroxyperylene-3,10-dione (II)および 3,9-dihydroxyperylene-4,10-dione (III)の最安定 構造のエネルギーを比較した<sup>121</sup>。その結果、II は、対角の位置に 2 つの水酸基を有する III と比 較して、12.6 kJ/mol (= 3.0 kcal/mol) だけ安定であることを明らかにし、ペリレンキノン骨格の互 変異性において、I および II が主な互変異性体であると推測している。



**Figure 1.2.4** ペリレンキノン骨格の互変異性

また、Weiss らは、種々のペリレンキノン系色素を用いて、Iに相当する 3,10-ジヒドロキシ型と II に相当する 4,9-ジヒドロキシ型の存在比率を推定している<sup>121</sup>。ペリレンキノン骨格の互変異性 は非常に素早く、NMR 測定の時間スケールでは平均化された 1 種類の化合物としてのみ検出され るため、個々の互変異性体のシグナルを検出するのは困難であった。そこで、分子内水素結合を 形成しているフェノール性水酸基のプロトンと、その水酸基が結合している芳香族炭素との間の <sup>2</sup>J<sub>C,OH</sub>が 4.5-5.0 Hz のカップリングを有することに着目し、推定した。すなわち、C-3 位および C-4 位それぞれにおいて、水酸基として結合している場合には <sup>2</sup>J<sub>COH</sub> が観測され、カルボニル基とし て存在している場合には<sup>2</sup>J<sub>COH</sub> が観測されないため、シグナルが平均化されると、互変異性体の 存在比率に応じて C-3 位および C-4 位の<sup>2</sup>J<sub>COH</sub> 値が 0 Hz から 5 Hz 程度まで変化する。これを利 用し、得られた<sup>2</sup>J(C3,OH)と<sup>2</sup>J(C4,OH)の比を算出することで、互変異性体の存在比率を推定して いる。その結果、化合物によって、互変異性体の存在比率は大きく異なり、42、45および46では 2 つの互変異性体がともに中程度の割合で存在している一方、43 では平衡が大きく偏り、大部分 が 4,9-ジヒドロキシ型で存在していることが示唆された(Table 1.2.1)。存在比率に影響を与える 要素として Weiss らは、置換基の電子的効果、フェノール性水酸基とカルボニル基との分子内水 素結合の強さ、ペリレンキノン骨格のねじれの度合い、溶媒和効果および凝集効果を挙げている。 また、C-5 位の水素の<sup>1</sup>H-NMR の化学シフト(δ<sub>H-5</sub>)は、C-5 位が芳香環として存在する割合とキ ノンとして存在する割合を反映しており、互変異性体の存在比率と関連していると述べている。 実際、2つの互変異性体がともに中程度の割合で存在すると示唆された42、45および46のδH-5は、 6.5-6.6 ppm であるのに対し、大部分が 4.9-ジヒドロキシ型で存在することが示唆された 43 の $\delta_{H-5}$ は、7.03 ppm であり、C-5 位が芳香環として存在する割合が多いことと一致する。

なお、ヒポクレリン B (**39**)に関しても、互変異性は非常に素早く、NMR 測定の時間スケールで は平均化された 1 種類の化合物としてのみ検出されることが報告されているほか<sup>122,123</sup>、**39** のδ<sub>H-5</sub> は、6.42 ppm と報告されている<sup>111,112</sup>。

	<sup>2</sup> J <sub>C,C</sub>	<sub>PH</sub> (Hz)	Relative po tautome		
	С3, ОН	C4, OH	3,10-Dihydroxy type	4,9-Dihydroxy type	δ <sub>H-5</sub> (ppm)
Hypocrellin (42)	2.7	3.1	47	53	6.50
Cercosporin (43)	≤0.3	5.2	5	95	7.03
Phleichrome (45)	2.0	3.8	34	66	6.58
Elsinochrome A (46)	3.0	3.0	50	50	6.61

 Table 1.2.1
 CDCl<sub>3</sub> 中での化合物 42、43、45 および 46 の互変異性体の存在比率の推定値と

 H-5 位の化学シフト<sup>121</sup>

次に、ペリレンキノン骨格のヘリシティーによるアトロプ異性について記述する。Figure 1.2.3 に示したように、ペリレンキノン系色素は、置換基の種類に応じて、PあるいはMのヘリシティ ーを有する。各化合物における2つのアトロプ異性体の安定性およびアトロプ異性化の起こりや すさは、化合物の種類により異なることが見出されている。例えば、43および45は、室温ではア トロプ異性化が非常に起こりにくく、安定である一方(Table 1.2.2)、加熱条件下では、アトロプ 異性化の活性化エネルギーを上回って、アトロプ異性化が進行し、43および45のアトロプ異性 体が室温において単離可能であることが報告されている<sup>124,125</sup>。これに対し、40および42は、室 温でアトロプ異性化が容易に進行し、NMR スペクトルは、ジアステレオマーの関係にある2つの アトロプ異性体の平衡混合物として観測される。このことは、40および42の<sup>1</sup>H-NMR 測定を-5℃ にて実施した際に、アトロプ異性化が抑制されたことで観測された2組のシャープなシグナルが、 それぞれ2つのアトロプ異性体であると帰属されたことで示された<sup>122,123</sup>。43 および45 と比較し て、40 および42 のアトロプ異性化が容易に起こる要因は、43 および45 の C-1 位および C-12 位 のアルキル鎖が、40 および42 では7員環に置き換わったことで、立体障害が低下したためだと 考察されている。なお、40 および42 は、Figure 1.2.3 に示したヘリシティーのアトロプ異性体の 方が安定であり、<sup>1</sup>H-NMR のシグナル比から2 つのアトロプ異性体の存在比が約3:1 であること が示されている。

**Table 1.2.2** 化合物 40、42、43 および 45 のアトロプ異性化の活性化エネルギーと アトロプ異性化の半減期における温度依存性

	$\Delta \overline{G}^{\ddagger}$ (kcal/mol)	<i>T</i> (°C)	t <sub>1/2</sub>
Hypocrellin A (40) <sup>122</sup>	15.3 <sup><i>a</i></sup>	-	-
Hypocrellin ( <b>42</b> ) <sup>123</sup>	15.7 <sup><i>b</i></sup>	-	-
Cercosporin (43) <sup>125</sup>	28.2 <sup><i>c</i></sup>	25 60 90 180	2 y 4 d 2.5 h 3 s
Phleichrome ( <b>45</b> ) <sup>125</sup>	30.2 <sup><i>c</i></sup>	25 60 90 180	51 y 75 d 38 h 27 s

<sup>a</sup> A value given at 26.85 °C in acetone-d<sub>6</sub>. <sup>b</sup> A value given at 22 °C in acetone-d<sub>6</sub>. <sup>c</sup> A value given at 65 °C in DMSO-d<sub>6</sub>.

一方、ヒポクレリン B (**39**)の場合は、存在しうる 2 つのアトロプ異性体がエナンチオマーの関係にあるため、NMR では区別できない(Figure 1.2.5)。



Figure 1.2.5 ヒポクレリン B (39)のアトロプ異性体の化学構造

**39**の単離・構造決定文献<sup>112</sup>において、**39**の円偏光二色性(CD)スペクトルが測定されている。 ヘリシティーを有するペリレンキノン系色素の場合は、そのヘリシティー(P あるいは M)に応 じた CD スペクトルが観測される一方、**39**では CD スペクトルが観測されなかった。さらに、異 なるヘリシティーを有する **40**および **41**の脱水反応により、**39**を合成し、同様に CD スペクトル を測定した場合も、CD スペクトルが観測されなかった。このことより、**39**のエネルギー的に等 価な 2 つのアトロプ異性体は、容易にアトロプ異性化してラセミ体となり、互いの CD スペクト ルを打ち消し合っていると推測されており、**39**の 2 つのアトロプ異性体はほぼ 1:1の存在比で存 在していると考えられている<sup>112,119</sup>。 以上の内容を化合物 39 に関してまとめると、ケト-エノール互変異性およびアトロプ異性により、室温では、計4種類の化合物の平衡混合物として存在していると考えられている(Figure 1.2.6)。



Figure 1.2.6 ヒポクレリン B (39)の互変異性およびアトロプ異性

**39** の全合成は、1997 年に Lown らによって達成されている<sup>126</sup>。また、**39** の生物活性として、 光照射下における抗がん活性<sup>127-129</sup> および抗ウイルス活性<sup>130</sup> が報告されていることから、単離当 初より光感受性分子としての研究が盛んに行われてきた。

**39** は、可視光領域にまたがる幅広い吸収スペクトルを示し、生体透過性の高い 600 nm 以上の 波長域にまで吸収を有する化合物である <sup>131</sup>。加えて、**39** は、高い一重項酸素生成量子収率( $\Phi_{\Delta}=$ 0.76 in benzene)を示すことが報告されている <sup>131,132</sup>。このような性質から、630 nm の光照射下に おいて、種々の細胞に対し高い光細胞毒性を発現することが見出されている <sup>128,133</sup>。さらに、**39** は 担がんマウスに対し、光照射下において抗がん活性を示すことが明らかにされているほか <sup>127-129</sup>、 第一世代の PDT 光感受性分子であるポルフィマーナトリウムと比較して、素早く体内から排出さ れるため、光過敏症の症状の継続期間を短縮できる可能性があると報告されている <sup>134</sup>。以上のよ うな優れた特徴から、**39** は、第二世代の PDT 光感受性分子の候補として注目されている <sup>16,129,135</sup>。

# 第3章 過酸化水素とがん

本章では、本論文において、がん細胞に過剰発現するバイオマーカーとして着目した過酸化水素(H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>)の生体内での役割や疾病との関係について記述する。

#### 3.1 生体内での過酸化水素の役割

H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>は、ROS の一種であり、ミトコンドリアにおける電子伝達系や細胞膜に存在する NADPH オキシダーゼなどにより生成したスーパーオキシドアニオン (O<sub>2</sub><sup>-</sup>) をスーパーオキシドディスム ターゼが不均化すること等で生成する <sup>136,137</sup> (Figure 1.3.1)。また、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>は、鉄イオン (Fe<sup>2+</sup>) や その他の金属イオンとの Fenton 反応で、ヒドロキシラジカル ('OH) へと変換されるほか、グル タチオン (GSH) ペルオキシダーゼやカタラーゼなどにより水と酸素に分解される。このように H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>は生成と消費を繰り返している一方、その生成と消費の速度は制御され、バランスが保たれ ているため、状況に応じて適切な濃度の H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> が細胞内に存在している <sup>136-138</sup>。



Figure 1.3.1 生体内での過酸化水素の生成と消費

近年、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>は、細胞に酸化ストレスを与える分子としてだけではなく、細胞内のレドックス状態を伝達するシグナル伝達分子として機能することが明らかとなってきている<sup>137</sup>。例えば、成長因子などがその受容体に結合することで、細胞内H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>濃度が制御されて増大し、必要な濃度に達すると、特定のタンパク質の高反応性のチオール基(-SH)が可逆的に酸化されて、スルフェン酸型(-SOH)となる。これに分子内のチオール基や別のタンパク質あるいはグルタチオンのチオール基が反応することでジスルフィド結合を形成したり、さらに酸化されてスルフィノ基(-SO<sub>2</sub>H)やスルホ基(-SO<sub>3</sub>H)となる。このようなH<sub>2</sub>O<sub>2</sub>濃度に依存したチオール基の変換により、特定のタンパク質の酵素活性が阻害され、シグナル伝達に影響を与えることが報告されている。

#### 3.2 バイオマーカーとしての過酸化水素

通常はH<sub>2</sub>O<sub>2</sub>を始めとする ROS の生成と消費のバランスが制御されている一方、ROS の過剰生成あるいは消費阻害により、細胞内の ROS の生成と消費のバランスが崩れると、細胞内の酸化ストレスが増大して、がんや神経変性疾患などの様々な疾病を引き起こす原因となることが報告さ

れている<sup>139</sup>。また、様々な種類のがんにおいて、正常組織と比較して、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>を生成するスーパー オキシドディスムターゼの過剰発現および H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>を分解するカタラーゼの低発現により、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>の 発現量が増大していることが明らかにされている<sup>140</sup>。同様に、がん細胞においても H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 発現量 の増大が見られ<sup>141</sup>、細胞内の H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 濃度は、正常細胞では 0.001-0.7  $\mu$ M である一方、がん細胞で は 10-100  $\mu$ M に達するものもあると推定されている<sup>142</sup>。加えて、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>の発現量とがんの転移や浸 潤との関係が報告されており<sup>143-147</sup>、例えば、高転移性のヒト膀胱がん細胞 253J B-V は、非転移 性のヒト膀胱がん細胞 253J と比較して、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> および転移に関連する成長因子を高発現している こと、および 253J B-V 細胞において、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> の発現を抑制することで、転移に関連する成長因子の 発現が抑制されることが明らかにされている<sup>144</sup>。以上のことから、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>は、がんなどの疾病に対 するバイオマーカーとして注目されており、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> と反応して物性や活性、機能が変化する H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応 答性分子が、1.4 節で述べた H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 応答型光感受性分子を含め、これまでに数多く開発されている <sup>148</sup>。

 $H_2O_2$ 応答性分子で使用される代表的な  $H_2O_2$ 応答部位として、ボロン酸およびボロン酸エステルが挙げられる。ボロン酸およびボロン酸エステルは  $H_2O_2$  と高い選択性で反応し酸化され、加水分解を経て、対応する水酸基へと変換される<sup>148</sup> (Figure 1.3.2)。



Figure 1.3.2 過酸化水素によるボロン酸エステルの酸化反応

2004 年、Chang らは、蛍光分子であるフルオレセインに、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>に応答するボロン酸エステルを 導入した H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答性蛍光プローブ 47 を報告している<sup>149</sup> (Figure 1.3.3)。47 は、可視光領域に吸 収を有さない無蛍光性の閉環型構造であるが、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> と反応することで、フルオレセインを放出し、 蛍光強度が 1000 倍以上に増大することを見出している。



Figure 1.3.3 フルオレセインを基本骨格とした H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答性蛍光プローブ 47

また、2010年、Chang らは、生物発光基質であるホタルルシフェリンの水酸基に、ベンジルエ ーテルリンカーを介してH<sub>2</sub>O<sub>2</sub>に応答するボロン酸を連結したH<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答性生物発光プローブ 48 を 報告している<sup>150</sup>(Figure 1.3.4)。48 は、ルシフェラーゼとの反応および生物発光が抑制されてい るのに対し、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> と反応してルシフェリンを放出した後は、生物発光が約7倍に増大することを 見出している。さらに、ルシフェラーゼ発現細胞およびルシフェラーゼ発現マウスを用いて、48 による H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 濃度依存的な生物発光イメージングを実証している。



Figure 1.3.4 ホタルルシフェリンを基本骨格とした H2O2 応答性生物発光プローブ 48

当研究室では、2017年に、セラノスティクスを指向したH<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答型ハイブリッド分子 49を報告している<sup>151</sup>(Figure 1.3.5)。49は、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答部位としてボロン酸エステル、蛍光部位としてレゾルフィン、および治療を行う光感受性部位としてアントラセンを有する分子である。49は蛍光がOFFであるが、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>を過剰発現するがん細胞内に入ると、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>によりボロン酸エステルが酸化され、蛍光分子であるレゾルフィンを放出する。これにより、まず標的細胞のイメージングを行う。次に、イメージングされた細胞に対し、人体に無害な長波長紫外光を照射することで、アントラセンが励起し、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>を過剰発現するがん細胞選択的な光細胞毒性を発現することを見出している。



Figure 1.3.5 セラノスティクスを指向した H2O2 応答型ハイブリッド分子 49

# 第4章 タンパク質を光分解する光感受性分子

当研究室では、これまでに、Figure 1.4.1 に示した低分子化合物を用いた DNA<sup>10</sup>、タンパク質<sup>11</sup> および糖鎖<sup>12</sup>の光分解研究が行われてきた。とりわけ、タンパク質を光分解する光感受性分子と しては、アントラキノン<sup>152-156</sup>、アントラセン<sup>157</sup>、2-フェニルキノリン<sup>158-160</sup>、ポルフィリン<sup>161-163</sup> およびフラーレン<sup>164-167</sup>を見出している。さらに、適切にデザインしたアントラキノン誘導体、2-フェニルキノリン誘導体、ポルフィリン誘導体およびフラーレン誘導体が、標的としたインフル エンザ関連タンパク質ノイラミニダーゼ<sup>153</sup>、乳がん関連タンパク質エストロゲンレセプター α<sup>158,159</sup>、アルツハイマー関連タンパク質アミロイドβ<sup>163</sup>およびエイズ関連タンパク質 HIV-1 プロテ アーゼ<sup>164</sup> などの疾病関連タンパク質や生命現象に深く関与するタンパク質であるα-グルコシダ ーゼ<sup>160</sup>を、人体に無害な長波長紫外光あるいは可視光照射下で効果的に光分解することを明らか にしている(Figure 1.4.2)。



Figure 1.4.1 当研究室で生体高分子を光分解することを見出した光感受性分子



**Figure 1.4.2** 標的タンパク質の光分解



**Figure 1.4.2** 標的タンパク質の光分解(続き)

また、Meares らは、2-ブロモ-4'-ニトロアセトフェノン(55)および 5,5'-ジチオビス(2-ニトロ安息 香酸)(56)が、タンパク質のシステイン残基と反応して修飾し、紫外光の照射下、タンパク質を光 分解することを見出している<sup>168</sup> (Figure 1.4.3)。



2-Bromo-4'-nitroacetophenone (55) 5,5'-Dithiobis(2-nitrobenzoic acid) (56)

Figure 1.4.3 55 および 56 の化学構造

光感受性分子によるタンパク質の光分解は、特定波長の光照射下において、光感受性分子が生成する一重項酸素やヒドロキシラジカルなどの ROS により、以下に示す i)および ii)の 2 段階の機構で起こると提唱されている <sup>26,169,170</sup>。

i) 一重項酸素による芳香族アミノ酸残基の酸化と生成したペルオキシド中間体からのヒドロキ シラジカルおよびアルコキシラジカルの生成

光感受性分子より生成した一重項酸素はまず、ヒスチジン、チロシンおよびトリプトファン 残基と反応して、ペルオキシド中間体を生成する(Figure 1.4.4)。その後、ペルオキシドの開 裂により、ヒドロキシラジカルおよびアルコキシラジカルを生成する。このヒドロキシラジ カルおよびアルコキシラジカルが、ii)に示す機構でタンパク質の主鎖を切断する。



Degraded products

Tyrosine residue



#### Tryptophan residue



Figure 1.4.4 一重項酸素による芳香族アミノ酸残基からのラジカル生成の提唱機構

ii) ヒドロキシラジカルおよびアルコキシラジカルによるタンパク質主鎖の切断
 i)により生じたヒドロキシラジカルおよびアルコキシラジカル、または光感受性分子が生成したヒドロキシラジカルは、タンパク質主鎖のα炭素から水素をラジカル的に引き抜く。続いて、ラジカルを有するα炭素に酸素分子が付加した後、二量化や加水分解を経て、主鎖が切断され、タンパク質が分解される(Figure 1.4.5)。



Figure 1.4.5 ラジカル種によるタンパク質主鎖の切断の提唱機構

# 第5章 本論文の概要

本論文では、光感受性の OFF/ON を制御可能な新たな光感受性分子の探索とがん細胞に過剰発現するバイオマーカーである H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> に応答する刺激応答型光感受性分子の創製について記述した。

## 本論第1章 ネオカルチノスタチン・クロモフォアの 2-ナフトール部位 におけるタンパク質光分解活性の発見と構造活性相関研究<sup>171</sup>

本論第1章においては、ネオカルチノスタチン・クロモフォアの2-ナフトール部位57における タンパク質光分解活性の発見と光感受性に関する構造活性相関研究について記述した。すなわち、 57 が人体に無害な長波長紫外光の照射下、タンパク質を光分解することを初めて見出した。さら に、57 における光感受性の発現に重要な構造を明らかにするため、本論文では57 の C-1 位およ び C-2 位に着目し、これら2か所の置換基を変更した5種類の類縁体と57を用いた構造活性相関 研究を行った。その結果、C-1 位にメチルエステルあるいはカルボキシ基、および C-2 位に水酸基 を有する構造、すなわち2-ナフトール部位における1,3-ジカルボニルエノール構造が光感受性の 発現に重要であり、その水酸基をメチル化することで光感受性をOFF に制御できることを見出し た(Figure 1.5.1)。



Figure 1.5.1 本論第1章の概要

## 本論第2章 ネオカルチノスタチン・クロモフォアの2-ナフトール部位 を基本骨格とした H2O2 応答型光感受性分子の創製<sup>171</sup>

本論第2章においては、本論第1章で光感受性を制御可能であることを見出したネオカルチノ

スタチン・クロモフォアの 2-ナフトール部位 57 を基本骨格とした H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答型光感受性分子の創 製について記述した。すなわち、57 が有する 1,3-ジカルボニルエノール構造の水酸基に、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応 答性のボロン酸エステルをベンジルエーテルリンカーを介して連結した 62 をデザインおよび合 成後、長波長紫外光(365 nm)の照射下における光感受性を評価した。その結果、62 の光感受性 が OFF であること、および 62 が H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> と反応して、光感受性が ON である 57 を放出することを 明らかにした。さらに、62 の正常細胞 WI-38 および H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>を過剰発現するがん細胞 B16F10 に対す る光細胞毒性を評価した。その結果、62 が B16F10 細胞に対して選択的な光細胞毒性を発現する 刺激応答型光感受性分子であることを明らかにした(Figure 1.5.2)。



Figure 1.5.2 本論第2章の概要

# 本論第3章 ヒポクレリンBを基本骨格とした H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 応答型光感受性分子の創製<sup>172</sup>

本論第3章においては、57と同様、1,3-ジカルボニルエノール構造を有し、かつ生体透過性の 高い長波長の可視光で励起可能な光感受性分子であるヒポクレリンB(39)を基本骨格としたH<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 応答型光感受性分子の創製について記述した。すなわち、39が有する1,3-ジカルボニルエノール 構造の水酸基に、ボロン酸エステルを連結した 63を合成後、660 nmの光照射下における光感受 性を評価した。その結果、63の光感受性がOFFであること、および 63がH<sub>2</sub>O<sub>2</sub>と反応して、光感 受性が ON である 39を放出することを明らかにした。さらに、63が生体透過性の高い 660 nmの 光照射下で B16F10細胞に対して選択的な光細胞毒性を発現することを見出し、63 が低侵襲性の 刺激応答型光感受性分子であることを明らかにした(Figure 1.5.3)。



Figure 1.5.3 本論第3章の概要



# 第1章 ネオカルチノスタチン・クロモフォアの 2-ナ フトール部位におけるタンパク質光分解活性 の発見と構造活性相関研究

#### 1.1 研究目的

序論第2章2.1節で前述したように、ネオカルチノスタチン・クロモフォア(NCS-chr)(17)は チオール存在下あるいは長波長紫外光の照射下でビラジカルを生じ、DNAを切断することが明ら かにされている。加えて、当研究室では、NCS-chr(17)の9員環エンジイン構造を有さない2-ナフ トール部位一糖部位ハイブリッド38が、長波長紫外光の照射下で、DNAを光切断することを見 出している<sup>110</sup>。しかし、NCS-chr(17)の2-ナフトール部位における光感受性の発現に重要な構造 は明らかにされていなかった。そこで本研究では、まず初めに、38が光照射下、ROSを生成する ことで DNAを光切断しているならば、DNA 相互作用部位である N-メチルフコサミン部位を有さ ない2-ナフトール部位57のみで、長波長紫外光の照射下、タンパク質を光分解するのではないか との仮説を立て、検証した。次に、NCS-chr(17)の2-ナフトール部位における光感受性の発現に重 要な構造を明らかにするため、本研究では57のC-1位およびC-2位に着目し、これら2か所の置 換基を変更した5種類の類縁体、すなわち、57のC-1位メチルエステルをそれぞれカルボキシ基 および無置換に変更した31および58と、57、31および58のC-2位水酸基をそれぞれメトキシ 基に変更した59-61を用いた構造活性相関研究を行った(Figure 2.1.1)。



Figure 2.1.1 本論第1章の研究目的

#### 1.2 2-ナフトール誘導体 31 および 57-61 の合成

2-ナフトール誘導体 31 および 57-61 の合成スキームを以下に示す(Scheme 2.1.1)。本研究では 平間らの合成例<sup>88</sup>に従い、まず、市販原料である 5-メチル-1,3-シクロヘキサンジオン(64)の一方 のカルボニル基をメタノール溶媒中、酸触媒存在下でエノールエーテル化することで 65 を得た。 次に、LDA を用いて 65 をリチウムエノラート化した後、メチルビニルケトンへの共役付加を行 うことで 66 を得た。得られた 66 の分子内アルドール縮合、続く 10% Pd/C を用いた脱水素化によ って芳香環化を行うことで、2-ナフトール誘導体 58 を合成した。次に、58 に対して、テトラブチ ルアンモニウムトリブロミドを用いた位置選択的ブロモ化を行った後、n-ブチルリチウムを用い たハロゲン-金属交換、続く炭酸ガスを用いたカルボキシル化により、31<sup>88</sup> を合成した。さらに、 31 に対し、TMS ジアゾメタンを用いたメチル化を2 段階に分けて行うことで、57<sup>85</sup>および 59<sup>85</sup>を 合成した。最後に、得られた 59 のメチルエステルを加水分解することで、60<sup>85</sup>を合成した。また、 58 に対して、TMS ジアゾメタンを用いたメチル化を行うことで、61 を合成した。



Scheme 2.1.1 2-ナフトール誘導体 31 および 57-61 の合成

#### 1.3 2-ナフトール部位 57 のタンパク質光分解活性評価

合成した 2-ナフトール部位 57 のタンパク質光分解活性を SDS-PAGE により評価した。タンパ ク質としては初めに、ウシ血清アルブミン (BSA) を選択して評価を行った (Figure 2.1.2)。



Figure 2.1.2 2-ナフトール部位 57 の BSA に対するタンパク質光分解活性評価

57のBSAに対するタンパク質光分解活性評価のプロトコルを以下に示す。

- 0.5 mL チューブに、BSA (1.5 µM)および 2-ナフトール部位 57 (0, 0.15, 1.5, 15 および 150 µM) を含む 20% MeCN-PBS (pH 7.4, 10 mM)溶液 10 µL を調製した。
- ② 調製したサンプルを、液面の 10 cm 上方からの UV 光照射下(365 nm, 100 W)あるいは非 UV 光照射下において 37 ℃で2時間インキュベートした。
- ③ インキュベート後、サンプルに 2-メルカプトエタノールを含むローディングバッファー2 µL を加え、95 ℃で 5 分間加熱して、タンパク質の還元処理を行った。
- ④ 8%ポリアクリルアミドゲルを用いて、電気泳動を行った。
  - 2-ナフトール部位 57 の BSA に対するタンパク質光分解活性評価の結果を Figure 2.1.3 に示す。

Lane	1	2	3	4	5	6	7	8
UV	-	-	+	-	+	+	+	+
<b>57</b> (µM)	(WM)	-	-	150	150	15	1.5	0.15
97000	-							
66000	-	-	-	-			-	-
45000								
30000	-							
20100	2007 .							
14400								

**Figure 2.1.3** Photodegradation of BSA using **57** under UV light irradiation. BSA (1.5  $\mu$ M) was incubated with **57** in 20% MeCN-PBS (pH 7.4, 10 mM) at 37 °C for 2 h under irradiation with a UV lamp (365 nm, 100 W) placed 10 cm from the sample. The products were analyzed by tricine-SDS-PAGE. The gels were stained with Sypro Ruby protein gel stain. Lane 1: size marker; lane 2: BSA alone; lane 3: BSA upon photo-irradiation; lane 4: BSA + **57** (150  $\mu$ M) without photo-irradiation; lanes 5-8: BSA + **57** (concentrations 150, 15, 1.5 and 0.15  $\mu$ M, respectively) upon photo-irradiation.

レーン1は分子量マーカー、レーン2はBSAのみのコントロール、レーン3はBSAにUV光を 照射したサンプル、レーン4はBSAに57(150µM)を加えてUV光を照射しなかったサンプル、 レーン5-8はBSAに57(150,15,1.5および0.15µM)を加えてUV光を照射したサンプルである。 レーン2と比較して、レーン3および4では、BSAのバンドに変化が見られなかったことから、 57の非存在下でBSAにUV光を照射した場合およびBSAに57を加えてUV光を照射しなかっ た場合には、BSAは分解されないことを確認した。これに対して、レーン5および6では、BSA のバンドが顕著に薄くなったことから、57が365 nmの光照射下、BSAを光分解することを初め て見出した。なお、レーン5および6において、BSAの分解に伴う特定の低分子量のバンド等は 検出されなかった。この理由は、BSAの光分解が、タンパク質上のランダムな位置で起こるため、 個々の分子量のフラグメントの量が少なく、検出限界を下回ったためであると考えられる<sup>173</sup>。

次に、2-ナフトール部位 57 の BSA 以外の各種タンパク質に対する光分解活性を検証するため、 57 の鶏卵リゾチーム (Lyso) およびコンカナバリン A (Con A) に対するタンパク質光分解活性評 価を行った (Figure 2.1.4)。



Figure 2.1.4 2-ナフトール部位 57 の各種タンパク質に対する光分解活性評価

57の各種タンパク質に対する光分解活性評価のプロトコルを以下に示す。

- ① 0.5 mL チューブに、Lyso あるいは Con A (1.5 µM)および 2-ナフトール部位 57 (0, 0.15, 1.5, 15 および 150 µM)を含む 20% MeCN-PBS (pH 7.4, 10 mM)溶液 10 µL を調製した。
- ② 調製したサンプルを、液面の 10 cm 上方からの UV 光照射下(365 nm, 100 W)あるいは非 UV 光照射下において 37 ℃で2時間インキュベートした。
- ③ インキュベート後、サンプルに 2-メルカプトエタノールを含むローディングバッファー2 µL を加え、95 ℃で 5 分間加熱して、タンパク質の還元処理を行った。
- ④ 8%ポリアクリルアミドゲルを用いて、電気泳動を行った。

2-ナフトール部位 57 の Lyso および Con A に対するタンパク質光分解活性評価の結果をそれぞ れ Figure 2.1.5a および b に示す。各図のレーン1 は分子量マーカー、レーン2 はタンパク質のみ のコントロール、レーン3 はタンパク質に UV 光を照射したサンプル、レーン4 はタンパク質に 57 (150 µM)を加えて UV 光を照射しなかったサンプル、レーン 5-8 はタンパク質に 57 (150, 15, 1.5 および 0.15 µM)を加えて UV 光を照射したサンプルである。BSA の場合と同様、レーン 2 と比較 して、レーン 3 および 4 では、Lyso および Con A のバンドに変化が見られなかったことから、57 の非存在下で Lyso および Con A に UV 光を照射した場合と、Lyso および Con A に 57 を加えて UV 光を照射しなかった場合には、Lyso および Con A は分解しないことを確認した。一方で、レ ーン5および6では、LysoおよびConAのバンドが顕著に薄くなったことから、57が365 nmの 光照射下において、LysoおよびConAを光分解することを見出した。加えて、レーン5-8を比較 することで、57によるタンパク質の光分解が、57の濃度依存的に起こることを明らかにした。以 上の結果より、57は、365 nmの光照射下、タンパク質を光分解することを見出した。



**Figure 2.1.5** Photodegradation of (a) hen egg lysozyme (Lyso) and (b) concanavalin A (Con A) using **57** under UV light irradiation. Each protein (1.5  $\mu$ M) was incubated with **57** in 20% MeCN-PBS (pH 7.4, 10 mM) at 37 °C for 2 h under irradiation with a UV lamp (365 nm, 100 W) placed 10 cm from the sample. The products were analyzed by tricine-SDS-PAGE. The gels were stained with Sypro Ruby protein gel stain. Lane 1: size marker; lane 2: protein alone; lane 3: protein upon photo-irradiation; lane 4: protein + **57** (150  $\mu$ M) without photo-irradiation; lanes 5-8: protein + **57** (concentrations 150, 15, 1.5 and 0.15  $\mu$ M, respectively) upon photo-irradiation.

#### 1.4 2-ナフトール誘導体 31 および 57-61 のタンパク質光分解活性評価

2-ナフトール部位 57 がタンパク質光分解活性を発現することを見出したので、次に、57 の光感 受性の発現に重要な構造を明らかにするため、2-ナフトール誘導体 31 および 57-61 の BSA に対 するタンパク質光分解活性を比較した(Figure 2.1.6)。



Figure 2.1.6 2-ナフトール誘導体 31 および 57-61 の BSA に対する光分解活性評価

31 および 57-61 の BSA に対する光分解活性評価のプロトコルを以下に示す。

0.5 mL チューブに、BSA (1.5 µM)および 2-ナフトール誘導体 31 あるいは 57-61 (0 または 150 µM)を含む 20% MeCN-PBS (pH 7.4, 10 mM)溶液 10 µL を調製した。

- ② 調製したサンプルを、液面の 10 cm 上方からの UV 光照射下(365 nm, 100 W)あるいは非 UV 光照射下において 37 ℃で 2 時間インキュベートした。
- ③ インキュベート後、サンプルに 2-メルカプトエタノールを含むローディングバッファー2 µL を加え、95 ℃で 5 分間加熱して、タンパク質の還元処理を行った。
- ④ 8%ポリアクリルアミドゲルを用いて、電気泳動を行った。

2-ナフトール誘導体 31 および 57-61 の BSA に対する光分解活性評価の結果を Figure 2.1.7 に示 す。各図のレーン1は分子量マーカー、レーン2は BSA のみのコントロール、レーン3は BSA に UV 光を照射したサンプル、レーン 4 は BSA に 57、31 あるいは 58 (150 μM)を加えて UV 光を 照射しなかったサンプル、レーン 5 は BSA に 57、31 あるいは 58(150 µM)を加えて UV 光を照射 したサンプル、レーン 6 は BSA に 59、60 あるいは 61 (150 µM)を加えて UV 光を照射しなかった サンプル、レーン7はBSAに59、60あるいは61(150 μM)を加えてUV光を照射したサンプルで ある。レーン2と比較して、レーン4および6では、BSAのバンドに変化が見られなかったこと から、BSA に 31 あるいは 57-61 を加えて UV 光を照射しなかった場合には、BSA を分解しない ことを確認した。加えて、Figure 2.1.7cのレーン5および Figure 2.1.7a-cのレーン7において、 BSA のバンドに変化が見られなかったことから、58-61 (150 µM)は、365 nm の光照射下、BSA を 光分解しないことを明らかにした。これに対して、Figure 2.1.7b のレーン 5 では、Figure 2.1.7a の レーン5と同様、BSAのバンドが顕著に薄くなったことから、31が57と同様に365 nmの光照射 下、BSAを光分解することを見出した。以上の結果から、NCS-chrの2-ナフトール部位における 光感受性の発現には、C-1 位にメチルエステルあるいはカルボキシ基、および C-2 位に水酸基を 有する構造、すなわち1,3-ジカルボニルエノール構造が重要であることを明らかにした。さらに、 57 および 31 の C-2 位水酸基、すなわち 1,3-ジカルボニルエノール構造の水酸基をメチル化する ことで、タンパク質光分解活性が顕著に抑制され、その活性を OFF に制御可能なことを見出した。



**Figure 2.1.7** Photodegradation of BSA using **31** and **57-61** under UV light irradiation. BSA (1.5  $\mu$ M) was incubated with the compound in 20% MeCN-PBS (pH 7.4, 10 mM) at 37 °C for 2 h under irradiation with a UV lamp (365 nm, 100 W) placed 10 cm from the sample. The products were analyzed by tricine-SDS-PAGE. The gels were stained with Sypro Ruby protein gel stain. Gels (a)-(c) represent (a) **57** and **59**, (b) **31** and **60**, and (c) **58** and **61**, respectively. Lane 1: size marker; lane 2: BSA alone; lane 3: BSA upon photo-irradiation; lanes 4 and 6: BSA + each compound (150  $\mu$ M) without photo-irradiation; lanes 5 and 7: BSA + each compound (150  $\mu$ M) upon photo-irradiation.

### 1.5 2-ナフトール誘導体 31 および 57-61 の UV-Vis スペクトル

次に、タンパク質光分解活性の発現と UV 吸収の関係を検証するため、2-ナフトール誘導体 31 および 57-61 の UV-Vis スペクトルを測定した。

31 および 57-61 の UV-Vis スペクトル測定のプロトコルを以下に示す。

- 2-ナフトール誘導体 31 および 57-61 (150 µM)を含む 20% MeCN-PBS (pH 7.4, 10 mM)溶液を調 製した。
- ② 紫外可視分光光度計を用いて、300-400 nm の吸収スペクトルを測定した。

2-ナフトール誘導体 31 および 57-61 の吸収スペクトルを Figure 2.1.8 に示す。各図の横軸は波 長、縦軸は吸光度を表しており、Figure 2.1.8a は 57 および 59 のスペクトルを、Figure 2.1.8b は 31 および 60 のスペクトルを、Figure 2.1.8c は 58 および 61 のスペクトルを示している。1.4 節で 365 nm の光照射下、タンパク質光分解活性を示した 57 および 31 は、365 nm に UV 吸収を有する ことを見出した。一方で、タンパク質光分解活性を示さなかった 58-61 は、57 および 31 と比較し て、吸収スペクトルが短波長シフトし、365 nm における吸光度が大幅に減少していることを明ら かとした。以上の結果より、58-61 が 365 nm の光照射下において、タンパク質光分解活性を示さ



Figure 2.1.8 UV-Vis spectra of 31 and 57-61 (150 µM) in 20% MeCN-PBS (pH 7.4, 10 mM).

なかった原因は、58-61 の 365 nm における吸光度が著しく低く、S<sub>1</sub>状態への光励起が起こりにく いためであることが示唆された。1,3-ジカルボニルエノール構造の水酸基をメチル化することで吸 収スペクトルが短波長シフトすることは、サリチル酸(69)においても報告されている<sup>174</sup> (Figure 2.1.9)。実際に、69 および 70 (150 μM)の吸収スペクトルを、20% MeCN-PBS (pH 7.4, 10 mM)溶液 中で測定した結果、70 の吸収スペクトルが、69 と比較して、短波長シフトすることを確認した (Figure 2.1.10)。



Figure 2.1.9 サリチル酸(69)のメチル化による短波長シフト



Figure 2.1.10 UV-Vis spectra of 69 and 70 (150 µM) in 20% MeCN-PBS (pH 7.4, 10 mM).

#### 1.6 2-ナフトール部位 57 の活性種の同定

#### 1.6.1 スカベンジャー試験による活性種の推定

次に、2-ナフトール部位 57 によるタンパク質光分解の活性種を推定するため、スカベンジャー 試験を実施した。本試験では、活性種を捕捉するスカベンジャーを加えた状態でタンパク質光分 解活性評価を行い、光分解の阻害の有無を検証することで、そのスカベンジャーが捕捉する活性 種が光分解に関与しているかどうかを評価することができる(Figure 2.1.11)。本研究では、活性 種として、代表的な ROS である一重項酸素(<sup>1</sup>O<sub>2</sub>)、スーパーオキシドアニオン(O<sub>2</sub>・)、過酸化水 素(H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>)およびヒドロキシラジカル(•OH)に着目し、これらを捕捉することが知られているヒ スチジン<sup>26,169</sup>、タイロン<sup>175</sup>、ヨウ化カリウム(KI)<sup>176</sup>およびエタノール(EtOH)<sup>177</sup>をそれぞれ スカベンジャーとして用いた(Figure 2.1.12)。



Figure 2.1.11 57 によるタンパク質光分解の活性種に関するスカベンジャー試験



Figure 2.1.12 ヒスチジンおよびタイロンの化学構造

57の活性種に関するスカベンジャー試験のプロトコルを以下に示す。

- 0.5 mL チューブに、BSA (1.5 µM)、2-ナフトール部位 57 (0 または 150 µM)およびスカベンジャー(0, 0.15, 1.5, 15 および 150 mM)を含む 20% MeCN-PBS (pH 7.4, 10 mM)溶液 10 µL を調製した。
- ② 調製したサンプルを、液面の 10 cm 上方からの UV 光照射下(365 nm, 100 W)あるいは非 UV 光照射下において 37 ℃で2時間インキュベートした。
- ③ インキュベート後、サンプルに 2-メルカプトエタノールを含むローディングバッファー2 µL を加え、95 ℃で 5 分間加熱して、タンパク質の還元処理を行った。
- ④ 8%ポリアクリルアミドゲルを用いて、電気泳動を行った。

2-ナフトール部位 57 の活性種に関するスカベンジャー試験の結果を Figure 2.1.13 に示す。 Figures 2.1.13a-d はそれぞれ、ヒスチジン、タイロン、ヨウ化カリウムおよびエタノールをスカベ ンジャーとして用いた場合の結果である。各図のレーン1 は分子量マーカー、レーン2 は BSA の みのコントロール、レーン3 は BSA にスカベンジャー(150 mM)を加えて UV 光を照射したサンプ ル、レーン4 は BSA に 57 (150 µM)を加えて UV 光を照射したサンプル、レーン 5-8 は BSA に 57 (150 µM)およびスカベンジャー(0.15, 1.5, 15 および 150 mM)を加えて UV 光を照射したサンプルで ある。Figure 2.1.13d に示すように、エタノールをスカベンジャーに用いた場合には BSA の光分 解は阻害されなかった。一方で、Figures 2.1.13a-c に示すように、ヒスチジン、タイロンおよびヨ ウ化カリウムをスカベンジャーに用いた場合には、スカベンジャー濃度依存的に 57 の BSA に対 する光分解活性が阻害されることを明らかにした。このことから、57 によるタンパク質光分解の 推定される活性種として、一重項酸素、スーパーオキシドアニオンおよび過酸化水素が挙げられ、 57 が光照射下でこれらの ROS を生成することが示唆された。



**Figure 2.1.13** Inhibition of photodegradation of BSA using **57** in the presence of several scavengers. BSA (1.5  $\mu$ M) was incubated with **57** and scavenger, (a) histidine, (b) tiron, (c) potassium iodide (KI) and (d) ethanol (EtOH), in 20% MeCN-PBS (pH 7.4, 10 mM) at 37 °C for 2 h under irradiation of a UV lamp (365 nm, 100 W) placed 10 cm from the sample. The products were analyzed by tricine-SDS-PAGE. The gels were stained with Sypro Ruby protein gel stain. Lane 1: size marker; lane 2: BSA alone; lane 3: BSA + scavenger (150 mM) upon photo-irradiation; lane 4: BSA + **57** (150  $\mu$ M) upon photo-irradiation; lanes 5-8: BSA + **57** (150  $\mu$ M) + scavenger (concentrations 0.15, 1.5, 15 and 150 mM, respectively) upon photo-irradiation.

14400

## 1.6.2 スピントラッピング EPR 法による活性種の同定

14400

1.6.1 節で 57 の BSA に対するタンパク質光分解活性を阻害した 3 種類のスカベンジャーのうち、スカベンジャーの濃度に基づくと、ヒスチジンが最も顕著なタンパク質光分解の阻害活性を示した。この結果より、一重項酸素が主な活性種の一つであることが示唆された。そのため、本研究では一重項酸素に着目し、365 nm の光照射下、実際に 57 が一重項酸素を生成することをスピントラッピング EPR 法を用いて検証した (Figure 2.1.14)。スピントラッピング EPR 法とは、直

接的な測定が困難な短寿命のラジカル種および活性種を、特定のラジカル種および活性種を捕捉 して安定なラジカル種を生成するスピントラップ剤を用いて、EPR 測定可能な長寿命のラジカル 種へと変換することで、検出および同定する手法である。一重項酸素のスピントラップ剤として は、4-oxo-TEMP を選択した。4-Oxo-TEMP は、一重項酸素を捕捉することで、安定化されたラジ カルを有する 4-oxo-TEMPO を生成する (Figure 2.1.15a)。この 4-oxo-TEMPO は特徴的な 3 本線 の EPR スペクトルを示すことから、一重項酸素の検出および同定が可能である<sup>178</sup> (Figure 2.1.15b)。



Figure 2.1.14 スピントラッピング EPR 法を用いた 57 による一重項酸素生成の検証



Figure 2.1.15 4-Oxo-TEMP による一重項酸素の捕捉および 4-oxo-TEMPO の EPR スペクトル

57 を用いた EPR スペクトル測定のプロトコルを以下に示す。

- 2-ナフトール部位 57 (1.0 mM)、4-oxo-TEMP (200 mM)および DETAPAC (1.0 mM)を含む 20% MeCN-PBS (pH 7.4, 10 mM)溶液を調製した。
- 2 調製したサンプルを EPR 分光器の石英セルに充填し、セルより 40 cm の距離からの UV 光照 射下(365 nm, 100 W)あるいは非 UV 光照射下において、EPR スペクトルを 20 分間測定した。

非 UV 光照射下および UV 光照射下における EPR スペクトルをそれぞれ Figures 2.1.16a および b に示す。57 および 4-oxo-TEMP 存在下、非 UV 光照射時には、シグナルが検出されなかったの に対し、UV 光照射下では、4-oxo-TEMPO の 3 本線の EPR スペクトルが検出されたことから、57 は 365 nm の光照射下、一重項酸素を生成することを明らかにした。

以上のスカベンジャー試験および EPR 測定の結果より、2-ナフトール部位 57 によるタンパク 質の光分解は、57 が光照射下において生成する一重項酸素などの ROS により起こることが強く 示唆された。

international and the part of the prince of

**Figure 2.1.16** EPR spectra obtained during photo-irradiation of **57** in the presence of 4-oxo-TEMP. **57** (1 mM) and 4-oxo-TEMP (200 mM) were incubated in 20% MeCN-PBS (pH 7.4, 10 mM) containing 1 mM DETAPAC under irradiation with a UV lamp (365 nm, 100 W) placed 40 cm from a flat cell. (a) After 20 min without irradiation. (b) After 20 min irradiation.

#### 1.7 2-ナフトール誘導体 57 および 59 の一重項酸素生成量評価

1.6.2節で2-ナフトール部位 57 が光照射下、一重項酸素を生成することが明らかになったため、 次に、1.4節でタンパク質光分解活性を示した 57 およびその活性を示さなかった 59 の活性の違い と、一重項酸素生成量の関係を検証した。すなわち、一重項酸素捕捉剤として DPBF を用い、365 nm の光照射下における 57 および 59 の一重項酸素生成量を DPBF の吸光度変化を利用して評価 した(Figure 2.1.17)。DPBF は、410 nm に特徴的な吸収極大を有する化合物であり、一重項酸素 と反応した量に応じて、410 nm における吸光度が減少するため、その吸光度変化を測定すること で、一重項酸素生成量を間接的に評価することが可能である<sup>179</sup>(Figure 2.1.18)。



Figure 2.1.17 DPBF を用いた 2-ナフトール誘導体 57 および 59 の一重項酸素生成量評価



Figure 2.1.18 DPBF と一重項酸素との反応

57 および 59 の DPBF を用いた一重項酸素生成量評価のプロトコルを以下に示す。

1.5 mL チューブに、2-ナフトール誘導体 57 あるいは 59 (1.5 mM)および DPBF (500 µM)を含む 60% MeCN-PBS (pH 7.4, 10 mM)溶液 120 µL を調製した。

- ② 調製したサンプルを、液面の 60 cm 上方からの UV 光照射下(365 nm, 100 W)において室温で 0, 30, 60, 90, 120 および 150 秒間インキュベートした。
- ③ インキュベート後、120 µL の各サンプルから 100 µL を 96 ウェルプレートに移し、プレート リーダーを用いて 320-500 nm の吸収スペクトルを測定した。

2-ナフトール誘導体 57 および 59 の一重項酸素生成量を評価した結果を Figure 2.1.19 に示す。 Figure 2.1.19a は、2-ナフトール誘導体を含まず、DPBF のみのブランク試料の測定結果を、Figure 2.1.19b および Figure 2.1.19c はそれぞれ 57 および 59 の測定結果を示している。各図の横軸は波 長を、縦軸は吸光度を表しており、赤、橙、黄緑、緑、青および紺色のグラフはそれぞれ 365 nm の光照射を 0, 30, 60, 90, 120 および 150 秒間行ったサンプルの結果を示している。57 を用いた場 合には、DPBF の 410 nm の吸光度の著しい減少が観測されたことから、一重項酸素の生成を本ア ッセイにおいても確認した。これに対し、59 を用いた場合には、DPBF の 410 nm の吸光度はほと んど減少せず、ブランクと同程度の減少率であることを見出した。以上の結果より、365 nm の光



**Figure 2.1.19** Time-dependent changes in UV-Vis spectra of 1,3-diphenylisobenzofuran (DPBF) with **57** and **59** upon photo-irradiation. DPBF (500  $\mu$ M) was incubated (a) without and with (b) **57** or (c) **59** (1.5 mM) in 60% MeCN-PBS (pH 7.4, 10 mM) at rt for 0-150 s under irradiation with a UV lamp (365 nm, 100 W) placed 60 cm from the sample.

照射下における 59 の一重項酸素生成量は、57 と比較して顕著に低下することを明らかにした。 この結果は、タンパク質光分解活性評価の結果と一致する。したがって、57 および 59 のタンパク 質光分解活性の違いは、一重項酸素などの活性種の生成量の違いに依存していることが示唆され た。

1.4節のタンパク質光分解活性評価および本節の一重項酸素生成量評価の結果より、2-ナフトール部位 57 は効果的な光感受性を示し、光感受性が ON であるのに対し、57 の C-2 位水酸基、すなわち 1,3-ジカルボニルエノール構造の水酸基をメチル化することで、57 の光感受性が顕著に低下し、光感受性を OFF に制御できることを明らかにした。

#### 1.8 結論

第1章では、ネオカルチノスタチン・クロモフォアの2-ナフトール部位におけるタンパク質光 分解活性の発見と構造活性相関研究について述べた。まず、ネオカルチノスタチン・クロモフォ ア(NCS-chr)(17)の9員環エンジイン構造およびDNA相互作用部位である*N*-メチルフコサミン 部位を有さない2-ナフトール部位57のタンパク質光分解活性を評価した。その結果、57が、人 体に無害な365 nmの光照射下において、タンパク質を光分解することを初めて見出した(Figure 2.1.20)。



**Figure 2.1.20**本論第1章の結論(1)

次に、NCS-chr(17)の2-ナフトール部位における光感受性の発現に重要な構造を明らかにするた め、57 および他の5 種類の類縁体31 および58-61 を用いた構造活性相関研究を行った。その結 果、C-1 位にメチルエステルあるいはカルボキシ基、およびC-2 位に水酸基を有する構造、すなわ ち2-ナフトール部位における1,3-ジカルボニルエノール構造がタンパク質光分解活性の発現に重 要であり、その水酸基をメチル化することでタンパク質光分解活性をOFFに制御できることを見 出した。さらに、これら6 種類の類縁体の吸収スペクトルを測定した結果、365 nmにおけるタン パク質光分解活性を示した57 および31 は、365 nm に吸収を有したのに対し、365 nmにおけるタ ンパク質光分解活性を示さなかった58-61 は、57 および31 と比較して、吸収スペクトルが短波長 シフトし、365 nm における吸光度が顕著に減少していることを明らかにした。このことから、58-61 がタンパク質光分解活性を示さなかった要因は、58-61 の 365 nm における吸光度が著しく低 く、S<sub>1</sub>状態への光励起が起こりにくいためであることが示唆された(Figure 2.1.21)。



Figure 2.1.21 本論第1章の結論(2)

さらに、2-ナフトール部位 57 の活性種に関するスカベンジャー試験および EPR 測定の結果、57 が光照射下で一重項酸素を生成することを明らかにし、57 が光照射下で生成した一重項酸素など の ROS によりタンパク質の光分解を引き起こしていることが示唆された。そのため、365 nm に おけるタンパク質光分解活性を示した 57 およびその活性を示さなかった 59 の、光照射下におけ る一重項酸素生成量を評価した。その結果、57 は光照射下で効果的に一重項酸素を生成した一方、 365 nm の光照射下における 59 の一重項酸素生成量は、57 と比較して顕著に低下することを明ら かにした (Figure 2.1.22)。



**Figure 2.1.22**本論第1章の結論(3)

以上の結果より、2-ナフトール部位 57 は効果的な光感受性を示し、光感受性が ON であるのに対し、57 の C-2 位水酸基、すなわち 1,3-ジカルボニルエノール構造の水酸基をメチル化することで、57 の光感受性が顕著に低下し、光感受性を OFF に制御できることを明らかにした。

# 第2章 ネオカルチノスタチン・クロモフォアの 2-ナ フトール部位を基本骨格とした H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 応答型 光感受性分子の創製

#### 2.1 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答型光感受性分子 62の分子デザイン

本論第1章で、ネオカルチノスタチン・クロモフォアの2-ナフトール部位57が光感受性を示す こと、および57が有する1,3-ジカルボニルエノール構造の水酸基をメチル化することで、光感受 性をOFFに制御可能なことを明らかにした(Figure 2.2.1a)。著者は、この実験結果から着想を得、 57が有する1,3-ジカルボニルエノール構造の水酸基に、がん細胞に過剰発現するバイオマーカー との応答部位を導入することで、57が刺激応答型光感受性分子になると考えた(Figure 2.2.1b)。 すなわち、光感受性が「常にON」である57は、がん細胞および正常細胞に対し、非選択的な光 細胞毒性を発現すると考えられる。一方、57を刺激応答型光感受性分子に変換することで、正常 細胞に対しては光細胞毒性を発現せず、がん細胞に対しては、がん細胞に過剰発現するバイオマ ーカーと反応して、57を放出することで、がん細胞選択的に光細胞毒性を発現できると考えた (Figure 2.2.1c)。



Figure 2.2.1 2-ナフトール部位 57 を基本骨格とした刺激応答型光感受性分子のデザイン戦略

本研究では、がん細胞に過剰発現するバイオマーカーとして、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>を選択し、57 が有する 1,3-ジカルボニルエノール構造の水酸基に、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答部位としてボロン酸エステルをベンジルエーテ ルリンカーで連結した 62 をデザインした(Figure 2.2.2)。



Figure 2.2.2 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答型光感受性分子 62 の分子デザイン

デザインした 62 の H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 過剰発現がん細胞に対する推定作用機序を Figure 2.2.3 に示す。まず、 光感受性が OFF である 62 が細胞内に取り込まれると、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> によってボロン酸エステルが酸化さ れ、水酸基に変換される。その後、生じた *p*-ヒドロキシベンジルエーテル部分の 1,6-脱離により、 光感受性が ON である 57 が放出される。このように生成した 57 に対して、人体に無害な長波長 紫外光を照射することで、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 過剰発現がん細胞に対して選択的に光細胞毒性を発現させること ができると考えた。



Figure 2.2.3 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答型光感受性分子 62 の推定作用機序

#### 2.2 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答型光感受性分子 62 の合成

62 の合成を以下に示す(Scheme 2.2.1)。57 のフェノール性水酸基を、市販原料である 4-(ブロ モメチル)フェニルボロン酸ピナコールエステル(71)を用いてアルキル化することで、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答型 光感受性分子 62 を合成した。



Scheme 2.2.1 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 応答型光感受性分子 62 の合成

#### 2.3 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答型光感受性分子 62 の UV-Vis スペクトル

次に、1.5節で示した結果と同様、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答型光感受性分子 62の吸収スペクトルが 57と比較 して短波長シフトしていることを検証するため、62のUV-Vis スペクトルを測定した。

57 および 62 の UV-Vis スペクトル測定のプロトコルを以下に示す。

- ① 57 および 62 (150 µM)を含む 20% MeCN-PBS (pH 7.4, 10 mM)溶液を調製した。
- ② 紫外可視分光光度計を用いて、300-400 nm の吸収スペクトルを測定した。

57 および 62 の吸収スペクトルを Figure 2.2.4 に示す。横軸は波長、縦軸は吸光度を表しており、 赤色のグラフが 57 の吸収スペクトルを、黒色のグラフが 62 の吸収スペクトルを示している。そ の結果、62 の吸収スペクトルは、57 と比較して短波長シフトし、365 nm における吸光度が大幅 に減少していることを明らかにした。



Figure 2.2.4 UV-Vis spectra of 57 and 62 (150 µM) in 20% MeCN-PBS (pH 7.4, 10 mM).

#### 2.4 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答型光感受性分子 62 のタンパク質光分解活性評価

次に、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答型光感受性分子 **62** の BSA に対するタンパク質光分解活性が OFF であるかを検証した(Figure 2.2.5)。



Figure 2.2.5 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答型光感受性分子 62 の BSA に対する光分解活性評価

57 および 62 の BSA に対する光分解活性評価のプロトコルを以下に示す。

- ① 0.5 mL チューブに、BSA (1.5 µM)および 57 あるいは 62 (0 または 150 µM)を含む 20% MeCN-PBS (pH 7.4, 10 mM)溶液 10 µL を調製した。
- ② 調製したサンプルを、液面の 10 cm 上方からの UV 光照射下(365 nm, 100 W)あるいは非 UV 光照射下において 37 ℃で 2 時間インキュベートした。
- ③ インキュベート後、サンプルに 2-メルカプトエタノールを含むローディングバッファー2 µL を加え、95 ℃で 5 分間加熱して、タンパク質の還元処理を行った。
- ④ 8%ポリアクリルアミドゲルを用いて、電気泳動を行った。

H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答型光感受性分子 62 の BSA に対する光分解活性評価の結果を Figure 2.2.6 に示す。レ ーン1は分子量マーカー、レーン2は BSA のみのコントロール、レーン3は BSA に UV 光を照 射したサンプル、レーン4は BSA に 57 (150 µM)を加えて UV 光を照射しなかったサンプル、レ ーン5は BSA に 57 (150 µM)を加えて UV 光を照射したサンプル、レーン6 は BSA に 62 (150 µM) を加えて UV 光を照射しなかったサンプル、レーン7 は BSA に 62 (150 µM)を加えて UV 光を照



**Figure 2.2.6** Photodegradation of BSA using **57** and **62** under UV light irradiation. BSA (1.5  $\mu$ M) was incubated with the compound in 20% MeCN-PBS (pH 7.4, 10 mM) at 37 °C for 2 h under irradiation with a UV lamp (365 nm, 100 W) placed 10 cm from the sample. The products were analyzed by tricine-SDS-PAGE. The gels were stained with Sypro Ruby protein gel stain. Lane 1: size marker; lane 2: BSA alone; lane 3: BSA upon photo-irradiation; lanes 4 and 6: BSA + each compound (150  $\mu$ M) without photo-irradiation; lanes 5 and 7: BSA + each compound (150  $\mu$ M) upon photo-irradiation.
射したサンプルである。レーン 2 および 4 と比較して、レーン 5 では、1.4 節で示した結果と同様、効果的に BSA のバンドが薄くなっており、57 は 365 nm の光照射下、BSA を光分解した。一方、レーン 2 と比較して、レーン 6 および 7 ではともに、BSA のバンドに変化が見られなかった ことから、62 (150 µM)は、非 UV 光照射下および UV 光照射下のいずれの場合においても、BSA を分解しないことを明らかにした。したがって、365 nm の光照射下における 62 のタンパク質光 分解活性は OFF であることを見出した。

#### 2.5 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答型光感受性分子 62 の一重項酸素生成量評価

さらに、365 nmの光照射下における H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答型光感受性分子 62 の一重項酸素生成量が、57 と 比較して低下していることを検証するため、一重項酸素捕捉剤である DPBF を用いて 62 の光照射 下における一重項酸素生成量を評価した(Figure 2.2.7)。



Figure 2.2.7 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答型光感受性分子 62 の一重項酸素生成量評価

57 および 62 の DPBF を用いた一重項酸素生成量評価のプロトコルを以下に示す。

- 1.5 mL チューブに、57 あるいは 62 (1.5 mM)および DPBF (500 µM)を含む 60% MeCN-PBS (pH 7.4, 10 mM)溶液 120 µL を調製した。
- 2 調製したサンプルを、液面の 60 cm 上方からの UV 光照射下(365 nm, 100 W)において室温で 0, 30, 60, 90, 120 および 150 秒間インキュベートした。
- ③ インキュベート後、120 µL の各サンプルから 100 µL を 96 ウェルプレートに移し、プレート リーダーを用いて 320-500 nm の吸収スペクトルを測定した。

57 および 62 の一重項酸素生成量評価の結果を Figure 2.2.8 に示す。Figure 2.2.8a は、2-ナフト ール誘導体を含まず、DPBF のみのブランク試料の測定結果を、Figure 2.2.8b および Figure 2.2.8c はそれぞれ 57 および 62 の測定結果を示している。各図の横軸は波長を、縦軸は吸光度を表して おり、赤、橙、黄緑、緑、青および紺色のグラフはそれぞれ 365 nm の光照射を 0, 30, 60, 90, 120 および 150 秒間行ったサンプルの結果を示している。57 を用いた場合の DPBF の 410 nm におけ る吸光度の顕著な減少と比較して、62 を用いた場合には、DPBF の 410 nm の吸光度の減少はほと んどなく、ブランクと同程度の減少率であることを見出した。したがって、365 nm の光照射下に おける 62 の一重項酸素生成量は、57 と比較して顕著に低下しており、62 の光感受性が OFF であ ることを明らかにした。



**Figure 2.2.8** Time-dependent changes in UV-Vis spectra of 1,3-diphenylisobenzofuran (DPBF) with **57** and **62** upon photo-irradiation. DPBF (500  $\mu$ M) was incubated (a) without and with (b) **57** or (c) **62** (1.5 mM) in 60% MeCN-PBS (pH 7.4, 10 mM) at rt for 0-150 s under irradiation with a UV lamp (365 nm, 100 W) placed 60 cm from the sample.

### 2.6 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答型光感受性分子 62 の H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答性評価

前節までに 62 の光感受性が OFF であることを明らかにしたので次に、62 が H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> と反応して、 光感受性が ON である 57 を放出するかを HPLC を用いて検討した(Figure 2.2.9)。



Figure 2.2.9 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答型光感受性分子 62 の H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答性評価

#### 2.6.1 62のH<sub>2</sub>O2濃度依存的応答性評価

はじめに、**62** が H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 濃度依存的に応答して、**57** を放出するかを HPLC を用いて検討した。本 アッセイのプロトコルを以下に示す(**Figure 2.2.10**)。

- 0.5 mL チューブに、62 (100 µM)および H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> (0, 1, 3, 10, 30, 100 および 300 µM)を含む 5% DMSO-PBS (pH 7.4, 10 mM)溶液 50 µL を調製した。
- ② 調製したサンプルを 37 ℃で 60 分間インキュベートした。
- ③ インキュベート後、反応液を HPLC/UV を用いて定量解析し、検量線により 57 の生成量を算 出した。



Figure 2.2.10 HPLC を用いた 62 の H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 濃度依存的応答性評価

**62**の H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 濃度依存的応答性評価の結果を Figure 2.2.11 に示す。横軸は H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 濃度、縦軸は放出 された 57 の濃度を表している。Figure 2.2.11 より、62 は、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>の濃度依存的に H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> と反応し、 57 を放出することを明らかにした。



**Figure 2.2.11** Responses of **62** to H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>. **62** (100  $\mu$ M) was incubated with H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> (0-300  $\mu$ M) in 5% DMSO-PBS (pH 7.4, 10 mM) at 37 °C for 60 min. The products were analyzed by HPLC (COSMOSIL 5C<sub>18</sub>-AR-II, 4.6×250 mm; 3:2 MeCN/H<sub>2</sub>O; flow rate 1.0 mL min<sup>-1</sup>; 30 °C; detection by UV (230 nm)).

#### 2.6.2 62 の時間依存的 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 応答性評価

次に、62 が時間依存的に H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> に応答して、57 を放出するかを HPLC を用いて検討した。本ア ッセイのプロトコルを以下に示す(Figure 2.2.12)。

- 0.5 mL チューブに、62 (100 µM)および H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> (0 または 100 µM)を含む 5% DMSO-PBS (pH 7.4, 10 mM)溶液 50 µL を調製した。
- ② 調製したサンプルを 37 ℃で 0, 20, 40, 60, 90, 120 および 180 分間インキュベートした。
- ③ インキュベート後、反応液を HPLC/UV を用いて定量解析し、検量線により 57 の生成量を算 出した。



Figure 2.2.12 HPLC を用いた 62 の時間依存的 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 応答性評価

**62**の時間依存的 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答性評価の結果を Figure 2.2.13 に示す。Figure 2.2.13a は、62 を H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>存在下で 20, 60 および 180 分間インキュベートした後の HPLC クロマトグラムであり、横軸は保持時間、縦軸は 230 nm における吸光度を表している。青色のチャートは 62 の標品、淡緑色、緑色および濃緑色のチャートは 62 に H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>を加えてそれぞれ 20, 60 および 180 分間インキュベート



**Figure 2.2.13** (a) HPLC chromatograms of **62** after reaction with  $H_2O_2$ . (b) Time-dependent responses of **62** to  $H_2O_2$ . **62** (100  $\mu$ M) was incubated with or without  $H_2O_2$  (100  $\mu$ M) in 5% DMSO-PBS (pH 7.4, 10 mM) at 37 °C for 0-180 min. The products were analyzed by HPLC (COSMOSIL 5C<sub>18</sub>-AR-II, 4.6×250 mm; 3:2 MeCN/H<sub>2</sub>O; flow rate 1.0 mL min<sup>-1</sup>; 30 °C; detection by UV (230 nm)).

後のサンプル、赤色のチャートは 57 の標品の結果を示している。Figure 2.2.13b は、インキュベート時間に対して 57 の生成量をプロットしたグラフであり、横軸はインキュベート時間、縦軸は 放出された 57 の濃度を表している。赤色のプロットは H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> (100 µM)存在下での結果を、黒色の プロットは H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>非存在下での結果を示している。Figure 2.2.13a より、62 のピークは時間依存的 に減少している一方、57 のピークは時間依存的に増大していることから、62 が時間依存的に H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> に応答して、57 を放出することを明らかにした。さらに、Figure 2.2.13b より、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>存在下では、 57 が放出されるのに対し、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 非存在下では、62 は安定であり、57 を放出しないことを明らか にした。

#### 2.6.3 62の各種 ROS に対する選択性評価

序論第3章3.1節で前述したように、生体内には $H_2O_2$ だけでなく、ヒドロキシラジカル('OH) やスーパーオキシドアニオン( $O_2$ )など様々な種類の ROS が存在している。そのため、62 が $H_2O_2$ 以外の ROS に対しても応答する場合、標的組織および細胞選択性が低下することが懸念される。 そこで次に、62 の各種 ROS に対する選択性を HPLC を用いて検討した。

本検討では、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>以外の ROS として、ヒドロキシラジカル ('OH)、*tert*-ブチルヒドロペルオキ シド (TBHP)、*tert*-ブトキシラジカル ('O'Bu)、次亜塩素酸イオン ('OCI) およびスーパーオキシ ドアニオン (O<sub>2</sub><sup>--</sup>) を用いた。本アッセイのプロトコルを以下に示す (Figure 2.2.14)。

- 0.5 mL チューブに、62 (100 µM)および各種 ROS (H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>, OH, TBHP, O'Bu, OCl および O<sub>2</sub><sup>-</sup>, 100 µM)を含む 5% DMSO-PBS (pH 7.4, 10 mM)溶液 50 µL を調製した。
- ② 調製したサンプルを 37 ℃で 20,40 および 60 分間インキュベートした。
- ③ インキュベート後、反応液を HPLC/UV を用いて定量解析し、検量線により 57 の生成量を算 出した。

なお、スーパーオキシドアニオンは、Scheme 2.2.2 に示す反応により H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>を生成するため、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> スカベンジャーとしてカタラーゼ(5 units)を添加した場合の評価も行った<sup>180</sup>。



Figure 2.2.14 HPLC を用いた 62 の各種 ROS に対する応答性評価

 $2 O_2^{\bullet} + 2 H^+ \longrightarrow H_2O_2 + O_2$ 

Scheme 2.2.2 スーパーオキシドアニオンの不均化反応

62 の各種 ROS に対する応答性評価の結果を Figure 2.2.15 に示す。横軸は ROS の種類を、縦軸 は放出された 57 の濃度を表している。赤色、黄色および青色のグラフはそれぞれ 20,40 および 60 分間インキュベートした結果を示している。その結果、62 は、・OH, TBHP, ・O'Bu および・OCI に対 して、ほとんど応答しないことを明らかにした。さらに、O2・に対する応答は、カタラーゼの存在 下では起こらないことから、62 は O2・に応答したのではなく、O2・が不均化して生成した H2O2 に 対して応答したと考えられる。したがって、62 は、・OH, TBHP, ・O'Bu, -OCI および O2・に対してほ とんど応答せず、H2O2 選択的に応答し、57 を放出することを見出した。

2.6節で述べた以上の結果より、62はH<sub>2</sub>O<sub>2</sub>に対して選択的かつ速やかに応答して、光感受性が ON である 57 を放出することを明らかにした。



**Figure 2.2.15** Responses of **62** to several reactive oxygen species (ROS). **62** (100  $\mu$ M) was incubated with the indicated ROS (100  $\mu$ M) in 5% DMSO-PBS (pH 7.4, 10 mM) at 37 °C for 20-60 min. The products were analyzed by HPLC (COSMOSIL 5C<sub>18</sub>-AR-II, 4.6×250 mm; 3:2 MeCN/H<sub>2</sub>O; flow rate 1.0 mL min<sup>-1</sup>; 30 °C; detection by UV (230 nm)).

#### 2.7 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答型光感受性分子 62 の光細胞毒性評価

2.6 節までに 62 の光感受性が OFF であること、および 62 が  $H_2O_2$ に応答して光感受性が ON で ある 57 を放出することを明らかにした。そこで最後に、62 が  $H_2O_2$  過剰発現がん細胞に対して選 択的な光細胞毒性を発現することを実証するため、 $H_2O_2$  を過剰発現するマウスメラノーマ細胞 B16F10<sup>145</sup>および正常細胞 WI-38 に対する 62 の光細胞毒性を評価した(Figure 2.2.16)。比較のた め、光感受性が常に ON である 57 の光細胞毒性も同様に評価した。



Figure 2.2.16 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答型光感受性分子 62 の光細胞毒性評価

57 および 62 の光細胞毒性評価のプロトコルを以下に示す(Figure 2.2.17)。

- マウスメラノーマ細胞 B16F10 あるいはヒト胎児肺線維芽細胞 WI-38 を 96 ウェルプレートに 4000 細胞/ウェルで播種した。
- ② 37 ℃で 24 時間インキュベート後、57 あるいは 62 を終濃度 0, 10, 20, 30, 40 および 50 µM か つ DMSO 終濃度 1%となるように添加した。
- ③ 37 ℃で3時間インキュベート後、プレートの20 cm 上方からのUV 光照射下(368 nm, 30 W)あるいは非UV 光照射下において30分間インキュベートした。
- ④ 37 ℃で 24 時間インキュベート後、MTT アッセイにより細胞生存率を測定した。



Figure 2.2.17 57 および 62 の光細胞毒性評価のプロトコル

57 および 62 の光細胞毒性評価の結果を Figure 2.2.18 に示す。Figures 2.2.18a および b はそれ ぞれ、B16F10 および WI-38 に対して 57 を投与した結果を、Figures 2.2.18c および d はそれぞれ、 B16F10 および WI-38 に対して 62 を投与した結果を示している。各図の横軸は 57 および 62 の濃 度、縦軸は細胞生存率を表しており、青色および赤色のグラフがそれぞれ非 UV 光照射下および UV 光照射下の結果を表している。非 UV 光照射下では、57 および 62 は試験した濃度範囲におい て、どちらの細胞に対しても細胞毒性を示さないことを明らかにした。これに対し、57 は UV 光 照射下で、B16F10 細胞および WI-38 細胞に対して非選択的に、57 の濃度依存的な光細胞毒性を 発現することを見出した。一方、62 は WI-38 細胞に対して、UV 光照射下においても、光細胞毒 性をほとんど発現しなかったのに対し、B16F10 細胞に対しては効果的な光細胞毒性を発現するこ とを明らかにした。以上の結果より、62 が UV 光照射下、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>を過剰発現しているがん細胞であ る B16F10 細胞に対して選択的な光細胞毒性を発現することを見出した。



**Figure 2.2.18** Photo-cytotoxic activity of **57** and **62** against B16F10 and WI-38 cells. (a, c) B16F10 and (b, d) WI-38 cells were seeded into 96-well plates  $(4.0 \times 10^3 \text{ cells})$ . After 24 h, the cells were treated with the indicated concentrations of (a, b) **57** and (c, d) **62**, and incubated for 3 h at 37 °C, followed by incubation for 30 min with or without photo-irradiation by a UV lamp (368 nm, 30 W) placed 20 cm from the sample. Samples were further incubated for 24 h at 37 °C, and then MTT reagent was added to each well and the cells were incubated for up to three additional hours. Absorbance at 540 nm was read using a plate reader. \*p < 0.05, \*\*p < 0.01, \*\*\*p < 0.001.

#### 2.8 結論

第2章では、ネオカルチノスタチン・クロモフォアの2-ナフトール部位を基本骨格とした H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 応答型光感受性分子の創製について述べた。本論第1章で記述した実験結果を基に、ネオカルチ ノスタチン・クロモフォアの2-ナフトール部位 57 が有する1,3-ジカルボニルエノール構造の水酸 基に、がん細胞に過剰発現するバイオマーカーである H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>に応答するボロン酸エステルを連結し た 62 をデザインおよび合成した。次に、62 の吸収スペクトル測定、タンパク質光分解活性評価お よび一重項酸素生成量評価を行った結果、365 nmの光照射下における 62 のタンパク質光分解活 性および一重項酸素生成能は、57 と比較して顕著に低下し、62 の光感受性が OFF であることを 見出した。62 の吸収スペクトルは、本論第1章1.5 節に述べた他の2-ナフトール誘導体の結果と 同様、57 と比較して短波長シフトし、365 nm における吸光度が大幅に減少していたことから、62 の光感受性が OFF である要因は、365 nm の光照射下における光励起の起こりにくさのためであ ることが示唆された(Figure 2.2.19)。



Figure 2.2.19 本論第2章の結論(1)

次に、62 の H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> に対する応答性を評価した結果、62 は、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 濃度依存的かつ時間依存的に H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> と反応して、光感受性が ON である 57 を放出することを明らかにした。さらに、62 は生体 内に関連する他の種類の ROS には応答せず、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> に対し選択的に応答して 57 を放出することを 見出した(Figure 2.2.20)。



Figure 2.2.20 本論第2章の結論(2)

最後に、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>を過剰発現するマウスメラノーマ細胞 B16F10 および正常細胞 WI-38 に対する 57 および 62 の光細胞毒性を評価した。その結果、57 は、368 nm の光照射下、B16F10 細胞および WI-38 細胞に対して非選択的な光細胞毒性を発現した一方、62 は、368 nm の光照射下において、B16F10 細胞選択的な光細胞毒性を発現することを明らかにした(Figure 2.2.21)。



Figure 2.2.21 本論第2章の結論(3)

# 第3章 ヒポクレリンBを基本骨格とした H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 応答 型光感受性分子の創製

#### 3.1 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答型光感受性分子 63 の分子デザイン

本論第2章で、ネオカルチノスタチン・クロモフォアの2-ナフトール部位57が有する1,3-ジカ ルボニルエノール構造の水酸基に、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>に応答するボロン酸エステルを連結した62が、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応 答型光感受性分子であることを明らかにした(Figure 2.3.1a)。そこで本章では、1,3-ジカルボニル エノール構造に着目した本光感受性制御手法が、より生体透過性の高い長波長の光で励起可能な 他の光感受性分子にも適用できるかを検証した。すなわち、新たな光感受性分子として、生体透 過性の高い長波長の可視光(660 nm など)で励起可能、かつ1,3-ジカルボニルエノール構造を有 する光感受性分子であり、光照射下において光細胞毒性を発現する天然物ヒポクレリン B(39)を 選択し、39 が有する1,3-ジカルボニルエノール構造の水酸基にボロン酸エステルを連結した H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 応答型光感受性分子 63 をデザインした(Figure 2.3.1b)。



Figure 2.3.1 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答型光感受性分子 63 の分子デザイン

デザインした 63 の H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 過剰発現がん細胞に対する推定作用機序を Figure 2.3.2 に示す。まず、 光感受性が OFF である 63 は細胞内で、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> によりボロン酸エステル部分が酸化され、水酸基と なる。その後、生じた *p*-ヒドロキシベンジルエーテルの 1,6-脱離により、光感受性が ON である 39 が放出される。このように生成した 39 に対して、生体透過性の高い 660 nm の光照射すること で、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 過剰発現がん細胞に対して選択的に光細胞毒性を発現させることができると考えた。



Figure 2.3.2 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答型光感受性分子 63 の推定作用機序

### 3.2 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答型光感受性分子 63 の合成

**63**の合成を以下に示す(Scheme 2.3.1)。市販原料である 39 の 2 か所のフェノール性水酸基を 4-(ブロモメチル)フェニルボロン酸ピナコールエステル(71)を用いてアルキル化することで、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 応答型光感受性分子 63 を合成した。



Scheme 2.3.1 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答型光感受性分子 63 の合成

**63** におけるアルキル化位置の決定は、**63** の C-5 位および C-8 位水素の <sup>1</sup>H-NMR 化学シフト (δ<sub>H-5</sub> およびδ<sub>H-8</sub>)、HMBC および nOe を基に行った(Figure 2.3.3)。先行研究において、C-3 位お よび C-10 位水酸基がメチル化されたヒポクレリン B 誘導体 **72** のδ<sub>H-5</sub> およびδ<sub>H-8</sub> は、6.13 および **6.12** ppm であり、C-4 位および C-9 位水酸基がメチル化されたヒポクレリン B 誘導体 **73** のδ<sub>H-5</sub> お よびδ<sub>H-8</sub> は、6.83 および 6.82 ppm であると報告されている <sup>132</sup>。これに対し、**63** のδ<sub>H-5</sub> およびδ<sub>H-8</sub> は、6.16 および 6.16 ppm であったことから、C-3 位および C-10 位水酸基がメチル化された **72** の 化学シフトと同様の傾向を示した。加えて、**63** の HMBC 測定の結果、C-5 位および C-8 位のプロ トンとキノンのカルボニル炭素との HMBC 相関が観測されたことから、C-4 位および C-9 位にキ

ノン構造を有すると決定した。さらに、63 の nOe 測定の結果、ベンジルエーテルリンカー部分の ベンジル位およびベンゼン環上のプロトンから、C-2 位および C-11 位メトキシ基への nOe が観測 されたことから、63におけるアルキル化位置を C-3 位および C-10 位と決定した。



δ<sub>H-5.8</sub> : 6.16, 6.16 ppm

Figure 2.3.3 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答型光感受性分子 63 の構造決定

#### H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答型光感受性分子 63 の UV-Vis スペクトル 3.3

次に、H2O2 応答型光感受性分子 63 の吸収スペクトルが 39 と比較して短波長シフトしているこ とを検証するため、39 および 63 の UV-Vis スペクトルを測定した。なお、39 の C-3 位および C-10 位の 2 つの水酸基をメチル化した 72 は、39 と比較して、吸収スペクトルが短波長シフトする ことが報告されていることから<sup>181</sup>(Figure 2.3.4)、63の吸収スペクトルは、39と比較して短波長 シフトすると予測した。



Figure 2.3.4 ヒポクレリン B (39)のメチル化による短波長シフト

39 および 63 の UV-Vis スペクトル測定のプロトコルを以下に示す。 39 および 63 (5 µM)を含む 5% DMSO-PBS (pH 7.4, 10 mM)溶液を調製した。 ② 紫外可視分光光度計を用いて、350-800 nm の吸収スペクトルを測定した。

39 および 63 の吸収スペクトルを Figure 2.3.5 に示す。横軸は波長、縦軸は吸光度を表しており、 赤色のグラフが 39 の吸収スペクトルを、黒色のグラフが 63 の吸収スペクトルを示している。ま た、灰色で示した範囲の波長(600-690 nm)が、本研究で使用した 660 nm の LED ランプの発光 波長である。Figure 2.3.5 より、39 は、660 nm を含む可視光領域に幅広く吸収を有する一方、63 の吸収スペクトルは、予測の通り、39と比較して短波長シフトし、660 nm 付近における吸光度が 大幅に低下することを明らかにした。



**Figure 2.3.5** UV-Vis spectra of **39** and **63** (5  $\mu$ M) in 5% DMSO-PBS (pH 7.4, 10 mM). The highlighted wavelength range is the emission wavelength of the LED (660 nm) used in this study.

#### 3.4 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答型光感受性分子 63 のタンパク質光分解活性評価

次に、660 nm の光照射下における **39** および **63** の BSA に対するタンパク質光分解活性がそれ ぞれ ON および OFF であるかを検証した(Figure 2.3.6)。



Figure 2.3.6 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答型光感受性分子 63 の BSA に対する光分解活性評価

39 および 63 の BSA に対する光分解活性評価のプロトコルを以下に示す。

- ① 0.5 mL チューブに、BSA (1.5 µM)および 39 あるいは 63 (0, 0.3, 1, 3 および 10 µM)を含む 1% DMSO-PBS (pH 7.4, 10 mM)溶液 10 µL を調製した。
- ② 調製したサンプルを、液面の 10 cm 上方からの LED 光照射下(660 nm, 3 W, 33 mW/cm<sup>2</sup>)あるい は非 LED 光照射下において 37 ℃で 2 時間インキュベートした。
- ③ インキュベート後、サンプルに 2-メルカプトエタノールを含むローディングバッファー2 µL を加え、95 ℃で 5 分間加熱して、タンパク質の還元処理を行った。
- ④ 8%ポリアクリルアミドゲルを用いて、電気泳動を行った。

**39** および **63** の BSA に対する光分解活性評価の結果をそれぞれ Figures 2.3.7a および b に示す。 各図のレーン1 は分子量マーカー、レーン2 は BSA のみのコントロール、レーン3 は BSA に LED 光を照射したサンプル、レーン4 は BSA に **39** あるいは **63** (10 µM)を加えて LED 光を照射しなか ったサンプル、レーン5-8 は BSA に **39** あるいは **63** (10, 3, 1 および 0.3 µM)を加えて LED 光を照 射したサンプルである。Figures 2.3.7a および b ともに、レーン2 と比較して、レーン3 および 4 では、BSA のバンドに変化が見られなかったことから、**39** あるいは **63** の非存在下で BSA に 660 nm の光照射をした場合、および BSA に **39** あるいは **63** を加えて LED 光を照射しなかった場合に は、BSA が分解しないことを確認した。一方で、Figure 2.3.7a のレーン5 および 6 では、BSA の バンドが顕著に薄くなったことから、**39** が 660 nm の光照射下、BSA を効果的に光分解すること を見出した。これに対し、Figure 2.3.7b のレーン 5-8 では、レーン2 と比較して、BSA の バンド に変化が見られなかったことから、**63** (0.3-10 µM)は、660 nm の光照射下において、BSA を光分解 しないことを明らかにした。以上の結果より、660 nm の光照射下における **39** および **63** のタンパ ク質光分解活性はそれぞれ ON および OFF であることを見出した。

(a) Compound <b>39</b>									(b) Compound <b>63</b>			
Lane	1	2	3	4	5	6	7	8	Lane 1 2 3 4 5 6 7 8			
Light	-	-	+	-	+	+	+	+	Light + - + + + +	_		
<b>39</b> (µM)	(WM)	-	-	10	10	3	1	0.3	<b>63</b> (μM) (WM) 10 10 3 1 0.3	}		
97000	-			•					97000 -			
66000	-	-	-	-		-	-	-		•		
45000	-								45000			
30000	-								30000			
20100	-								20100			
14400	-								14400			

**Figure 2.3.7** Photodegradation of BSA using **39** and **63** under 660 nm light irradiation. BSA (1.5  $\mu$ M) was incubated with (a) **39** and (b) **63** in 1% DMSO-PBS (pH 7.4, 10 mM) at 37 °C for 2 h under irradiation with a LED (660 nm, 3 W, and 33 mW/cm<sup>2</sup>) placed 10 cm from the sample. The products were analyzed by tricine-SDS-PAGE. The gels were stained with Sypro Ruby protein gel stain. Lane 1: size marker; lane 2: BSA alone; lane 3: BSA upon photo-irradiation; lane 4: BSA + each compound (10  $\mu$ M) without photo-irradiation; lanes 5-8: BSA + each compound (concentrations 10, 3, 1 and 0.3  $\mu$ M, respectively) upon photo-irradiation.

#### 3.5 H<sub>2</sub>O2応答型光感受性分子 63の一重項酸素生成量評価

さらに、660 nmの光照射下における H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答型光感受性分子 63 の一重項酸素生成量が、39 と 比較して低下していることを検証するため、一重項酸素捕捉剤である DPBF を用いて 39 および 63 の光照射下における一重項酸素生成量を評価した(Figure 2.3.8)。



Figure 2.3.8 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答型光感受性分子 63 の一重項酸素生成量評価

39 および 63 の DPBF を用いた一重項酸素生成量評価のプロトコルを以下に示す。

- 1.5 mL チューブに、39 あるいは 63 (5 µM)および DPBF (500 µM)を含む 80% DMSO-PBS (pH 7.4, 10 mM)溶液 120 µL を調製した。
- ② 調製したサンプルを、液面の 20 cm 上方からの LED 光照射下(660 nm, 3 W, 10 mW/cm<sup>2</sup>)におい て室温で 0, 10, 20, 40, 60 および 120 秒間インキュベートした。
- ③ インキュベート後、120 µL の各サンプルから 100 µL を 96 ウェルプレートに移し、プレート リーダーを用いて 320-500 nm の吸収スペクトルを測定した。

39 および 63 の一重項酸素生成量評価の結果を Figure 2.3.9 に示す。Figure 2.3.9a は、ヒポクレ リン B 誘導体を含まず、DPBF のみのブランク試料の測定結果を、Figure 2.3.9b および Figure 2.3.9c はそれぞれ 39 および 63 の測定結果を示している。各図の横軸は波長を、縦軸は吸光度を 表しており、赤、橙、黄緑、緑、青および紺色のグラフはそれぞれ 660 nm の光照射を 0,10,20,40, 60 および 120 秒間行ったサンプルの結果を示している。39 を用いた場合には、DPBF の 410 nm の 吸光度が著しく減少したことから、39 が 660 nm の光照射下、一重項酸素を生成することを確認 した。これに対し、63 を用いた場合には、ブランクと同様、DPBF の 410 nm の吸光度が減少しな いことを見出した。したがって、660 nm の光照射下における 63 の一重項酸素生成量は、39 と比 較して顕著に低下し、63 の光感受性が OFF であることを明らかにした。この結果は、タンパク質 光分解活性評価の結果と一致した。



**Figure 2.3.9** Time-dependent changes in UV-Vis spectra of 1,3-diphenyl isobenzofuran (DPBF) with **39** and **63** upon photo-irradiation. DPBF (500  $\mu$ M) was incubated (a) without and with (b) **39** or (c) **63** (5  $\mu$ M) in 80% DMSO-PBS (pH 7.4, 10 mM) at rt for 0-120 s under irradiation with a LED (660 nm, 3 W, and 10 mW/cm<sup>2</sup>) placed 20 cm from the sample.

### 3.6 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答型光感受性分子 63 を用いた EPR 測定

**39** および **63** の一重項酸素生成量の違いをさらに検証するため、スピントラッピング EPR 法を 用いて、660 nm の光照射下における **39** および **63** の一重項酸素生成量を比較した(Figure 2.3.10)。 一重項酸素のスピントラップ剤としては、1.6.2 節と同様、4-oxo-TEMP を使用した。



Figure 2.3.10 スピントラッピング EPR 法を用いた 39 および 63 による一重項酸素生成の検証

39 および 63 を用いた EPR スペクトル測定のプロトコルを以下に示す。

- 39 あるいは 63 (5 µM)、4-oxo-TEMP (200 mM)および DETAPAC (1.0 mM)を含む 1% DMSO-PBS (pH 7.4, 10 mM)溶液を調製した。
- 2 調製したサンプルを EPR 分光器の石英セルに充填し、セルより 20 cm の距離からの LED 光照射下(660 nm, 3 W, 10 mW/cm<sup>2</sup>)において、EPR スペクトルを 3 分間測定した。

39 および 63 を用いた LED 光照射下における EPR スペクトルをそれぞれ Figures 2.3.11a および b に示す。39 および 4-oxo-TEMP 存在下、LED 光照射時には、4-oxo-TEMPO の 3 本線の EPR ス ペクトルが検出されたことから、39 が 660 nm の光照射下において一重項酸素を生成することを 本評価においても確認した。これに対して、63 および 4-oxo-TEMP 存在下、LED 光照射時には、 シグナルの検出が顕著に抑制されたことから、3.5 節と同様、660 nm の光照射下における 63 の一 重項酸素生成量が、39 と比較して顕著に低下することを見出した。



Figure 2.3.11 EPR spectra obtained during photo-irradiation of (a) **39** and (b) **63** in the presence of 4-oxo-TEMP. Each compound (5  $\mu$ M) and 4-oxo-TEMP (200 mM) were incubated in 1% DMSO-PBS (pH 7.4, 10 mM) containing 1 mM DETAPAC under irradiation with a LED (660 nm, 3 W, and 10 mW/cm<sup>2</sup>) placed 20 cm from a flat cell for 3 min.

以上の 3.4-3.6 節の結果より、660 nm の光照射下における 63 の光感受性が OFF であることを明 らかにした。また、3.3 節の結果より、63 の光感受性が OFF である要因は、63 の 660 nm におけ る吸光度が、39 と比較して大幅に減少し、S<sub>1</sub>状態への光励起が起こりにくいためであることが示 唆された。

#### 3.7 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答型光感受性分子 63 の H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答性評価

前節までに 63 の光感受性が OFF であることを明らかにした。次に、63 が H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> と反応して、光 感受性が ON である 39 を放出するかを HPLC を用いて検討した(Figure 2.3.12)。



Figure 2.3.12 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答型光感受性分子 63 の H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答性評価

#### 3.7.1 63のH<sub>2</sub>O2応答性評価

はじめに、63 が H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 濃度依存的および時間依存的に H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> に応答して、39 を放出するかを HPLC を用いて検討した。本アッセイのプロトコルを以下に示す(Figure 2.3.13)。

- 0.5 mL チューブに、63 (20 µM)および H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> (0, 100, 300 および 1000 µM)を含む 5% DMSO-PBS (pH 7.4, 10 mM)溶液 50 µL を調製した。
- ② 調製したサンプルを 37 ℃で 0, 30, 60, 90, 120 および 180 分間インキュベートした。
- ③ インキュベート後、反応液を HPLC/UV を用いて定量解析し、検量線により **39** の生成量を算 出した。



Figure 2.3.13 HPLC を用いた 63 の H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 応答性評価

**63**の H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答性評価の結果を Figure 2.3.14 に示す。横軸はインキュベート時間、縦軸は 39 の 放出率を表している。また、赤、橙、黄緑および黒色のプロットは、**63** をそれぞれ 1000 µM、300 µM、100 µM および 0 µM の H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>存在下でインキュベートした結果を示している。その結果、**63** は H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 非存在下では安定であり、**39** を放出しない一方、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>存在下では H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 濃度依存的に **39** を放出することを明らかにした。さらに、**63** は時間依存的に H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>に応答して、**39** を放出するこ とを見出した。以上の結果より、**63** が H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 濃度依存的かつ時間依存的に H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>に応答して、**39** を 放出することを明らかにした。



**Figure 2.3.14** Responses of **63** to  $H_2O_2$ . **63** (20  $\mu$ M) was incubated with  $H_2O_2$  (0-1000  $\mu$ M) in 5% DMSO-PBS (pH 7.4, 10 mM) at 37 °C for 0-180 min. The products were analyzed by HPLC/UV.

#### 3.7.2 63の各種 ROS に対する選択性評価

次に、63 が H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>に選択的に応答して、39 を放出することを明らかにするため、63 の各種 ROS に対する応答性を HPLC を用いて評価した。2.6.3 節と同様、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>以外の ROS として、ヒドロキ シラジカル (\*OH)、*tert*-ブチルヒドロペルオキシド (TBHP)、*tert*-ブトキシラジカル (\*O'Bu)、次 亜塩素酸イオン (\*OCl) およびスーパーオキシドアニオン (O<sub>2</sub>\*)を用いた。本アッセイのプロト コルを以下に示す (Figure 2.3.15)。

- 0.5 mL チューブに、63 (20 µM)および各種 ROS (H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>, OH, TBHP, O'Bu, OCl および O<sub>2</sub><sup>--</sup>, 300 µM)を含む 5% DMSO-PBS (pH 7.4, 10 mM)溶液 50 µL を調製した。
- ② 調製したサンプルを 37 ℃で 120 分間インキュベートした。
- ③ インキュベート後、反応液を HPLC/UV を用いて定量解析し、検量線により **39**の生成量を算 出した。

なお、スーパーオキシドアニオンに関しては、不均化により生成しうる H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> の影響を除くため、 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> スカベンジャーとしてカタラーゼ(5 units)を添加した場合の評価も行った。



Figure 2.3.15 HPLC を用いた 63 の各種 ROS に対する応答性評価

**63**の各種 ROS に対する応答性評価の結果を **Figure 2.3.16** に示す。横軸は ROS の種類を、縦軸 は **39**の放出率を表している。その結果、2.6.3 節の結果と同様、**63** は、 OH, TBHP, O'Bu および

-OCI に対して、ほとんど応答しないことを見出した。さらに、O<sub>2</sub>→に対する応答は、カタラーゼ を添加した場合には起こらないことから、63 は O<sub>2</sub>→に応答したのではなく、O<sub>2</sub>→が不均化して生 成した H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>に対して応答したと考えられる。したがって、63 は、OH, TBHP, O'Bu, OCI および O<sub>2</sub>→に対してほとんど応答せず、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>に対して選択的に応答し、39 を放出することを明らかにし た。



**Figure 2.3.16** Responses of **63** to several reactive oxygen species (ROS). **63** (20  $\mu$ M) was incubated with the indicated ROS (300  $\mu$ M) in 5% DMSO-PBS (pH 7.4, 10 mM) at 37 °C for 120 min. The products were analyzed by HPLC/UV.

3.7節で述べた以上の結果より、63はH2O2に対して選択的かつ効果的に応答して、光感受性が ONである39を放出することを見出した。

### 3.8 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答型光感受性分子 63 の H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>存在下での一重項酸素生成量 評価

H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答型光感受性分子 63 が、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>と反応して 39 を放出することで、39 の光感受性を回復 するかを検証するため、63 を H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> とインキュベートした後の 660 nm の光照射下における一重項 酸素生成量を DPBF を用いて評価した(Figure 2.3.17)。



Figure 2.3.17 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答型光感受性分子 63 の H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> との反応後の一重項酸素生成量評価

H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> との反応後の 63 の DPBF を用いた一重項酸素生成量評価のプロトコルを以下に示す (Figure 2.3.18)。

- 0.5 mL チューブに、63 (0 または 25 µM)および H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> (1 mM)を含む 5% DMSO-PBS (pH 7.4, 10 mM)溶液を調製した。
- ② 調製したサンプルを 37 ℃で 2 時間インキュベートした。
- ③ インキュベート後、1.5 mL チューブに、反応液 24 µL、および DPBF (625 µM)を含む 98.75% DMSO-PBS (pH 7.4, 10 mM)溶液 96 µL を加えることで、反応液が 5 倍に希釈され、かつ DPBF (500 µM)を含む 80% DMSO-PBS (pH 7.4, 10 mM)溶液 120 µL を調製した。
- ④ 調製したサンプルを、液面の 20 cm 上方からの LED 光照射下(660 nm, 3 W, 10 mW/cm<sup>2</sup>)におい て室温で 0, 10, 20, 40, 60 および 120 秒間インキュベートした。
- ⑤ インキュベート後、120 μL の各サンプルから 100 μL を 96 ウェルプレートに移し、プレート リーダーを用いて 320-500 nm の吸収スペクトルを測定した。



Figure 2.3.18 DPBF を用いた 63 の H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> との反応後の一重項酸素生成量評価

 $H_2O_2$ との反応後の 63 の一重項酸素生成量評価の結果を Figure 2.3.19 に示す。Figure 2.3.19a は、 63 を含まず、 $H_2O_2$ のみを 2 時間インキュベートしたサンプルを DPBF 溶液と混合して測定したブ ランク試料の結果を、Figure 2.3.19b は、63 を  $H_2O_2$ 存在下で 2 時間インキュベート後、DPBF 溶 液と混合して測定した結果を示している。各図の横軸は波長を、縦軸は吸光度を表しており、赤、 橙、黄緑、緑、青および紺色のグラフはそれぞれ 660 nm の光照射を 0,10,20,40,60 および 120 秒 間行ったサンプルの結果を示している。63 を含まず、 $H_2O_2$ のみを 2 時間インキュベートしたブラ ンク試料の場合には、DPBF の 410 nm の吸光度が減少しないことを確認した。これに対し、63 を  $H_2O_2$ 存在下で 2 時間インキュベートしたサンプルを用いた場合には、DPBF の 410 nm における吸 光度が顕著に減少したことから、63 は  $H_2O_2$ と反応することで、39 の光感受性を回復し、光感受 性が ON になることを明らかにした。



**Figure 2.3.19** Time-dependent changes in UV-Vis spectra of DPBF (a) without and (b) with **63** in the presence of  $H_2O_2$  upon photo-irradiation. **63** (25  $\mu$ M) was incubated with  $H_2O_2$  (1 mM) in 5% DMSO-PBS (pH 7.4, 10 mM) at 37 °C for 2 h. The product was then incubated with DPBF (500  $\mu$ M) in 80% DMSO-PBS (pH 7.4, 10 mM) at rt for 0-120 s under irradiation with a LED (660 nm, 3 W, and 10 mW/cm<sup>2</sup>) placed 20 cm from the sample.

## 3.9 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答型光感受性分子 63 の光細胞毒性評価

3.8 節までに 63 の光感受性が OFF であること、および 63 が H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> に応答して光感受性が ON で ある 39 を放出し、光感受性を回復することを明らかにした。そこで最後に、63 が生体透過性の高 い 660 nm の光照射下において、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 過剰発現がん細胞に対して選択的な光細胞毒性を発現する ことを実証するため、WI-38 細胞および H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> を過剰発現する B16F10 細胞に対する 63 の光細胞 毒性を評価した(Figure 2.3.20)。比較のため、光感受性が常に ON である 39 の光細胞毒性も同様 に評価した。



Figure 2.3.20 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答型光感受性分子 63 の光細胞毒性評価

**39** および 63 の光細胞毒性評価のプロトコルを以下に示す(Figure 2.3.21)。

- マウスメラノーマ細胞 B16F10 あるいはヒト胎児肺線維芽細胞 WI-38 を 96 ウェルプレートに 4000 細胞/ウェルで播種した。
- ② 37 ℃で 24 時間インキュベート後、39 あるいは 63 を終濃度 0, 0.1, 0.3, 1 および 3 µM かつ DMSO 終濃度 1%となるように添加した。
- ③ 37 ℃で3時間インキュベート後、プレートの15 cm 上方からのLED 光照射下(660 nm, 3 W, 17 mW/cm<sup>2</sup>)あるいは非LED 光照射下において30分間インキュベートした。
- ④ 37 ℃で 24 時間インキュベート後、MTT アッセイにより細胞生存率を測定した。



Figure 2.3.21 39 および 63 の光細胞毒性評価のプロトコル

39 および 63 の光細胞毒性評価の結果を Figure 2.3.22 に示す。Figures 2.3.22a および b はそれ ぞれ、B16F10 および WI-38 に対して 39 を投与した結果を、Figures 2.3.22c および d はそれぞれ、 B16F10 および WI-38 に対して 63 を投与した結果を示している。各図の横軸は 39 および 63 の濃 度、縦軸は細胞生存率を表しており、青色および赤色のグラフがそれぞれ非 LED 光照射下および LED 光照射下の結果を表している。非 LED 光照射下では、39 および 63 は試験した濃度範囲にお いて、いずれの細胞に対しても細胞毒性を示さないことを見出した。これに対し、39 は 660 nm の 光照射下において、B16F10 細胞および WI-38 細胞に対して非選択的に、39 の濃度依存的な光細 胞毒性を発現することを明らかにした。一方、63 は WI-38 細胞に対して、660 nm の光照射下にお いても、光細胞毒性をほとんど発現しなかったのに対し、B16F10 細胞に対しては顕著な光細胞毒 性を発現することを見出した。これらの結果より、63 が 660 nm の光照射下、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> を るがん細胞 B16F10 に対して選択的かつ効果的な光細胞毒性を発現する低侵襲性のH<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 応答型光 感受性分子であることを明らかにした。



**Figure 2.3.22** Photo-cytotoxic activity of **39** and **63** against B16F10 and WI-38 cells. (a, c) B16F10 and (b, d) WI-38 cells were seeded into 96-well plates  $(4.0 \times 10^3 \text{ cells})$ . After 24 h, the cells were treated with the indicated concentrations of (a, b) **39** and (c, d) **63**, and incubated for 3 h at 37 °C, followed by incubation with or without photo-irradiation by a LED (660 nm, 3 W, and 17 mW/cm<sup>2</sup>) placed 15 cm from the sample for 30 min. Samples were further incubated for 24 h at 37 °C, and then MTT reagent was added to each well and the cells were incubated for up to three additional hours. Absorbance at 540 nm was read using a plate reader. \*p < 0.05, \*\*p < 0.01, \*\*\*p < 0.001.

#### 3.10 結論

第3章では、ヒポクレリンBを基本骨格としたH<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答型光感受性分子の創製について述べた。本論第2章で、ネオカルチノスタチン・クロモフォアの2-ナフトール部位が有する1,3-ジカルボニルエノール構造に着目したH<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答型光感受性分子の創製を達成したことから、本章では、1,3-ジカルボニルエノール構造に着目した本光感受性制御手法を、生体透過性の高い可視光で励起可能なヒポクレリンB(39)に適用することを検討した。はじめに、39が有する1,3-ジカルボニルエノール構造の水酸基にボロン酸エステルを連結した63をデザインおよび合成した。次に、39および63の吸収スペクトルを測定した結果、63の吸収スペクトルは、39と比較して短波長シ

フトし、光照射に用いた波長 660 nm における吸光度が顕著に減少することを見出した。次に、39 および 63 のタンパク質光分解活性および一重項酸素生成量を評価した。その結果、660 nm の光 照射下における 63 のタンパク質光分解活性および一重項酸素生成能は、39 と比較して顕著に低 下し、63 の光感受性が OFF であることを見出した。63 の光感受性が OFF である要因は、63 の 660 nm における吸光度が、39 と比較して大幅に低く、660 nm の光照射下における光励起が起こ りにくいためであることが示唆された (Figure 2.3.23)。



Figure 2.3.23 本論第3章の結論(1)

次に、63のH<sub>2</sub>O<sub>2</sub>に対する応答性および応答の選択性を評価した結果、63はH<sub>2</sub>O<sub>2</sub>と選択的かつ 効果的に反応して、光感受性が ON である 39 を放出することを見出した。さらに、63はH<sub>2</sub>O<sub>2</sub>と 反応することで、39の光感受性を回復することを明らかにした(Figure 2.3.24)。



**Figure 2.3.24** 本論第3章の結論(2)

最後に、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>を過剰発現するマウスメラノーマ細胞 B16F10 および正常細胞 WI-38 に対する 39 および 63 の光細胞毒性を評価した。その結果、39 は、660 nm の光照射下において、B16F10 細胞 および WI-38 細胞に対して非選択的な光細胞毒性を示した。これに対して、63 は、生体透過性の 高い 660 nm の光照射下、B16F10 細胞に対し選択的かつ顕著な光細胞毒性を発現することを見出 した。以上の結果より、63 が生体透過性の高い可視光で励起可能な低侵襲性の H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 応答型光感 受性分子であることを明らかにした(Figure 2.3.25)。



Figure 2.3.25 本論第3章の結論(3)

# 結論

本研究では、次世代型光線力学療法を指向した刺激応答型光感受性分子の創製を行った。はじめに、ネオカルチノスタチン・クロモフォアの 2-ナフトール部位におけるタンパク質光分解活性の発見と構造活性相関研究により、光感受性の OFF/ON を制御可能な新たな光感受性分子を発見した。次に、本知見を基に、ネオカルチノスタチン・クロモフォアの 2-ナフトール部位を基本骨格とした H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答型光感受性分子の創製を行った。最後に、本知見を他の光感受性分子に応用し、 ヒポクレリンBを基本骨格とした H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>応答型光感受性分子の創製を達成した。

# ネオカルチノスタチン・クロモフォアの 2-ナフトール部位における タンパク質光分解活性の発見と構造活性相関研究

ネオカルチノスタチン・クロモフォア (NCS-chr) (17)の 2-ナフトール部位における光感受性の 発現に重要な構造を明らかにするため、まず、NCS-chr (17)の 2-ナフトール部位 57 のタンパク質 光分解活性を評価した。その結果、57 が人体に無害な 365 nm の光照射下、タンパク質を光分解 することを初めて見出した。次に、57 の C-1 位および C-2 位の置換基が異なる 5 種類の類縁体を 用いた光感受性に関する構造活性相関研究を行った。その結果、C-1 位にメチルエステルあるいは カルボキシ基、および C-2 位に水酸基を有する構造、すなわち 2-ナフトール部位における 1,3-ジ カルボニルエノール構造が光感受性の発現に重要であり、その水酸基をメチル化することで光感 受性を OFF に制御できることを見出した (Figure 2.4.1)。



Figure 2.4.1 本論第1章の結論

# ネオカルチノスタチン・クロモフォアの 2-ナフトール部位を基本骨 格とした H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 応答型光感受性分子の創製

 $H_2O_2$ 応答型光感受性分子への応用を指向し、光感受性を制御可能であることを見出した 57 の 1,3-ジカルボニルエノール構造の水酸基に、 $H_2O_2$ 応答性のボロン酸エステルを連結した 62 をデザ インおよび合成した。次に、365 nm の照射下における 62 の光感受性を評価した結果、62 の光感 受性が OFF であること、および 62 が  $H_2O_2$ と反応して、光感受性が ON である 57 を放出するこ とを明らかにした。さらに、62 の正常細胞 WI-38 および  $H_2O_2$ を過剰発現するがん細胞 B16F10 に 対する光細胞毒性を評価した。その結果、62 が B16F10 細胞に対して選択的な光細胞毒性を発現 する  $H_2O_2$ 応答型光感受性分子であることを明らかにした(Figure 2.4.2)。



Figure 2.4.2 本論第2章の結論

## ヒポクレリン B を基本骨格とした H2O2 応答型光感受性分子の創製

1,3-ジカルボニルエノール構造に着目した本光感受性制御手法の一般性を検証するため、新たな 光感受性分子として、生体透過性の高い長波長の可視光で励起可能であり、かつ 1,3-ジカルボニ ルエノール構造を有する光感受性分子である天然物ヒポクレリンB(39)に着目し、39 が有する 1,3-ジカルボニルエノール構造の水酸基にボロン酸エステルを連結した H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 応答型光感受性分子 63 をデザインおよび合成した。次に、63 の 660 nm の光照射下における光感受性を評価した結果、 63 の光感受性が OFF であること、および 63 が H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> と反応して、光感受性が ON である 39 を放 出することを明らかにした。さらに、63 が生体透過性の高い 660 nm の光照射下で B16F10 細胞に 対して選択的かつ顕著な光細胞毒性を発現することを見出し、63 が低侵襲性の H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 応答型光感 受性分子であることを明らかにした(Figure 2.4.3)。



Figure 2.4.3 本論第3章の結論

以上、本研究で得られた知見は、刺激応答型光感受性分子のデザイン戦略や本手法による医薬 品開発に大きく貢献することが期待される。



# Table of Contents

General methods for chemical synthesis	p. 94
Synthetic procedure and characterization data of <b>31</b> , <b>57-61</b> and <b>65-68</b> in chapter 1	p. 94
NMR spectral charts of <b>31</b> , <b>57-61</b> and <b>65-68</b> in chapter 1	p. 99
Synthetic procedure and characterization data of 62 in chapter 2	p. 106
NMR spectral charts of <b>62</b> in chapter 2	p. 107
Synthetic procedure and characterization data of <b>63</b> in chapter 3	p. 108
NMR spectral charts of <b>63</b> in chapter 3	p. 109
Materials for biological assay	p. 112
Experimental methods for biological assay in chapter 1	p. 112
Experimental methods for biological assay in chapter 2	p. 113
Experimental methods for biological assay in chapter 3	p. 114

#### General methods for chemical synthesis

NMR spectra were recorded on a JEOL ECA-500 (500 MHz for <sup>1</sup>H, 125 MHz for <sup>13</sup>C) spectrometer or a JEOL ECS-400 (400 MHz for <sup>1</sup>H) spectrometer. <sup>1</sup>H-NMR data are reported as follows; chemical shift in parts per million (ppm) downfield or upfield from tetramethylsilane ( $\delta$  0.00) or CDCl<sub>3</sub> ( $\delta$  7.26), integration, multiplicity (br = broad, s = singlet, d = doublet, t = triplet, q = quartet, and m = multiplet) and coupling constants (Hz). <sup>13</sup>C-NMR chemical shifts are reported in ppm downfield or upfield from CDCl<sub>3</sub> ( $\delta$  77.0). ESI-TOF Mass spectra were measured on a Waters LCT premier XE. Melting points were determined on a micro hot-stage (Yanako MP-S3) and were uncorrected. Silica gel TLC, preparative TLC and column chromatography separations were performed using Merck TLC 60F-254 (0.25 mm), Merck PLC 60F-254 (0.5 mm) and Silica Gel 60 N (spherical, neutral, 63-210 µm or 40-50 µm) (Kanto Chemical Co., Inc.), respectively. UV-Vis spectra were recorded on a JASCO V-550 spectrometer. Air- and/or moisture-sensitive reactions were carried out under an argon atmosphere using oven-dried glassware.

#### Synthetic procedure and characterization data of 31, 57-61 and 65-68 in chapter 1

Compound 65



To a solution of **64** (4.75 g, 37.7 mmol) in MeOH (71.2 mL) were added trimethyl orthoformate (8.24 mL, 75.3 mmol) and *p*-toluenesulfonic acid monohydrate (215 mg, 1.13 mmol) at room temperature, and the resultant solution was stirred for 22 h at room temperature. After concentrated to 20 mL in *vacuo*, the reaction mixture was diluted with water (40 mL) and then extracted with CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> (40 mL×6). The extracts were dried over anhydrous Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>, filtered, and concentrated in *vacuo*. The residue was subjected to flash silica gel column chromatography (1/1 *n*-hexane/EtOAc) to give **65** (3.44 g, 24.5 mmol, 65% yield). Pale yellow solid;  $R_f$  0.46 (25/25/1 *n*-hexane/EtOAc/AcOH); <sup>1</sup>H-NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>)  $\delta$  5.36 (1H, d, *J* = 1.2 Hz, H-2), 3.69 (3H, s, OMe-3), 2.43 (1H, ddd, *J* = 16.4, 4.0 and 1.6 Hz, H-4 or 6), 2.42 (1H, ddd, *J* = 16.0, 4.0 and 1.6 Hz, H-4 or 6), 2.29-2.18 (1H, m), 2.15 (1H, ddd, *J* = 16.8, 10.0 and 1.2 Hz, H-4 or 6), 2.04 (1H, dd, *J* = 16.8 and 11.6 Hz, H-4 or 6), 1.08 (3H, d, *J* = 6.4 Hz, Me-5); HRMS (ESI-TOF) *m/z* 141.0920 (141.0916 calcd. for C<sub>8</sub>H<sub>13</sub>O<sub>2</sub>, [M+H]<sup>+</sup>).

Compound 66



To a solution of LDA (1.0 M in THF/*n*-hexane, 30.7 mL, 30.7 mmol) in THF (180 mL) was added dropwise a solution of **65** (3.59 g, 25.6 mmol) in THF (16.5 mL) at -78 °C. After being stirred for 1 h at -78 °C, methylvinylketone (2.50 mL, 30.7 mmol) was added to the reaction mixture at -78 °C, and the resultant solution was stirred for 1 h at -78 °C. After the reaction was quenched with water (200 mL) at -78 °C, the resultant mixture was extracted with Et<sub>2</sub>O (150 mL×2) and then with EtOAc (150 mL×2). The extracts were washed with sat. NaHCO<sub>3</sub> aq. (300 mL), dried over anhydrous Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>, filtered, and concentrated in *vacuo*. The residue was subjected to flash silica gel column chromatography (2/1 *n*-hexane/EtOAc) to give **66** (4.02 g, 19.1 mmol, 75% yield, d.r. = 76/24). Pale yellow syrup; *R*<sub>f</sub> 0.42 (25/25/1 *n*-hexane/EtOAc/AcOH); <sup>1</sup>H-NMR (500 MHz, CDCl<sub>3</sub>)  $\delta$  5.30 (0.76H, s, H-2), 5.26 (0.24H, s, H-2), 3.68 (2.28H, s, OMe-3), 3.68 (0.72H, s, OMe-3), 2.66-2.30 (3H, m), 2.28-2.17 (1H, m), 2.15 (2.28H, s, COMe), 2.14 (0.72H, s, COMe), 2.11-1.97 (2H, m), 1.93-1.68 (2H, m), 1.09 (2.28H, d, *J* = 6.5 Hz, Me-5), 1.01 (0.72H, d, *J* = 7.0 Hz, Me-5); HRMS (ESI-TOF) *m/z* 211.1335 (211.1334 calcd. for C<sub>12</sub>H<sub>19</sub>O<sub>3</sub>, [M+H]<sup>+</sup>).

Compound 67



To a solution of **66** (4.20 g, 20.0 mmol) in MeOH (30.0 mL) were added 28% NaOMe in MeOH (12.2 mL, 50.0 mmol) and MS 4Å (4.20 g, 100 wt%) at room temperature. After the reaction mixture was stirred under reflux conditions for 4 h, the precipitated solid was removed by suction filtration. The filtrate was diluted with water (50 mL), neutralized with AcOH (4 mL), extracted with CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> (50 mL×4), dried over anhydrous Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>, filtered, and concentrated in *vacuo*. The residue was subjected to flash silica gel column chromatography (2/1 *n*-hexane/EtOAc) to give **67** (3.19 g, 16.6 mmol, 83% yield, d.r. = 87/13). Orange solid;  $R_f$  0.53 (25/25/1 *n*-hexane/EtOAc/AcOH); <sup>1</sup>H-NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>)  $\delta$  5.78 (0.13H, s), 5.74 (0.87H, s), 5.41 (1H, d, *J* = 0.8 Hz), 3.70 (0.39H, s, OMe-7), 3.70 (2.61H, s, OMe-7), 2.73-2.48 (1H, m), 2.43-2.26 (3H, m), 2.20-1.83 (2H, m), 1.74-1.67 (1H, m), 1.60-1.49 (1H, m), 1.09 (2.61H, d, *J* = 6.8 Hz, Me-5), 0.90 (0.39H, d, *J* = 6.8 Hz, Me-5); HRMS (ESI-TOF) *m/z* 193.1233 (193.1229 calcd. for C<sub>12</sub>H<sub>17</sub>O<sub>2</sub>, [M+H]<sup>+</sup>).

Compound 58



To a solution of **67** (2.91 g, 15.1 mmol) in *p*-cymene (58.3 mL) was added 10% Pd/C (2.92 g, 100 wt%) at room temperature. After being stirred under reflux conditions for 3 h, the reaction mixture was filtered through Celite. The filtrate was diluted with Et<sub>2</sub>O (40 mL), and extracted with 0.5 N NaOH (20 mL×6). After the aqueous layers were acidified to pH 1 with conc. HCl at 0 °C, the resultant mixture was extracted with CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> (40 mL×4), dried over anhydrous Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>, filtered, and concentrated in *vacuo*. The residue was subjected to flash silica gel column chromatography (4/1 *n*-hexane/EtOAc) to give **58** (1.24 g,

6.59 mmol, 44% yield). White solid;  $R_f 0.48$  (2/1 *n*-hexane/EtOAc); <sup>1</sup>H-NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>)  $\delta$  7.80 (1H, d, J = 8.7 Hz, H-4), 7.06 (1H, d, J = 2.8 Hz, H-1), 6.96 (1H, dd, J = 8.9 and 2.5 Hz, H-3), 6.84 (2H, s, H-6, 8), 4.98 (1H, br-s, OH-2), 3.88 (3H, s, OMe-7), 2.60 (3H, s, Me-5); HRMS (ESI-TOF) *m/z* 189.0910 (189.0916 calcd. for C<sub>12</sub>H<sub>13</sub>O<sub>2</sub>, [M+H]<sup>+</sup>).

Compound 68



To a solution of **58** (345 mg, 1.83 mmol) in CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> (10.3 mL) and MeOH (6.90 mL) was added a solution of Bu<sub>4</sub>NBr<sub>3</sub> (1.11 g, 2.30 mmol) in CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> (2.50 mL) and MeOH (1.70 mL) at 0 °C. After the reaction mixture was stirred for 6 h at 0 °C, the reaction was quenched with water (12 mL). The resultant mixture was extracted with CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> (8 mL×3), dried over anhydrous Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>, filtered, and concentrated in *vacuo*. The residue was subjected to flash silica gel column chromatography (100/1 CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>/MeOH) to give **68** (352 mg, 1.32 mmol, 72% yield). White solid; *R*<sub>f</sub> 0.74 (100/1 CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>/MeOH); <sup>1</sup>H-NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>)  $\delta$  7.81 (1H, d, *J* = 8.8 Hz, H-4), 7.21 (1H, d, *J* = 2.4 Hz, H-8), 7.13 (1H, d, *J* = 9.2 Hz, H-3), 6.90 (1H, dd, *J* = 2.4 and 1.2 Hz, H-6), 5.86 (1H, s, OH-2), 3.95 (3H, s, OMe-7), 2.63 (3H, s, Me-5); HRMS (ESI-TOF) *m*/z 267.0024 (267.0021 calcd. for C<sub>12</sub>H<sub>12</sub>BrO<sub>2</sub>, [M+H]<sup>+</sup>).

Compound 31



To a solution of **68** (327 mg, 1.22 mmol) in THF (13.1 mL) was slowly added *n*-BuLi (1.6 M in *n*-hexane, 2.29 mL, 3.66 mmol) at -50 °C. After being stirred for 40 min at -30 °C, CO<sub>2</sub> gas was bubbled through the reaction mixture for 15 min. The resultant mixture was diluted with CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> (10 mL), and extracted with sat. NaHCO<sub>3</sub> aq. (10 mL×3). After the aqueous layers were acidified to pH 1 with conc. HCl at 0 °C, the resultant mixture was extracted with CHCl<sub>3</sub> (50 mL×4), dried over anhydrous Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>, filtered, and concentrated in *vacuo*. The residue was subjected to flash silica gel column chromatography (20/1 CHCl<sub>3</sub>/MeOH) to give **31** (273 mg, 1.18 mmol, 96% yield). White solid; *R*<sub>f</sub> 0.40 (4/1 CHCl<sub>3</sub>/MeOH); <sup>1</sup>H-NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>)  $\delta$  8.23 (1H, s, H-8), 8.10 (1H, d, *J* = 9.2 Hz, H-4), 7.05 (1H, d, *J* = 9.2 Hz, H-3), 6.93 (1H, s, H-6), 3.95 (3H, s, OMe-7), 2.65 (3H, s, Me-5); HRMS (ESI-TOF) *m/z* 233.0819 (233.0814 calcd. for C<sub>13</sub>H<sub>13</sub>O<sub>4</sub>, [M+H]<sup>+</sup>).



To a solution of **31** (231 mg, 0.995 mmol) in MeOH (4.63 mL) was added TMSCHN<sub>2</sub> (2.0 M in Et<sub>2</sub>O, 2.49 mL, 4.98 mmol) at 0 °C. After being stirred for 1.5 h at room temperature, the reaction was quenched with AcOH (3 mL). The resultant mixture was concentrated in *vacuo*. The residue was subjected to silica gel column chromatography (8/1 *n*-hexane/EtOAc) to give **57** (228 mg, 0.926 mmol, 93% yield). White solid;  $R_f$  0.57 (4/1 *n*-hexane/EtOAc); m.p. 111-112 °C; <sup>1</sup>H-NMR (500 MHz, CDCl<sub>3</sub>)  $\delta$  12.13 (1H, s, OH-2), 8.08 (1H, d, *J* = 3.0 Hz, H-8), 8.03 (1H, d, *J* = 9.5 Hz, H-4), 7.04 (1H, d, *J* = 9.0 Hz, H-3), 6.90 (1H, dd, *J* = 2.5 and 1.0 Hz, H-6), 4.10 (3H, s, COOMe-1), 3.92 (3H, s, OMe-7), 2.63 (3H, s, Me-5); <sup>13</sup>C-NMR (125 MHz, CDCl<sub>3</sub>)  $\delta$  172.7, 164.2, 159.2, 136.7, 133.9, 132.2, 122.9, 115.8, 104.4, 104.0, 54.8, 52.2, 19.9; HRMS (ESI-TOF) *m/z* 247.0970 calcd. for C<sub>14</sub>H<sub>15</sub>O<sub>4</sub>, [M+H]<sup>+</sup>).

Compound 59



To a solution of **57** (40.5 mg, 0.164 mmol) in toluene (1.01 mL) and MeOH (1.01 mL) were added TMSCHN<sub>2</sub> (2.0 M in Et<sub>2</sub>O, 0.576 mL, 1.15 mmol) and DIPEA (39.2  $\mu$ L, 0.230 mmol) at 0 °C. After being stirred for 21 h at room temperature, the reaction was quenched with AcOH (0.5 mL). The resultant mixture was concentrated in *vacuo*. The residue was subjected to silica gel column chromatography (8/1 *n*-hexane/EtOAc) to give **59** (37.6 mg, 0.144 mmol, 88% yield). White solid; *R*<sub>f</sub> 0.43 (4/1 *n*-hexane/EtOAc); m.p. 151-152 °C; <sup>1</sup>H-NMR (500 MHz, CDCl<sub>3</sub>)  $\delta$  7.95 (1H, d, *J* = 9.5 Hz, H-4), 7.13 (1H, d, *J* = 9.0 Hz, H-3), 6.88 (1H, dd, *J* = 2.5 and 1.0 Hz, H-6), 6.84 (1H, d, *J* = 2.5 Hz, H-8), 4.03 (3H, s, COOMe-1), 3.95 (3H, s, OMe-2), 3.87 (3H, s, OMe-7), 2.62 (3H, s, Me-5); <sup>13</sup>C-NMR (125 MHz, CDCl<sub>3</sub>)  $\delta$  169.0, 158.6, 154.8, 136.4, 132.7, 127.5, 123.5, 117.7, 116.9, 109.6, 100.1, 56.4, 54.9, 52.3, 19.4; HRMS (ESI-TOF) *m/z* 261.1126 (261.1127 calcd. for C<sub>15</sub>H<sub>17</sub>O<sub>4</sub>, [M+H]<sup>+</sup>).

Compound 60



To a solution of **59** (31.3 mg, 0.120 mmol) in MeOH (0.939 mL) and H<sub>2</sub>O (0.313 mL) was added portionwise NaOH (361 mg, 9.03 mmol) at 0 °C. After being stirred for 13 h at 80 °C, the reaction mixture was diluted with CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> (3 mL), and extracted with sat. NaHCO<sub>3</sub> aq. (3 mL×3). After the aqueous layers were acidified to pH 1 with conc. HCl at 0 °C, the resultant mixture was extracted with CHCl<sub>3</sub> (10 mL×3), dried over anhydrous Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>, filtered, and concentrated in *vacuo* to give **60** (29.2 mg, 0.119 mmol, 99% yield). White solid;  $R_f$  0.31 (10/1 CHCl<sub>3</sub>/MeOH); m.p. 144-145 °C; <sup>1</sup>H-NMR (500 MHz, CDCl<sub>3</sub>)  $\delta$  8.06 (1H, d, *J* = 9.5 Hz, H-4), 7.80 (1H, d, *J* = 2.0 Hz, H-8), 7.16 (1H, d, *J* = 9.0 Hz, H-3), 6.93 (1H, dd, *J* = 2.5 and 1.0 Hz, H-6), 4.08 (3H, s, OMe-2), 3.91 (3H, s, OMe-7), 2.63 (3H, s, Me-5); <sup>13</sup>C-NMR (125 MHz, CDCl<sub>3</sub>)  $\delta$  171.1, 159.1, 156.2, 136.4, 133.7, 129.2, 123.9, 118.1, 114.2, 109.3, 101.2, 56.9, 55.1, 19.6; HRMS (ESI-TOF) *m/z* 247.0958 (247.0970 calcd. for C<sub>14</sub>H<sub>15</sub>O<sub>4</sub>, [M+H]<sup>+</sup>).

Compound 61



To a solution of **58** (39.1 mg, 0.208 mmol) in MeOH (1.00 mL) were added TMSCHN<sub>2</sub> (2.0 M in Et<sub>2</sub>O, 0.727 mL, 1.45 mmol) and DIPEA (49.5  $\mu$ L, 0.291 mmol) at 0 °C. After being stirred for 21 h at room temperature, the reaction was quenched with AcOH (1 mL). The resultant mixture was concentrated in *vacuo*. The residue was subjected to silica gel column chromatography (8/1 *n*-hexane/EtOAc) to give **61** (38.6 mg, 0.191 mmol, 92% yield). White solid; *R*<sub>f</sub> 0.66 (4/1 *n*-hexane/EtOAc); m.p. 107-108 °C; <sup>1</sup>H-NMR (500 MHz, CDCl<sub>3</sub>)  $\delta$  7.80 (1H, d, *J* = 9.5 Hz, H-4), 7.07 (1H, d, *J* = 2.5 Hz, H-1), 7.02 (1H, dd, *J* = 9.0 and 3.0 Hz, H-3), 6.92 (1H, d, *J* = 2.5 Hz, H-4), 6.85 (1H, dd, *J* = 2.5 and 1.0 Hz, H-6), 3.91 (3H, s, OMe-2), 3.89 (3H, s, OMe-7), 2.61 (3H, s, Me-5); <sup>13</sup>C-NMR (125 MHz, CDCl<sub>3</sub>)  $\delta$  157.9, 157.8, 136.3, 136.1, 125.5, 123.6, 116.9, 115.4, 106.0, 103.5, 55.2, 55.1, 19.3; HRMS (ESI-TOF) *m/z* 203.1065 (203.1072 calcd. for C<sub>13</sub>H<sub>15</sub>O<sub>2</sub>, [M+H]<sup>+</sup>).
NMR spectral charts of 31, 57-61 and 65-68 in chapter 1



<sup>1</sup>H-NMR spectrum of 65



<sup>1</sup>H-NMR spectrum of **66** 



<sup>1</sup>H-NMR spectrum of **67** 



<sup>1</sup>H-NMR spectrum of **58** 



<sup>1</sup>H-NMR spectrum of **31** 



<sup>1</sup>H-NMR spectrum of **57** 



<sup>13</sup>C-NMR spectrum of **57** 



<sup>13</sup>C-NMR spectrum of **59** 



<sup>1</sup>H-NMR spectrum of **60** 



<sup>13</sup>C-NMR spectrum of **60** 



<sup>1</sup>H-NMR spectrum of **61** 



<sup>13</sup>C-NMR spectrum of **61** 

Synthetic procedure and characterization data of 62 in chapter 2



To a solution of **57** (23.3 mg, 0.0946 mmol) in acetone (4.66 mL) were added 4-(bromomethyl)phenylboronic acid pinacol ester (**71**) (34.6 mg, 0.116 mmol) and K<sub>2</sub>CO<sub>3</sub> (26.7 mg, 0.193 mmol) at room temperature. After the reaction mixture was stirred under reflux conditions for 17 h, the precipitated solid was removed by suction filtration, washed with CHCl<sub>3</sub> (5 mL×3), and the filtrate was concentrated in *vacuo*. The residue was subjected to silica gel column chromatography (80/1 CHCl<sub>3</sub>/acetone) to give **62** (32.9 mg, 0.0712 mmol, 75% yield). White solid;  $R_f$  0.42 (4/1 *n*-hexane/EtOAc); m.p. 162-163 °C; <sup>1</sup>H-NMR (500 MHz, CDCl<sub>3</sub>)  $\delta$  7.89 (1H, d, J = 9.5 Hz, H-4), 7.82 (2H, d, J = 8.0 Hz, Ar-H), 7.44 (2H, d, J = 8.0 Hz, Ar-H), 7.10 (1H, d, J = 9.0 Hz, H-3), 6.90 (1H, d, J = 2.5 Hz, H-8), 6.88 (1H, dd, J = 2.0 and 1.0 Hz, H-6), 5.26 (2H, s, ArCH<sub>2</sub>), 4.01 (3H, s, COOMe-1), 3.87 (3H, s, OMe-7), 2.59 (3H, s, Me-5), 1.34 (12H, s); <sup>13</sup>C-NMR (125 MHz, CDCl<sub>3</sub>)  $\delta$  169.0, 158.7, 154.0, 140.0, 136.4, 135.0, 132.8, 127.5, 126.1, 123.8, 118.0, 117.8, 111.2, 100.2, 83.8, 71.0, 55.1, 52.3, 24.8, 19.5; HRMS (ESI-TOF) *m/z* 463.2290 (463.2292 calcd. for C<sub>27</sub>H<sub>32</sub>BO<sub>6</sub>, [M+H]<sup>+</sup>). NMR spectral charts of 62 in chapter 2



<sup>13</sup>C-NMR spectrum of **62** 

Synthetic procedure and characterization data of 63 in chapter 3



To a solution of hypocrellin B (**39**) (5.7 mg, 10.8 µmol) in dry DMF (285 µL) were added 4-(bromomethyl)phenylboronic acid pinacol ester (**71**) (12.8 mg, 43.1 µmol) and K<sub>2</sub>CO<sub>3</sub> (6.0 mg, 43.4 µmol) at room temperature. After being stirred at the same temperature for 24 h, the reaction mixture was concentrated in *vacuo*. The residue was purified by preparative TLC (1/1 *n*-hexane/acetone) to give **63** (3.9 mg, 4.06 µmol, 38% yield). Orange solid;  $R_f$  0.61 (1/1 *n*-hexane/acetone); m.p. >300 °C; <sup>1</sup>H-NMR (500 MHz, CDCl<sub>3</sub>)  $\delta$  7.85 (2H, d, J = 8.0 Hz, Ar-H), 7.83 (2H, d, J = 8.0 Hz, Ar-H), 7.65 (4H, d, J = 8.0 Hz, Ar-H), 6.16 (2H, s, H-5, 8), 5.34 and 5.16 (2H, ABq, J = 11.0 Hz, ArCH<sub>2</sub>), 5.29 and 5.19 (2H, ABq, J = 10.5 Hz, ArCH<sub>2</sub>), 4.01 (1H, d, J = 11.5 Hz, H-13a), 3.98 (3H, s, OMe-2), 3.95 (3H, s, OMe-6 or 7), 3.94 (3H, s, OMe-6 or 7), 3.89 (3H, s, OMe-11), 2.92 (1H, d, J = 11.5 Hz, H-13b), 2.36 (3H, s, Me-15), 1.74 (3H, s, COMe-16), 1.36 (24H, s); <sup>13</sup>C-NMR (125 MHz, CDCl<sub>3</sub>)  $\delta$  199.8, 184.6, 184.5, 166.2, 165.7, 154.9, 153.1, 152.9, 150.7, 146.3, 140.0, 139.9, 134.9×3, 134.2, 133.5, 128.1, 128.0, 126.6, 126.3, 126.1, 125.7, 125.0×2, 120.1, 118.5, 106.5, 106.2, 83.8, 76.1, 76.0, 62.1, 61.7, 56.1×2, 34.4, 29.5, 24.9, 20.8; HRMS (ESI-TOF) *m/z* 961.4144 (961.4142 calcd. for C<sub>56</sub>H<sub>59</sub>B<sub>2</sub>O<sub>13</sub>, [M+H]<sup>+</sup>).

# NMR spectral charts of 63 in chapter 3



<sup>13</sup>C-NMR spectrum of **63** 





2D-HMBC spectrum of 63





(a) <sup>1</sup>H-NMR spectrum of **63**, and nOe spectra of **63** irradiated on (b) H-5 and H-8, (c) benzylic protons and (d) aromatic protons.

## Materials for biological assay

Bovine serum albumin (BSA) and hen egg lysozyme (Lyso) were purchased from Sigma-Aldrich Co. LLC. Concanavalin A (Con A) and catalase (from bovine liver) were purchased from FUJIFILM Wako Pure Chemical Corporation. 1,3-Diphenylisobenzofuran (DPBF) was purchased from Merck Schuchardt OHG. The mouse melanoma cell line, B16F10 (RCB2630), was provided by the RIKEN BRC through the National Bio-Resource Project of the MEXT, Japan. The normal human lung fibroblast cell line, WI-38 (IFO50075), was purchased from the Japanese Collection of Research Bioresources (JCRB) Cell Bank (Osaka, Japan).

# Experimental methods for biological assay in chapter 1

## **Photodegradation of proteins**

The protein photodegradation experiments were performed with BSA, Lyso or Con A (1.5  $\mu$ M) in a volume of 10  $\mu$ L in 20% MeCN-PBS (pH 7.4, 10 mM) containing indicated concentrations of each compound at 37 °C for 2 h with or without irradiation using a UV lamp (365 nm, 100 W, Blak-ray (B-100A), UVP. Inc.) placed 10 cm from the sample. After photo-irradiation, 2.00  $\mu$ L of electrophoresis buffer consisted of Tris (0.35 M), SDS (10%, wt/vol), glycerol (36%, wt/vol), 2-mercaptoethanol (5%, wt/vol), and bromophenol blue (0.012%, wt/vol) was added to the samples. The photodegradation products were separated by SDS-PAGE in 8% polyacrylamide gels. The gels were run by applying 30 mA for 90 min, stained with SYPRO Ruby Protein Gel Stain (Bio-Rad Lab. Inc.) for 14 h, destained in acetic acid (7%, vol/vol) and methanol (10%, vol/vol) for 0.5 h, and washed with deionized water. The gels were used in each gel for calibration grupose.

#### **EPR** spectrometry

EPR experiments were carried out with a Bruker Biospin EMX EPR, and EPR spectra were recorded under the following conditions: temperature 296 K, microwave frequency 9.394 GHz, microwave power 16 mW, field modulation 0.1 mT at 100 kHz, scan time 20 min. For detection of singlet oxygen, 2,2,6,6-tetramethyl-4-piperidone (4-oxo-TEMP) was used as a spin-trapping agent. **57** (1.0 mM) and 4-oxo-TEMP (200 mM) were incubated in 20% MeCN-PBS (pH 7.4, 10 mM) containing 1 mM DETAPAC under irradiation with a UV lamp (365 nm, 100W) placed 40 cm from a flat cell.

#### Singlet oxygen productivity assay

A solution of **57** or **59** (1.5 mM) and 1,3-diphenylisobenzofuran (DPBF) (500  $\mu$ M) in 60% MeCN-PBS (pH 7.4, 10 mM) was incubated at room temperature for 0-150 s under irradiation with a UV lamp (365 nm, 100 W) placed 60 cm from the sample in a dark room. After each resultant solution was moved to a 96-well plate, UV-Vis spectra of them were measured using SpectraMax i3 (Molecular Devices) micro plate reader.

# Experimental methods for biological assay in chapter 2

#### **Photodegradation of proteins**

The protein photodegradation experiments were performed with BSA (1.5  $\mu$ M) in a volume of 10  $\mu$ L in 20% MeCN-PBS (pH 7.4, 10 mM) containing indicated concentrations of **57** or **62** at 37 °C for 2 h with or without irradiation using a UV lamp (365 nm, 100 W, Blak-ray (B-100A), UVP. Inc.) placed 10 cm from the sample. After photo-irradiation, 2.00  $\mu$ L of electrophoresis buffer consisted of Tris (0.35 M), SDS (10%, wt/vol), glycerol (36%, wt/vol), 2-mercaptoethanol (5%, wt/vol), and bromophenol blue (0.012%, wt/vol) was added to the samples. The photodegradation products were separated by SDS-PAGE in 8% polyacrylamide gels. The gels were run by applying 30 mA for 90 min, stained with SYPRO Ruby Protein Gel Stain (Bio-Rad Lab. Inc.) for 14 h, destained in acetic acid (7%, vol/vol) and methanol (10%, vol/vol) for 0.5 h, and washed with deionized water. The gels were scanned with a ChemiDoc Touch MP Imaging System (Bio-Rad Lab. Inc.). Molecular weight markers were used in each gel for calibration purpose.

#### Singlet oxygen productivity assay

A solution of **57** or **62** (1.5 mM) and 1,3-diphenylisobenzofuran (DPBF) (500  $\mu$ M) in 60% MeCN-PBS (pH 7.4, 10 mM) was incubated at room temperature for 0-150 s under irradiation with a UV lamp (365 nm, 100 W) placed 60 cm from the sample in a dark room. After each resultant solution was moved to a 96-well plate, UV-Vis spectra of them were measured using SpectraMax i3 (Molecular Devices) micro plate reader.

#### **HPLC** analysis

Analytical HPLC was performed on JASCO apparatus with a COSMOSIL 5C<sub>18</sub>-AR-II column (4.6 × 250 mm, nacalai tesque, Inc.). Detection of products was made by UV detector (JASCO, UV-2077 Plus). A solution of **62** (100  $\mu$ M) and H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> (0-300  $\mu$ M) in 5% DMSO-PBS (pH 7.4, 10 mM) was incubated at 37 °C for 0-180 min, and analyzed by HPLC (3:2 MeCN/H<sub>2</sub>O; flow rate 1.0 mL min<sup>-1</sup>; 30 °C; detection by UV (230 nm)).

#### **ROS** generating system

Various ROS (100  $\mu$ M) were administered to **62** as follows. Hydrogen peroxide (H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>), *tert*-butyl hydroperoxide (TBHP), and hypochlorite (<sup>-</sup>OCl) were delivered from 30%, 70%, and 5% aqueous solutions, respectively. The concentration of H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> was determined from the absorption at 240 nm ( $\varepsilon$  = 43.6 M<sup>-1</sup> cm <sup>-1</sup>).<sup>182</sup> The concentration of <sup>-</sup>OCl was determined from the absorption at 292 nm ( $\varepsilon$  = 350 M<sup>-1</sup> cm<sup>-1</sup>).<sup>182</sup> Superoxide (O<sub>2</sub><sup>--</sup>) was added as solid KO<sub>2</sub> in the presence of catalase (5 units). Hydroxyl radical (•OH) and *tert*-butoxy radical (•O'Bu) were generated by reaction of 1 mM Fe<sup>2+</sup> with 100  $\mu$ M H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> or 100  $\mu$ M TBHP, respectively. A solution of **62** (100  $\mu$ M) and various ROS (100  $\mu$ M) in 5% DMSO-PBS (pH 7.4, 10 mM) was incubated at 37 °C for 20, 40 and 60 min, and analyzed by HPLC (COSMOSIL 5C<sub>18</sub>-AR-II, 4.6 × 250 mm; 3:2 MeCN/H<sub>2</sub>O; flow rate 1.0 mL min<sup>-1</sup>; 30 °C; detection by UV (230 nm)).

## **Cell culture**

#### <B16F10>

The B16F10 cell line was routinely grown in Dulbecco's modified Eagle medium (DMEM) supplemented with 10% (v/v) Fetal bovine serum, 0.5% (v/v) penicillin and kanamycin. The cells were maintained at 37 °C in a humidified atmosphere containing 5% CO<sub>2</sub>.  $\langle$ WI-38 $\rangle$ 

The WI-38 cell line was routinely grown in Eagle's minimum essential medium (MEM) supplemented with 10% (v/v) Fetal bovine serum, 0.5% (v/v) penicillin and kanamycin. The cells were maintained at 37 °C in a humidified atmosphere containing 5% CO<sub>2</sub>.

#### MTT assay

The cells were seeded into 96-well plates (90.0  $\mu$ L, 4.0×10<sup>3</sup> cells). After 24 h, cells were treated with 10.0  $\mu$ L of **57** or **62** (0, 100, 200, 300, 400 or 500  $\mu$ M) in 10% DMSO-medium (final conc. of DMSO was 1%) and incubated for 3 h at 37 °C. And then, cells were incubated for 30 min with or without photoirradiation using a UV lamp (368 nm, 30 W, FL15BLB-368, Sankyo Denki Co., Ltd.) placed 20 cm from the sample. The samples were further incubated for 24 h at 37 °C. Cell viability was evaluated using the MTT assay. 10.0  $\mu$ L of 5.00 mg mL<sup>-1</sup> MTT dissolved in PBS was added to each well. After incubation for 3 h at 37 °C, medium was aspirated and 100  $\mu$ L of DMSO was added to each well. The absorbance of the mixture was measured using micro plate reader at 540 nm.

# Experimental methods for biological assay in chapter 3

## **Photodegradation of proteins**

The protein photodegradation experiments were performed with BSA (1.5  $\mu$ M) in a volume of 10  $\mu$ L in 1% DMSO-PBS (pH 7.4, 10 mM) containing indicated concentrations of **39** or **63** at 37 °C for 2 h with or without irradiation using a LED (660 nm, 3 W, 33 mW cm<sup>-2</sup>, EX-660, OPTCODE Corporation) placed 10 cm from the sample. After photo-irradiation, 2.00  $\mu$ L of electrophoresis buffer consisted of Tris (0.35 M), SDS (10%, wt/vol), glycerol (36%, wt/vol), 2-mercaptoethanol (5%, wt/vol), and bromophenol blue (0.012%, wt/vol) was added to the samples. The photodegradation products were separated by SDS-PAGE in 8% polyacrylamide gels. The gels were run by applying 30 mA for 90 min, stained with SYPRO Ruby Protein Gel Stain (Bio-Rad Lab. Inc.) for 14 h, destained in acetic acid (7%, vol/vol) and methanol (10%, vol/vol) for 0.5 h, and washed with deionized water. The gels were scanned with a ChemiDoc Touch MP Imaging System (Bio-Rad Lab. Inc.). Molecular weight markers were used in each gel for calibration purpose.

### Singlet oxygen productivity assay

A solution of **39** or **63** (5  $\mu$ M) and DPBF (500  $\mu$ M) in a volume of 120  $\mu$ L in 80% DMSO-PBS (pH 7.4, 10 mM) was incubated at room temperature for 0-120 s under irradiation with a LED (660 nm, 3 W, 10 mW cm<sup>-2</sup>) placed 20 cm from the sample in a dark room. After each resultant solution was moved to a 96-

well plate, UV-Vis spectra of them were measured using SpectraMax i3 (Molecular Devices) micro plate reader.

#### **EPR** spectrometry

EPR experiments were carried out with a Bruker Biospin EMX EPR, and EPR spectra were recorded under the following conditions: temperature 296 K, microwave frequency 9.394 GHz, microwave power 16 mW, field modulation 0.1 mT at 100 kHz, scan time 3 min. For detection of singlet oxygen, 2,2,6,6-tetramethyl-4-piperidone (4-oxo-TEMP) was used as a spin-trapping agent. **39** or **63** (5  $\mu$ M) and 4-oxo-TEMP (200 mM) were incubated in 1% DMSO-PBS (pH 7.4, 10 mM) containing 1 mM DETAPAC under irradiation with a LED (660 nm, 3 W, 10 mW cm<sup>-2</sup>) placed 20 cm from a flat cell.

#### **HPLC** analysis

Analytical HPLC was performed on JASCO apparatus with a COSMOSIL 5C<sub>18</sub>-AR-II column (4.6 × 250 mm, nacalai tesque, Inc.). Detection of products was made by UV detector (JASCO, UV-2077 Plus). A solution of **63** (20  $\mu$ M) and H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> (0-1000  $\mu$ M) in 5% DMSO-PBS (pH 7.4, 10 mM) was incubated at 37 °C for 0-180 min, and analyzed by HPLC (0.01 M TFA-MeCN:0.01 M TFA aq. = 65:35 (0 to 14 min), 65:35 to 100:0 (14 to 15 min), 100:0 (15 to 25 min); flow rate 1.0 mL min<sup>-1</sup>; 30 °C; detection by UV (450 nm)).

#### **ROS** generating system

Various ROS (300  $\mu$ M) were administered to **63** as follows. Hydrogen peroxide (H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>), *tert*-butyl hydroperoxide (TBHP), and hypochlorite (<sup>-</sup>OCl) were delivered from 30%, 70%, and 5% aqueous solutions, respectively. The concentration of H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> was determined from the absorption at 240 nm ( $\varepsilon$  = 43.6 M<sup>-1</sup> cm <sup>-1</sup>).<sup>182</sup> The concentration of <sup>-</sup>OCl was determined from the absorption at 292 nm ( $\varepsilon$  = 350 M<sup>-1</sup> cm<sup>-1</sup>).<sup>182</sup> Superoxide (O<sub>2</sub><sup>--</sup>) was added as solid KO<sub>2</sub> in the presence of catalase (5 units). Hydroxyl radical (•OH) and *tert*-butoxy radical (•O<sup>f</sup>Bu) were generated by reaction of 1 mM Fe<sup>2+</sup> with 300  $\mu$ M H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> or 300  $\mu$ M TBHP, respectively. A solution of **63** (20  $\mu$ M) and various ROS (300  $\mu$ M) in 5% DMSO-PBS (pH 7.4, 10 mM) was incubated at 37 °C for 120 min, and analyzed by HPLC (COSMOSIL 5C<sub>18</sub>-AR-II, 4.6 × 250 mm; 0.01 M TFA-MeCN:0.01 M TFA aq. = 65:35 (0 to 14 min), 65:35 to 100:0 (14 to 15 min), 100:0 (15 to 25 min); flow rate 1.0 mL min<sup>-1</sup>; 30 °C; detection by UV (450 nm)).

### Singlet oxygen productivity assay in the presence of H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>

A solution of **63** (0 or 25  $\mu$ M) and H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> (1 mM) in 5% DMSO-PBS (pH 7.4, 10 mM) was incubated at 37 °C for 2 h. The product (24  $\mu$ L) was then added to 96  $\mu$ L of DPBF (625  $\mu$ M, final conc. of DPBF was 500  $\mu$ M) in 98.75% DMSO-PBS (final conc. of DMSO was 80%), and incubated at room temperature for 0-120 s under irradiation with a LED (660 nm, 3 W, 10 mW cm<sup>-2</sup>) placed 20 cm from the sample in a dark room. After each resultant solution was moved to a 96-well plate, UV-Vis spectra of them were measured using a micro plate reader.

## **Cell culture**

#### <B16F10>

The B16F10 cell line was routinely grown in Dulbecco's modified Eagle medium (DMEM) supplemented with 10% (v/v) Fetal bovine serum, 0.5% (v/v) penicillin and kanamycin. The cells were maintained at 37 °C in a humidified atmosphere containing 5% CO<sub>2</sub>.  $\langle$ WI-38 $\rangle$ 

The WI-38 cell line was routinely grown in Eagle's minimum essential medium (MEM) supplemented with 10% (v/v) Fetal bovine serum, 0.5% (v/v) penicillin and kanamycin. The cells were maintained at 37 °C in a humidified atmosphere containing 5% CO<sub>2</sub>.

#### MTT assay

The cells were seeded into 96-well plates (90.0  $\mu$ L, 4.0×10<sup>3</sup> cells). After 24 h, cells were treated with 10.0  $\mu$ L of **39** or **63** (0, 1, 3, 10 or 30  $\mu$ M) in 10% DMSO-medium (final conc. of DMSO was 1%) and incubated for 3 h at 37 °C. And then, cells were incubated for 30 min with or without photo-irradiation using a LED (660 nm, 3 W, 17 mW cm<sup>-2</sup>) placed 15 cm from the sample. The samples were further incubated for 24 h at 37 °C. Cell viability was evaluated using the MTT assay. 10.0  $\mu$ L of 5.00 mg mL<sup>-1</sup> MTT dissolved in PBS was added to each well. After incubation for 3 h at 37 °C, medium was aspirated and 100  $\mu$ L of DMSO was added to each well. The absorbance of the mixture was measured using a micro plate reader at 540 nm.

# 参考文献

- 1) a) 国立がん研究センターがん情報サービス「がん統計」(厚生労働省人口動態統計);b) 国立 がん研究センターがん情報サービス「がん統計」(全国がん罹患モニタリング集計(MCIJ)).
- 2) 厚生労働省「令和2年(2020)人口動態統計(確定数)の概況」.
- a) Bray, F.; Ferlay, J.; Soerjomataram, I.; Siegel, R. L.; Torre, L. A.; Jemal, A. *CA: Cancer J. Clin.* 2018, 68, 394-424; b) Torre, L. A.; Bray, F.; Siegel, R. L.; Ferlay, J.; Lortet-Tieulent, J.; Jemal, A. *CA: Cancer J. Clin.* 2015, 65, 87-108; c) Jemal, A.; Bray, F.; Center, M. M.; Ferlay, J.; Ward, E.; Forman, D. *CA: Cancer J. Clin.* 2011, 61, 69-90; d) Parkin, D. M.; Bray, F.; Ferlay, J.; Pisani, P. *CA: Cancer J. Clin.* 2005, 55, 74-108.
- Sung, H.; Ferlay, J.; Siegel, R. L.; Laversanne, M.; Soerjomataram, I.; Jemal, A.; Bray, F. *CA: Cancer J. Clin.* 2021, *71*, 209-249.
- a) Diamantis, N.; Banerji, U. Br. J. Cancer 2016, 114, 362-367; b) Beck, A.; Goetsch, L.; Dumontet, C.; Corvaïa, N. Nat. Rev. Drug Discov. 2017, 16, 315-337; c) Carter, P. J.; Lazar, G. A. Nat. Rev. Drug Discov. 2018, 17, 197-223.
- a) Zorzi, A.; Deyle, K.; Heinis, C. *Curr. Opin. Chem. Biol.* 2017, *38*, 24-29; b) Valeur, E.; Guéret, S. M.;
  Adihou, H.; Gopalakrishnan, R.; Lemurell, M.; Waldmann, H.; Grossmann, T. N.; Plowright, A. T. *Angew. Chem., Int. Ed.* 2017, *56*, 10294-10323.
- a) Li, Z.; Rana, T. M. *Nat. Rev. Drug Discov.* 2014, *13*, 622-638; b) Yin, H.; Kanasty, R. L.; Eltoukhy, A. A.; Vegas, A. J.; Dorkin, J. R.; Anderson, D. G. *Nat. Rev. Genet.* 2014, *15*, 541-555; c) Wittrup, A.; Lieberman, J. *Nat. Rev. Genet.* 2015, *16*, 543-552; d) Rupaimoole, R.; Slack, F. J. *Nat. Rev. Drug Discov.* 2017, *16*, 203-221; e) Khvorova, A.; Watts, J. K. *Nat. Biotechnol.* 2017, *35*, 238-248; f) Chakraborty, C.; Sharma, A. R.; Sharma, G.; Doss, C. G. P.; Lee, S.-S. *Mol. Ther. Nucleic Acids* 2017, *8*, 132-143; g) Rinaldi, C.; Wood, M. J. A. *Nat. Rev. Neurol.* 2018, *14*, 9-21; h) Roberts, T. C.; Langer, R.; Wood, M. J. A. *Nat. Rev. Drug Discov.* 2020, *19*, 673-694.
- 8) a) Fesnak, A. D.; June, C. H.; Levine, B. L. *Nat. Rev. Cancer* 2016, *16*, 566-581; b) Neelapu, S. S.; Tummala, S.; Kebriaei, P.; Wierda, W.; Gutierrez, C.; Locke, F. L.; Komanduri, K. V.; Lin, Y.; Jain, N.; Daver, N.; Westin, J.; Gulbis, A. M.; Loghin, M. E.; de Groot, J. F.; Adkins, S.; Davis, S. E.; Rezvani, K.; Hwu, P.; Shpall, E. J. *Nat. Rev. Clin. Oncol.* 2018, *15*, 47-62; c) June, C. H.; O'Connor, R. S.; Kawalekar, O. U.; Ghassemi, S.; Milone, M. C. *Science* 2018, *359*, 1361-1365; d) June, C. H.; Sadelain, M. *N. Engl. J. Med.* 2018, *379*, 64-73; e) Riley, R. S.; June, C. H.; Langer, R.; Mitchell, M. J. *Nat. Rev. Drug Discov.* 2019, *18*, 175-196.
- a) Matsuura, T. Yuki Gosei Kagaku Kyokaishi 1968, 26, 217-236; b) Clennan, E. L.; Pace, A. Tetrahedron 2005, 61, 6665-6691; c) Prier, C. K.; Rankic, D. A.; MacMillan, D. W. C. Chem. Rev. 2013, 113, 5322-5363; d) Romero, N. A.; Nicewicz, D. A. Chem. Rev. 2016, 116, 10075-10166.
- a) Toshima, K. Yuki Gosei Kagaku Kyokaishi 2005, 63, 325-338; b) Toshima, K. Synlett 2012, 23, 2025-2052.

- a) Tanimoto, S.; Takahashi, D.; Toshima, K. *Chem. Commun.* 2012, 48, 7659-7671; b) Toshima, K. *Mol. BioSyst.* 2013, 9, 834-854.
- 12) a) Takahashi, D.; Toshima, K. Chem. Commun. 2012, 48, 4397-4407; b) Takahashi, D.; Toshima, K. Trends Glycosci. Glycotechnol. 2012, 24, 258-276; c) Toshima, K.; Takahashi, D. Glycoconj. J. 2015, 32, 475-482.
- 13) a) Sato, S.; Tsushima, M.; Nakamura, H. Org. Biomol. Chem. 2018, 16, 6168-6179; b) Lechner, V. M.;
   Nappi, M.; Deneny, P. J.; Folliet, S.; Chu, J. C. K.; Gaunt, M. J. Chem. Rev. 2022, 122, 1752-1829.
- 14) Dougherty, T. J.; Gomer, C. J.; Henderson, B. W.; Jori, G.; Kessel, D.; Korbelik, M.; Moan, J.; Peng, Q. *J. Natl. Cancer Inst.* **1998**, *90*, 889-905.
- 15) Dolmans, D. E.; Fukumura, D.; Jain, R. K. Nat. Rev. Cancer 2003, 3, 380-387.
- 16) Yano, S.; Hirohara, S.; Obata, M.; Hagiya, Y.; Ogura, S.; Ikeda, A.; Kataoka, H.; Tanaka, M.; Joh, T. J. Photochem. Photobiol., C 2011, 12, 46-67.
- Agostinis, P.; Berg, K.; Cengel, K. A.; Foster, T. H.; Girotti, A. W.; Gollnick, S. O.; Hahn, S. M.; Hamblin, M. R.; Juzeniene, A.; Kessel, D.; Korbelik, M.; Moan, J.; Mroz, P.; Nowis, D.; Piette, J.; Wilson, B. C.; Golab, J. *CA: Cancer J. Clin.* 2011, *61*, 250-281.
- 18) ファイザー株式会社, フォトフリン<sup>®</sup>静注用 75 mg, 添付文書.
- 19) クリニジェン株式会社, ビスダイン<sup>®</sup>静注用 15 mg, 添付文書.
- 20) Meiji Seika ファルマ株式会社, 注射用レザフィリン<sup>®</sup>100 mg, 添付文書.
- 21) a) Kobayashi, H.; Choyke, P. L. *Acc. Chem. Res.* 2019, *52*, 2332-2339; b) Wakiyama, H.; Kato, T.; Furusawa, A.; Choyke, P. L.; Kobayashi, H. *Nanophotonics* 2021, *10*, 3135-3151; c) Kato, T.; Wakiyama, H.; Furusawa, A.; Choyke, P. L.; Kobayashi, H. *Cancers* 2021, *13*, 2535; d) Kobayashi, H.; Furusawa, A.; Rosenberg, A.; Choyke, P. L. *Int. Immunol.* 2021, *33*, 7-15; e) Maruoka, Y.; Wakiyama, H.; Choyke, P. L.; Kobayashi, H. *EBioMedicine* 2021, *70*, 103501.
- Mitsunaga, M.; Ogawa, M.; Kosaka, N.; Rosenblum, L. T.; Choyke, P. L.; Kobayashi, H. Nat. Med.
   2011, 17, 1685-1691.
- 23) 楽天メディカルジャパン株式会社, アキャルックス®点滴静注 250 mg, 添付文書.
- 24) a) Lovell, J. F.; Liu, T. W. B.; Chen, J.; Zheng, G. Chem. Rev. 2010, 110, 2839-2857; b) Li, X.; Kolemen, S.; Yoon, J.; Akkaya, E. U. Adv. Funct. Mater. 2017, 27, 1604053; c) Liu, M.; Li, C. ChemPlusChem 2020, 85, 948-957; d) Zhao, X.; Liu, J.; Fan, J.; Chao, H.; Peng, X. Chem. Soc. Rev. 2021, 50, 4185-4219; e) Pham, T. C.; Nguyen, V.-N.; Choi, Y.; Lee, S.; Yoon, J. Chem. Rev. 2021, 121, 13454-13619.
- 25) a) Bonnett, R. Chem. Soc. Rev. 1995, 24, 19-33; b) Sharman, W. M.; Allen, C. M.; van Lier, J. E. Methods Enzymol. 2000, 319, 376-400.
- Di Mascio, P.; Martinez, G. R.; Miyamoto, S.; Ronsein, G. E.; Medeiros, M. H. G.; Cadet, J. *Chem. Rev.* 2019, *119*, 2043-2086.
- 27) a) Allison, R. R.; Downie, G. H.; Cuenca, R.; Hu, X.-H.; Childs, C. J. H.; Sibata, C. H. *Photodiagn. Photodyn. Ther.* 2004, *1*, 27-42; b) Allison, R. R.; Sibata, C. H. *Photodiagn. Photodyn. Ther.* 2010, *7*, 61-75; c) van Straten, D.; Mashayekhi, V.; de Bruijn, H. S.; Oliveira, S.; Robinson, D. J. Cancers 2017, *9*, 19; d) dos Santos, A. F.; de Almeida, D. R. Q.; Terra, L. F.; Baptista, M. S.; Labriola, L. J. Cancer

*Metastasis Treat.* **2019**, *5*, 25; e) Zhang, Q.; He, J.; Yu, W.; Li, Y.; Liu, Z.; Zhou, B.; Liu, Y. *RSC Med. Chem.* **2020**, *11*, 427-437; f) Shi, H.; Sadler, P. J. *Br. J. Cancer* **2020**, *123*, 871-873; g) Broadwater, D.; Medeiros, H. C. D.; Lunt, R. R.; Lunt, S. Y. *Annu. Rev. Biomed. Eng.* **2021**, *23*, 29-60.

- 28) Castano, A. P.; Demidova, T. N.; Hamblin, M. R. Photodiagn. Photodyn. Ther. 2004, 1, 279-293.
- 29) Monro, S.; Colón, K. L.; Yin, H.; Roque, J.; Konda, P.; Gujar, S.; Thummel, R. P.; Lilge, L.; Cameron, C. G.; McFarland, S. A. Chem. Rev. 2019, 119, 797-828.
- 30) Casas, A. Cancer Lett. 2020, 490, 165-173.
- a) O'Connor, A. E.; Gallagher, W. M.; Byrne, A. T. *Photochem. Photobiol.* 2009, 85, 1053-1074; b)
   Gunaydin, G.; Gedik, M. E.; Ayan, S. *Front. Chem.* 2021, 9, 691697.
- 32) Nishida, K.; Tojo, T.; Kondo, T.; Yuasa, M. Sci. Rep. 2021, 11, 2046.
- 33) a) Li, M.; Xia, J.; Tian, R.; Wang, J.; Fan, J.; Du, J.; Long, S.; Song, X.; Foley, J. W.; Peng, X. J. Am. Chem. Soc. 2018, 140, 14851-14859; b) Lv, W.; Chi, S.; Feng, W.; Liang, T.; Song, D.; Liu, Z. Chem. Commun. 2019, 55, 7037-7040.
- 34) Dąbrowski, J. M.; Arnaut, L. G. Photochem. Photobiol. Sci. 2015, 14, 1765-1780.
- 35) Kobayashi, H.; Ogawa, M.; Alford, R.; Choyke, P. L.; Urano, Y. Chem. Rev. 2010, 110, 2620-2640.
- 36) Bashkatov, A. N.; Genina, E. A.; Kochubey, V. I.; Tuchin, V. V. J. Phys. D: Appl. Phys. 2005, 38, 2543-2555.
- 37) Castano, A. P.; Mroz, P.; Hamblin, M. R. Nat. Rev. Cancer 2006, 6, 535-545.
- 38) a) Tamaoki, M.; Ohashi, S.; Hirohashi, K.; Yoshioka, M.; Amanuma, Y.; Muto, M. *The Journal of Japan Society for Laser Surgery and Medicine* 2019, 40, 62-66; b) Yamamoto, Y.; Mimura, T.; Kushida, S. *The Journal of Japan Society for Laser Surgery and Medicine* 2019, 40, 72-76.
- 39) Lo, P.-C.; Chen, J.; Stefflova, K.; Warren, M. S.; Navab, R.; Bandarchi, B.; Mullins, S.; Tsao, M.; Cheng, J. D.; Zheng, G. J. Med. Chem. 2009, 52, 358-368.
- 40) Bhaumik, J.; Weissleder, R.; McCarthy, J. R. J. Org. Chem. 2009, 74, 5894-5901.
- 41) a) Jung, H. S.; Chen, X.; Kim, J. S.; Yoon, J. Chem. Soc. Rev. 2013, 42, 6019-6031; b) Zhang, J.; Wang, N.; Ji, X.; Tao, Y.; Wang, J.; Zhao, W. Chem. Eur. J. 2020, 26, 4172-4192.
- 42) He, H.; Lo, P.-C.; Ng, D. K. P. Chem. Eur. J. 2014, 20, 6241-6245.
- 43) McDonnell, S. O.; Hall, M. J.; Allen, L. T.; Byrne, A.; Gallagher, W. M.; O'Shea, D. F. J. Am. Chem. Soc. 2005, 127, 16360-16361.
- 44) Guo, H.; Jing, Y.; Yuan, X.; Ji, S.; Zhao, J.; Li, X.; Kan, Y. Org. Biomol. Chem. 2011, 9, 3844-3853.
- 45) Turan, I. S.; Cakmak, F. P.; Yildirim, D. C.; Cetin-Atalay, R.; Akkaya, E. U. *Chem. Eur. J.* **2014**, *20*, 16088-16092.
- 46) a) Zhang, J.; Peng, F.; Dong, X.; Zhao, W. Chem. Lett. 2015, 44, 1524-1526; b) Wang, X.; Tao, Y.; Zhang, J.; Chen, M.; Wang, N.; Ji, X.; Zhao, W. Chem. Asian J. 2020, 15, 770-774.
- 47) Yuan, B.; Wang, H.; Xu, J.-F.; Zhang, X. ACS Appl. Mater. Interfaces 2020, 12, 26982-26990.
- 48) a) Kamiya, M.; Asanuma, D.; Kuranaga, E.; Takeishi, A.; Sakabe, M.; Miura, M.; Nagano, T.; Urano, Y. J. Am. Chem. Soc. 2011, 133, 12960-12963; b) Asanuma, D.; Sakabe, M.; Kamiya, M.; Yamamoto, K.; Hiratake, J.; Ogawa, M.; Kosaka, N.; Choyke, P. L.; Nagano, T.; Kobayashi, H.; Urano, Y. Nat. Commun.

2015, 6, 6463; c) Urano, Y.; Sakabe, M.; Kosaka, N.; Ogawa, M.; Mitsunaga, M.; Asanuma, D.; Kamiya, M.; Young, M. R.; Nagano, T.; Choyke, P. L.; Kobayashi, H. *Sci. Transl. Med.* 2011, *3*, 110ra119; d) Onoyama, H.; Kamiya, M.; Kuriki, Y.; Komatsu, T.; Abe, H.; Tsuji, Y.; Yagi, K.; Yamagata, Y.; Aikou, S.; Nishida, M.; Mori, K.; Yamashita, H.; Fujishiro, M.; Nomura, S.; Shimizu, N.; Fukayama, M.; Koike, K.; Urano, Y.; Seto, Y. *Sci. Rep.* 2016, *6*, 26399; e) Piao, W.; Tsuda, S.; Tanaka, Y.; Maeda, S.; Liu, F.; Takahashi, S.; Kushida, Y.; Komatsu, T.; Ueno, T.; Terai, T.; Nakazawa, T.; Uchiyama, M.; Morokuma, K.; Nagano, T.; Hanaoka, K. *Angew. Chem., Int. Ed.* 2013, *52*, 13028-13032; f) Shin, N.; Hanaoka, K.; Piao, W.; Miyakawa, T.; Fujisawa, T.; Takeuchi, S.; Takahashi, S.; Komatsu, T.; Ueno, T.; Terai, T.; Tahara, T.; Tanokura, M.; Nagano, T.; Urano, Y. *ACS Chem. Biol.* 2017, *12*, 558-563.

- 49) Ichikawa, Y.; Kamiya, M.; Obata, F.; Miura, M.; Terai, T.; Komatsu, T.; Ueno, T.; Hanaoka, K.; Nagano, T.; Urano, Y. *Angew. Chem., Int. Ed.* 2014, *53*, 6772-6775.
- 50) Chiba, M.; Ichikawa, Y.; Kamiya, M.; Komatsu, T.; Ueno, T.; Hanaoka, K.; Nagano, T.; Lange, N.; Urano, Y. *Angew. Chem., Int. Ed.* **2017**, *56*, 10418-10422.
- Piao, W.; Hanaoka, K.; Fujisawa, T.; Takeuchi, S.; Komatsu, T.; Ueno, T.; Terai, T.; Tahara, T.; Nagano, T.; Urano, Y. J. Am. Chem. Soc. 2017, 139, 13713-13719.
- 52) Yuan, L.; Lin, W.; Zhao, S.; Gao, W.; Chen, B.; He, L.; Zhu, S. J. Am. Chem. Soc. 2012, 134, 13510-13523.
- 53) Xu, F.; Li, H.; Yao, Q.; Ge, H.; Fan, J.; Sun, W.; Wang, J.; Peng, X. Chem. Sci. 2019, 10, 10586-10594.
- 54) Arslan, B.; Bilici, K.; Demirci, G.; Almammadov, T.; Khan, M.; Sennaroglu, A.; Acar, H. Y.; Kolemen, S. Dyes Pigm. 2021, 195, 109735.
- 55) Bae, J.; McNamara, L. E.; Nael, M. A.; Mahdi, F.; Doerksen, R. J.; Bidwell, G. L.; Hammer, N. I.; Jo, S. Chem. Commun. 2015, 51, 12787-12790.
- 56) Zeng, Q.; Zhang, R.; Zhang, T.; Xing, D. Biomaterials 2019, 207, 39-48.
- 57) Shen, Z.; Tung, C.-H. Chem. Commun. 2020, 56, 13860-13863.
- 58) Koide, Y.; Urano, Y.; Yatsushige, A.; Hanaoka, K.; Terai, T.; Nagano, T. J. Am. Chem. Soc. 2009, 131, 6058-6059.
- 59) Hu, W.; Xie, M.; Zhao, H.; Tang, Y.; Yao, S.; He, T.; Ye, C.; Wang, Q.; Lu, X.; Huang, W.; Fan, Q. Chem. Sci. 2018, 9, 999-1005.
- a) Zhang, X.; Zhang, L.; Liu, Y.; Bao, B.; Zang, Y.; Li, J.; Lu, W. *Tetrahedron* 2015, *71*, 4842-4845; b)
  Gu, K.; Xu, Y.; Li, H.; Guo, Z.; Zhu, S.; Zhu, S.; Shi, P.; James, T. D.; Tian, H.; Zhu, W.-H. *J. Am. Chem. Soc.* 2016, *138*, 5334-5340; c) He, Y.; Miao, L.; Yu, L.; Chen, Q.; Qiao, Y.; Zhang, J.-F.; Zhou, Y. *Dyes Pigm.* 2019, *168*, 160-165.
- 61) Zhai, W.; Zhang, Y.; Liu, M.; Zhang, H.; Zhang, J.; Li, C. Angew. Chem., Int. Ed. 2019, 58, 16601-16609.
- 62) Digby, E. M.; Sadovski, O.; Beharry, A. A. Chem. Eur. J. 2020, 26, 2713-2718.
- 63) Sun, J.; Du, K.; Diao, J.; Cai, X.; Feng, F.; Wang, S. Angew. Chem., Int. Ed. 2020, 59, 12122-12128.
- 64) Yang, Z.; Xu, W.; Wang, J.; Liu, L.; Chu, Y.; Wang, Y.; Hu, Y.; Yi, T.: Hua, J. J. Mater. Chem. C 2020, 8, 8183-8190.

- 65) Ishida, N.; Miyazaki, K.; Kumagai, K.; Rikimaru, M. J. Antibiot. 1965, 18, 68-76.
- 66) *Neocarzinostatin: The Past, Present and Future of an Anticancer Drug*; Maeda, H., Edo, K., Ishida, N., Eds; Springer-Verlag: Tokyo, 1997.
- 67) Urbaniak, M. D.; Bingham, J. P.; Hartley, J. A.; Woolfson, D. N.; Caddick, S. J. Med. Chem. 2004, 47, 4710-4715.
- 68) Maeda, H. Adv. Drug Deliv. Rev. 2001, 46, 169-185.
- 69) Joshi, M. C.; Rawat, D. S. Chem. Biodivers. 2012, 9, 459-498.
- 70) Napier, M. A.; Holmquist, B.; Strydom, D. J.; Goldberg, I. H. Biochem. Biophys. Res. Commun. 1979, 89, 635-642.
- 71) a) Iseki, S.; Koide, Y.; Ebina, T.; Ishida, N. J. Antibiot. 1980, 33, 110-113; b) Koide, Y.; Ishii, F.; Hasuda, K.; Koyama, Y.; Edo, K.; Katamine, S.; Kitame, F.; Ishida, N. J. Antibiot. 1980, 33, 342-346.
- 72) Edo, K.; Mizugaki, M.; Koide, Y.; Seto, H.; Furihata, K.; Otake, N.; Ishida, N. *Tetrahedron Lett.* **1985**, *26*, 331-334.
- 73) a) Lee, M. D.; Dunne, T. S.; Siegel, M. M.; Chang, C. C.; Morton, G. O.; Borders, D. B. J. Am. Chem. Soc. 1987, 109, 3464-3466; b) Lee, M. D.; Dunne, T. S.; Chang, C. C.; Ellestad, G. A.; Siegel, M. M.; Morton, G. O.; McGahren, W. J.; Borders, D. B. J. Am. Chem. Soc. 1987, 109, 3466-3468; c) Lee, M. D.; Manning, J. K.; Williams, D. R.; Kuck, N. A.; Testa, R. T.; Borders, D. B. J. Antibiot. 1989, 42, 1070-1087.
- 74) a) Konishi, M.; Ohkuma, H.; Saitoh, K.; Kawaguchi, H.; Golik, J.; Dubay, G.; Groenewold, G.; Krishnan, B.; Doyle, T. W. J. Antibiot. 1985, 38, 1605-1609; b) Golik, J.; Clardy, J.; Dubay, G.; Groenewold, G.; Kawaguchi, H.; Konishi, M.; Krishnan, B.; Ohkuma, H.; Saitoh, K.; Doyle, T. W. J. Am. Chem. Soc. 1987, 109, 3461-3462; c) Golik, J.; Dubay, G.; Groenewold, G.; Kawaguchi, G.; Konishi, M.; Krishnan, B.; Ohkuma, H.; Saitoh, K.; Doyle, T. W. J. Am. Chem. Soc. 1987, 109, 3462-3464.
- 75) Konishi, M.; Ohkuma, H.; Matsumoto, K.; Tsuno, T.; Kamei, H.; Miyaki, T.; Oki, T.; Kawaguchi, H.; VanDuyne, G. D.; Clardy, J. J. Antibiot. 1989, 42, 1449-1452.
- 76) a) Hu, J.; Xue, Y.-C.; Xie, M.-Y.; Zhang, R.; Otani, T.; Minami, Y.; Yamada, Y.; Marunaka, T. J. Antibiot.
  1988, 41, 1575-1579; b) Otani, T.; Minami, Y.; Marunaka, T.; Zhang, R.; Xie, M.-Y. J. Antibiot. 1988, 41, 1580-1585; c) Zhen, Y.; Ming, X.; Yu, B.; Otani, T.; Saito, H.; Yamada, Y. J. Antibiot. 1989, 42, 1294-1298; d) Yoshida, K.; Minami, Y.; Azuma, R.; Saeki, M.; Otani, T. Tetrahedron Lett. 1993, 34, 2637-2640; e) Iida, K.; Fukuda, S.; Tanaka, T. Hirama, M.; Imajo, S.; Ishiguro, M.; Yoshida, K.; Otani, T. Tetrahedron Lett. 1996, 37, 4997-5000.
- a) Hofstead, S. J.; Matson, J. A.; Malacko, A. R.; Marquardt, H. J. Antibiot. 1992, 45, 1250-1254; b)
  Leet, J. E.; Schroeder, D. R.; Hofstead, S. J.; Golik, J.; Colson, K. L.; Huang, S.; Klohr, S. E.; Doyle, T. W.; Matson, J. A. J. Am. Chem. Soc. 1992, 114, 7946-7948.
- 78) Ando, T.; Ishii, M.; Kajiura, T.; Kameyama, T.; Miwa, K.; Sugiura, Y. *Tetrahedron Lett.* 1998, 39, 6495-6498.
- 79) a) Nicolaou, K. C.; Hummel, C. W.; Pitsinos, E. N.; Nakada, M.; Smith, A. L.; Shibayama, K.; Saimoto, H. J. Am. Chem. Soc. 1992, 114, 10082-10084; b) Nicolaou, K. C.; Hummel, C. W.; Nakada, M.;

Shibayama, K.; Pitsinos, E. N.; Saimoto, H.; Mizuno, Y.; Baldenius, K.-U.; Smith, A. L. J. Am. Chem. Soc. 1993, 115, 7625-7635.

- 80) a) Nicolaou, K. C.; Clark, D. Angew. Chem., Int. Ed. Engl. 1992, 31, 855-857; b) Clark, D. A.; De Riccardis, F.; Nicolaou, K. C. Tetrahedron 1994, 50, 11391-11426.
- 81) a) Shair, M. D.; Yoon, T.-Y.; Danishefsky, S. J. Angew. Chem., Int. Ed. Engl. 1995, 34, 1721-1723; b)
  Shair, M. D.; Yoon, T.-Y.; Mosny, K. K.; Chou, T. C.; Danishefsky, S. J. J. Am. Chem. Soc. 1996, 118, 9509-9525.
- 82) Inoue, M.; Ohashi, I.; Kawaguchi, T.; Hirama, M. Angew. Chem., Int. Ed. 2008, 47, 1777-1779.
- 83) a) Myers, A. G.; Horiguchi, Y. *Tetrahedron Lett.* 1997, *38*, 4363-4366; b) Kawata, S.; Ashizawa, S.;
  Hirama, M. *J. Am. Chem. Soc.* 1997, *119*, 12012-12013; c) Ren, F.; Hogan, P. C.; Anderson, A. J.; Myers,
  A. G. *J. Am. Chem. Soc.* 2007, *129*, 5381-5383; d) Ogawa, K.; Koyama, Y.; Ohashi, I.; Sato, I.; Hirama,
  M. *Angew. Chem., Int. Ed.* 2009, *48*, 1110-1113.
- 84) a) Takahashi, K.; Hagiwara, M.; Ashizawa, S.; Hirama, M. Synlett 1999, 1, 71-72; b) Kobayashi, S.;
  Reddy, R. S.; Sugiura, Y.; Sasaki, D.; Miyagawa, N.; Hirama, M. J. Am. Chem. Soc. 2001, 123, 2887-2888; c) Ji, N.; O'Dowd, H.; Rosen, B. M.; Myers, A. G. J. Am. Chem. Soc. 2006, 128, 14825-14827.
- 85) Shibuya, M.; Toyooka, K.; Kubota, S. Tetrahedron Lett. 1984, 25, 1171-1174.
- Shishido, K.; Yamashita, A.; Hiroya, K.; Fukumoto, K.; Kametani, T. *Tetrahedron Lett.* 1989, 30, 111-112.
- 87) Takahashi, K.; Suzuki, T.; Hirama, M. Tetrahedron Lett. 1992, 33, 4603-4604.
- 88) Takahashi, K.; Tanaka, T.; Suzuki, T.; Hirama, M. Tetrahedron 1994, 50, 1327-1340.
- 89) Myers, A. G.; Subramanian, V.; Hammond, M. Tetrahedron Lett. 1996, 37, 587-590.
- 90) Ji, N.; Rosen, B. M.; Myers, A. G. Org. Lett. 2004, 6, 4551-4553.
- 91) Myers, A. G.; Liang, J.; Hammond, M.; Harrington, P. M.; Wu, Y.; Kuo, E. Y. J. Am. Chem. Soc. **1998**, *120*, 5319-5320.
- Myers, A. G.; Glatthar, R.; Hammond, M.; Harrington, P. M.; Kuo, E. Y.; Liang, J.; Schaus, S. E.; Wu,
   Y.; Xiang, J.-N. J. Am. Chem. Soc. 2002, 124, 5380-5401.
- 93) Kobayashi, S.; Hori, M.; Wang, G. X.; Hirama, M. J. Org. Chem. 2006, 71, 636-644.
- 94) Homma, M; Koide, T.; Saito-Koide, T.; Kamo, I.; Seto, M.; Kumagai, K.; Ishida, N. Proc. Int. Congr. Chemother. 1970, 2, 410-415.
- 95) Beerman, T. A.; Goldberg, I. H. Biochem. Biophys. Res. Commun. 1974, 59, 1254-1261.
- 96) Ohtsuki, K.; Ishida, N. J. Antibiot. 1975, 28, 143-148.
- 97) Hatayama, T.; Goldberg, I. H.; Takeshita, M.; Grollman, A. P. Proc. Natl. Acad. Sci. USA 1978, 75, 3603-3607.
- 98) D'Andrea, A. D.; Haseltine, W. A. Proc. Natl. Acad. Sci. USA 1978, 75, 3608-3612.
- 99) Sim, S.-K.; Lown, J. W. Biochem. Biophys. Res. Commun. 1978, 81, 99-105.
- 100) Kappen, L. S.; Goldberg, I. H. Nucleic Acids Res. 1978, 5, 2959-2968.
- 101) Edo, K.; Iseki, S.; Ishida, N.; Horie, T.; Kusano, G.; Nozoe, S. J. Antibiot. 1980, 33, 1586-1589.
- 102) Sheridan, R. P.; Gupta, R. K. Biochem. Biophys. Res. Commun. 1981, 99, 213-220.

- 103) Goldberg, I. H. Free Radic. Biol. Med. 1987, 3, 41-54.
- 104) Jones, R. R.; Bergman, R. G. J. Am. Chem. Soc. 1972, 94, 660-661.
- 105) Darby, N.; Kim, C. U.; Salaün, J. A.; Shelton, K. W.; Takada, S.; Masamune, S. J. Chem. Soc., Chem. Commun. 1971, 1516-1517.
- 106) Myers, A. G. Tetrahedron Lett. 1987, 28, 4493-4496.
- 107) Myers, A. G.; Proteau, P. J. J. Am. Chem. Soc. 1989, 111, 1146-1147.
- 108) Uesawa, Y.; Kuwahara, J.; Sugiura, Y. Biochem. Biophys. Res. Commun. 1989, 164, 903-911.
- 109) Gomibuchi, T.; Hirama, M. J. Antibiot. 1995, 48, 738-740.
- 110) Toshima, K.; Takai, S.; Maeda, Y.; Takano, R.; Matsumura, S. *Angew. Chem., Int. Ed.* **2000**, *39*, 3656-3658.
- 111) Wu, H.; Lao, X.-F.; Wang, Q.-W.; Lu, R.-R.; Shen, C.; Zhang, F.; Liu, M.; Jia, L. J. Nat. Prod. 1989, 52, 948-951.
- 112) Kishi, T.; Tahara, S.; Taniguchi, N.; Tsuda, M.; Tanaka, C.; Takahashi, S. *Planta Med.* **1991**, *57*, 376-379.
- 113) Chen, W. S.; Chen, Y.-T.; Wan, X.-Y.; Friedrichs, E.; Puff, H.; Breitmaier, E. *Liebigs Ann. Chem.* **1981**, 1880-1885.
- 114) a) Kuyama, S.; Tamura, T. J. Am. Chem. Soc. 1957, 79, 5725-5726; b) Lousberg, R. J. J. Ch.; Weiss, U.;
   Salemink, C. A.; Arnone, A.; Merlini, L.; Nasini, G. J. Chem. Soc., Chem. Commun. 1971, 1463-1464.
- 115) a) Kobayashi, E.; Ando, K.; Nakano, H.; Iida, T.; Ohno, H.; Morimoto, M.; Tamaoki, T. J. Antibiot. 1989, 42, 1470-1474; b) Iida, T.; Kobayashi, E.; Yoshida, M.; Sano, H. J. Antibiot. 1989, 42, 1475-1481.
- 116) Yoshihara, T.; Shimanuki, T.; Araki, T.; Sakamura, S. Agr. Biol. Chem. 1975, 39, 1683-1684.
- 117) Weiss, U.; Ziffer, H.; Batterham, T. J.; Blumer, M.; Hackeng, W. H. L.; Copier, H.; Salemink, C. A. Can. J. Microbiol. 1965, 11, 57-66.
- 118) O'Brien, E. M.; Morgan, B. J.; Kozlowski, M. C. Angew. Chem., Int. Ed. 2008, 47, 6877-6880.
- 119) O'Brien, E. M.; Morgan, B. J.; Mulrooney, C. A.; Carroll, P. J.; Kozlowski, M. C. J. Org. Chem. 2010, 75, 57-68.
- 120) Mulrooney, C. A.; O'Brien, E. M.; Morgan, B. J.; Kozlowski, M. C. Eur. J. Org. Chem. 2012, 3887-3904.
- 121) Arnone, A.; Merlini, L.; Mondelli, R.; Nasini, G.; Ragg, E.; Scaglioni, L.; Weiss, U. J. Chem. Soc., Perkin Trans. 2 1993, 1447-1454.
- 122) Smirnov, A.; Fulton, D. B.; Andreotti, A.; Petrich, J. W. J. Am. Chem. Soc. 1999, 121, 7979-7988.
- 123) Mazzini, S.; Merlini, L.; Mondelli, R.; Scaglioni, L. J. Chem. Soc., Perkin Trans. 2 2001, 409-416.
- 124) Scaglioni, L.; Mazzini, S.; Mondelli, R.; Merlini, L.; Ragg, E.; Nasini, G. J. Chem. Soc., Perkin Trans. 2 2001, 2276-2286.
- 125) Morgan, B. J.; Dey, S. Johnson, S. W.; Kozlowski, M. C. J. Am. Chem. Soc. 2009, 131, 9413-9425.
- 126) Lown, J. W. Can. J. Chem. 1997, 75, 99-119.
- 127) Diwu, Z.; Lown, J. W. Photochem. Photobiol. 1990, 52, 609-616.

- Miller, G. G.; Brown, K.; Ballangrud, Å. M.; Barajas, O.; Xiao, Z.; Tulip, J.; Lown, J. W.; Leithoff, J. M.; Allalunis-Turner, M. J.; Mehta, R. D.; Moore, R. B. *Photochem. Photobiol.* 1997, 65, 714-722.
- 129) Chin, W.; Lau, W.; Cheng, C.; Olivo, M. Int. J. Oncol. 2004, 25, 623-629.
- 130) Hudson, J. B.; Imperial, V.; Haugland, R. P.; Diwu, Z. Photochem. Photobiol. 1997, 65, 352-354.
- 131) Diwu, Z.; Lown, J. W. J. Photochem. Photobiol. A 1992, 64, 273-287.
- 132) Diwu, Z.; Lown, J. W. J. Photochem. Photobiol. B 1993, 18, 131-143.
- 133) a) Estey, E. P.; Brown, K.; Diwu, Z.; Liu, J.; Lown, J. W.; Miller, G. G.; Moore, R. B.; Tulip, J.; McPhee, M. S. *Cancer Chemother. Pharmacol.* **1996**, *37*, 343-350; b) Zhao, H.; Yin, R.; Chen, D.; Ren, J.; Wang, Y.; Zhanga, J.; Deng, H.; Wang, Y.; Qiu, H.; Huang, N.; Zou, Q.; Zhao, J.; Gu, Y. *Photodiagn. Photodyn. Ther.* **2014**, *11*, 204-212; c) Jiang, Y.; Pang, X.; Liu, R.; Xiao, Q.; Wang, P.; Leung, A. W.; Luan, Y.; Xu, C. *ACS Appl. Mater. Interfaces* **2018**, *10*, 31674-31685; d) Hu, H.; Yan, X.; Wang, H.; Tanaka, J.; Wang, M.; You, W.; Li, Z. J. Mater. Chem. B **2019**, *7*, 1116-1123.
- 134) Diwu, Z. Photochem. Photobiol. 1995, 61, 529-539.
- 135) a) Abrahamse, H.; Hamblin, M. R. *Biochem. J.* 2016, 473, 347-364; b) Mansoori, B.; Mohammadi, A.; Doustvandi, M. A.; Mohammadnejad, F.; Kamari, F.; Gjerstorff, M. F.; Baradaran, B.; Hamblin, M. R. *Photodiagn. Photodyn. Ther.* 2019, *26*, 395-404; c) Siewert, B.; Stuppner, H. *Phytomedicine* 2019, *60*, 152985.
- 136) Valko, M.; Leibfritz, D.; Moncol, J.; Cronin, M. T. D.; Mazur, M.; Telser, J. Int. J. Biochem. Cell Biol. 2007, 39, 44-84.
- 137) a) Veal, E. A.; Day, A. M.; Morgan, B. A. *Mol. Cell* 2007, 26, 1-14; b) Finkel, T. *J. Cell Biol.* 2011, *194*, 7-15; c) Paulsen, C. E.; Carroll, K. S. *Chem. Rev.* 2013, *113*, 4633-4679; d) Holmström, K. M.; Finkel, T. *Nat. Rev. Mol. Cell Biol.* 2014, *15*, 411-421; e) Parvez, S.; Long, M. J. C.; Poganik, J. R.; Aye, Y. *Chem. Rev.* 2018, *118*, 8798-8888.
- 138) Poljsak, B.; Suput, D.; Milisav, I. Oxid. Med. Cell. Longev. 2013, 956792.
- 139) a) Seitz, H. K.; Stickel, F. Nat. Rev. Cancer 2007, 7, 599-612; b) Galluzzi, L.; Blomgren, K.; Kroemer, G. Nat. Rev. Neurosci. 2009, 10, 481-494.
- 140) a) Punnonen, K.; Ahotupa, M.; Asaishi, K.; Hyöty, M.; Kudo, R.; Punnonen, R. J. Cancer Res. Clin. Oncol. 1994, 120, 374-377; b) Ray, G.; Batra, S.; Shukla, N. K.; Deo, S.; Raina, V.; Ashok, S.; Husain, S. A. Breast Cancer Res. Treat. 2000, 59, 163-170; c) Ho, J. C.; Zheng, S.; Comhair, S. A. A.; Farver, C.; Erzurum, S. C. Cancer Res. 2001, 61, 8578-8585; d) Miar, A.; Hevia, D.; Muñoz-Cimadevilla, H.; Astudillo, A.; Velasco, J.; Sainz, R. M.; Mayo, J. C. Free Radic. Biol. Med. 2015, 85, 45-55.
- 141)a) Szatrowski, T. P.; Nathan, C. F. *Cancer Res.* 1991, *51*, 794-798; b) Wang, J.; Zhang, Y.; Archibong, E.; Ligler, F. S.; Gu, Z. *Adv. Biosys.* 2017, *1*, 1700084.
- 142) a) Hagen, H.; Marzenell, P.; Jentzsch, E.; Wenz, F.; Veldwijk, M. R.; Mokhir, A. J. Med. Chem. 2012, 55, 924-934; b) Kita, M.; Yamamoto, J.; Morisaki, T.; Komiya, C.; Inokuma, T.; Miyamoto, L.; Tsuchiya, K.; Shigenaga, A.; Otaka, A. Tetrahedron Lett. 2015, 56, 4228-4231.
- 143) Connor, K. M.; Hempel, N. Nelson, K. K.; Dabiri, G.; Gamarra, A.; Belarmino, J.; Van de Water, L.; Mian, B. M.; Melendez, J. A. *Cancer Res.* **2007**, *67*, 10260-10267.

- 144) Hempel, N.; Ye, H.; Abessi, B.; Mian, B.; Melendez, J. A. Free Radic. Biol. Med. 2009, 46, 42-50.
- 145) Park, S. J.; Kim, Y. T.; Jeon, Y. J. Mol. Cells 2012, 33, 363-369.
- 146) Hempel, N.; Bartling, T. R.; Mian, B.; Melendez, J. A. Mol. Cancer Res. 2013, 11, 303-312.
- 147) Tochhawng, L.; Deng, S.; Pervaiz, S.; Yap, C. T. Mitochondrion 2013, 13, 246-253.
- 148) a) Lippert, A. R.; Van de Bittner, G. C.; Chang, C. J. Acc. Chem. Res. 2011, 44, 793-804; b) Andina, D.;
  Leroux, J.-C.; Luciani, P. Chem. Eur. J. 2017, 23, 13549-13573; c) Zheng, D.-J.; Yang, Y.-S.; Zhu, H.-L. Trends Anal. Chem. 2019, 118, 625-651.
- 149) Chang, M. C. Y.; Pralle, A.; Isacoff, E. Y.; Chang, C. J. J. Am. Chem. Soc. 2004, 126, 15392-15393.
- 150) Van de Bittner, G. C.; Dubikovskaya, E. A.; Bertozzi, C. R.; Chang, C. J. Proc. Natl. Acad. Sci. USA 2010, 107, 21316-21321.
- 151) Takagi, R.; Takeda, A.; Takahashi, D.; Toshima, K. Chem. Asian J. 2017, 12, 2656-2659.
- 152) Suzuki, A.; Hasegawa, M.; Ishii, M.; Matsumura, S.; Toshima, K. *Bioorg. Med. Chem. Lett.* **2005**, *15*, 4624-4627.
- 153) Aoki, Y.; Tanimoto, S.; Takahashi, D.; Toshima, K. Chem. Commun. 2013, 49, 1169-1171.
- 154) Okuyama, M.; Ueno, H.; Kobayashi, Y.; Kawagishi, H.; Takahashi, D.; Toshima, K. *Chem. Commun.* 2016, *52*, 2169-2172.
- 155) Takahashi, D.; Nagao, T.; Sotokawa, S.; Toshima, K. Med. Chem. Commun. 2016, 7, 1224-1228.
- 156) Sotokawa, S.; Kitamura, T.; Takahashi, D.; Toshima, K. Chem. Commun. 2018, 54, 10614-10617.
- 157) Hasegawa, M.; Suzuki, A.; Matsumura, S.; Toshima, K. Sci. Technol. Adv. Mater. 2006, 7, 169-174.
- 158) Suzuki, A.; Tsumura, K.; Tsuzuki, T.; Matsumura, S.; Toshima, K. Chem. Commun. 2007, 4260-4262.
- 159) Tsumura, K.; Suzuki, A.; Tsuzuki, T.; Tanimoto, S.; Kaneko, H.; Matsumura, S.; Imoto, M.; Umezawa, K.; Takahashi, D.; Toshima, K. Org. Biomol. Chem. 2011, 9, 6357-6366.
- 160) Kitamura, T.; Okuyama, M.; Takahashi, D.; Toshima, K. Chem. Asian J. 2019, 14, 1409-1412.
- 161) Tanimoto, S.; Matsumura, S.; Toshima, K. Chem. Commun. 2008, 3678-3680.
- 162) Okochi, A.; Tanimoto, S.; Takahashi, D.; Toshima, K. Chem. Commun. 2013, 49, 6027-6029.
- 163) Hirabayashi, A.; Shindo, Y.; Oka, K.; Takahashi, D.; Toshima, K. Chem. Commun. 2014, 50, 9543-9546.
- 164) Tanimoto, S.; Sakai, S.; Matsumura, S.; Takahashi, D.; Toshima, K. Chem. Commun. 2008, 5767-5769.
- 165) Ishida, Y.; Tanimoto, S.; Takahashi, D.; Toshima, K. Med. Chem. Commun. 2010, 1, 212-215.
- 166) Ishida, Y.; Fujii, T.; Oka, K.; Takahashi, D.; Toshima, K. Chem. Asian J. 2011, 6, 2312-2315.
- 167) Tanimoto, S.; Sakai, S.; Kudo, E.; Okada, S.; Matsumura, S.; Takahashi, D.; Toshima, K. Chem. Asian J. 2012, 7, 911-914.
- 168) Miyake, R.; Owens, J. T.; Xu, D.; Jackson, W. M.; Meares, C. F. J. Am. Chem. Soc. 1999, 121, 7453-7454.
- 169) a) Davies, M. J. Biochem. Biophys. Res. Commun. 2003, 305, 761-770; b) Pattison, D. I.; Rahmanto, A. S.; Davies, M. J. Photochem. Photobiol. Sci. 2012, 11, 38-53.
- 170) a) Davies, K. J. A. J. Biol. Chem. 1987, 262, 9895-9901; b) Dean, R. T.; Fu, S.; Stocker, R.; Davies, M. J. Biochem. J. 1997, 324, 1-18; c) Berlett, B. S.; Stadtman, E. R. J. Biol. Chem. 1997, 272, 20313-20316.
- 171) Kitamura, T.; Shiroshita, S.; Takahashi, D.; Toshima, K. Chem. Eur. J. 2020, 26, 14351-14358.

- 172) Kitamura, T.; Nakata, H.; Takahashi, D.; Toshima, K. Chem. Commun. 2022, 58, 242-245.
- 173) a) Jones, G. B.; Wright, J. M.; Hynd, G.; Wyatt, J. K.; Yancisin, M.; Brown, M. A. Org. Lett. 2000, 2, 1863-1866; b) Furuta, T.; Sakai, M.; Hayashi, H.; Asakawa, T.; Kataoka, F.; Fujii, S.; Suzuki, T.; Suzuki, Y.; Tanaka, K.; Fishkin, N.; Nakanishi, K. Chem. Commun. 2005, 4575-4577.
- 174) Dearden, J. C.; Forbes, W. F. Can. J. Chem. 1960, 38, 1837-1851.
- 175) Taiwo, F. A. Spectroscopy 2008, 22, 491-498.
- 176) Olson, P. D.; Varner, J. E. Plant J. 1993, 4, 887-892.
- 177) Adams, G. E.; Boag, J. W.; Michael, B. D. Trans. Faraday Soc. 1965, 61, 1417-1424.
- 178) a) Moan, J.; Wold, E. *Nature* 1979, *279*, 450-451; b) Iwamoto, Y.; Yoshioka, H.; Yanagihara, Y.; Mifuchi, I. *Chem. Pharm. Bull.* 1985, *33*, 5529-5533.
- 179) a) Hadjur, C.; Lange, N.; Rebstein, J.; Monnier, P.; van den Bergh, H.; Wagniéres, G. J. Photochem. Photobiol. B 1998, 45, 170-178; b) Zhou, Y.; Wong, R. C. H.; Dai, G.; Ng, D. K. P. Chem. Commun. 2020, 56, 1078-1081; c) Sun, J.; Cai, X.; Wang, C.; Du, K.; Chen, W.; Feng, F.; Wang, S. J. Am. Chem. Soc. 2021, 143, 868-878.
- 180) Koren, K.; Jensen, P. Ø.; Kühl, M. Analyst 2016, 141, 4332-4339.
- 181) Xu, S.; Chen, S.; Zhang, M.; Shen, T. J. Org. Chem. 2003, 68, 2048-2050.
- 182) Abo, M.; Urano, Y.; Hanaoka, K.; Terai, T.; Komatsu, T.; Nagano, T. J. Am. Chem. Soc. 2011, 133, 10629-10637.

# 謝辞

本研究の遂行および本論文の作成に当たり、多大なご指導、ご鞭撻を賜りました、慶應義塾大 学理工学部 戸嶋一敦教授に心より感謝するとともに、厚く御礼申し上げます。

本研究の遂行および本論文の作成に当たり、数多くのご指導、ご鞭撻を賜りました、慶應義塾 大学理工学部 高橋大介准教授に深く感謝するとともに、厚く御礼申し上げます。

本論文の作成に当たり、貴重なご助言、ご指導を賜りました、慶應義塾大学理工学部 藤本ゆかり教授、末永聖武教授、荒井緑教授に深く感謝いたします。

本研究は、本論第二章の共同研究者である城下沙織氏、本論第三章の共同研究者である中田大 貴氏とともに行いました。深く感謝いたします。

本研究を行うに当たり、有機合成実験および生化学実験の基礎を教えていただいた外川翔太氏に心より感謝申し上げます。

本研究の一部は、日本学術振興会特別研究員奨励費、笹川科学研究助成および慶應義塾大学博 士課程学生研究支援プログラムのご支援によって行われました。深く感謝いたします。

研究活動を行うに当たり、日々支え、協力していただいた先輩、同期および後輩の皆様に深く 感謝いたします。

最後に、長い研究生活を支えていただいた家族に深く感謝いたします。