

Title	経営目的の実現可能性向上のためのStrategy Structuring Notation(SSN)の提案
Sub Title	Proposal of Strategy Structuring Notation (SSN) aiming at improvement of feasibility of management purpose
Author	中島, 琢郎(Nakajima, Takuro) 白坂, 成功(Shirasaka, Seiko)
Publisher	慶應義塾大学大学院システムデザイン・マネジメント研究科
Publication year	2016
Jtitle	
JaLC DOI	
Abstract	
Notes	修士学位論文. 2016年度システムデザイン・マネジメント学 第243号
Genre	Thesis or Dissertation
URL	https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=KO40002001-00002016-0052

慶應義塾大学学術情報リポジトリ(KOARA)に掲載されているコンテンツの著作権は、それぞれの著作者、学会または出版社/発行者に帰属し、その権利は著作権法によって保護されています。引用にあたっては、著作権法を遵守してご利用ください。

The copyrights of content available on the Keio Associated Repository of Academic resources (KOARA) belong to the respective authors, academic societies, or publishers/issuers, and these rights are protected by the Japanese Copyright Act. When quoting the content, please follow the Japanese copyright act.

修士論文

2016 年度

経営目的の実現可能性向上のための
Strategy Structuring Notation (SSN) の提案

中島 琢郎

(学籍番号 : 81533425)

指導教員 白坂 成功

2017 年 3 月

慶應義塾大学大学院システムデザイン・マネジメント研究科
システムデザイン・マネジメント専攻

論 文 要 旨

学籍番号	81533425	氏 名	中島 琢郎
論文題目： 経営目的の実現可能性向上のための Strategy Structuring Notation(SSN)の提案			
(内容の要旨) 近年、企業を取り巻く環境は大規模化、複雑化しており、経営課題は多岐に及ぶ。ここで、経営を「システム」として捉えてみる。すると、経営課題の膨張に伴い、経営システムが肥大化し、サブシステム間が分断され、機能不全に陥っている現状が見て取れる。これはつまり、“手段-目的の連鎖(The hierarchy of means and ends)”が分断され、経営目的実現のために講じられているはずの手段が、経営目的に寄与していないことを意味している。したがって、企業は経営の設計図とも言える「経営戦略」を正しく設計し、それに準じて運用することが求められよう。 しかし、経営戦略は内部と内部、及び外部と内部の相互作用、更に動的な影響を受ける複雑な構造を内包している。それ故、経営者の職務は、重層的に折り重なる手段の中から何をどのように選択するか、「意思決定」であると見なす考え方は根強い。しかし、サイモン(1938)は「個人」の意思決定には合理性の制約があることを指摘した。その上で、個人が統合された「組織」によって意思決定を下すことでその制約を乗り越えられることを提唱した。つまりこれは、組織による意思決定が経営戦略の妥当性を高め、「経営目的の実現可能性の向上」に寄与することを示唆している。 しかしながら、価値観や知識等が異なる者同士の議論が、逆に意思決定に負の影響を及ぼすだろうことは想像するに難くない。事実、メンバー間の意見の食い違いから、合意形成が得られない課題が指摘されている(井戸ら,2004)。そこで、グループ意思決定支援の手順(加藤ら,1997)を参考に、経営戦略策定時の議論における参加者の合意形成を支援する手法を設計することで、「経営目的の実現可能性向上」を図ることを本研究の目的に位置付ける。 先行研究では、Goal Structuring Notation (GSN)等、議論の生産性を支援する研究分野がある。GSN の特長は、“定めたゴールに対して、系統立てて議論を進めること(Tim ら,2004)”である。しかし、GSN は主張を分解し、多面的な視点からエビデンス(根拠、論拠)を探索し、反証できないように網羅する行為であることから、本質的には「論証」作業に他ならない。しかし、経営戦略策定の議論では、「論証」よりも「意思決定」作業が行われる。そのため、目的から分岐された手段から、目的に寄与する手段のみを取捨選択し、目的と紐づける支援が必要である。そこで本研究では、サイモンが提唱した意思決定プロセス(1978)やトゥールミンが提唱した論理モデル(1958)等を参考に Strategy Structuring Notation (SSN)と呼ばれる手法を設計した。 そして、提案手法の評価を実施するため、アンケート調査、専門家インタビュー調査、実務家インタビュー調査を実施し、手法の「理解性」「利用性」「有効性」を確認した。			
キーワード (5 語) 手段-目的、意思決定プロセス、戦略、グループ意思決定支援、GSN			

SUMMARY OF MASTER'S DISSERTATION

Student Identification Number	81533425	Name	Takuro Nakajima
<p>Title</p> <p style="margin-left: 40px;">Proposal of Strategy Structuring Notation (SSN) aiming at improvement of feasibility of management purpose</p>			
<p>In recent years, the environment surrounding enterprises has become larger and more complicated, and the management tasks are diverse. Let's take management as "system" here. Then, with the expansion of management tasks, we can see the current situation that the management system becomes bloated, the subsystems are divided, and they are in dysfunction. In other words, this means that the means "The hierarchy of means and ends" is divided and the means that should have been taken to realize the management objective does not contribute to the management purpose There. Therefore, companies should properly design "management strategy" which can be said as a business plan of management, and operate accordingly.</p> <p>However, the management strategy involves interior and exterior, the interaction between the outside and the inside, and the complicated structure that is further influenced dynamically. Therefore, the idea of considering management's duties as "decision-making" as to what to choose from among multiple means of foldable methods is persistent. However, Simon (1938) pointed out that there is a rationality restriction in "individual" decision making. On that basis, we propose that individuals can overcome the constraints by making decisions with integrated "organization". In other words, this suggests that decision-making by the organization enhances the validity of the management strategy and contributes to "improving the feasibility of management objectives".</p> <p>However, it is difficult to imagine that discussions between people with different values, knowledge, etc. will have a negative influence on decision making. Indeed, issues that can not give consensus is noticed due to discrepancies between members (Ido et al., 2004). Therefore, by referring to the group decision support procedure (Kato et al., 1997), by designing a method to support participants' agreement formation in the discussion at the time of formulating a management strategy, "improvement of feasibility of management purpose" Positioning is positioned as the purpose of this research.</p> <p>In the previous research, there is a research field that supports productivity of discussion such as Goal Structuring Notation (GSN). The feature of GSN is "to systematically discuss the argument against the determined goal (Tim et al., 2004)". However, GSN is essentially an "argumentation" work, since it is an act of decomposing the argument and exploring evidence (rationale, argument) from a multifaceted viewpoint so that it can not be disproved. However, in discussion of formulating management strategy, "decision making" work is done rather than "argument". For this reason, it is necessary to select only means that contribute to the purpose from the means branched from the purpose, and support linking with the purpose. Therefore, in this study, we designed a technique called Strategy Structuring Notation (SSN) with reference to the decision making process (1978) proposed by Simon and the logic model (1958) advocated by Tourmin.</p> <p>In order to evaluate the proposed method, we conducted questionnaire surveys, expert interview surveys and practitioner interview surveys and confirmed the "understanding", "usability" and "effectiveness" of the method</p>			
<p>Key Word(5 words) : The Hierarchy of Means and Ends, Decision Making Process, The Procedure of Group Decision-Making Support, Strategy, GSN,</p>			