

Title	企業における探索と深化についての事例研究
Sub Title	A case study of exploration and exploitation in enterprises
Author	中木, 裕章(Nakaki, Hiroaki) 中野, 冠(Nakano, Masaru)
Publisher	慶應義塾大学大学院システムデザイン・マネジメント研究科
Publication year	2016
Jtitle	
JaLC DOI	
Abstract	
Notes	修士学位論文. 2016年度システムデザイン・マネジメント学 第242号
Genre	Thesis or Dissertation
URL	https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=KO40002001-00002016-0051

慶應義塾大学学術情報リポジトリ(KOARA)に掲載されているコンテンツの著作権は、それぞれの著作者、学会または出版社/発行者に帰属し、その権利は著作権法によって保護されています。引用にあたっては、著作権法を遵守してご利用ください。

The copyrights of content available on the KeiO Associated Repository of Academic resources (KOARA) belong to the respective authors, academic societies, or publishers/issuers, and these rights are protected by the Japanese Copyright Act. When quoting the content, please follow the Japanese copyright act.

修士論文

2016 年度

企業における探索と深化についての 事例研究

中木 裕章

(学籍番号：81533412)

指導教員 教授 中野 冠

2017 年 3 月

慶應義塾大学大学院システムデザイン・マネジメント研究科

システムデザイン・マネジメント専攻

論 文 要 旨

学籍番号	81533412	氏 名	中木 裕章
論文題目： 企業における探索と深化についての事例研究			
(内容の要旨) 「既存の製品・サービス・技術の品質が低いにも関わらず、事業が成功している理由は、何か」。1991年、Marchは探索(Exploration)と深化(Exploitation)の両立が必要であると主張した。ここで言う探索とは、企業の外に自社には無い新たな可能性を持つ知を探ることであり、深化とは自社が有する知や同質の知に改良を重ね、それらを深めて活用することを指す。Schumpeterは、「新結合」という組合せ概念を提唱し、新たな知は知と知の組合せとした。さらにMarchは、企業が市場に適応し繁栄を続けるには「探索と深化のバランス」が必要とした。以後、一部業界の事例検証は多数あるが、バランスの内容・パターン・必要な要因の研究は稀有である。そこで本研究は、企業の事例調査を通じて、事業が成功している理由について明らかにすることを目的とする。具体的には、組合せの数、サプライチェーンの連携、探索と深化の両方の組合せを持っていることであった。 まず、3社へのインタビュー調査の結果、探索による社外の知の組合せを確認した。そこで、組合せが多いほど業績向上に繋がるとの仮説を立て、探索と深化を7項目で定義した。そして、項目の組合せについて、既存の技術やサービスでも新規事業を立ち上げた国内外62社の創業者・社長又は責任者へのインタビュー調査結果の分析を行った。その結果、以下のことが判り、仮説と一致した。 ① 項目の組合せが多いほど事業評価値が高い。 ② 項目の組合せが少ないほど事業評価値が低い。 ③ 単一項目内のみで組合せの多くても事業評価値は低い。 ④ 62社の組合せ数と事業評価値には相関があった(相関係数0.828)。 但し、項目の組合せが多くても、探索又は深化の一方のみでは事業評価値は低く、仮説と一致しなかった。そこで、組合せには探索と深化の両項目が必要であると仮説を修正した。1項目だけで成功している企業の事例を分析したところ、仮説と一致すると共に、以下のパターンが判った。 (1) 深化の項目をベースに、探索の組合せを変えて事業を多角化した。 (2) 組合せ項目は単一でも、サプライチェーンを俯瞰した場合、企業間における深化型と探索型の組合せがあり、深化型企业は探索をする必要がなかったということが判った。			
キーワード (5語) 探索 深化 組合せ シュンペーター マーチ			

SUMMARY OF MASTER'S DISSERTATION

Student Identification Number	81533412	Name	Hiroaki Nakaki
<p>Title</p> <p style="text-align: center; font-size: 1.2em;">A Case Study of Exploration and Exploitation in Enterprises</p>			
<p>Abstract</p> <p>Despite the low quality of existing products, services and technologies, what is the reason for the success of the business? A central concern of studies of adaptive processes is the relation between the exploration of new possibilities and the exploitation of old certainties (March, 1991). The exploration referred to here means that enterprises explore new possibilities outside, and exploitation refers to improving knowledge and similar knowledge owned by the enterprise and developing and utilizing them. Schumpeter proposed a concept of combination as "new combination", and new knowledge is combination of knowledge. In 1991, March insisted that it is necessarily for enterprises to keep balance between exploration and exploitation to adapt market and continue their business in the long term. Since then, even though there are many case studies in some industries, studies related contents, patterns, required factors of the balance are rare.</p> <p>Therefore, this research aims to clarify the reason for success in business through case study of 62 enterprises. Specifically, the key to balance is the number of combinations, combination patterns in the supply chain, and existing a combination of both exploration and exploitation.</p> <p>First, as a result of interview survey to three enterprises, I confirmed the combination of outside knowledge by their exploration. Therefore, I made a hypothesis that more combinations lead to better performance and defined exploration and exploitation to seven items. Regarding the combination of items, I analyzed the results of the interview survey for the founders, presidents or project managers of 62 enterprises in Japan and overseas who launched new businesses with existing technologies and services. As a result, the following was found out and it was consistent with the hypothesis.</p> <ol style="list-style-type: none"> ① The more the combination of items, the higher the value of business evaluation. ② The fewer the combination of items, the lower the value of business evaluation. ③ The value of business evaluation was low even if there were combinations within a single item. ④ There was a correlation between the number of combinations and the value of business evaluation in 62 enterprises (correlation coefficient 0.828). <p>However, even if there are many combinations of items, the value of business evaluation was low at only one of exploration or exploitation, and which did not coincide with the hypothesis. Therefore, I modified the hypothesis that both items of exploration and exploitation are necessary for the combination. After comparative analysis of extreme cases, it was consistent with the hypothesis, and the following patterns were found.</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) Based on the items of exploitation, the enterprise diversified their business by changing the combination items of exploration. (2) Even though there is only one combination item, there is a combination of enterprises between exploration type and exploitation type in the supply chain, and the enterprise of exploitation type did not need to explore. 			
<p>Key Word (5 words)</p> <p>Exploration, Exploitation, New combination, Schumpeter, March</p>			