

Title	エンパワメント実現のための住民参加促進システムの設計と評価： 開発援助における参加型開発を事例に
Sub Title	Design and evaluation of system promoting residents' participation to realize empowerment : the case for participatory development
Author	水谷, かおり(Mizutani, Kaori) 神武, 直彦(Kotake, Naohiko)
Publisher	慶應義塾大学大学院システムデザイン・マネジメント研究科
Publication year	2015
Jtitle	
JaLC DOI	
Abstract	
Notes	修士学位論文. 2015年度システムデザイン・マネジメント学 第208号
Genre	Thesis or Dissertation
URL	https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=KO40002001-00002015-0054

慶應義塾大学学術情報リポジトリ(KOARA)に掲載されているコンテンツの著作権は、それぞれの著作者、学会または出版社/発行者に帰属し、その権利は著作権法によって保護されています。引用にあたっては、著作権法を遵守してご利用ください。

The copyrights of content available on the KeiO Associated Repository of Academic resources (KOARA) belong to the respective authors, academic societies, or publishers/issuers, and these rights are protected by the Japanese Copyright Act. When quoting the content, please follow the Japanese copyright act.

修士論文

2015 年度

エンパワメント実現のための
住民参加促進システムの設計と評価
ー開発援助における参加型開発を事例にー

水谷 かおり
(学籍番号：81433485)

指導教員 神武 直彦 准教授

2016 年 3 月

慶應義塾大学大学院システムデザイン・マネジメント研究科
システムデザイン・マネジメント専攻

Design and Evaluation of System
Promoting Residents' Participation to
Realize Empowerment -The Case for
Participatory Development-

Kaori Mizutani
(Student ID Number : 81433485)

Supervisor Naohiko Kohtake

March 2016

Graduate School of System Design and Management,
Keio University
Major in System Design and Management

論 文 要 旨

学籍番号	81433485	氏 名	水谷 かおり
論文題目： エンパワメント実現のための住民参加促進システムの設計と評価 －開発援助における参加型開発を事例に－			
(内容の要旨)			
<p>本研究の目的は、エンパワメントの実現のためには参加型開発において自発的参加状態となることが必須であると捉え、その構成要素を明らかにし、自発的参加の構成要素創出のための住民参加促進システムの設計と評価を行うことである。</p> <p>途上国開発には様々な手法があるが、その中で参加型開発という手法がある。参加型開発という手法は成果を出しつつあるが、外部組織による参加型開発プロジェクトは、外部組織が持ち込んだプロジェクトが終了すると元の状態に戻ってしまうという現象が往々にしてある。これは、参加型開発プロジェクト中に、住民の便益や強制という外発的誘因によって参加させた状態である「外発的参加」から、内発的誘因によって参加する「自発的参加」に変化させることができていないことが要因として考えられる。現在、内発的誘因によって参加する「自発的参加」状態について、自発的参加の構成要素の研究や、構成要素創出のための取組が既に行われている。構成要素は、住民が集まるための社会基盤の構築を前提に、住民自身の能力の気付きと仲間意識の気付きの2点である。要素創出のための取組は、讃える、褒めるなどの肯定的な反応が効果的である、と言われている。しかし、肯定的反応の主体が誰であると効果的なのか、という点においては、課題となっていた。</p> <p>そこで本研究は、外発的参加者を対象とし、「外発的参加」から「自発的参加」に変化させるために、参加型開発プロジェクトにおける一時的関与者及び常時関与者が肯定的反応を示すことを可視化した住民参加促進システムの設計と評価を行った。</p> <p>住民参加促進システムの設計にあたっては、参加型開発専門家のインタビュー、参加型開発の成功例として取り上げられている「みんなの学校プロジェクト」の分析をもとに、関係者分析を行った。その結果、関係要求は、外発的参加者が自身の能力に気付くこと、仲間意識に気付くことの2点であることが明らかとなった。関係要求を満たすため、一時的関与者が外発的参加者に対し肯定的反応を示すことで能力の気付きを創出し、常時関与者が外発的参加者に対し肯定的反応を示すことで仲間意識の気付きを創出するシステムを設計した。</p> <p>システムの評価については、システム設計にあたって明らかにした2点の要求を満たすことをプロトタイプにて確認した。プロトタイプは、メキシコ国、スリランカ国、インド国、パナマ国にて作成した。外発的参加者の発言や行動に対し、一時的関与者及び常時関与者から肯定的反応を示した。その後、アンケートを実施し、両者からの肯定的反応によって能力への気付きと仲間意識の気付きに違いがあるのか、確認した。結果は、常時関与者が肯定的反応を示すことで、より仲間意識の気付きを創出させ、一時的関与者が肯定的反応を示すことで、より能力の気付きを創出することを確認した。それらの結果により、提案したシステムが、外発的参加者の能力への気付きと仲間意識の気付きを創出させることに有効であることを確認した。</p> <p>今後の課題においては、プロトタイプにて評価を行った住民参加促進システムを、実際の参加型開発の現場で用い、効果を測定することが必要であると考えます。</p>			
キーワード (5 語) エンパワメント、住民参加、参加型開発、自発的参加、促進			

SUMMARY OF MASTER'S DISSERTATION

Student Identification Number	81433485	Name	Kaori Mizutani
<p>Title</p> <p style="text-align: center;">Design and Evaluation of System Promoting Residents' Participation to Realize Empowerment -The Case for Participatory Development-</p>			
<p>Abstract</p> <p>The purpose of this study is design and evaluation of system promoting residents' participation to Realize Empowerment in case of the participatory development. This study focuses on the difficulties of sustainable participation of the plan for development after the projects for developing country through international cooperation. There are lots of projects that stopped residents' participation after the projects which had taken by international cooperation agency because the participation is not "willing participation" but "forced participation".</p> <p>Existing studies on willing participation, it is regarded as realization of empowerment in participatory development, and to reveal the components of willing participation is based on social relation and 2 components that are 1) the realization of residents' abilities on their own and 2) the realization of fellowship one another. In order to change from "forced participation" to "willing participation", there are the necessary of creation 2 components above. However, existing studies on efforts for the 2 components creation is, praise, engagement, such as positive feedback contributes, has remained recommendatory. Still, who to conduct an engagement is effective for the creation of 2 components is a future challenge.</p> <p>This study conducted the design and evaluation of a system (Residents' Participation System) to realize Empowerment in case of the participatory development. The design phase identified the stakeholders' responsibility and role, the way of engagement, and the subject of engagement for participatory development which had taken by international cooperation agency. Therefore, the requirements in this system are following 2 points. 1) The temporary involver reacts positively to the staged achievement of participation, and then the realization of residents' abilities on their own will be created, 2) The regular involver reacts positively to the staged achievement of participation, and then the realization of fellowship one another will be created. Evaluation phase validated the 2 requirements through prototyping of the system. By the results, the proposed system, Promoting Residents' Participation system, is to create the realization of residents' abilities on their own and the realization of fellowship one another. And there is the difference of effectiveness either temporary involver reacts or regular involver reacts.</p> <p>The current system is validated as a prototype. However, it is necessary to make sure it works in the target residents in participatory development.</p>			
<p>Key Word(5 words)</p> <p>Empowerment, Participatory Development, Promotion, resident' participation, willing participation</p>			