

Title	組織の安全文化の理解と醸成プロセスに関する日欧比較
Sub Title	Comparison between Japan and Europe on the understanding and the fostering process of organizational safety culture
Author	篠田, 陽介(Shinoda, Yosuke) 高野, 研一(Takano, Kenichi)
Publisher	慶應義塾大学大学院システムデザイン・マネジメント研究科
Publication year	2012
Jtitle	
JaLC DOI	
Abstract	
Notes	修士学位論文. 2012年度システムデザイン・マネジメント学 第104号
Genre	Thesis or Dissertation
URL	https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=KO40002001-00002012-0032

慶應義塾大学学術情報リポジトリ(KOARA)に掲載されているコンテンツの著作権は、それぞれの著作者、学会または出版社/発行者に帰属し、その権利は著作権法によって保護されています。引用にあたっては、著作権法を遵守してご利用ください。

The copyrights of content available on the Keio Associated Repository of Academic resources (KOARA) belong to the respective authors, academic societies, or publishers/issuers, and these rights are protected by the Japanese Copyright Act. When quoting the content, please follow the Japanese copyright act.

修士論文

2012 年度

組織の安全文化の理解と醸成プロセス
に関する日欧比較

篠田 陽介

(学籍番号 : 81133313)

指導教員 高野 研一

2013 年 3 月

慶應義塾大学大学院システムデザイン・マネジメント研究科
システムデザイン・マネジメント専攻

Comparison between Japan and Europe on the
understanding and the fostering process of
organizational safety culture

Yosuke Shinoda

(Student ID Number : 81133313)

Supervisor Kenichi Takano

March 2013

Graduate School of System Design and Management,
Keio University
Major in System Design and Management

論 文 要 旨

学籍番号	81133313	氏 名	篠田 陽介
論文題目： 組織の安全文化の理解と醸成プロセスに関する日欧比較			
(内容の要旨)			
<p>本研究では、日本と欧州で開発された安全文化診断手法の相互比較を通じ、日欧間の安全文化診断スタンダードを開発することを目的としている。</p> <p>1986年に発生したチェルノブイリ事故を契機に、国際原子力機関(IAEA)を中心として安全文化の重要性が指摘されて以来、日本、欧米を中心に世界各国で多くの組織の安全文化診断に関する研究が各国独自に行われてきた。その結果、組織の安全文化の考え方や理解が国によって異なるというのが現状である。現在、今後はさらに企業の多国籍化が盛んに行われることで、本社と異なる文化背景を持った国での仕事が増え、働く従業員は世界中から集まる、つまり異なる安全文化の考え方をもち企業の安全文化を評価する機会や必要性が増えると考えられる。</p> <p>そのため、今後は各国が協力し合いこれまでの研究成果や知識を共有、統合することで、グローバルな視点で安全文化を考え、世界で共通した安全文化診断、安全文化診断のグローバルスタンダードが必要であるとする。しかし、各国が開発した安全文化診断は自国の安全文化の考え方に基づき作成されたもので、他の国には適さない考え方が含まれているため、単純に各国の研究成果を共有、統合してもグローバルスタンダードにはなりえないという問題がある。そこで、本研究では、ケーススタディとして日本と欧州で開発された安全文化診断手法の相互比較を通じ、日本と欧州で共通した安全文化の考え方を選別・統合する。</p> <p>本研究は、欧州で安全文化を研究し、安全文化診断手法の開発、欧州の組織での診断実績を持つ ICSI (フランス産業安全文化研究所) との共同研究により実施した。</p> <p>日本と欧州の安全文化の考え方を選別した結果、①日本と欧州で共通した考え方②欧州(日本)の考え方の中で、今まで見落としていたが日本(欧州)にとっても重要な考え方③日本(欧州)で独自の考え方の3つに選別され、①と②に選別された質問項目を統合することで、日欧間の安全文化診断スタンダードを開発した。</p>			
キーワード(4語)			
安全文化診断、グローバルスタンダード、ケーススタディ、フランス産業安全文化研究所			

SUMMARY OF MASTER'S DISSERTATION

Student Identification Number	81133313	Name	Yosuke Shinoda
Title			
Comparison between Japan and Europe on the understanding and the fostering process of organizational safety culture			
Abstract			
<p>In this research, the aim is to develop the standard of safety culture assessment between Japan and Europe through the comparison between Japanese and European safety culture assessment.</p> <p>IAEA pointed out the importance of safety culture in the wake of Chernobyl accident 1986. Since then, studies on organizational safety culture assessment have been conducted uniquely by each country of the world, especially by Japan , Europe and America. As a result, each country have different notions about organizational safety culture. In recent years, many corporations around the world are advancing overseas, so we will have greater opportunity to assess the organizational safety culture in foreign country. But it is difficult to find the problem of organizational safety culture in foreign country. Because the safety culture assessment developed in each countries is based on its own thinking of safety culture. In the future, I think we need to develop the global standard of safety culture assessment and see the safety culture from a global standpoint by cooperating with each countries, sharing and integrating the study result of each countries. But, even if simply sharing and integrating the study results of each countries, we can't develop the global standard. Because, the safety culture assessment of each countries includes its own thinking which is unfit to assess the safety culture of foreign companies. So, in this research, I selected and integrated the common thinking of safety culture between Japan and Europe as a case study through the comparison between Japanese and European safety culture assessment.</p> <p>I conducted a joint research with ICSI (Institute for an industrial safety culture) which carried out a study on safety culture in Europe and developed the safety culture assessment for European companies.</p> <p>The result of selecting the thinking of safety culture between Japan and Europe, I was able to place it into 3 categories(①Common thinking②Important thinking for Japan(Europe) in European(Japanese) thinking③Typical Japanese(European) thinking). And, I developed the standard of safety culture assessment between Japan and Europe by integrating question items classified in ①and②.</p>			
Key Word(4 words)			
Safety Culture Assessment、 Global standard、 Case study、 Institute for an industrial safety culture			