

Title	「メタ目的化方法論」によるステークホルダーの目的可視化と課題解決： 公共空間や組織を核とした地域コミュニティ事例による検証
Sub Title	Purpose-visualizing and problem-solving for stakeholders by "methodology for making meta-purpose" : the case study for public spaces or organizations in local communities
Author	坂本, 哲(Sakamoto, Satoshi) 前野, 隆司(Maeno, Takashi)
Publisher	慶應義塾大学大学院システムデザイン・マネジメント研究科
Publication year	2012
Jtitle	
JaLC DOI	
Abstract	
Notes	修士学位論文. 2012年度システムデザイン・マネジメント学 第101号
Genre	Thesis or Dissertation
URL	https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=KO40002001-00002012-0028

慶應義塾大学学術情報リポジトリ(KOARA)に掲載されているコンテンツの著作権は、それぞれの著作者、学会または出版社/発行者に帰属し、その権利は著作権法によって保護されています。引用にあたっては、著作権法を遵守してご利用ください。

The copyrights of content available on the Keio Associated Repository of Academic resources (KOARA) belong to the respective authors, academic societies, or publishers/issuers, and these rights are protected by the Japanese Copyright Act. When quoting the content, please follow the Japanese copyright act.

修士論文

2012 年度

「メタ目的化方法論」による
ステークホルダーの
目的可視化と課題解決

—公共空間や組織を核とした地域コミュニティ事例による検証—

坂本 哲

(学籍番号：81133248)

指導教員 前野 隆司 教授

2013 年 3 月

慶應義塾大学大学院システムデザイン・マネジメント研究科

システムデザイン・マネジメント専攻

論 文 要 旨

学籍番号	81133248	氏 名	坂本 哲
論文題目： 「メタ目的化方法論」によるステークホルダーの目的可視化と課題解決 —公共空間や組織を核とした地域コミュニティ事例による検証—			
<p>(内容の要旨) これまで地域コミュニティ育成上に大きな役割を果たしてきた「エリア型コミュニティ」は、生活の多様化・価値観の多様化していく現代においてコミュニティ機能が失われて、公共施設・公共空間の機能維持のみ注目されるようになった。これら公共施設・公共空間の適正運営のために公民連携の制度が用いられるようになる。公民連携型運営管理は「コスト削減」の点については一定の成果を収めたが、他の主要目的である「サービス向上」「公共サービスの担い手育成」「施設ありきでなくサービスありきのモデル構築」などを果たすことには苦労している。そこにはサービスを提供するまたは享受する「ステークホルダー視点」が足りないことが原因にある。そこで公共施設・公共空間を「機能型の公共施設・公共空間」ではなく「公共施設を核とした地域コミュニティ」として捉えて、コミュニティに関連するステークホルダーとその目的に注目してシステムズアプローチで臨むことによって課題解決ができると考えた。本研究では、システムズアプローチを適用する地域コミュニティ課題の対象を「公共施設・公共空間中心のコミュニティ」限定にせず、「企業組織」、「非営利組織」、「行政機関組織」、「地方自治体組織」、「組合組織」から「地域の自治会」、「子供会」、「消防団」まで人間中心システムを含めた領域まで広げた。</p> <p>したがって本研究の目的は、「システムズアプローチを用いて地域コミュニティ間におけるステークホルダーの目的可視化をすることで課題解決する方法論（メタ目的化方法論）の構築をおこない、その有効性を立証すること」である。具体的には、地域コミュニティにおけるステークホルダーを抽出して、その目的を可視化する。そして上位部分で目的設定をおこない（メタ目的）、もともと目的の異なるステークホルダーによる合意形成をおこなう。その後各ステークホルダー目的を持ったままソリューションを探り出し、最後にソリューション決定をおこなう。方法論のプロセスは以下のとおりである。</p> <ol style="list-style-type: none">①ステークホルダー分析②ステークホルダー目的の可視化③上位目的（メタ目的）の設定と合意形成④ステークホルダーのソリューション可視化⑤具体的ソリューションの決定 <p>構築した方法論は4つの事例に適用させた。方法論の有効性立証には、方法論を適用した事例における各ステークホルダーへのインタビューをおこなうことで「理解性」「利用性」「有効性」を評価した。</p>			
キーワード（5語） メタ目的、合意形成、目的の可視化、システムズアプローチ、ステークホルダー			

SUMMARY OF MASTER’S DISSERTATION

Student Identification Number	81133248	Name	Satoshi Sakamoto
<p>Title: Purpose-Visualizing and Problem-Solving for Stakeholders by "Methodology for Making Meta-Purpose" -The Case Study for Public Spaces or Organizations in Local Communities-</p>			
<p>Abstract</p> <p>“Area based community” had made a role for growing up local communities. After that those community had lost their function for community through the modern society which our life-style and sense of value diversified. And it focused on maintaining function as public facilities or space. Public-Private-Partnership(P.P.P.) were used for managing public facilities or space. Management by P.P.P. made a success as a part of “reducing cost” .On the other hand, it was difficult for “improving in the quality of service” “bringing up persons for public-service” “public-service model by not facility-based but service-oriented”. It may be caused by lucking “stakeholder’s view-point”. Then we regard “public facilities or space” as not “function-based public facilities or space” but “public facilities or space centered local-community”. We focus on stakeholders and their purpose related with local-community and we can solve our problem using “Systems Approach”.</p> <p>In this research, we define subject of local-community’s problem from “organization for the business” “Non-profit organization” “organization for government” “local-government” “an association” to “a residents' association” “children's group meeting” “volunteer fire corps” ,not to be restricted to “public facilities or space centered local-community”. This purpose is “Methodology construction among stakeholder's problems with “Systems approach” and Verifying the effectiveness of their methodology. To express it in a concrete form, we reveal stakeholder’s relation with local-community and visualized each purpose. Next we establish upper-purpose for stakeholder’s and make a consensus building with their different purpose. And finally we visualize each solutions and determine final solution.</p> <p>Step(1)Analyzing stakeholder’s Step(2)Visualizing purpose of stakeholder’s Step(3)Establishing upper-purpose for stakeholder’s and consensus building Step(4)Visualizing solution of stakeholder’s Step(5)Determining final solution</p> <p>We applied this methodology for 4 case. And we verified the effectiveness of methodology by interview to each stakeholder’s in 4 case ,especially “understandability” ,“usability” and “effectiveness”.</p>			
<p>Key Word(5 words) Meta-purpose, Decision Making, Purpose-Visualizing, Systems Approach, Stakeholders</p>			