Title	複占競争における第3次価格差別戦略と水平的製品差別戦略の理論的・実証的研究
Sub Title	Theoretical and empirical study of the third degree price discrimination and the horizontal product differentiation in a duopoly competition
Author	鄭, 潤澈(Jeong, Yuncheol)
Publisher	
Publication year	2010
Jtitle	科学研究費補助金研究成果報告書 (2009.)
JaLC DOI	
Abstract	スイッチング・コストが存在し製品が水平的に差別化された市場において、複占企業が製品を長 期間にわたって競争的に販売する市場を研究した。企業戦略として顧客の購買履歴に応じる価格 差別を分析の対象とし、応用ミクロ経済学の観点から様々な理論分析を行った。そして、その分 析結果と命題から実態(携帯電話市場等)に与えるインプリケーションを提案した。
Notes	研究種目:若手研究(B) 研究期間:2007~2009 課題番号:19730288 研究分野:社会科学 科研費の分科・細目:経営学商学
Genre	Research Paper
URL	https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=KAKEN_19730288seika

慶應義塾大学学術情報リポジトリ(KOARA)に掲載されているコンテンツの著作権は、それぞれの著作者、学会または出版社/発行者に帰属し、その権利は著作権法によって 保護されています。引用にあたっては、著作権法を遵守してご利用ください。

The copyrights of content available on the KeiO Associated Repository of Academic resources (KOARA) belong to the respective authors, academic societies, or publishers/issuers, and these rights are protected by the Japanese Copyright Act. When quoting the content, please follow the Japanese copyright act.

科学研究費補助金研究成果報告書

平成 22 年 6 月 8 日現在

研究種目:若手研究(B)
研究期間:2007~2009
課題番号:19730288
研究課題名(和文)複占競争における第3次価格差別戦略と水平的製品差別戦略の理論的・実 証的研究
研究課題名(英文) Theoretical and empirical study of the third degree price discrimination
and the horizontal product differentiation in a duopoly competition
研究代表者
鄭 潤チョル(JEONG YUNCHEOL)
慶應義塾大学・商学部・准教授
研究者番号:10439218

研究成果の概要(和文):スイッチング・コストが存在し製品が水平的に差別化された市場にお いて、複占企業が製品を長期間にわたって競争的に販売する市場を研究した。企業戦略として 顧客の購買履歴に応じる価格差別を分析の対象とし、応用ミクロ経済学の観点から様々な理論 分析を行った。そして、その分析結果と命題から実態(携帯電話市場等)に与えるインプリケ ーションを提案した。

研究成果の概要(英文): My research is focused on the competition with horizontally differentiated product in a duopoly market. In this kind of market, I analyze how the existence of consumer's switching costs influences the firm's strategy of behavior-based price discrimination in a two-period model. I have some theoretical results with game-theory approach, and they have many empirical implications on this kind of market such as a mobile telecommunication market.

的沃尼旗					
			(金額単位:円)		
	直接経費	間接経費	合 計		
2007 年度	1,000,000	0	1,000,000		
2008 年度	900,000	270,000	1,170,000		
2009 年度	1,000,000	300,000	1,300,000		
年度					
年度					
総計	2,900,000	570,000	3,470,000		

研究分野:社会科学 科研費の分科・細目: 経営学 商学 キーワード:商業学、マーケティング経済学、応用ミクロ経済学、ビジネスエコノミクス

1.研究開始当初の背景 本研究は、移動体通信市場の特徴、すなわち、 既存顧客を優待する一般市場と異なって、新 規顧客に対して割引をする価格政策が実施 されている事実に着目している。さらに、韓 国の携帯電話市場の例を見ると、新規加入す る消費者に対して端末機を安く販売する「端 末機補助」が、2003年から国の法律によって 禁止(Subsidy Ban)されている。なぜ企業 はこのような価格戦略を実施して、また政府 はそれを規制するようになったかという問 題意識から出発し、このような実態に対して

交付決定額

理論的に説明しようとするのが本研究の背 景である。

2.研究の目的

本研究の理論的目的は、スイッチング・コス トをともなう市場における企業の価格と製 品面でのダイナミックな競争を分析するこ とである。具体的には、製品差別化と価格差 別に関して、従来のスタティックな研究を発 展させ、製品属性の時間を通じた変更や、価 格設定の時間を通じた変更というダイナミ ックなモデル分析を行い、企業の製品戦略に 対するインプリケーションの構築をめざす。 具体的には、製品戦略のなかでは「水平的差 別化」に注目し、価格戦略のなかからは「第 3次価格差別、すなわち、「グループ別価格 差別」に研究の焦点をおいている。特に、企 業が実施すべきグループ別価格差別の形態 や製品属性の競争における差別化程度の決 定基準、また戦略のコミットメントあるいは 事前確約がもつ意味等を、ゲーム理論に基づ くモデル分析によって明らかにする。 現在までの既存研究では、以上の価格差別や 製品戦略について、複占・寡占といった企業 間のダイナミックな競争をめくる戦略の意 味と影響に関しては十分な議論は行われて おらず、この分野には研究の余地が多く残さ れている。そのなかでも、Rand Journal of Economics , International Journal of Industrial Organization Journal of Economics & Management Strategy, Journal of Economics 等で、Klemperer [1987a,b]、 Holmes[1989], Caminal & Matutes [1990], Chen[1997] 、 Corts[1998] 、 Fudenberg & Tirole [2000], Shaffer and Zhang [2000], Gehrig & Stenbacka [2004]等がこの分野と 関連する研究を行っている。しかし、まず、 ダイナミックな価格差別を通した企業間競 争を分析した既存研究は、価格差別を企業変 数として分析することができず、価格差別を 実施する場合と単一価格を実施する場合を 単純比較している段階にとどまっている。こ の課題に関して私が本研究期間中に目指す ことは、企業による価格差別を実施するか否 かの選択問題を分析し、こうした価格政策の 選択を内生化したモデルを構築することで ある。この問題は現在までほとんど研究され てこなかった課題であるが、より現実に近い 研究を進めることとして意義を持つ。 さらに、製品差別化に対する企業間競争を分

さらに、製品差別化に対する企業間競争を分 析した既存研究にも明らかにされていない 部分が多い。製品の水平的差別化は、異なる 選考をもつ各消費者の需要によって企業間 の価格競争を緩和させる。しかし、長期的な 観点において、次期に新製品が登場した場合、 企業は新製品の属性をどのようにポジショ ニングするかによって価格競争を展開する ことも回避することもできる(この際にポイ ントとなるのがスイッチング・コストの存在 である)。

すなわち、各企業は相手製品の属性と自企業 の旧製品の属性をも両方考慮して、自分の利 益を最大にするように新製品の属性を決め ることができる。しかし、現在までの既存研 究では、製品属性が長期的に変わることを企 業の戦略としてとらえることができず、単に 製品属性とその製品に対する消費者の選好 を静的(不変)なものと仮定するか、それと も消費者の選好が期間の経過につれて前の 選好とはまったく無関係でランダムに変更 する場合だけを分析している。この仮定は、 それ自体が議論の余地を多く残しているう えに、先述したように企業戦略としてのポジ ショニング政策を分析することができない。 それに対して今回本研究が目指すのは、消費 者の選好と企業の戦略を分けて分析を進め、 製品差別化に関する消費者選好の動的な変 化を分析することはもちろん、企業としても 自分として有利である製品差別化をどう設 定すべきかを明らかにすることである。特に、 企業間競争のなかで、ライバルとの製品差別 化をはかることが、先述の価格差別のような 価格競争にどう影響するかを分析すること は、製品差別化が戦略としてもつ本質的な意 味を明らかにすることである。また、企業が 自ら実施できる製品ポジショニング戦略に 関する分析ツールを開発することは、実際に 消費者の選好と距離費用の概念が混沌して いる既存研究の曖昧な点を改善し、理論モデ ル構築におけるひとつの伝統的な仮定を大 きく現実に近づけることになる。 以上の研究の基本ベースとして、スイッチン

以上の研究の基本ペースとして、スイッテノ グ・コストの意味が重要となる。スイッチン グ・コストは第3次価格差別と水平的製品差 別の両方に対して共通的に影響を与える要 因であり、その影響と因果関係は分析を進め るなかで鍵となる。そのため、以上の理論研 究を遂行するにあたって、外生的なスイッチ ング・コストが存在する市場の実態調査を平 行する必要がある。

したがって、本研究の実証的目的は、まず、 最初に理論分析を構築するために、関連産業 の現状を調査し、モデル設定に反映すること で、より一般的な分析枠組みを作ること、そ して、理論分析のフォローはもちろんのこと、 分析結果が示す様々な内容が、現実を説明す る命題として意味をもつことを、実態分析と 照らし合わせて確認することである。さらに、 対象産業に役立つインプリケーションを得 ることによって、企業として、消費者として、 或いは社会的にもっとも望ましい戦略と政 策を提案する。本研究によって、企業が実施 すべきグループ別価格差別の形態や製品属 性の競争における差別化程度の決定基準、そ して、消費者のスイッチング・コストがもた らす効果等が、実証と理論分析によって明ら かにできると期待される。

3.研究の方法

まずは価格差別、スイッチング・コスト、製品の水平的差別化等に関する既存研究を Elsevier、Blackwell等をはじめ、様々な文 献を調べて幅広くサーベイする。対象分野は、 スイッチング・コストと価格差別、製品の水 平的差別化に関する研究など、各種の製品・ 価格競争を主な分析とする分野を調査し、既 存研究を整理する。そして、研究サーベイと 平行して、実態の調査を行う。調査対象は、

スイッチング・コストをともなう市場、 企業が顧客の時間的な価格差別のために各 種のダイナミック・プライシングをおこなっ ている市場、そして、 企業が端末機や通信 サービスについて製品の水平的差別化をは かり、短期間に頻繁におこなわれるモデルチ ェンジや新規のサービスの提供というかた ちで、各種のダイナミックな製品競争をおこ なっている市場である。具体的には、携帯電 話、プロード・バンドのような通信市場等を 調査の対象として考えている。

実態調査の結果を基に理論モデルの設定に 必要な条件と構造を簡略化し抽象化する作 業を進める。さらに、この土台の上でゲーム 理論に基づく独自的なモデルを構築して、研 究目的で上述した様々な分析を行う。特に、 実態調査の対象のなかで、移動体通信市場を 本研究にもっとも近い産業として考えて、調 査する産業のなかでも重点をおく。具体的に は、日本・韓国・台湾・米国等の携帯電話市 場の実態を現地調査し、比較分析する。そし て、各国が提供している携帯端末機と通信サ ービスの差別化の状況を把握し、端末機の販 売価格、通信料金体系などをも調査する。さ らに、韓国の携帯電話市場の実態、特に政府 による端末機補助の規制の経緯と規制後の 影響等を調査し、その意味を理論分析の結果 に照らして評価する。

さらに、ワークショップや個人的な研究打ち 合わせを通じて、理論モデルの完成に必要な フィードバックを受けて、内容を一層発展さ せる。そして、モデルの結果に基づく実証分 析を行い、実態の現状と整合していることを 確認し、追加的な説明が必要な部分を見つけ る。その方法としては、データ収集による忘 計分析を行う。具体的には、製品のブランド 別データと価格水準のデータをクロスセク ショナル分析して現状を記述し、命題説明に 必要な因果関係の分析と推定などを行う。 要な追加調査とモデルの修正などを行う。 まらに、現状の説明のみならず、分析の結果 から得られた命題から、企業が実施すべきイ ンプリケーションを構築し、できれば産業関 係者からのフィードバックも受ける。製品企 画などマーケティング業務に携わっている 実務家からの意見と助言を得ることによっ て、より効果的なインプリケーションへと発 展させていく。そして、以上の結果を論文に まとめ、国内外の学会で発表し、さらに、そ の成果を専門雑誌へ投稿することを目指す。 この過程のなかで研究成果をより進展させ て、次なる研究課題へとつなげていく。

4.研究成果

3年間の研究を通じて得られた結果は次の 通りである。まず、本研究課題に関連する既 存研究を幅広くサーベイした。そして、その 中で behavior based price discrimination という価格戦略に着目して調査を行った。こ のサーベイをもとに、消費者の行動ベースに 対する価格差別を通した企業間競争をダイ ナミックに分析するための理論モデルを構 築した (Jeong and Maruyama[2008])。既存 研究では価格差別を企業戦略として考慮す ることができず、価格差別が実施される場合 と実施されない場合を比較する場合が多い のに対して、本研究では価格差別を所与とせ ずに、企業が価格戦略として実施如何を選択 できるモデルを考案した。そして、2つの企 業が各々第1段階において差別価格か単-価格かの価格政策を選択し、第2段階におい て後期(成熟期)における製品価格を選択す るという2段階非協力ゲームを構築した。

その結果、企業が選択する差別戦略は初期 (成長期)のマーケット・シェアの水準に依 存することがわかった。そして、2つの企業 の間に初期のマーケット・シェアに大きい差 がある場合には、両企業とも価格を差別し、 新規顧客を優待することが均衡として選ば れた。

そして、後期(成熟期)においては、全企業 が顧客の購買履歴に応じて価格を差別する 場合が一つの均衡として求められた。その反 面、マーケット・シェアに応じては両企業と も価格を差別しない場合ももう一つの均衡 として求められたため、混合戦略としての企 業の選択確率の均衡値を計算した。その結果、 企業は価格差別を確率的に高い頻度で実施 することが分かった。この結果は、携帯電話 市場等における企業戦略の実態と整合して いる。特に、日本において端末機の割安販売 を抑制しようとする政府の政策が未だに企 業によって受け入れられず、依然として顧客 誘引のための激しい価格競争が起きている 現状を理論分析によって明らかにした。 さらに、上記の研究論文をさらに発展させて ハードウェアとサービスからなるシステム 製品を(垂直)統合的に供給する2つの企業

を対象とし、価格差別を通じた企業間競争を

分析した(Jeong and Maruyama[2009])。各 企業の提供するハードウェアとサービスは 企業ごとに非互換であり、消費者が別の企業 にスイッチする場合には新たにシステム製 品を購入しなければならないため、スイッチ ング・コストが伴う市場を想定した。

その結果は以下の通りである。スイッチン グ・コストが存在し製品が水平的に差別化さ れた市場において、複占企業が製品を長期間 にわたって競争的に販売する場合、両企業と も顧客の購買履歴に応じる価格差別を実施 しないことが均衡として得られた。一般的に、 独占市場においては顧客を囲い込める価格 差別戦略が企業に超過利得をもたらす手段 として用いられる場合が多い。しかし、企業 間競争が考慮されると、この超過利得を見込 んで初期に激しい価格競争が生じるため、こ のような価格差別は企業にとって必ずしも 良い戦略とは言えないことが明らかになっ た。

さらに、このような均衡が得られるのは消費 者が合理的に将来を予想して購買行動を行 う場合のみであり、将来を予想しない場合に は反対に価格差別が実施される可能性が高 くなることが分かった。各企業が顧客の購買 履歴に応じる価格差別を実施しない場合、消 費者余剰は価格差別を実施する場合に比べ てより悪化するため、消費者の合理的な予想 が逆に消費者自身に不利な結果をもたらす ようになる。従って、企業は消費者の予想を 逆読みし、将来の価格を差別しないと確約 (Commit)することによって、現時点におけ る価格競争を回避することができる。

現実的にこのような確約は不安定であるが、 企業間の戦略的な相互関係によって達成さ れる場合がある。さらに、公的規制等によっ て強制的に価格差別が実施できないときに も、これと類似した状況が生じうる。実際に 韓国の携帯電話市場における端末機補助(端 末機の割安販売)が 2000 年から法律で禁止 された実態は、加入者を確保するための激し い競争がもたらす弊害を阻止するための措 置であったと言え、本研究においてもこのよ うな公的規制の意義を説明するインプリケ ーションが提示できた。

5. 主な発表論文等 (研究代表者、研究分担者及び連携研究者に は下線)

〔雑誌論文〕(計5件)

<u>Yuncheol Jeong</u> and Masayoshi Maruyama, "Commitment to a strategy of uniform pricing in a two period duopoly with switching costs" *Journal of Economics*, Volume 98, Issue 1(2009), pp. 45-66. 查読有

Yuncheol Jeong and Masayoshi Maruyama, "Strategic choice of price policy under exogenous switching costs." Economics Bulletin, Vol. 12, No. 26 pp. 1-8 (2008). 杳読有 Yuncheol Jeong and Masayoshi Maruyama, Behavior Based Price Discrimination and Switching Costs", The Proceedings of the Australia and New Zealand Marketing Academy Conference 2008. 查 読有,巻・ページ数無 鄭潤澈,「価格差別戦略の2期間モデル」, 三田商学研究,慶應義塾商学会,2008, 51 巻 4 号, pp135-155, 査読無 鄭潤澈,「通信市場の競争分析」,三田商 学研究,慶應義塾商学会,2007,50巻2 号, pp49-66, 査読無 [学会発表](計2件) <u>鄭潤澈</u>"The Principle of Minimum Differentiation Holds under Customer Poaching with Switching Costs",南山 大学南山マーケティング論・産業組織論 ワークショップ 2009. 2010 年 1 月 23 日 南山大学 鄭潤澈"Commitment to a Price Policy in a Two-Period Duopoly with Switching Costs", 南山大学南山マーケティング 論・産業組織論ワークショップ 2008, 2009年1月10日 南山大学 〔図書〕(計0件)

〔産業財産権〕 出願状況(計0件)

名称: 発明者: 権種類: 番願 第 年 月日: 国 内 外 の別:

取得状況(計0件)

名称: 発明者: 権利者: 種類: 番号: 日日: 国内外の別:

〔その他〕 ホームページ等 無し

- 6 . 研究組織 (1)研究代表者 鄭 潤チョル (JEONG YUNCHEOL) 慶應義塾大学・商学部・准教授 研究者番号:10439218
- (2)研究分担者 ()

- 研究者番号:
- (3)連携研究者

()

研究者番号: