

Title	英文抄録
Sub Title	
Author	
Publisher	慶應義塾経済学会
Publication year	1972
Jtitle	三田学会雑誌 (Keio journal of economics). Vol.65, No.7 (1972. 7) ,p.1- 2
JaLC DOI	
Abstract	
Notes	
Genre	
URL	https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=AN00234610-19720701-0053

慶應義塾大学学術情報リポジトリ(KOARA)に掲載されているコンテンツの著作権は、それぞれの著作者、学会または出版社/発行者に帰属し、その権利は著作権法によって保護されています。引用にあたっては、著作権法を遵守してご利用ください。

The copyrights of content available on the KeiO Associated Repository of Academic resources (KOARA) belong to the respective authors, academic societies, or publishers/issuers, and these rights are protected by the Japanese Copyright Act. When quoting the content, please follow the Japanese copyright act.

摘したように都市人口の増大→「商業的農業」(一般概念としての)の発達と結びついたそれなのである。このような発想は、確かに一面、マルクスの(商人資本の歴史的役割)でもあり、ウェーバー的(対内道徳・経済と対外道徳・経済との間の二元的対立の廃棄)でもあるが、他面、「市場の成長」とその意義が一般的発展傾向、一般性のレベルで捉えられており、「伝統的村落」の設定が活かされていない点に問題がある。このことは、発展の方向規定要因として寧ろ技術を重視する、という事実の内にも示されている。

スミスの目的は、独自の総合化のなかで「伝統的村落」とその「変貌」の基本線を明確化し、「近代日本」に、その「農村の起源」という視角から照明をあてることにあったのであり、その目的はみごとに達成されていると思われる。しかし、協同関係が強調され、「農業社会の伝統的特質」の根強い残存に基づく跛行的近代化が指摘されているとしても、やはり「変貌」の側面が強調されすぎているという印象をうける。それは方法的には、都市人口の増大→「商業的農業」の発達→市場の成長という一般化された把握のしかたに起因しており、支配・服従関係や所有、分業関係の構造とのかかわり合いにおいて「商品経済」の発達を捉

え直す、という発想が必要であると思われるが、「幕藩体制論」の内にこそ、そのための一つの手掛りを見出せるのではなかろうか。

(注) 原書との厳密な対照は省略されており、また実際のところ私は最初に邦訳書に接したが、訳出は非常に工夫されているようである。なお文中関説した点につき、斎藤修「A Theorist in Economic History」——ヒックスの「経済史の理論」について——(三田経済学研究五号、1971年度)を参照。スミス自身による、初期の「工業化」の過程そのものについての考察としては、Political Change and Industrial Development in Japan: Government Enterprise, 1868-1880, 1955, Stanford, (杉山和雄訳「明治維新と工業発展」, 東京大学出版会, 1971)がある。時期的にみて、本書がこの著作を念頭におきつつ書かれたことは明らかであるが、スミスが「近代化」概念を単なる「工業化」のレベルで問題としているのではないことは、以上に述べたところから明らかであろう。逆に、本書の最大のメリットは、広い視野から歴史を捉えるヨーロッパ的伝統に立脚している点にこそ求められるのである。(岩波書店, B 6, 343頁, 950円)

大 貫 朝 義
(経済学部助手)

The Approximation of a Competitive Equilibrium by Countably Many Traders

by Masao Fukuoka

This is a sequel of my "Core and Competitive Equilibrium"; which treated a standard proof of the Edgeworth Limit Theorem for an economy with production. The preceding paper assumed that there are only a fixed number of different types of households in all the economies in the sequence, and also that the number of households in the different types are equal for any of such economies. In the present paper we attempt to establish a much more general relation between competitive equilibrium and core allocation. We shall go without the two assumptions mentioned above, and only assume that the households in the different economies are statistically similar in the sense that the distribution of their characteristics are not too remote from each other. Under this more general assumption, we shall prove that the relation between competitive equilibrium and unblocked allocation is especially close when any given economic agent is, in an appropriate sense, small relative to the entire market, and the average discrepancy approaches zero for very large economies.

The analysis is based upon the full use of the so-called Shapley-Folkman Theorem, which asserts that the difference between the convex hull of the vector sum and the vector sum itself is uniformly bounded. This approach has been adopted by such writers as Starr and Arrow-Hahn, and our formulation follows essentially that found in the latter's new book on General Equilibrium. However, there is one important difference in the treatment of production, in that, while Arrow-Hahn's case is that in which the production possibility set is the same, a convex cone, for each possible coalition of households, our case assumes that each household has its own production possibilities according to the relative shares of profits they hold, so that the production possibility set may be different according to which households are involved in each coalition. Moreover, a somewhat more detailed consideration is given as to the relation between a competitive equilibrium and the compensated equilibrium corresponding to the core allocation specified for each economy.

Economic Growth as an Objective of Economic Policy

by Kohji Kitagawa

It is indispensable for any economic policy to settle its objective. The settlement itself, however, is generally regarded as given, and isn't positively investigated in analysis, by reason that the decision of objective is concerned in the decisionmaker's subjective value judgement. But we could and had to research into the solution of this problem by common consent. The purpose of this paper is to inquire into the national formation of the objective of economic policy.

Then we carry out an economic policy for the improvement of national welfare, so it is relevant to the theoretical system of whole society too. As the criteria when society determines the objective, there are three conditions: 1) necessity, 2) effectiveness, 3) potentiality.

The rest main subject in this paper, in section 3 and 4, is to study Economic Growth, that is the increase in consumption as the means of improvement of social welfare, as an objective of economic policy in respect of these conditions. Then we will grasp and anticipate realistically the then economic situation, and appraise how much these conditions are fulfilled.

次 号 目 次

論 説

フランス革命の土地所有……………渡 辺 國 廣
独占資本主義の対外膨張と資本蓄積(上)……………北 原 勇
社会経済システムの公平性……………安 田 八 十 五

研究ノート

最適システム論の形成をめざして
——比較経済体制論の新しい方向——……………島 和 俊

書 評

タイル著
『計量経済学の原理』……………荻 谷 千 風 彦

© 三田学会雑誌

第65巻 第7号

昭和47年(1972)7月1日 発行 定価 200円 千 20 円

編 集 兼 慶 應 義 塾 経 済 学 会
発 行 人 代 表 者 千 種 義 人

郵便番号 108
東京都港区三田2丁目15-45
電 話 03-453-4511
振替口座番号 東京 44056

購 読 料 1 年 2400円, 6 月 1200円 (送料共)

発 売 所 慶 應 通 信
(購読料を添えてお申込み下さい)

郵便番号 108
東京都港区三田2丁目19-30
電 話 03-451-3584
振替口座番号 東京 155497

印刷・製本 図書印刷株式会社