#### 慶應義塾大学学術情報リポジトリ

Keio Associated Repository of Academic resouces

Title	藤田敬三著 日本産業構造と中小企業 : 下請制工業を中心にして
Sub Title	
Author	植草, 益
Publisher	慶應義塾経済学会
Publication year	1965
Jtitle	三田学会雑誌 (Keio journal of economics). Vol.58, No.5 (1965. 5) ,p.487(149)- 488(150)
JaLC DOI	10.14991/001.19650501-0149
Abstract	
Notes	新刊紹介
Genre	Journal Article
URL	https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=AN00234610-19650501-0149

慶應義塾大学学術情報リポジトリ(KOARA)に掲載されているコンテンツの著作権は、それぞれの著作者、学会または出版社/発行者に帰属し、その権利は著作権法によって 保護されています。引用にあたっては、著作権法を遵守してご利用ください。

The copyrights of content available on the KeiO Associated Repository of Academic resources (KOARA) belong to the respective authors, academic societies, or publishers/issuers, and these rights are protected by the Japanese Copyright Act. When quoting the content, please follow the Japanese copyright act.

献を積極的に評価しておきたい。 要な統合運動全般の理解にむかうひとつのプロセスとして本書の貢 がたいことであろう。 書が資質の異なる多くの論者の共同論著である以上、ある程度避け ない mess の匂いが感じられるかもしれない。しかし、これも、本 目はどちらかといえば open question として残されている。 ッヒにそれぞれの自己を主張しており、それらを結び合わせる網の 々の観点から提起された種々の問題が、 「軟い心」の持主からみれば、本書には滋養はあるが余り美味で むしろ評者は、EEC、 (一九六五・二・一八) そこではいわばザッハリ びいては世界的に重 そのた

(日本国際同盟研究所刊)

### 新 刊 紹 介

後の下請制に関する実証研究とその本質論に

第一章から第四章までは、

## 藤田敬三著

# 『日本産業構造と中小企業』 下請制工業を中心にして

要な課題である。 関する研究は、日本経済構造の特質を知る重 支配・従属関係の問題を集中的に具現してい の特質である。この独占資本と中小企業との 業支配・収奪が過酷なこともわが国経済構造 るのが下請制である。 の資本の階層性にもとづく独占資本の中小企 てみると、 的・質的断層が、欧米先進資本主義と比較し とくに独占資本と中小企業と の 間 の 量 が国の経済構造においては、資本の階層 きわだった特徴になっている。 したがって、 下請制に

が一書にまとめられることは、久しい以前か 後の発展形態たる企業系列に関する研究の最 期待にこたえられた書である。 ら期待されていたことであった。 **髙権威であられる。その多年にわたる諸労作** 藤田敬三氏は、この下請制、 およびその戦 本書はこの

> 氏は、 認識に立たれたうえで、下詰制とは「独占の 定については、 配、特に下請制的な収奪に重点を置く特異な 位資本の劣位産業資本への 直接の 吸着的支 独占に力点を置く欧米のそれとは異なり、 が、一応その基本点だけを要約しておきたい。 であるから、 の中小企業問題に焦点を当てられている。 る。 る。第五章・第六章には、戦後の下請制の変 ある段階において支配的となったところの間 ものである」という日本独占資本の特殊性の に関する最近の労作が系統的に集録されてい 化と企業系列の発生史お よ び そ の本質規定 と考えるに至った」という意図が含まれてい 主要論文を直接通読してもらうことが早道だ の誤解をとくためには、拙稿特にその戦時の ついての旧稿を加筆して再録した もの であ さて、 『商業資本的』 という用語に対する多く 附章として中小企業概論を展開し、最近 ここでは、 「日本独占体の支配の形態が、 氏の下請制および企業系列の本質規 とくに氏の下請制の本質規定

屋資本ならびに産業資本の商業資本的充用の 要約する必要もないと思われる すでによく知られていること 市場の 優

> かならぬ」ものであると規定される。 に現われる最新(日華事変下)の一形態にほ 資本の商業資本的外業部支配の全系列の線上 それはなんらか特殊な範疇ではなく、 その甚だしく複雑な近代性にもかかわらず、 によって特に顕著に継承されたわけであり、 たところの外業部的支配が、最近の下請工業 ア的な問屋制工業が、 あり、 「元来マニ 各国で早くから採用 ユファ まさに クチ

であり、 あり、 が国の系列における人的・技術的・資本的な ける親企業と系列企業との密接な関係は、 にしている。」 原則とする下請的結合の要求とはその質を異 タッチせざるをえない企業系列的結合の本来 制家内工業の系譜下にある企業結合」形態で を量的に高めることをもって甘んずることを の要求は、単なる部品の外註による収利機会 しつつも、なおかつ系列企業の生産面に深く 企業が生産面におけるその直接の責任を回避 に、それは下請制と共通の特徴をもつが、「親 の中からまたはその発展として発生したもの ながりをか 企業系列については、それは「元来下請制 その最高の発展形態である。それゆえ 下請制との共通性はもちろん、 なり強化させる傾向を持って しかも「経営面、 技術面にお 問屋

稻

一四九 (四八七)

うに見えるのである。」
を持っており、そこに急激な変質があったよあたかも完全な対立物であるかのごとき一面り、この限りにおいて、系列企業は下請制のり、この限りにおいて、系列企業は下請制の

以上のような下請制および企業系列に関する藤田氏の本質規定には、多くの批判がある(たとえば 伊東俗吉等著 「日本中小企業問題(たとえば 伊東俗吉等著 「日本中小企業問題」

強調することになったと思われる。 において、 く認識しなかったために、下請制の本質規定 代性を大きく評価した「専層下請制」を正し 果、外注における独占資本と下請上層との間 な欠陥が、 になったと思われる。小宮山琢二氏がその近 の社会的分業の関係の成熟化を無視すること まりにも下請制における前期性を強調した結 請との混乱(八三頁)にみられるごとく、 の主導する下諸工業」においては、外注と下 規定は 当嵌まると 思われるが、「大工場元方 屋を元方とする下請工業」については、 資本的外業部支配」という規定であるが、「問 まず第一に、氏の下請制についての「商業 あまりに前期的・日本的特殊性を 企業系列の規定において、 このよう それを と の あ

ことになっていると思われる。
ものと把握する結果になり、現在の企業系列ものと把握する結果になり、現在の企業系列をのと把握する結果になり、現在の企業系列を

第二に、氏の下請制および企業系列の規定 においては、独占資本主義の段階や独占資本 を系列が発生・成立する背景における生産力 や系列が発生・成立する背景における生産力 を系列が発生・成立する背景における生産力 を系列が発生・成立する背景における生産力 ので記したしかに意識されているが、下請制 とでの独占資本の集積・ とでの独占資本の集積・ とでの独占資本の集積・ とでの独占資本の集積・ とでの独占資本の集積・ とでの独占資本の集積・ とでの独占資本の集積・ とでの独占資本の集積・ といたる形態の変化や、そこにおける独占資本 の役割が十分に把握されないことになってい のと思われる。

総じて、資本主義の各発展の段階における の、規模別社会的分業のあり方、資本の階層 で、規模別社会的分業のあり方、資本の階層 で、規模別社会的分業のあり方、資本の階層 で、規模別社会的分業のあり方、資本の階層 で、規模別社会的分業のあり方、資本の階層 で、規模別社会的分業の表り方、資本の階層 の、という具体分析とが、下請=系列研究の の、という具体分析とが、下請=系列研究の の、という具体分析とが、下請=系列研究の を、とくに特殊性論の研究に重点を置きすぎ を、とくに特殊性論の研究に重点を置きすぎ を、とくに特殊性論の研究に重点を置きすぎ の、という具体分析とが、下請=系列に の、という具体分析とが、下請=系列に の、という具体分析とが、下請=系列に の、という具体分析とが、下請=系列に の、という具体分析とが、下請=系列に の、という具体分析とが、下請=系列に の、という具体分析とが、下請=系列のという具体分析とが、下請=系列に の、とくに特殊性論の研究に重点を置きすぎ を、とくに特殊性論の研究に重点を置きすぎ を、とくに特殊性論の研究に重点を置きすぎ

**研究の古典となる書である。是非一読される倪する 究、ひいては、日本資本主義の経済構造問題等にみ ともあれ、本書は、日本の中小企業問題研業系列 る。** 

**|植草 益|** 

十年一月二十五日刊・A5・四三四頁・一五ことを おすすめしたい。(岩波書店・昭和四

## 外務省編著

# 『国連貿易開発会議の研究』

頭取で、 そうである。 わしている南北問題という言葉のはじまりだればこれが最近ジャーナリズムをさかんに賑 にしてアメリカ国務省に提出した。 題になったとの考えをのべ、 ゆる「東西関係」に代って第一義的な国際問 と貧しい南北諸国との「南北関係」こそい 題をとり上げて論じ、 貧しい南北諸国との「南北関係」こそいわをとり上げて論じ、工業化された北方諸国・オリヴァー・フランクスは、低開発国問リ 一九五九年十一月、 駐米大使をつとめたこと の リスの この見解を文書 寡聞によ ある 4

ヴで開催された国連貿易開発会議(UNCT 一カ国の代表千五百名余をあつめてジュネー 年三月二十三日から六月十六日まで、百二十 時点にたつとき、われわれの眼を奪うのは、昨 ぼっていくことができる。しかし、 前までというふうに歴史をどこまでもさかの ねて、 おける帝国主義の抬頭まで、あるいはそれ以 AD)の壮大な景観であろう。 七年のロシア革命まで、 ン=ウッズ連合国経済会議まで、 ところは遠くかつ深い。その発生の起源を尋 しかし、 われわれは、 南北問題そのもののよってきたる あるいは四四年のブレ あるいは一九世紀に あるいは一 歴史の現

会の議決を経て、 チの確かさによって全世界の注視を浴びた。 たことである。 し、総会に付属する新機構として常設化され 一回かぎりのものに終らず、第十九回国連総 おそらく何よりも重要なことは、この会議が 企図の新しさ、カバレッジの広さ、アプロー 目される国際協力の諸指置が討議され、 る立場から、低開発国貿易の安定・拡大、ひ 主たる困難のひとつを貿易面の隘路にもとめ いては経済開発の円滑な達 成の ため 必要と この会議では、 これによって、 貿易開発理事会を執行部と 現在の低開発国の当面する 南北問題は、 その

ことができよう。も、まさにひとつの新紀元をむかえたというその提起においても、それへの対処において

有益な知識を提供してくれる。 このような時機に、前回会議の解説と資料 お介を目的とする本書が外務省の手で編まれ ととは、当然のこととはいいながらやはり な 別 別 第三篇「最終 議定書」の三部から成っており、読 者の目的に応じてそれぞれら成っており、読者の目的に応じてそれぞれ のような時機に、前回会議の解説と資料 このような時機に、前回会議の解説と資料

加えて 件の網羅的、 員会の結論の概要など、会議における重要案 会議をめぐる機構上の諸問題、 要問題別に会議の討論、結論を中心に説明を 易外取引問題、⑤貿易原則問題、 と市場組織化構想、③特恵問題、 開発会議の経緯を簡単にとり上げ、 第一篇で いる。 は、まず南北問題の重要性と貿易 概括的報告をそこに見出すこと ①貿易障害の撤廃、 ⑦特別調停委 ⑥貿易開発 ④援助·貿 ②商品協定 つぎに主

「フランス覚書」、「アルタ・グラシア憲章」、視さるべきものとして、「プレビッシュ報告」、超える尨大な基礎資料のなかから、とくに重第二篇では、会議のために準備された百を

ほか、フーフト・ウェルヴァール ス、ブラウ、ミード、ティンバーゲン=カルドア=ハウ、ミード、ティンバーゲン=カルドア=ハウ、ミード、ティンバーゲン=カルドア=ハウを要約・訳出している。資料の選択は大体的をついているようだが、欲をいえばこれにりンダーの論文を加えるべきであったと思われる。

第三篇では、会議で採択された諸勧告とその表決状況を集大成した「最終議定書」(Final の表決状況を集大成した「最終議定書」(Final の表決状況を集大成した「最終議定書」(Final の表決状況を集大成した「最終議定書」(Final の表決状況を集大成した「最終議定書」(Final の表述を表示した。

編著者の性格上、本書はあくまでも解説と紹介の書であって、ユニークな見解の提示は の点の不満は残るとしても、本書は する。その点の不満は残るとしても、本書は する。その点の不満は残るとしても、本書は する。その点の不満は残るとしても、本書は する。その点の不満は残るとしても、本書は 本書は なわないであろう。(世界経済研究協会・A なわないであろう。(世界経済研究協会・A

プロ が D