慶應義塾大学学術情報リポジトリ
Keio Associated Repository of Academic resouces

Title	ロバート・ オウエン関係文献と研究の動向
Sub Title	Robert Owen bibliography and recent studies on him
Author	白井, 厚
Publisher	慶應義塾経済学会
Publication year	1964
Jtitle	三田学会雑誌 (Keio journal of economics). Vol.57, No.9 (1964. 9) ,p.735(55)- 746(66)
JaLC DOI	10.14991/001.19640901-0055
Abstract	
Notes	研究ノート
Genre	Journal Article
URL	https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=AN00234610-19640901-0055

慶應義塾大学学術情報リポジトリ(KOARA)に掲載されているコンテンツの著作権は、それぞれの著作者、学会または出版社/発行者に帰属し、その権利は著作権法によって保護されています。引用にあたっては、著作権法を遵守してご利用ください。

The copyrights of content available on the KeiO Associated Repository of Academic resources (KOARA) belong to the respective authors, academic societies, or publishers/issuers, and these rights are protected by the Japanese Copyright Act. When quoting the content, please follow the Japanese copyright act.

者の役割を高く評価するのである。もはや中世には境界がない。ブロックはヨーロッパ中世社会の一円性を強調しようとした。社会の諸事実は隣接地域における研究の成果から独立して評価してはならない。軍事的必要、これがひとしく主従関係を結果したのであった。しかし領主財産の危機という問題に対しては諸国の間で反応がそれぞれ違う。いかなる対応を示したか。周知の如く、危機は貨幣価値の下落として現象した。危機からの脱却、それが共通の目標であった。方法いかん。農奴に対する負担を引上げる。これが対応のための一つの方法であった。また負担を現物に切換えることによる。極端な場合は収穫の折半を要求した。最後に。領主が彼の手もとに土地を回収、自身で農業経営に進出する場合が起った。対応の仕方はそれぞれ違う。しかしもし地方史家の態度にとどまれば、単に事実の指摘で満足し、現象の真に意味することを考えない。同じ目的を達成するためどうしてここではそうしなければならないのか。ヨーロッパでは類似の現象が多く、従ってそれに他がどう対処したかを知る機会も多い。これを知った時、歴史家には問題のより深い展開が可能となった。自分の知ったことで満足せず、他との比較をおこない、そのことで問題の奥行を深めていくのである。その意味で比較ということは学問発展のための梃子であった。しかもすぐれた梃子となる。ブロックはそう信じた。**

* 本節で以下の記述についてはブロック前掲論文の第四、五節を参照。

** 付記ということで。本稿は比較史についてのブロックの論文を中心にまとめたものである。農業史の視点でヨーロッパの発展を考えるのが私の立場であり、整理の過程でこの点が前面に押出された感が深い。しかしブロック発言の骨子は本稿に盛込まれたと信ずる。便宜のため全体を四節に分けた。原文は八節からなる。なお英訳には指針を冒頭に付す。便利である。

ロバート・オウエン関係文献と研究の動向

白井厚

一

オウエン研究文献は枚挙にいとまがないが、その古典というべきものを示せば、次の書が数えられる。

J. Watt. *Robert Owen the Visionary*. Manchester, 1843.

M. R. L. Reybaud. *Étude sur les Réformateurs Contemporaires*. Paris, 1849.

George Jacob Holyoake. *Life and Last Days of Robert Owen of New Lanark*. 1859.

W. L. Sargant. *Robert Owen and his Social Philosophy*. 1860.

F. A. Packard (anonymously). *Life of Robert Owen*. Philadelphia, 1866.

A. J. Booth. *Robert Owen...the Founder of Socialism in England*. 1869.

Harriet Martineau. *Biographical Sketches*. 1869.

Robert Dale Owen. *Threading My Way: 27 Years of Autobiography*. London, 1874.

G. J. Holyoake. *The History of Co-operation* in England. 2vols, 1875～79. Revised ed., 1906.

E. R. A. Seligman. *Robert Owen and the Christian Socialist*. Boston, 1886.

Lloyd-Jones. *Life, Times and Labours of Robert Owen*. 1889-90.

E. Dollean. *Robert Owen*. Paris, 1905.

Helene Simon. *Robert Owen, sein Leben und seine Bedeutung für die Gegenwart*. Jena, Verlag von Gustav Fischer, 1905. Zweite Auflage, 1925.

Frank Podmore. *Robert Owen, a Biography*. London, George Allen & Unwin, 1906. Reprinted 1923.

G. D. H. Cole. *Robert Owen*. London, Ernest Benn, 1925.

G. D. H. Cole. *The Life of Robert Owen*. 1930. (revised)

G. D. H. Cole. *A Century of Co-operation*. George Allen &

Unwin, for The Co-operative Union Ltd., 1944.

北野大吉「ロバート・オーウェン――彼の生涯、思想並に事業」一九二六年。

上田貞次郎「産業革命史」経済学論全集三九巻四章ロバート・オウェン。

五島茂「ロバート・オウェン著作史」（大阪商科大学研究叢書）一九三二年。

同続篇、一九三四年。

五島茂「ロバート・オウェン」（社会科学の建設者、人と学説叢書）三省堂、一九三四年。

秩戸辰男「オウェン・モリス」（大教育家文庫21）一九三八年。

また戦後における文献としては、次のものがある。

Alexander Gray. *The Socialist Tradition, Moses to Lenin.* 1946.

A. E. Bestor (ed.). *Education and Reform at New Harmony; Correspondence of W. Maclure and Marie Duclos Fretageot.* — *Indiana Historical Society Publications,* vol. 15, No. 3, 1948.

Rowland Hill Harvey. *Robert Owen, Social Idealist.* Univ. of California Press, Berkeley and Los Angeles, 1949.

N. C. Bennett. *The Food of the People, being the history of industrial feeding.* Lond., 1949. (Chap. 6, Robert Owen and the nineteenth century)

A. E. Bestor. *Backwoods Utopias. The Sectarian and Owenite Phases of Communitarian Socialism in America, 1663-1829.* Phila., 1950.

M. Holloway. *Heavens on Earth. Utopian Communities in America 1680-1880.* Lond., 1951.

A. V. Judges (ed.). *Pioneers of English Education.* Lond., 1952. (*Robert Owen* by W. V. C. Jeffreys)

M. Cole. *Robert Owen of New Lanark.* Lond., 1953.

G. D. H. Cole. *Socialist Thought — The Forerunners.* 1953.

W. H. Chaloner. *Robert Owen, Peter Drinkwater and the Early Factory System in Manchester, 1788-1800.* — *Bulletin of the John Rylands Library,* vol. 37, No. 1, 1954, pp. 78～102.

A. L. Morton. *The Life and Ideas of Robert Owen.* Lond., Lawrence & Wishart, 1962.

A. E. Bestor (ed.). *Records of the New Harmony Community. A descriptive catalogue of the manuscript volumes preserved in the workingmen's institute, New Harmony, Indiana, and elsewhere, and reproduced photographically for the Illinois Historical Survey* [of the Univ. of Illinois].

R. H. Tawney. *The Radical Tradition, twelve Essays on Politics, Education and Literature.* London, George Allen & Unwin, 1964.

五島茂「協同組合の先駆ロバート・オウェン――人とその思想――」同文館、一九四六年（三四年版の再刊）。

波多野鼎「人道主義者ロバート・オウェン」一九四六年。

浅井喜久雄「英国社会主義――ロバート・オウェン――」社会思想研究会出版部、一九五三年。

平実「協同思想の形成」ミネルヴァ書房、一九五七年。

松田弘三「科学的経済学の成立過程――価値＝剰余価値論と再生産＝恐慌論史序説――」第二編「社会主義経済思想の生誕――ロバート・オーウェン研究序説――」有斐閣、一九五九年。

芝野庄太郎「ロバート・オーエンの教育思想」御茶の水書房、一九六一年。

柳久雄「生活と労働の教育思想史」御茶の水書房、一九六二年。

宮瀬睦夫「ロバート・オーエン――人と思想――」誠信書房、一九六二年。

永井義雄「イギリス急進主義の研究――空想的社会主義の成立――」御茶の水書房、一九六二年。

浅井喜久雄「Owen と Maclure」金沢大学教育学部紀要10号、一九六二年三月。

上野格「タムスンとオウェン――労働の把握と労賃・利潤論――」成城大学経済研究、一六号、一九六二年一〇月。

古賀秀男「イギリス初期協同組合運動の基本的性格――オウェン主義の社会的基盤――」西洋史学論集3。

越村信三郎「ロバート・オーエンの夢と現実」経済評論、一九六四年四月号。

二

オウェン自身の著書は極めて多く、またしばしばそれは「詳細かつ冗漫な繰り返し」（G・D・H・コール）であり、無価値な多作であるとの非難もあるが、その執拗なまでの信念にはまず敬意を表すべきである。ここでは著名な、また重要なものと、現在までの邦訳を示した。※印は慶大図書館所蔵。これらの書名、およびサブタイトルにも、オウェンの情熱がにじみ出ている。

A Statement regarding the New Lanark Establishment. Edinburgh, 1812. 大林宗嗣訳「ニュー・ラナーク講話」大原社会問題研究雑誌三巻一号、一九二六年。

A New View of Society, or Essays on the Principle of the Formation of the Human Character, and the Application of the Principle to Practice. First and second Essay 1813, third and fourth Essay 1814; second edition of complete work, 1816; numerous later editions, from 1837 appearing as *Essays on the Formation of the Human Character.* (*Everyman's Library,* with *Introduction* by G. D. H. Cole, 1927.) 大林宗嗣訳「社会に関する新見解」（社会主義古典叢書第一冊）、一九二六年、加藤一夫訳一九三二年、楊井克巳訳「新社会観」（岩波文庫）、一九五四年。

A Bill for regulating the Hours of Work in Mill and Factories. 1815.

Observations on the Cotten Trade of Great Britain. 1815.

Observations on the Effect of the Manufacturing System. 1815. 山中篤太郎訳「工業制度の影響に関する考察」一橋新聞一二九号、一九二六年。渡辺義晴訳「社会変革と教育」（世界教育学選集26、明治図書出版）所収、一九六三年。

An Adress delivered to the Inhabitants of New Lanark, January 1. 1816. Two editions, 1816, numerous later editions. 大林訳前掲書、渡辺訳前掲書。

Report of Committee on the State of Children in Manufactories. 1816.

Peace on Earth—Good will towards Men. 1817.

Report to the Committee of the Association for the Relief of Manufacturing and Labouring Poor. 1817. Second part of report printed as the *New State of Society.* 1817. 渡辺訳前掲書。

Adress, delivered at the City of London Tavern, on Thursday, August 21st, and published in the London Newspapers of August 22nd, 1817 and afterward separately, by Longman, &c. 1817. 渡辺訳前掲書。

Two Memorials on Behalf of the Working Classes. 1818.

A Letter to the Earl of Liverpool on the Employment of Children in Manufactories. 1818. 渡辺訳前掲書。

An Adress to the Working Classes. 1819.

※*Report to the County of Lanark, of a Plan for Relieving Public Distress, and Removing Discontent, by giving permanent, productive employment, to the poor and working classes; under arrangements which will essentially improve their character, and ameliorate their condition; diminish the expenses of production and consumption, and create markets co-extensive with production.* Glasgow, 1821. 永井義雄・鈴木幹久訳「ラナーク州への報告」（世界大思想全集第一〇巻）、一九五九年、渡辺訳前掲書。

Report of the Proceedings at the Several Public Meetings held in Dublin by Robert Owen. Dublin, 1823.

※*Owen's American Discourses. Two Discourses on a New System of Society; as delivered in the Hall of Representatives at Washington, in the presence of the president of the United States, the president elect, heads of departments, members of congress, &c. &c. The first on the 25th of February, the second on the 7th March.* 1825.

Lectures on Early Education. 1826.

Memorial to the Mexican Republic. Philadelphia, 1827.

An Adress to the Agriculturists, Mechanics, and Manufacturers of Great Britain and Ireland, both Masters and Operatives. 1827.

Debate on the Evidences of Christianity ... in the City of Cincinati ... between Robert Owen and Alexander Cambell. Bethany, 1829. ed. by Rev. A. Cambell.

The Addresses Preparatory to the Development of a Practical Plan for the Relief of all Classes. 1830.

Outline of the Rational System of Society. 1830.

Lectures on an Entire New State of Society. 1830. A later edition contains a memoir and writings of Miss Owen, 1841.

The New Religion, or Religion founded on the Immutable Laws of Universe. 1830. Many other editions, including a trans. into French, 1837; into Welsh, 1841.

※*Six Lectures on Charity, delivered at the Institution of New Lanark, upon the thirteenth chapter of the first epistle to the Corinthians.* 1833.

Lectures on the Marriages of the Priesthood of the Old Immoral World. Leeds, 1835.

The Book of the New Moral World. Part I, 1836; several later editions, including trans. into French, 1838; into German, 1839; into Italian, 1882. Parts II and III, 1842. Part IV to VIII, 1844. The whole work abridged and trans. into French, 1847.

Six Lectures delivered in Manchester previously to a Public Discussion between Robert Owen and Rev. J. H. Roebuck. Manchester, 1837.

※*Essays on the Formation of the Human Character.* Manchester, 1837.

Public Discussion (Owen and J. H. Roebuck). Manchester, 1837.

The Catechism of the New Moral World. Manchester, 1838.

※*Outline of the Rational System of Society, founded on demonstrable facts, developing the constitution and laws of human nature; being the only effectual remedy for the evils experienced by the population of the world: The immediate adoption of which would tranquilize the present agitated state of Society, and relieve it from Moral and Physical Evil, by removing the causes which produce them.* Birmingham, 1839.

The Marriage System of the New World. Leeds, 1838.

Manifesto of Robert Owen, the Discoverer, Founder and Promalgator of the Rational System of Society, and of the Rational Religion. 1840. 7 editions in 1840, and 8th in 1841.

Socialism, or the Rational System of Society. 1840.

※*A Development of the Principles and Plans on which to establish Self-supporting Home Colonies.* 1841.

Public Discussion between John Brindley and Robert Owen. 1841.

※*Lectures on the Rational System of Society, derived solely from nature and experience, as propounded by Robert Owen, versus Socialism, derived from misrepresentation, as explained by the Lord Bishop of Exeter and Others; and versus the Present System of Society, derived from the inexperienced and crude notions of our ancectors, as it now exists in all the opposing,*

artificial and most injurious divisions in all civilized nations, but more especially in the British Empire and in the United States of North America. 1841.

Public Discussion (Owen and J. Brindley). Birmingham, 1841.

The Sings of the Times, or, the Approach of the Millennium. 1841.

What is Socialism? 1841.

Addresses on opening the Institution for the Formation of Character. 1841.

Letters on Education. 1849.

※*The Book of the New Moral World.* 1849.

※*The Revolution in the Mind and Practice of the Human Race; or, the coming change from irrationality to rationality.* 1849.

※*Letters to the Human Race on the Coming Universal Revolution.* 1850. 青野季吉訳「人類に与ふ」世界名著叢書3、人文会、一九二六年。

Robert Owen's Tracts for the World's Fair. 1851.

The Future of the Human Race, or, a great and glorious and peaceful revolution . . . to be effected through . . . departed spirits. 1853.

The New Existence of Man upon the Earth. 1854～5.

Robert Owen's Address to the Human Race on his Eighty-fourth Birthday. 1854.

Address on Spiritual Manifestations. 1855.

Inauguration of the Millennium. 1855.

The Millennium in Practice. 1855.

Tracts on the Coming Millennium. 1855.

The Life of Robert Owen, written by himself, vol. I, 1857. Reprinted in Bohn's Popular Library. *Supplementary Appendix,* vol. I.A, 1858. Reprinted by G. Bell, 1920. 本位田祥男・五島茂訳「自叙伝」（上下、世界古典文庫）一九二八年、五島茂訳「オウエン自叙伝」（岩波文庫）一九六一年。

オウエンが出版、援助した定期刊行物

The Economist. 1821～22.

The Co-operative Magazine. 1829.

The Political Economist and Universal Philanthropist. 1823.

The Crisis. 1832～34.

The New Moral World. London, Manchester, Birmingham and Leeds, 1835～45. (weekly)

Weekly Letters to the Human Race. 1850.

Robert Owen's Journal. 1851～52.

Robert Owen's Rational Quarterly Review and Journal. 1853.

Robert Owen's Millennial Gazette. 1856～58.

The New Harmony Gazette. 1825～28.

なおオウエンの文献については、すでに古くはなっているが、前記五島氏の著作史と次のものがなお重要かつ有用である。

The National Library of Wales, A Bibliography of Robert Owen, The Socialist. 1771-1858. London, Aberystwyth, 1914. Second edition, revised and enlarged, 1925.

三

オウエンに関するわが国の文献は、その数が極めて多いにもかかわらず、紹介や概説の域を出ないことが多い。その中で近年の研究として注目すべきものは、永井氏の著作で、これはまとまったオウエン論というわけではなく、ロバート・ウォーレス、リチャード・プライス、ジョウゼフ・プリーストリ、ジョン・カートライト、ロバート・オウエン、J・S・ミルをとり上げた特殊な視角からする思想史研究であるが、その副題にも示されるように、空想的社会主義の成立をその帰着点としている。氏の意図は、自然法思想から功利主義へという社会思想史上の転換期をイギリス急進主義の流れの中に通い、またウォーレスとオウエンのユートウピア――矛盾のない社会の構想――を、急進主義との関連において分析しようとする。（その構成については、開明的地主、小市民的急進主義、プルジョア急進主義の関係などについて、本誌五五巻一〇号の書評――六二年一〇月――において若干疑問を提示しておいた。）

オウエンについての永井氏の基本的な把握は次のようなものである。

哲学的急進主義者たちは、確立しつつある資本主義的秩序を、産業資本のイデオローグとして、一方では絶対視しつつ、他方その秩序のもとで、一切の経済的害悪を除去しようとした。そのような改革は、選挙法改正から階級対立の否定にまで進み、哲学的急進主義がいだいた理念の二重性――現実性と空想性――の、後者の極端な例がオウエンである。彼は、功利主義の環境論的教育論によって階級対立を緩和し、階級協調により労資双方の利益を増大しうるという強い信念をもち、盲目的な利潤追求、低賃金、不況、さらに自由競争と分業に対する批判に到達したのである。（序）

そこで、氏は次のような問題をたてる。

一、「新社会観」について。これがブルジョア的立場にあることは異論がないが、この性格形成原理がどのような意味をもっているか。

性格形成原理が彼の資本主義批判の思想的基礎となるが、ブルジョア的立場からするブルジョア社会批判とは、どのようなものであるか。

二、「ラナーク州への報告」について。オウエンの立場、および自由競争と私有財産を基礎とする資本主義の否定が、ここでどのように行われるか。

氏によれば、オウエンの教育によって労働者階級は資本主義批判の原理を教えられたのではなく、馴致されたのであり、性格形成原理は、資本主義的秩序の強化と結びついていた。その目的は、労働者階級の無知に対しては、教育により、勤勉、健康、忠実にし、雇用不足に対しては、国家により生産的雇用をえ、高賃金の経済を維

持し、諸害悪の除去によって、調和的な「きれいな」資本主義を創出することである。

「新社会観」以後、オウエンは盲目的な資本主義的利潤追求のもつ矛盾の認識において前進し、共産主義の構想へと次第に変り、「ニュー・ラナーク州への報告」において、共産主義的ユートウピアを完全に展開し、同時に彼の資本主義認識を十分に成熟させた。雇用不足の直接的原因は、あらゆる種類の富の生産過剰であり、また新資本の異常な増加分を社会全体に配分する様式の欠陥であるとして、彼は労働力の価値の恢復、貨幣の廃止、すなわち「商業の原理」にもとづかない新社会を構想する。だがこの資本主義批判の中核は、自由競争によって強制される盲目的利潤追求に対する批判であり、その視角は「新社会観」以来全く変っていない。その共産主義的ユートウピアも、実務家的事実認識が濃いかげをやどしている。彼が低賃金の経済構造の基底として分業と自由競争をさぐり当てたことは功績であるが、それは直観的把握に過ぎなかったから、外的強制としての自由競争を廃止し、生産の内的諸条件をそれに応じて改造することで十分と考えた。彼は、ブルジョア的視点以外の視点をもたなかったにもかかわらずではなく、まさにそのゆえに、資本主義社会の大胆な改革者となり得た。エンゲルスのいうように、「オウエンの共産主義は……純然たる事務的方法、いわば商人的打算の結果」であり、理想社会は、やはり「新社会観」の延長上で構想されたとみなければならない。かくして永井氏においては、オウエンは高い利潤の中に全人類解放の道を求め、ベンサムから出発し、ベンサム体系のうちにありながら、資本関係確立の理論を、実務家企業経営論によって資本関係変革の理論に変えたというように、常にオウエンのブルジョア意識が強調される。そしてオウエンは、狭い経験的領域において、企業経営の原理としてのみ資本主義を把握したに過ぎず、従って資本主義的世界と衝突することなく変革が可能とみなされた。氏は、反生産力的立場をとることなく、生産的労働を直接に社会化された労働に転化せしめ、資本主義を高次の社会形態に変革しようとする特異な思想の中にオウエンの功績のすべてがある、とし、オウエンの階級協調論と資本主義変革論を正当に評価せんとつとめ、彼が、プロレタリアートが未熟であった時代の、資本主義の矛盾と害悪とを根底から除去しようとした、哲学的急進派中のただ一人と結論する。

この書に関しては、私の書評についで、永井氏の指導教授である水田洋氏の「功利主義・急進主義・社会主義」「経済科学」X3（名古屋大学・一九六三年三月）がある。水田氏は私の疑問に対して、著者の意図はこれまで一つの連続として理解されていたウォーレスからオウエンまでを、ひとまず分断した上で新たに思想史的に再構成することであったと弁護され、その分解作業を、「ウォーレスも、小市民的急進主義者たちも、それぞれ、直線的なつながりをもたぬことがあきらかにされたのちに、哲学的急進主義からオーエンへの系譜がうかびあがってきたのであり、それはまた、前述のように、哲学的急進主義の解体過程への、分析視角を提供することになったのであった」と高く評価する。水田氏はまた別に、経済学史学会年

報の学会展望（一九六三年一一月）でもこの書に触れ、この領域での研究史上画期的なものと評価しており、ほぼ永井説の全面的支持と考えてよかろう。

これに対する異論として出されたものが、古賀秀男「ロバート・オウエン研究の新しい段階」（歴史学研究11、一九六三年一一月）で、古賀氏は永井説を積極的に評価しながらも、永井氏の「資本主義的秩序が必然的に含む諸害悪を、資本主義のわくの中で解決しようとする空想性」という空想的社会主義の理解を、従来の階級闘争論の欠如という観点とは異るとして問題視し、また「資本主義のわくの中」と「資本主義的階級対立の否定」を矛盾するとする。そしてオウエンのブルジョア性を強調する永井氏に対し、先ず永井氏が引き合いに出した「新社会観」の献辞は経営者にあてたものであり、また頭の古い政府、為政者に対して、目下実現可能な方策を示したものであることを指摘し、社会主義の方向に大きく前進した「工業貧民救済委員会への報告」について、労働力価値の増大、利潤消滅をねらったものとして、オウエン＝プロレタリア説をとる松田弘三氏を、労働の価値の恢復以上のことを考えなかったという理由で斥ける永井氏を支持しながらも、「利潤が大きいことが社会の利益になるというのは、オウエンがブルジョア社会以外の社会を考えることができなかったから」という説に対しては、オウエンの利潤概念は明確でないのだからいささか早計な説明で、ブルジョア的観点を強調しすぎていると批判する。そして「ラナーク州への報告」は単にきれいな資本主義でとどまるものではなく、「ブルジョア的ユートウピア」の成立ということにも疑問を投げかけている。古賀氏の主張は、根本的な問題として、オウエンをブルジョア的基盤にたつ哲学的急進派として位置づけることは、オウエンを「社会主義の父」とみなす広く認められている理解と対立するということであろう。性格形成論について、資本主義に馴致させるというだけでなく、客観的には労働者階級の前進向上を促進し、資本主義の変革を志向するという面に注意を促し、永井氏の〝空想性〟の理解をオウエンに対するうしろ向きの解釈とし、「ラナーク州への報告」における共産主義の比重を強調し、またそれ以後、労働者に接近していった実践運動家としての観点を指摘し、社会主義と労働運動の視点から見直すことを、そしてマルクス主義に摂取されたオウエンの積極的な面から、多くを学ぶべきことを、古賀氏は主張している。

四

さて、以上のようなオウエン解釈をめぐる波紋は、オウエンの影響するところが極めて大きいだけに、今後も社会主義史や労働運動史や協同組合思想や教育思想の岸辺に波及するであろうが、その中心となる一石はオウエンの階級的性格の理解である。オウエン自身は成功したブルジョアジーだが、例えばローゼンベルグは次のように云う。「リカードゥとオウエンは二つの階級の代表者である。前者はすでに即自的階級となったブルジョアジーを代表し、後者はまだ即自的階級とならなかったプロレタリアートを代表する。」（「経済学史」直井・広島訳二巻三四六ページ）　また松田弘三氏によれば、

「正真正銘の産業資本家であったオーウェンは、いまやプロレタリアートの理論的代表者に転化したのである。オーウェン主義はたしかに、『本来ブルジョアジーからでたもの』(Bagels) にちがいないが、それがプロレタリアートの利害を擁護する社会主義であったことは否定しえない。ただし、それがこの段階でまだ労働者階級に『依拠』しえなかったばかりでなく、ついに最後までこれと『融合することができな』かったという致命的欠陥をもってはいたが。」(「科学的経済学の成立過程」二八五～六ページ) このような理解に対して永井氏は、オウエンを哲学的急進派として位置づけ、ブルジョア性で割り切るという新解釈を示し、古賀氏はその意義を認めつつもなお割り切れない面を示している。私のオウエン観については、近著「ロバート・オウエン」(世界思想家全書、牧書店) で述べるはずだが、とりあえず以上の見解について若干の覚え書きを示そう。

基本的な問題は、古賀氏も指摘するように、オウエンを哲学的急進派の一人として位置づけられるかということである。

永井氏は、ウォーレスと、プライスやプリーストリなどの小市民的急進主義を分析し、それぞれオウエンと直接的なつながりをもたぬことが明らかとなったのちに、哲学的急進主義からオウエンへの系譜が浮かび上ってきたと水田氏は理解されるが、この分解作業の意義はあるにしても、このような単純な消去法では、哲学的急進主義とオウエンだけが強引に結びつけられ、他の要因が軽視または無視されることになろう。

永井氏は、哲学的急進主義者たちを、産業資本のイデオローグであり、資本主義秩序を一方では絶対視しつつ、他方その秩序のもとで一切の経済的害悪を除去しようとしたと考える。(序八ページ) だが、一切の経済的害悪の除去とは何であろうか。哲学的急進派の救貧法改正、選挙法改正、経済的自由の主張、新マルサス主義による貧困の緩和などはそれぞれ多少の意味はあるにしても、それは決して一切の経済的害悪に立ち向うものではなかった。彼らの多くは資本主義の矛盾を塗りかくす俗流経済学者、法学者であり、その理論的な指導者ベンサムは、安全と平等が衝突する時は一瞬のためらいもなく平等を捨てよと教えた。彼らの〝資本にとってのユートウピア〟は、そのまま直線的にオウエンの共産主義となるのではなく、哲学的急進主義が社会主義の祖となるためには、オウエンのはらんに富んだ生涯が示すように、〝命がけの飛躍〟が必要であったろう。

オウエンの側から見れば、「新社会観」と「ラナーク州への報告」を一貫してブルジョア的視点から理解しようとするのは一つの試みではあるが、後者を単に社会全体からする労働力の保全、社会全体の資本主義的合理的経営としか考えられないかどうか。実務家的な事実認識は事実だが、ブルジョア的視点以外をもたなかったがゆえに、資本主義社会の大胆な改革者たりえた(水田氏によれば「ブルジョア的＝ベンサマイト的思想性格からの必然的発展」) というのは、論理としては不十分であろう。他のブルジョア・イデオローグが、それでは何故オウエン的共産主義者とならなかったのか、オウエン一人をして、ブルジョア性の枠の中で資本主義の否定に進ませたものは何なのか。当然にその十分条件の提示がなければならない。

そこで当然に、「新社会観」――「ラナーク州への報告」を、〝資本主義への馴致〟と〝きれいな資本主義〟となす永井説に対して、労働者階級の前進、共産主義、オウエンの実践運動を強調する古賀説が登場する。古賀説は未だ書評の段階なので、その体系化がまたれるし、永井氏は「後期オーエンについての著者の理解のただしさを実証するしごとを、今後にのこしている」(水田氏書評) ので、両者のさらに本格的な比較は今後のことになろう。その際には、さらに宗教、家族制度、国家論など、包括的な問題が扱われるべきだが、オウエンのブルジョア的傾向と社会主義的傾向の問題を、リカードゥの経済学とベンサムの功利主義思想からの発展としてのみ考えようとする風潮に対して、ここではとりあえずゴドウィンの役割を指摘しておこう。

オウエンとゴドウィンとの関連については、いくつかの伝記で次のように指摘されている。

『政治的正義』に通じている人は、ゴドウィンの哲学的概念とオウエンが二〇年後に解説したものとの間の、ある時には使用された実際の言葉にまで及ぶ著しい類似を認めるだろう。」F. Podmore, *Robert Owen, A Biography*, 1923, p. 119.

「一八一三年オウエンがロンドンに長くいた時、当時の多くの指導者に会い親しくなった。この中にゴドウィンがおり、その見解は、彼自身のそれと共通するところ極めて多い。ゴドウィンの偉大な書は、オウエンの精神を形成するに役立ったものの一つであった。」G.D.H. Cole, *Robert Owen*, 1925, p. 112.

「オウエンの思想がゴドウィンの影響下にあることは容易に想像できるところで、『政治的正義』は彼が読んだしるしのある唯一の政治的著作である」M. Cole, *Robert Owen of New Lanark*, 1953, p. 27.

オウエンがベンサムとリカードゥに強く影響され、功利主義から出発していることは事実としても、そこでは二つのことが注意されねばならない。第一にオウエン自身はベンサム＝リカードゥを強く批判していること。(*) 第二に、快楽を求め苦痛を避けるという功利主義は、哲学的急進派だけのものではなく、小生産者的な系譜も同時に存在すること。ゴドウィンの功利主義については、拙著「ウィリアム・ゴドウィン研究」(未来社) で論じたところだが、オウエンは事実このゴドウィンの功利主義による社会批判に強く影響された。労資の平和共存、国家権力への期待、企業意識を除けば、つまりブルジョア性で割り切れないところは、一般的幸福＝徳＝知識という考え方も、環境論＝性格形成原理に基づく社会批判も、処罰の廃止も、理性の尊重も、労働時間短縮も、奢侈と蓄積慾に対する攻撃、その犠牲となった下層階級への同情も、豊富の中の貧困、自由競争、盲目的な利潤追求、マルサス人口論への批判も、貨幣の廃止も、そしてとりわけ分業の批判も、共産主義の社会においては公正と正義、卒直と公平の原理が社会の全行為に感化を及ぼすだろうという予測も、ゴドウィンのものであるか、またはこれと深い関連をもっている。(**) 永井氏は、「まだあらわれたばかりの自己を表現しえなかったプロレタリアートの、劣悪な労働と生活との諸条件の改善にたいし

て、配慮をなしえたのは、良心的なブルジョア以外にはいなかったはず」（二六三ページ）といわれるが、この配慮が同情や社会批判も意味するとするならば、そこには小ブルジョアから良心的インテリ、貴族に至るまで、さまざまな層が存在したことを忘れるべきではない。一八一五年の過渡的恐慌以外にも、近代的労務管理が社会主義へと結晶する思想的触媒には何があったのか、たとえばゴドウィンや、リカードゥ派社会主義者たちとの関係をどう把握するのか、そしてそこで、オウエンの実践活動はどのような意味をもっているのか、研究の材料はまだ未消化のままである。

ブルジョア性をもってオウエンを割り切るのは、確かに興味ある試みではあるが、割り切れない部分にむしろオウエンの意義がある。哲学的急進主義のベンサミズムをもって、万一にも、〝プロクルステスの寝台〟たらしめてはならない。

（＊）たとえばオウエンの自叙伝にいわく、

「このちょっと類のない計画に一株を申し出たその次の人は、かの有名なジェレミイ・ベンサムであった。彼はすべてが根本的誤謬に基いている法律を、この誤謬を発見することなしに修正せんとする努力に、長い一生を費した人で、またそのゆえに彼の一生は、たえまなき善意の努力の生涯ではあったが、個々的な法の害悪を示しそれを救済せんとすることに費され、決して一切の法の根底を突きもしなければそれらのものの誤謬・害悪の原因を認識もしなかった。彼は書物を通し、また彼との交友をゆるされたごく少数の自由な心を持つと思われていた男女――ジェイムズ・ミル、ボウリング博士、オースティン夫妻、フランシス・プレイス、ブルウム卿、その他二三の人――を通じてのほか、世の中についての知識がほとんどなかった。――これが彼の世界をつくっていたのだ。」（五島訳一七七ページ）その他二三四ページなど参照。

（＊＊）オウエンは、自分の見解に好意をもってくれた文筆家として、フレッチャー夫人、エッジワース嬢、ポーター嬢、ゴドウィン、ウイリアム・ロスコー、トマス・クラークスンの名を挙げ、好意を持ちながらも経済学や政治学の二、三の点で反対した人として、マルサス、J・ミル、リカードゥ、ジョセフ・ヒューム、プレイス、アトウッドなどを数えている。（自伝三六九～三七〇ページ）

――一九六四・七・一九――

書評

ミカエル・ハリングトン著

『もう一つのアメリカ――アメリカ合衆国に於ける貧困――』

Michael Harrington; The other America, Poverty in the United States, New York, Macmillan, 1962.

中鉢正美

一

かつていわゆる危機の三〇年代、ダンロップのいう〝Mass unemployment〟がアメリカを襲った時には、国民の大多数にひろがる貧困の問題は政治的指導者層にとっても無視することのできない顕在的な一大問題であった。とりわけCIOの急速な組織化とその政治的活動が、ニューディールの推進に当ってワグナー法や社会保障法の成立をもたらし、アメリカ社会の構成を広汎にわたって一変させる役割を果したことは、この間の事情を最もよく物語るものであろう。そこには強い危機の意識が一般にわたって存在し、改革の運動は中産階級や知識層にも強い支持を得ることができたのである。

このような諸改革の結果、労働者をはじめとして組織化の進んだ貧困の比較的上層部においては、戦時経済の完全雇用的な労働市場をも背景として、次第に国民総生産の分配分が均てんする通路が開かれ、戦後の平時経済への復帰に当って懸念された不況も、ヨーロッパを始めとする経済復興計画や、国内需要の増加等に幸いされて、程なく繁栄の五〇年代に到達するにつれ、福祉国家の掛声の下に貧困の問題はしばらくアメリカの世論の大勢からは忘れ去られていたといってよかろう。

もとよりこの間においても、一九四五年には上院の教育・労働委員会が低賃金問題についての公聴会を開いているし、また五一年には、当時問題であった年収二、〇〇〇ドルという貧乏線についての統計的論議に具体的例証を提供する目的をもって、社会福祉関係団体から大統領経済報告書作成のための両院合同委員会に送られた低所得一〇〇世帯の調査結果が出版されている。さらに五五年と五六年にわたって、低所得問題についての両院合同委員会が開かれるといったように、決して問題そのものが消滅していたわけではない。しかし〝R. H. Bremner; From the Depths. The Discovery of Poverty in the United States, 1956.〟において、一九世紀から今世紀の二〇年代にいたるアメリカ貧困問題の歴史がとりあげられた場合にも、その目的はむしろこのような経験を、後進国はじめ貧困がいまだ未解決である他の地域での社会活動にいかに役立たせるかというところにおかれていたといってよかろう。それが五〇年後半から急速にたかまっていったアメリカ経済における技術革新の波によって、産業の地域移動をともなう経済構造の変動の渦がまきおこ