

Title	ジョン・フランシス・ブレイ (ニ)
Sub Title	John Francis Bray (2)
Author	遊部, 久蔵
Publisher	慶應義塾経済学会
Publication year	1962
Jtitle	三田学会雑誌 (Keio journal of economics). Vol.55, No.2 (1962. 2) ,p.171(75)- 187(91)
JaLC DOI	10.14991/001.19620201-0075
Abstract	
Notes	資料
Genre	Journal Article
URL	<a href="https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=AN00234610-19620201-0075">https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=AN00234610-19620201-0075</a>

慶應義塾大学学術情報リポジトリ(KOARA)に掲載されているコンテンツの著作権は、それぞれの著作者、学会または出版社/発行者に帰属し、その権利は著作権法によって保護されています。引用にあたっては、著作権法を遵守してご利用ください。

The copyrights of content available on the KeiO Associated Repository of Academic resources (KOARA) belong to the respective authors, academic societies, or publishers/issuers, and these rights are protected by the Japanese Copyright Act. When quoting the content, please follow the Japanese copyright act.

一般機械製造業

(単位 百万円)

年 期	投 資	売 上 高	営 業 利 益	全 国 銀 行 設 給 備 資 金 供 給	固 定 資 産
29 I	4,284	112,173	7,665	533	99,341
II	3,721	125,286	9,464	672	150,978
30 I	2,787	103,030	4,168	576	145,936
II	2,948	110,462	6,557	596	133,750
31 I	4,691	128,520	9,148	1,584	116,900
II	11,666	181,047	16,018	2,647	131,731
32 I	10,335	207,169	19,262	2,678	156,951
II	12,235	234,999	22,974	2,076	171,951
33 I	10,574	193,155	21,348	1,900	190,219
II	10,280	217,967	20,850	3,001	210,803
34 I	13,130	225,343	20,434	3,780	229,928
II	19,414	291,799	29,506	7,654	255,762
35 I	25,466	347,125	38,230	5,349	307,180
II	29,628	434,160	51,898	6,888	366,246

電気機械器具製造

(単位 百万円)

年 期	投 資	売 上 高	営 業 利 益	全 国 銀 行 設 給 備 資 金 供 給	固 定 資 産
29 I	14,607	177,860	20,239	3,894	181,838
II	9,100	160,650	14,795	2,294	199,173
30 I	7,060	173,541	15,053	1,485	208,326
II	8,765	185,207	16,305	1,992	221,818
31 I	10,880	218,076	21,402	2,454	236,624
II	16,048	246,639	27,462	4,346	243,734
32 I	26,887	338,466	39,296	6,051	294,634
II	32,424	336,224	39,174	5,231	353,162
33 I	28,595	330,377	37,484	4,318	387,922
II	28,528	340,466	40,743	6,736	424,058
34 I	30,005	434,482	48,005	7,021	411,595
II	43,357	542,591	64,972	9,746	567,435
35 I	61,039	638,638	75,111	10,840	690,520
II	76,709	724,692	81,742	11,512	766,414

七四 (一七〇)

資 料

ジョン・フランシス・ブレイ (二)

遊 部 久 蔵

- 目 次
- 一 発見史(前号)
- 二 文献目録
  - A 著書(前号および本号)
  - B 草稿および資料(本号)
  - C 研究文献
  - 三 評伝 (次号以後)
  - 四 主著研究

二 文献目録

A、著書(承前)  
 (II) Bray, J. F.; The coming Age: devoted to the Fraterni-  
 zation and Advancement of Mankind, through religious, polit-  
 ical and social Reforms; No. 1. (and Nos. 2 and 3). Detroit,  
 1855. 9", 3 pts. pp. vii, 24. R (S.R.) 123, P174922.

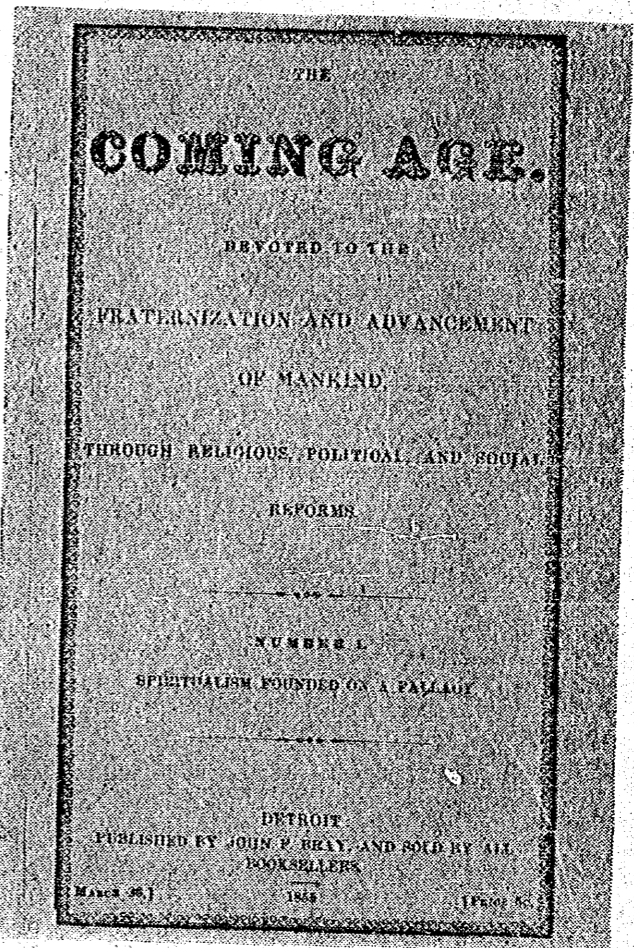
本書は全八篇中二篇しか刊行されないうで(第一篇は一八五五年三

ジョン・フランシス・ブレイ (二)

月二十六日、第二篇は同年四月九日刊、第三篇は校正刷のみである。  
 これは元来—No. 1, 2の裏表紙の Prospectus によれば—  
 八篇の小冊子によって構成され、一八五五年末に二〇八頁の一冊本  
 として刊行されるはずであった。その目次はつぎの如くである。

- No. 1. Spiritualism founded on a Fallacy. pp. 1—8.
- No. 2. The Origin of mundane and human Energies unfavourable to Spiritualism. pp. 9—16.
- No. 3. The "spiritual Manifestations" philosophically considered as Indications of an original miraculous Faculty in Mankind. pp. 17—24.
- No. 4. The Testimony of Christ respecting the miraculous Faculty, and its traditional Existence and Exercise.
- No. 5. The coming Age millianial or miraculous.
- No. 6. The "New Dispensation" rendered essential by, and adapted to the Progress, of, Science and Civilization.
- No. 7. The Plurality of worlds as well as of their Prod-

七五 (一七一)



“The Coming Age” No. 1. 1855. の表紙。

た。本書は当時アメリカにおいて人気のある論議の対象であった神秘主義を批判したものである。「多分その最大の興味は、ブレイがロバート・オーウェンとはことなつて、あまりに懐疑的であつて論証なしにテンプルの軽打や家具の運動を神秘的現象として承認できなかったという事実に残している。」また、「来るべき時代」はブレイがひきつづき不可知論的見解を保持していることを示す点でとくに興味がある。」といわれている。

本書はブレイがめずらしく「ベストセラー」になることを希望した書物である。しかしわずかに二分冊のみの刊行でやみ、前述の如く彼が「手帖」でこの事実を「幸にして」とうけとつた理由については、カーは

神秘主義の人氣がまもなく急速におとろえたからであるとみているが、イングリスは弟チャールズの正教的信仰心との摩擦をおそれたからであるといっている。<sup>(14)</sup>

二冊の刊行された部分には不評であつた。一般の読者にとっては氣楽によむには冗漫に失し、科学者にとってはブレイの物理学上の知識が評価されなかつたからである。<sup>(15)</sup>

要するにブレイの見解では、神秘主義思想の發生する根拠は、自然的原因がまだ適切に検討されないということである。「生前私たちが自身とは別のあるいはより大なる才能をもつていなかっ

acts.

No. 8. The Principles of Life indicate the true Remedy for all Diseases.

しかしこれらの項目中、現存しているのは、はじめの三章のみである。<sup>(10)</sup> もともと本書(の一部分?)はすでに一八五三年にできていた。ブレイは「手帖」でべている。「私は一八五三年に『神秘主義』を研究し、一冊の書物をかき、ポストン滞在中(一八五四年春)にそれを刊行しようとしたが幸にして失敗した。」一八五五年によろやく二分冊のみを刊行しえたが、その年の春、失職して中絶し

た人々、重要な問題についてその忠告を私たちが願望も遵奉もすべきでなかつた人々、死後の現世的知識や肉体的力におけるその進歩を私たちがたしかめる手段をもたない人々の神秘的な指導と支配とに依存するかわりに、私たちが他の有機体と同様に適切な条件下では私たちの幸福にとって必要であるすべてをなしとげる性質と能力とを付与されているということが、理性と類推とにより一層合致し、すべての私たちの能力による証明をより一層ゆるすのではないか?」<sup>(16)</sup>

ブレイの批判の立脚地は認識論的といへば自然科学的唯物論であるが、ごく初歩的な常識論であるというのが、私が三篇をよみおえての感想である。

注

(10) 本書に付されたイングリスの覚書による。ジョリフも、ブレイがはじめの三篇のみをかいたようにしている。(Fresh Light, p. 243.) なお、イングリスが本書について、一九三八年九月一七日にマナ・ブレイによってイングリスを介して Labadie Collection におくられたとのべているのは、草稿のことであろうか。とすれば、それははじめの三章のみの草稿であろうか。ちなみにマクス・スピアが前出ゼリマン編『社会科学辞典』中のブレイの項目で、「一八五四年に彼は一書の執筆に従事したと知られているが、これが刊行されたという徴候はない。」(Encyclopaedia, Vol. II, p. 687.) とのべているのは、本書のことであると推定される。(本書に附されたイングリスの覚書、および Inglis, pp. 8, 11, 13-14. 参照)

ジョン・フランシス・ブレイ (11)

- (11) Prichard, p. 21.
- (12) Jolliffe, p. 9.
- (13) Carr, p. 412.
- (14) Inglis, p. 14.
- (15) Prichard, p. 21.
- (16) The coming Age, No. 2, pp. 15-16.

(III) Anon.; American Destiny: What shall it be, Republican or Cossack? An Agreement addressed to the People of the late Union, north and south. New York; published for the Columbian Association, 1864. [printed by Peabody & Soles, Pontiac Mich.] 8<sup>3</sup>/<sub>4</sub>, pp. 44. R. (S. R.) 124. P. 174923.

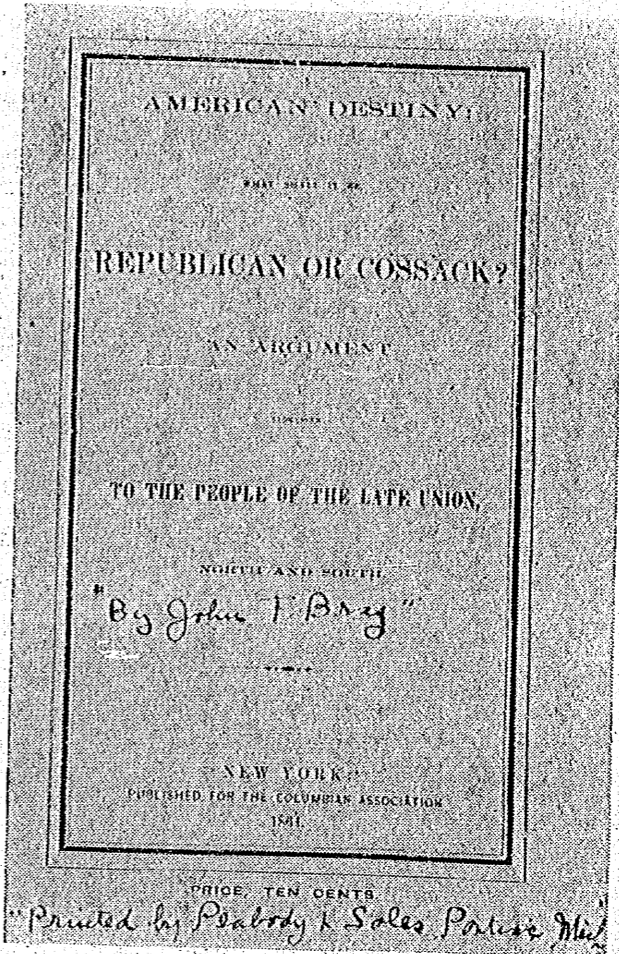
「」内はブレイの私蔵本の表紙に記されている。また、by John F. Bray ともしられている。これらは印刷されなかつた。その内容目次は左の如くである。

- Chapter 1. Our past and present Condition. pp. 1-5.
- Chapter 2. Principles of Government. pp. 5-15.
- Chapter 3. The Republican and the Cossack. pp. 15-21.
- Chapter 4. False Issues and Fallacies. pp. 21-34.
- Chapter 5. The right and wrong Path. pp. 34-44.

本書は九〇〇部刊行。当局の細心の警戒のために僅少の部数しか流布しなかつたといわれている。

本書は南北戦争(一八六一—六五年)中にかかれ、ブレイは本書





“American Destiny” 1864. 著書私蔵本の表紙。

られている。それは共和制に對立する。「奴隸の自由と諸州の奴隸制とは一つの共和制的矛盾である。」これがブレイが北部に反對する理由である。すなわち北部の人々は奴隸を自由にするかわりに南部の獨立をみとめないことで、アメリカ獨立の精神である共和制を破壊するものである。

「奴隸制度廢止論者のたたくは主義のためであつて、事態のためではない。彼は抱負においては共和主義者であり、奴隸の解放のためにたたかう。彼の主義は賞賛を喚起する、というのはそれらは共和主義的であるからである。彼の實踐はいまわしい、というのはそれらは全然コサックであるからである。彼の祈願は黒人の解放のためである。彼の努力は白人の奴隸化のためである。彼は四百万の未發達人種に感謝されない自由をあたえるために八百万の發達した人種を奴隸にしようとする。」

「君は白人の自由を踏みつけることによって黒人の自由を確立することはできない。もしも君が白人にたいしてコサックであるならば、君は黒人にたいしてもコサックたるであらう。」

「労働の不当な処遇」の著者が結果として奴隸制度を存続せよとする南部の擁護者になつたということは、私たちにとつて奇異な印象をあたえる。じつさい本書中には奴隸制度について、ブレイの以前の見解と矛盾するような言説があるが、これについてロイド・ブリチャードはつぎのように説明している。

のなかで南部諸州の北部諸州からの分離 (secession) の権利を弁護している。その理由は、分離の権利が「真の共和国の基礎」であるという点にある。すなわち「分離の権利の存するところには専制主義または圧制は存しえない。分離はすべての時代を通じてすべての国民の間での自由のための庇護者である。それは国民と個人との個性を承認し、外部の影響が考慮されるかぎり彼等に自由を保証する。それは共和主義の柱石そのもの——それなくしてはすべての共和国は早かれおそかれコサック主義に没入する。——である。」

ここではコサック主義という名称は専制主義と同意語として用いられる。この矛盾の説明は多分、「アメリカの運命」は、ブレイが以前注意を惹いたことのある社会の不平等な経済的狀態よりも、当時より大なる重要性をもつた共和主義の政治的基礎の考慮にアメリカのすべての階級がよびもどされたところの手段として役立つようにもくろまれたということである。

もつとも彼の主張する分離は永久的なものではなく一時的なものである。彼は「以前のようなアメリカ合衆国」へ復歸することを主張している。

「私たちは二つの国民ではなく一つの国民である。したがつて分離は必然的に一時的たりうるのみである。合衆国は私たちが分離を惹起した敵意から私たち自身を解放するやいなや再来するであろう。分離の原因はつねに制御される。」

このパンフレットは以上のべたところからあきらかであるように、それほど重要な著作であるとは思われないが、彼の南北戦争観が彼の資本と労働との協同という社会思想と密接な關係をもつている点に興味がある。すなわち奴隸制度廢止論者が現存の秩序にとつて破壊的であるかぎり、それはコサックであるとみなされる。この点に彼の協同思想が反映されている。

「しかし反奴隸制度運動は——それが分離自身と同よう現状にとつて破壊的であるかぎり、その傾向において反アメリカ的でありコサックである、というのはそれは干渉と支配との権利をかかせる権利が憲法上存しないところを要求するからである。白人に干渉し支配するものが個人ならびに州の専横な企図であることは、あたかも奴隸制

度がそれ自体白人による黒人の支配であるのと同ようである。双方は同一の理由にもついで同様に弁護されうるか、許容されえぬいかである。双方は同様に共和制思想に立つコサック的革新である。」

「反奴隸制度十字軍は近年北部をおおつたコサック主義精神の一面にすぎない。」

「この戦争において彼等〔反奴隸制度の唱道者——引用者〕は彼等の活動がもついでいるところの主義を全然忘れがちで、コサックのドグマに似たものを実行しようとしてくわだてつつある。」

ブレイの協同思想とのつながりを一層端的に示すものは、フランス革命観である。

「フランス革命において、その最もにくむべき行動者が自由とフランスとを愛したということは疑いありえないが、しかし彼等はフランス革命自体のコサック主義を理解も憎悪もしなかつた、もしそうでなかつたら彼等はそれをかくも破廉恥に使用しようとしなかつたであらう。理想は共和主義であるが、彼等の現実のコサック主義であつた。」

「フランスの革命黨員は共和国を確立することができなかった、なぜなら彼等および彼等に権力を付与した人々がコサックであり、血と押収とのみを叫びもとめたからである。彼等は平和的妥協たる共和国の第一原則を見失つた。彼等は単に一つのコサックの偶像を打ち倒してもう一つの偶像をたてた。そして、私たちは今日、私たちの年々の自賛と昔の反逆者の贊美とを完全に忘却して、みずから昔

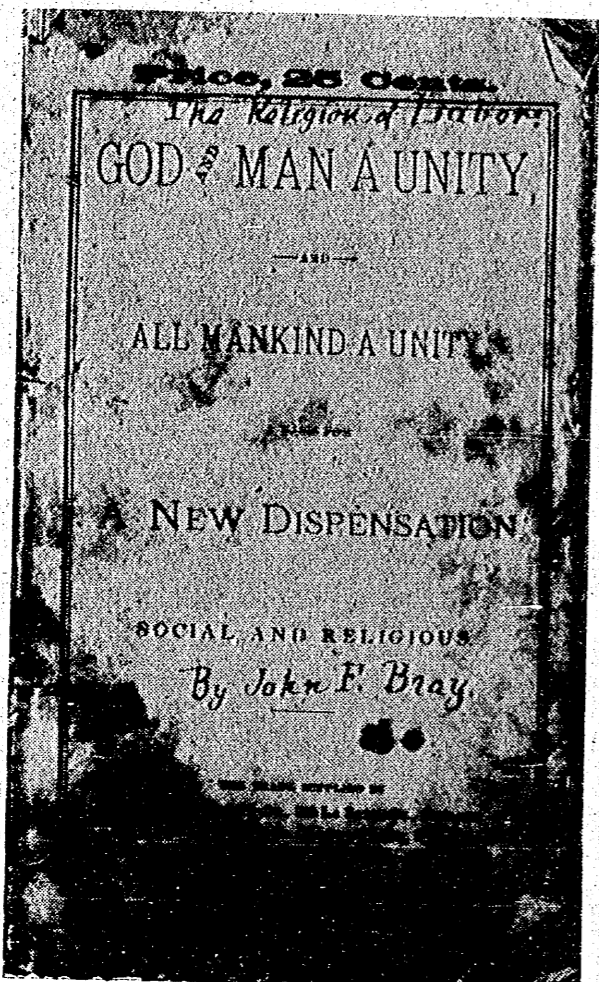
のイギリスのコサツクの立場にたち、その使い古した用語と装置とを用い、ヨーロッパおよび世界全体が同情のかわりに恐怖をもって私たちの行為をなごめるのをいまだにいぶかしながら<sup>(28)</sup>「  
ここにはブレイの権力の問題の回避と形式的自由、個人主義的自由の尊重がみられ、それはある意味でアナキズムへもつうじるものである。(ちかき)マックスの論説『政治的無関心主義』における批判を想起された。')ブレイのフランス革命における革命党員や南北戦争における奴隷制度廃止論者にたいする消極的態度が、彼の資本と労働との協同の主張をもたらしたのと同じ歴史や社会にたいする根本的態度からきている点において本書は注目する必要がある。

注

- (17) The American Destiny. p. 10.
- (18) Ibid. p. 11.
- (19) Ibid. p. 26.
- (20) Ibid. p. 37.
- (21) Pritchard. p. 22.
- (22) The American Destiny. p. 28.
- (23) Ibid. p. 38.
- (24) Ibid. p. 11.
- (25) Ibid. p. 13.
- (26) Ibid. p. 14.
- (27) Ibid. p. 19.
- (28) Ibid. p. 19. 傍点引用者。

Association の幹事であった Judson Grenell である。本書はその刊行にそとつてこの Tract Association の援助をえている<sup>(29)</sup>。また同じく草稿の最初の頁にしろわれているところによると、ブレイはそれをはじめ(一八七八年) Asa K. Butts, 19, Dey Street に送附するはずであった。

ブレイの手帖(一八七九年)によると、本書の基礎は一八三三年にできていたそうである。(L. S. E. 所蔵本に附せられたイングリシスの覚書による。)しかしその刊行は四六年後に実現した。彼は前述の如く一八七八年に刊行しようとしたが失敗した。著作は一八七七年になされた。それがとくに一八七九年に刊行された理由について



“God and Man a Unity” 1879. 著者私蔵本の表紙。

ジョン・フランシス・ブレイ(二)

(M) Aron: God and Man a Unity, and all Mankind a Unity: A Basis for a new Dispensation, social and religious. The Trade supplied by the Western News Co, Chicago, B. F. Trembley & Co, 101, Griswold St., Detroit, Mich. Asa K. Butts, No. 9, Dey Street, New York City. 1879. [with photostatic reproductions of MS title pages and title page of author's copy; typescript copy of a review in the Evolution ["The Evolution" March, 1880, No. 40]]; and typescript explanatory notes by Agnes Inglis] 7 1/2, pp. 96 (10), R (S. R.) 423, P 177185.

L. S. E. 所蔵の本書のロビイには表記の標題にみづからかなうに資料が附録としてついでついでに附せられた草稿の写真版は第一頁と最終頁のみである。

(1) 附せられたブレイ私蔵本(それはイングリシスによってブレイの家のトランクのうちに見された。二二三頁(うち二頁欠如)におよぶ草稿もそうである。)の表紙(写真版)には、タイトルの上に彼自身によつて“*The Religion of Labour*”とつけられている。

(2) またタイトルの下に彼自身によつて“*By John F. Bray*”とつけられている。ちなみに本書は無署名で刊行されたのである。

(3) 刊行出版社および印刷所名も秘せられていたが、附せられた草稿の最終頁(写真版)に“Grenell & Co, Printers, Detroit”とつけられている。(ちなみにこのGrenellの名はちかきにもみだが、*“the Socialistic Labor Party”* の Detroit Branch の活躍によつて Tract

ては——イングリシスののべているように<sup>(30)</sup>——時代的背景とブレイ自身の生活とが考慮されねばならない。一八七七年は一八七三年のバニクとしてアメリカでしられた長期沈滞の最頂点であった。失業、労働争議が深刻な問題となった。ブレイは一八七七年に創立したデトロイトの労働新聞への寄稿を開始し、一八七九年七月四日の八時間労働日運動のためのデモンストレーションにおいて演説した。こうして「ブレイはよりよい世界をつくるのに参加するためにペンを手にとった。」

本書は匿名で、しかも大部分自費で出版された。しかし発行はそれほどわづかた。一八七九年にはわずか四冊しか売れなかったとブレイ自身ののべている。本書を刊行した Judson Grenell は一八八三年ブレイ宛書翰で彼の手許に五〇〇部余もついているとつげた。ブレイは本書を主としてアメリカ、若干部をイギリス国内の人々へ自ら送呈した。売れなかつた理由としては、匿名で刊行されたこと、題名が魅力的でなかつたことがあげられている。当時ブレイはアメリカの社会主義者や労働組合運動においてしられており尊敬されていたから、もしも彼の名を冠したら売れたであろうとイングリシスはいう<sup>(31)</sup>。しかしブレイは本書が unpopular な観念を含んでいる点に発行のわるい理由を見出している<sup>(32)</sup>。彼は失望しなかつた。むしろ再版のくだですらもつていた



ことが一八九五年の彼の手帖によってわかる。<sup>(33)</sup>

本書の書評は極めて少ない。わずかに左の二つが記録されている。

(1) The Labor Review, Vol. 1, Nos. 2, 4, 5, Feb., April, May, 1880.

本書中からいくつかの引用をこころみているが、それに先立ちつぎのようにのべている。

「著者は、あたらしい宗教的思想やあたらしい社会的、産業的秩序を提供して、現在のキリスト教の摂理とその神学的思想や社会的実践、あたらしい摂理とその宗教的思想や社会的必要条件、あたらしい摂理の必然性を論じ、すべての階級にたいする訴えをもっておわっている。……『神と人間との統一』は、どの人間にも適用される一つのあたらしい啓示であると主張されている。それは現在ならびに将来の世紀に同様に適用される生き生きとした思想を提供する。それは過度の労苦、窮乏および困窮を除去する。それはすべてのものを向上させ誰をも引下さない。」<sup>(34)</sup>

(2) The Evolution, No. 40, March, 1880, published by Asa. K. Butts, No. 9, Day Street, New York.

より詳論しているが、その数箇所を引用するとしよう。

「神と人間との統一、すべての人間の統一」という標題で九六頁のきわめて急進的な力強い小著があらわれる。著者名が欠けているのは、彼の著書の迫力のある性格と彼のとりあつかおうとした問題の生き生きした興味とを考慮するならば、それは不要な削除であるように思われる。文明世界の人間大衆の悲惨な状態、社会を構成し

ているすべての条件——神学的条件をもふくめて——の絶望的混乱状態、困窮と墮落との深みから人間性の救済をおこなうについてのそれらの完全な失敗を指摘して、彼は人間の友愛と人間における神の認知とにもとづいた、『社会のおよび宗教的新摂理』のための熱心な議論をしている。……彼の現代『文明』の糾弾は、人間における友愛的義務——その遂行がすべてのものの上と幸福とにとって不可欠である。——を承認するについてのその実際の拒否の根本的問責にある。著者は来世よりも現世をむしろ信じ、現世または未来の幸福にとっての最良の好機として現世での生存の改革と、できかぎりの完成とを唱道する。……『政治的共和国は——と彼はいう。——産業上の奴隷制と結びつくとき、欺瞞である。パンのない自由は惑わしである！』提起されている命題は、急進的ではあるけれども、思慮深く人道的な人々にとっては、合理的とみえるであろう。もつともそれらは物質的にめぐまれた条件のお歴々という無関心で浅薄でぬけぬけのない利己主義の階級によっては、実行しがたいとか無政府的と非難されるであらう。<sup>(35)</sup>

本書の内容については主著研究において詳論する予定であるが、私のみるところでは、本書の価値は『労働の不当な処遇』と充分匹敵しうるものである。この点、私は本書を過小評価するロイド・ブリチャードと見解をこととする。<sup>(36)</sup> 本書が売れなかったのは、ブレイ自身ののべるようにそれが unpopular な観念をふくんでいた点にもとめられねばならない。このことは、逆にいえば、本書の内容が時代にさきがけていたということである。彼の宗教論、キリスト教

批判は、サン・シモンの『新キリスト教』一八二五年、フォイエールバハの『キリスト教の本質』一八四一年と比較しうる無神論史上の貴重な文献である。そこにはある種の宗教的疎外論らしいもの——もちろん「疎外」という用語はみられないが——すら見出せる。しかも宗教批判が現実的社会的批判の「環」としてなされていることが注目される。ブレイがかりに『労働の不当な処遇』をかかなかつたとしても、本書の著者としてその名が充分記録されるべきである。

注

(33) Carr. p. 410.

(34) Bray Material, Vol. I, Item 23, Folio 57.

(35) Inglis, p. 15.

(36) BS, p. 19.

(37) Jolliffe, p. 11, Pritchard, p. 29.

(38) Bray Material, Vol. I, Item 11—13, Folio 19—22. この書評はイングリシスの意見では、Judson Grenell によってかかれたらしい。

(39) *ibid.*, Item 14, Folio 23—24. なお L. S. E. 所蔵 "God and Man a Unity" 附録にも収録。

(36) 「けれども全体としてみれば、『神と人間との統一』は失望させる。それは現存の神学に対する卓越した攻撃ではない。それはブレイの時代の社会問題の満足な分析を与えていないし、それに対する解決はめざましいものでもなければ完全でもない。宗教的改革者としてブレイは成功者でなかった。彼は政治的、社会的改革者であった。さまざまな目的を結合させようとする試みにおいて、彼の著述はこの時期の労働

ジョン・フランシス・ブレイ (二)

新聞のために彼がかいていた論説を特徴づけている気力と鋭敏とをいくらか失っていた。」(Pritchard, pp. 27—28. なお Jolliffe, p. 11, 参照。)

(17) A Voyage from Utopia edited with an introduction by M. F. Lloyd-Pritchard. London, Lawrence and Wishart, 1957. 8 1/2 pp. 192, R. W 62, 199, 238552.

本書はブレイの生前には刊行されなかった。執筆の時期や動機については、現行版の三五頁下段に付せられたブレイ自身のつぎの注にあらわである。

“February 1873—This was written in England between 1840 and 1841—as I left early in 1842. Here I am in Michigan 1 1873. As the critics thought I was ‘Utopian’, I wrote this to show what existed outside of Utopia.”

最後の文章からあらわかなように本書は『労働の不当な処遇』を目して空想的であるとす批判にこたえてかかれたものである。<sup>(37)</sup> 本書の内容については、主著研究で詳述する予定であるからここではふれない。<sup>(38)</sup> 要するに『労働の不当な処遇』においてのべられた当時の社会の分析がけつして空想的でないことを証明するために、主人公のユートウピアンがよその国々——それは Brydone, Amrico, Franco の名でよばれている。いうまでもなくイギリス、アメリカ、フランスのことである。——を遍歴してそれらの国々においても同一の事態であることが示されるのである。

本書は出版されなかった。おそらくその大胆な社会諷刺と顕著な

共和制的、反牧師的見解とのために出版の困難が予想されたためである。草稿の署名はのちにみるように「Yarbf」と匿名であった。アグニス・イングリスは、もしも本書が刊行されたならば、それをよんだものは本書が「労働の不当な処遇」といふならぬ地位をたもつというであろうとのべている。<sup>(39)</sup> 刊行者のロイド・ブリチャードはつぎのようにのべている。

「ブレイは彼の時代の社会秩序の批判者から、彼の見解のすべてではないまでも若干にたいして強力な支持をえたであろう。労働者階級の政治家および階級闘争の理論家はそれを歓迎したのである。というのは他のものたちはこの体制をそこでは幾層かの抑圧的階級が労働者の背に依存している体制としてのべたけれども、その仕事をかくも精力的に大胆におこなったものはまれであったからである。なおその上彼等はそれが非常に有目的であるのを見出したであろう。というのは、『航海』は簡明にかかれており生き生きとしており、この二つの性質は實際を記述するよりもむしろ理論を分析した他の一層複雑な著作よりも宣伝書として本書をより大なる価値あるものとしたであらうからである。

『ユートピアからの航海』は、それが私たちに一九世紀初期の生活への一層の洞察と改革についてのブレイの意見をあたえようという点で価値があるといわれうるが、他の空想的渡航記と同一の水準をもつことは承認されえな<sup>(40)</sup>。」

その理由としてブリチャードは、ブレイの表現能力のよさをあげている。だが本書はユートピア物語としてよまれるべきもので

はない。前述のように「労働の不当な処遇」にたいする批判にこたえて当時のイギリス、アメリカ、フランス（このうちアメリカには執筆当時帰国していなかったし、フランスへもおとずれていなかった。）の社会批判をこころみたものである。ユートピアはそのための皮肉な形式として採用されたにすぎない。時代はもはやユートピア物語を困難ともし、不必要ともしつあつた。本書中における辛辣な宗教批判は、前述の『神と人間との統一』の基礎が一八三三年に成立していたということを証するものである。

注

(37) カーはこのような解釈につきのように異説をとなえている。「誰かがブレイをユートピア人であるといつて非難する形跡はこれらの書評のどれにも存しない。しかしだが彼は彼の最初の書物の続篇をかくことにたいする彼の口実としてこれをあたえた。」(Carr, p. 405.) しかしカー自身が引用している書評中には「労働の不当な処遇」で提案された救済策を目して「空想的」で「実行しがたい」とする Leeds Times の批評がみられるし、その他にも彼の救済策に反対であったり懐疑的であったりした書評があることは、すでにみたところである。したがってカーの異説は意味がない。

(38) 本誌昭和十三年二月号に飯田鼎助教授の本書の紹介がある。

(39) Inglis, p. 10.

(40) Pichard, pp. 18—19.

B. 草稿および資料

(I) Bray, J. F.: A voyage from Utopia to several unknown regions of the world: by Yarbf; translated from the American. [manuscript]. 1840—1841. 97 pp. 8, 325. R (S. R.), 1047, M 57.

前出 (A) の草稿。ちひみな L. S. B. の図書カードでは執筆時期が一八四二年と記されている。

(II) Bray, J. F.: [Miscellaneous MS. papers]. [c. 1870]. 7  $\frac{3}{4}$  × 9  $\frac{1}{4}$ . 2 Vols. pp. 63. R (S. R.), 203, M 77. Vol. I. Folia 28, pp. 56.

1. God and Man a Unity; pp. 6—8, Folio 1—2.
  2. God and Man a Unity; pp. 86—91, Folio 3—8.
  3. God and Man a Unity; pp. 92—96, Folio 9—12.
  4. Re-organization of industry on a republican basis; pp. 55—69, Folio 13—20.
  5. American Destiny; pp. 40—41, Folio 21.
  6. Organization of industry; Folio 22.
  7. [Money and the people]; pp. 6—11, Folio 23—25.
  8. [Remedies for industrial wrongs]. Folio 26.
  9. [Socialism versus individualism]. Folio 27.
  10. A biographical chart. Folio 28.
- Vol. II. pp. 7.
1. Unequal Exchanges. Editor of the Labor Tribune. Folio 1—3.

シモン・フランシス・ブレイ (11)

2. From J. F. Bray: Pontiac, Dec. 12, 1876. Editor National Labor Tribune, Folio 1.

Vol. I. は草稿の雑纂である。きわめて断片的。1—5, 7 は著書の執筆または改訂のための準備を示している。右の目次に示されている頁数は原本の頁数を示す。(ただし 4, 7 の原本は明らかでない) 私が 1—6 を原本の “God and Man a Unity” と対照したところ、草稿は原本でかなり改訂されている。10 は紀元前 1000 年から紀元後 1700 年までの思想家の位置を示した年表。

また 8 においては、つぎの七項目があげられている。(一)労働の隷従的、従属的状態の廃止、(二)労働と資本との産業上の平等、(三)雇傭者および被傭者としての現存の階級差別の廃止、(四)労働と資本との協同的結合、(五)かくの如き結合の生産物の公正な分割、(六)その結果としての一人の人間あるいは一階級の雇傭についての他の人間あるいは階級へのすべての依存の廃止、(七)投資へのすべての利息あるいは利子の廃止。

Vol. II. の年代は 1870 年であること注意。(1)の年代は明記されていない。なお 2 は新聞切抜である。1 においては貧富の対立が不平等な交換からうまると説明され、その救済策は階級的区別の廃止と普遍的協同の確立とにもとめられている。2 は教育論である。読みかきのみならず環境による教育(影響)の重要なことへの入れられ、雇傭、賃金などの労働条件をよくすることが政府にせよめらるべき。

(III) Bray, J. F.: Machine-made Christians. [manuscript].

[c. 1870?]  $6\frac{1}{4} \times 7\frac{3}{4}$ . pp. 29. R (S. R.) 201, M75.

この machine とは ecclesiastical machine のことであつて、  
教会が意味されている。神学および教会の批判。

「キリスト教徒を製造しよう」ところみる神学的機械は、彼等を不  
具にし台なしにする社会的機構と競争することができない。<sup>(1)</sup>「それ  
〔神学一引用者〕は社会の平等な状態を設立しようと企てなかつた。  
それはあらゆる種類の不正をゆるした。今日では、社会の慣習が  
労働からかっぱらうことを可能にしている略奪品をたくさん附与さ  
れた百万長者が聖所において最もよるこびむかえられる人である。」<sup>(2)</sup>

(M) Bray, J. F.: Common Sense for Farmers (and "About  
Labor and Capital and Government—a new social order"). [In-  
complete manuscript]. [c. 1870?]  $6\frac{1}{4} \times 7\frac{3}{4}$ . pp. 1—10, 13  
—18. R (S. R.) 198, M 72.

ロイド・ブリチャードはのべている。「刊行された書翰や保存さ  
れてきたブレイの著作の草稿は、彼が一八七〇年代を通じてきわめ  
て活動的であつたことを示している。彼は貨幣・信用について、あ  
たらしい社会経済的秩序、あたらしい独立宣言の必然性についてか  
いた、また農民としてもちろんブレイは彼の仲間の農民の運命やそ  
の当時のグレインジア運動〔一八六七年に農家の利益促進のためにア  
メリカで創立された団体、グレインジ (Grange) の運動一引用者〕に関心  
をもつた。ブレイは "Common Sense for Farmers" において  
鉄道の取り立て、中間商人、銀行家、金貸業者の不法徴収について  
のべ、なぜグレインジすなわち農民の労働組合が発生したかを示し

た。同じ頃ブレイが起草した一連の決議案はつぎのようにむすばれ  
た。「労働の独立の旗を掲げこの偉大な目的を確保するために献身  
することによって産業上の正義に対するその忠誠を証するようなグ  
レインジや労働新聞のもつとも広範にして排他的な支持を私たちは  
推すものである。」<sup>(3)</sup>

(N) Bray, J. F.: "The Wage Workers' Declaration of  
Rights. [Manuscript]. [c. 1870?]  $6\frac{1}{4} \times 7\frac{3}{4}$ . pp. 9. R (S.  
R.), 199, M 73.

この草稿は一九三七年五月、ミンガン、ボンティアックのブレイ  
の家でアグニス・イングリスによって発見され、フレッド・ブレイ  
の妻アナ・ホルツ・ブレイによって彼女に寄贈され、さらにイン  
リスからロイド・ブリチャードへ、後者から L. S. E. へ寄贈さ  
れた。「私たちは大なる賃労働者階級と大なる雇傭する・〔一字?〕  
資本家階級とを有し、前者は仕事とパンとについて後者に依存して  
いる。この階級的従属と、それから生じる不平等とは、社会的ある  
いは産業的調和にとつて致命的である。…社会それ自身は、個人  
と同様、改良されうるし、すべてのものにとつて利益となり、だれ  
にも負担とならないように組織されうる。」<sup>(4)</sup>「機械の導入による生産  
様式の変化は、たえず価値を動揺させ熟練労働を排除しつつあるの  
である。労働者は人間の本能と野獣の生き生きした〔一字?〕とを  
もつた単なる機械に墮落しつつある。このような状態にたいする反  
抗は自然的であり、不可避的であり、進歩と発展との法則そのもの  
によつて生じる。」<sup>(5)</sup>「労働はかの協同がいかにおこなわれるべきか、

また労働の時間と賃金とがいかにほどであるべきかをまえて指図  
しない。労働と資本とは平等な利害関係にあるから、両者の間に相  
互的協定があるべきである。」<sup>(6)</sup>「労働がかくの如き協同を要求する権  
利を有するということは、生産物の分割におけるこのやうなひどい  
不公平から、また労働が一切の富の本源の創造者であるといふ他の  
基本的事実から生じる。労働はあらゆるものに対する第一の資格お  
よび唯一の公正な資格をもっている。」<sup>(7)</sup>「それ〔労働一引用者〕は現  
存の富を没収したり、資本の公正な権利に干渉したりするつもりは  
ない。しかしそれは現存の生産諸能因〔<sup>(8)</sup> 鉱山、製造所、機械およ  
び他の諸能因…の協同的使用を要求する。」

(O) Bray, J. F.: A new Declaration of Independence; (and,  
resolutions). [Manuscript]. [c. 1875?] 7". pp. 5, 4. R (S. R.)  
200, M74.

「資本貴族はあらゆるものを専有してきた。したがつて階級闘争  
と、労働と資本との間の戦闘とを終らせ、公正と労働の独立とを確  
立させるために、私たちは、いまや、労働の普遍的統合と協同とに  
もつぎ、団体的であるにせよ個人的であるにせよすべての形態の  
もとにおける資本の拙劣な管理、搾取および専制から解放された産  
業上の再組織を要求する。かくの如き協力を確立し労働をうごきだ  
させるために、私たちは適切な額の国定法貨の使用を要求する、こ  
の法貨は連邦政府によつて発行費を負担して諸州に発行され、また  
諸州によつて諸地方に分配される…労働があらゆる富の創造者で  
あり、あらゆる国の主要な資源であるから、この結果、私たちこ

ジョン・フランシス・ブレイ (一)

れら連合諸州の団結した賃金階級は、私たちのために発行されたす  
べての通貨が労働あるいは生産物とその額面において正確に兌換さ  
れるべきことを自ら誓うものである。無数の世紀の労働の経験は、  
私たちが通常の政府から期待すべきなにもたないといふことを教  
えている。したがつて私たちは一団としての自己雇傭をとまなう。  
敵対的階級の支配からの労働の独立を要求する。…。」<sup>(9)</sup>

なおこの草稿には "Resolutions" whereas and Resolved, by  
John Francis Bray" と題する草稿が附されている。後者中の第  
五の決議案は、さきに IV の草稿に関連してロイド・ブリチャードが  
言及している決議案である。

(P) Bray, J. F.: The God of the Jews and the God of the  
Universe; (and, Matter for Thought). [Manuscript]. [c.  
1880?]  $7\frac{1}{2} \times 8$ ". pp. 11, 16. R (S. R.), 202, M76.

(Q) Bray, J. F.: Brief Sketch of the Life of John F.  
Bray, social, political and religious Reformer. [Manuscript].  
1890—1891, 8". pp. 24. R (S. R.), 208, M106.  
この自伝草稿はブレイの息子の妻、アナ・ホルツ・ブレイから寄  
贈されたもの。もともとアグニス・イングリスによつてブレイの死  
後四〇年、一九三七年九月に発見されたものである。ブレイ伝の貴  
重な資料。

(R) Reviews of "Labour's Wrongs and Labour's Remedy,"  
ed by John Francis Bray, 1839—1890, saved by J. F. Bray.  
Notation made Sept. 1937. Written by Agnes Inglis,  $7\frac{3}{4}$ " x

八七 (一八三)





