慶應義塾大学学術情報リポジトリ

Keio Associated Repository of Academic resouces

T:41 a	サマトウなしの立後間反と「生立す
Title	社会と自然との平衡関係と「生産力」
Sub Title	
Author	伊藤, 秀一
Publisher	慶應義塾理財学会
Publication year	1924
Jtitle	三田学会雑誌 (Keio journal of economics). Vol.18, No.11 (1924. 11) ,p.1579(41)- 1605(67)
JaLC DOI	
Abstract	
Notes	雑録
Genre	Article
URL	https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=AN00234610-19241101-0041

慶應義塾大学学術情報リポジトリ(KOARA)に掲載されているコンテンツの著作権は、それぞれの著作者、学会または出版社/発行者に帰属し、その権利は著作権法によって 保護されています。引用にあたっては、著作権法を遵守してご利用ください。

The copyrights of content available on the KeiO Associated Repository of Academic resources (KOARA) belong to the respective authors, academic societies, or publishers/issuers, and these rights are protected by the Japanese Copyright Act. When quoting the content, please follow the Japanese copyright act.

0 なる事、随て其の れ、斯學を研究する ð 版六三一 で人間の 3 歪 産分 9 0) 0 及 性質が 消費に である 四〇

分)は 华(生 世紀の後 Ø) 部分

録

社會と自然との平衡關係 こ、生産力

之に適應する所の真質の基礎は、 所に遵へば、 である。 つて以て立つ所の、 に於て入り込む所の一定の必然的の彼等の意志 から獨立したる關係。 一定の發展階段に適應する所の生産關係の總和 Karl Marx が其の唯物史観の公式に於て説 物質的生活の生産方法は一般に社會的 法制上及び政治上の上層建築が據 又一定の社會的意識形態が 即彼等の物質的生産力の 彼等の生活の社會的生産 社會の經濟的

社會的關係を變化するが故に、 ര ' (Marx: Zur Kritik der Politischer Oekonomie 政治的精神的の生活過程を條件づけるものであ 化し、又生産方法を變化すると共に總て彼等の なる生産力を獲得すると共に其の生産方法を變 Vorwort. LV) 斯~て Marx に依れば人間は新 合の生産力とは如何なるものを意味して居るの 力の變動は社會一切の變化の根本的原動力であ 斷言して居る。 「殆ど總ての 批評家又は 註釋家 である乎又如何なる關係に於て生産力の變化が ると言ふ事が出來るのである。 かの 觀に對する幾多の批判的文献は此等の諸點に關 化すべ言ひ得られる平が問題でならなければな 生産方法を變化し從つて一 する解釋に於て甚だ區々であつて、 Tugan-Baranowsky の如きは敢て次の如く のは當然である。 然るに Marx の唯物史 切の社會的關係を變 畢竟社會の生産 從つて先づ此場

第十八卷

(1) 五七九)

社會と自然との平衡関係と「生産力」

毎に直ちに逢著する所であつて、 化を與へんとしつゝある乎は此種の文献を繙く 逃者が各々自身の推測に基いて之に一定の定式 Marx が毫も其の觀念の正確なる 定式化の爲め の去就に迷はし が出來ないとしても、 undlagen des Marxismus. 1905. SS. 1-2) 果して るし。さ に苦心しなかつたか如何かは邈に之を斷ずる事 式化を與へ、因つて以て自己の批評的勞作の爲 ては自分自身の推測に基いて探究し、一定の定 に基くと謂ふ可きである。從つて批評家にとつ 創設者の側に於ける、學說表現の形式上の缺陷 なる定式化の爲めに苦心せざりし所の此學說の ならない。此の事は先づ、毫も其の觀念の正確 は此の有名な學説に自分自身の説明を與へねば に確固たる 基礎を 得るより 他は ないのであ (Tugan-Baranowsky: Theoretische Gr-むる事甚だ大であると言はなけ 如何に多くの批評家や祖 後學をして其

ればならない。

て支持されて居るのではない。我々は我々の物で左右され、勞働に依つて支持され、生産力に依 作る。 て、 て社會關係を作ると同時に、亦此の關係に從つ 然るに人間は斯の如く物質上の生産方法に從つ 是が社會の根蔕である。是が此の巨大に 雑なる社會組織の存立する本來の基礎である。 術を以て生産力と殆ど同意義であるかの如く収 的マルクシストの指導者 Hermann Gorter は技 のと解せらる可きであるか。例へば和關の急進 扱つて居る。 は廣く自然的及び社會的の要素をも併せ合むも 單なる技術的概念に過ぎないものであるか せらる、生産力とは果して何であるかい 先づ一切の社會的變化の根本的原動力なり 其思想を作り其世界觀を作り其根本原理を ……即ち我々の物質關係のみが技術に依 曰〈「技術、勞働器具、生 して複 產 其れ 力

されるし。 が故に、 叉日く て左右され、從つて間接に生産力に依つて左右 質關係の中に於て又此關係の下に於て思考する **産力、生産方法、及び生産關係、財産關係及び階** 礎を作る。 級關係も亦それに從つて間斷なく變化する。故 或る階段に於て古き生産關係及び財産關係と矛 盾撞著を來す。結局新しき技術が勝つ云々」。(同 共に變化する。(三)新しき技術は其の進步の 人の自覺即ち法律、政治、道德、宗教、哲學 術に對する思想觀念も亦生産關係及び生産力 「(一)勞働技術、即ち生産力が社會の基 我々の思想も亦直接に物質關係に依つ (堺氏譯、唯物史觀解說一三—一四頁) ・・・ (二)技術は絶えず發達する。生

る概念を難然混同する事に依つて全然 Marx 然るに Heinrich Cunow の見解に遵へば Gorter き解釋は技術、生産力、生産方法等に關 社會と自然との平衡關係と「生産力」

(一五八一)

上二一一二二頁)

物を生産する場合に於ける全體の處置 の語を用ふる限り技術と言ふ事は何等かの生産の真意を誤り傳ふるものである。「Marx が此 の力, 的手段の一に過ぎない り、從つて道具とは勞働行程に適用さるく技術 と言ふのは社會的生産行程に入り込む所の總て 並に自然力を意味するものなるが故に、 生産力をは愈々以て同意義ではない。 の爲めの手段を供するといふ意味であるか。そ であるか。技術が祉 が社會の基礎だといる命題は何を意味するも 等の手段を供するものは技術ではなくて、 れも Marx の立脚點から全然正當ではない。 産行程だからである。 力とを、利用することから成立つて居る所の生 の技術を通して自然的産物の上に勞働力と自然 即ち機械力以外に人間や動物やの勞働力 會に其の生活維持及び繼續 。然るに は何處にも。 Marxが生産力 占方法であ 更に技術 技術と 定

四四四

224-225.) schaft- und Staatstheorie, (H. Cunow: Die Marxische Geschichts-Gesell-が社會の基礎であるをは言つて居らない。」と、 II. Band. 1923. SS.

又は技術に依つてのみ左右せらるゝとかいふ事 の一を其の全體と混同する事に他ならない。『祉 質現する所の人間の行為」と言つて居るのであ 技術とを同視するのは此の生産行程の構成要素 の目的たる勞働對象の變化を勞働要具に依つて 三つの要素である。 換言せば之等のものが生産行程を構成する所の と勢働と技術との三つの生産力の綜合である。 的生産行程に入り込む所の總ての力、即ち自然 的勞働行程は技術のみの作用に過ぎないとか 即ち Cunow の解釋に依れば生産力をは社會 (Cunow: a. a. O. S. 163) 從つて生産力と は決して言つて居ない。彼が真に立張 此の行程を Marx 站 本來

るものには明白である。即ち此句の意味する所 多少とも Marx の生産方法の概念を理解して居 右の句で何を言はんとして居るかといる事は、 て人間と文化との間の行程及び人間を自然との 代謝機能であると指示して居る所の Marx が み基く、從つて生産方法は技術的經營方法と同 Volksausg. S. 317)から、生産行程は技術にの い所である。他の場所では社會的勞働行程を以 一であるとの結論を引出した事は洵に理解し難 示する」と云へる 動的 關係即ち 人類生活の 直接の 生産行程を開 る。Barth が『工藝學は自然に 對する人類の能 を 知つたかの 尺度さして 役立つといふ 事であ 然物を變へる事を知り、又自然力を利用する事 中人間がどれ程迄に、彼の欲望に適する如く自 のは、生産上の發展がごれ程迄に進歩したか、就 する所は、生産行程に適用されたる技術なる Marx の句 (,, Das Kapital.")

度迄自然物及び自然力の利用に達して居るかを 14 叙上の生産行程に於ける三つの要素即も勞働力 SS. 170-171) 更に又 Cunow の見解に依れば 示して居るといふ事である」。(Cunow: a. a. O. 全體を獲得するに際して、若くは Marx の表現 に遵へば彼等の生活の生産に於て、如何なる程 と自然と技術をは此行程に於て協力的に作用す たる肉體的勢働なるを精神的勢働なるとを問は 依つて相互的に條件附けられて居る。「其の純然 る許りではなく、 る。……他方勞働力は少なからざる度合で再び する所の勞働要具(技術)に依つて左右せられ 的對象に依つて左右せらるゝ如く、夫等が利用 自然並びに技術の上に反應する。例へば人間が 耕作に從事し、 工藝學の狀態は人間が其の生活維持手段の 勞働力の發達は夫等が向けらる、所の自然 夫等は各々の狀態と作用とに 森林を開拓し、

の自然を變化する。併し斯の如く自然を變化す な事に依つて同時に次第次第に彼を圍繞する所 殖民を行び運河を掘り沼澤を乾燥するといふ様 知る所の、發達せる技術的勞働要具を必要とす るためには人は彼が豫め發見し且つ其の利用を 以上三箇の生産力の間には密接なる關係が存在 術を見出し得ず、又廣漠たる草原に於て決して 中に鐡礦を含有しない地方に於て決して鐡の技 **後生と其の應用とは再び又自然的條件に(同様** であるとは決して言はれ得ない。 る。だが此の理由に依つて、屢々主張せらるく如 術の發生のみならず其の應用も亦一定の自然的 航海術の發生し得ざるは當然である。 に社會的條件)に結び付けられて居る。其の地 く、技術が聰明なる人間の純然たる精神的勞作 會的關係の下に於てのみ可能である。 夫等は相互に條件となり相互に影響し合つ 一般に技術の 斯くて

(二五八三)

社會と自然との平衡關係と「生産力」

24

である。こは一部を全體と混同するに他ならな いからである。」を(Cunow: a. a. O. 純に、生産行程其物と同様に考へるのは不合理 素若くは技術を生産行程から抽出して、之を單 程が起る。從つて此の力の一部例へば自然的要 て居る。夫等の協力的作用 の中に初めて生産行 SS. 164-

かその一九二一年の著作「史的唯物主義理論」 批評反駁の理由を一瞥した。 然るに Bucharin 見解さを對立せしめ、 ける考察を以てせば、 會的の要素をも之に附加せんとする Cunow の 反して生産力を最も廣く解釋して自然的及び社 とを殆ど同視する所の Gorter の見解と、之に する兩極端の解釋の一例として、技術と生産力 Theorie des historischen Materialismus")に於 以上甚だ簡略乍ら Marx の生産力の概念に關 就中前者に對する後者の

> かざいふ事である。 言せば、自然が Marx の所謂生産行程に對す る關係に於て如何に解釋せらる可きものである 含せらる可さものであるか如何かといふ事 **産行程の一構成要素として所謂生産力の中に包** たる問題は、自然力が、Cunow の解する如く 他の二つの生産力即ち技術及び勞働力と共に生 るものであると言ふ。而して弦に先づ提供さ 點に關する彼の解釋も亦必ずしも承服し能はざ 産力や生産方法と混同する所の して爲せる反對論は洵に正常ではあるが而も此 Gorter 等に對

化の源泉である」といふ命題を駁して彼は火の文の冐頭に於て「勞働は總ての富及び總ての文 「土地を勞働者は」同様に「一切の富の源泉」であ 此の見解に就てはかの著名なる Gotha 綱領批評 o° (Marx: Das Kapital. I. Bd. S. 凡そ Marx に遵へば自然は勞働を共に若くは 472 参照)

自己に屬するものとして取扱ふ限りに於て、 者としての關係に立つ限りに於て、即ちそれを ある。)・・・・人間が本來自然に對し即ち懸ゆる て使用價値の源泉である。(而して物質的富なる 如く述べて居る。「勞働は總ての富の源泉ではな 勞働と共に一切の富の源泉なりとせらる~所の ("Neue Zeit"9 Jahrg. I. S 563) 然のは茲に の勞働は使用價値從つて 又富の 源泉となる。 勞働要具及び勞働對象の第一の源泉に對し所有 ものは質に此の使用價値から成立つて居るので い。自然も其れ自らが一の自然力たる人間の勞 會に對して如何なる關係に立つて居るものであ wicht zwischen Gesellschaft und Natur")に於て 章「社會を自然との平衡關係」("Das Gleichge らうか。之れ質に Bucharin が前記の著述の第五 かの生産行程といふものを通じて、 所の勞働と同じ程度に於

> 明かにすると共に、 るに當つて何が故に先づ生産力の分析解剖から 關說する所である。 出發せねばならないかを説明して居る。以下摘 記する所は其の所説の大要である。 彼は又自ら生産力の意義を 一切の社會的現象を考察す

たしく人類を破壞し自然の支配者の手に殆ど何 るといふ事は誤りである。實際上自然は屢々甚 其の一切の物を人類の欲望に適應せしめて考へ 者であるかの如く考へ、自然を彼に適應せしめ、 に我々の地球は一 の爲めに生存維持の環境を形成し此の事に依つ て人類の生活は確保せられて居る。併し乍ら人 類の社會は考へ得られない。又自然は人類社會 社會を一の組織と考へれば外界の自然即ち特 自然を目的論的に解釋して人間が自然の支配 社會に對する環境である。 其の一切の自然性を含めて 此環境の外に人

(一五八五) 雜 餱 社會と自然との平衡関係と「生産力」

て自然を制御し得るに過ぎない る所の艱難なる自然との闘争の行程に於て初め 物をも残さない からである。 唯人類は長きに三

物では、 面に於て自然が最も多く人類に接觸するかを注 影響するかの研究に入るに先ちて、如何なる方 視し様う。 響せざるを得ないかといふ事が理解せられるだ 自然が人類社會の全發展に對して如何に甚だ影 に利用する以外の事は何もして居らない。 を征服した時ですら彼は自然の法則を彼の目的 て自然の外に觅れる事は出來ない。 無限の總體の一部に過ぎざるを以て、 勿論生物の一種属としての 我々は先づ自然と社會との間に存在する 自 並に如何なる形で自然が人類社會に 然の産物であり、 且つ此 人類と人類心 人間が自然 の巨大なる 人は決し 故に 會其

は言ふ、「人類に必需品を、 直ぐに間に

働部門に於ける直接の勢働對象である。換言せ141-142) 自然は採鑛、狩獵、耕作さいふ樣な勢 活要具を決定する。 ば自然は進んで加工し得可き原料並に一聯の生 たり 例へば彼が (Marx: 共にまた彼の本來の勞働要具庫である。土地は ある。・・・・土地は彼の本來の必需品室であるさ され漁られる魚 によつて只全地球との直接の聯絡から引離され 間勞働の一般的對象として存在して居る。 濟的に水も含まれる)は人類の援助なしに、 對象である るに過ぎぬ線ての物は天然自然に存在する勞働 合ふ生活資料を最初供給する土地(其中には 切つたりする 所の石を彼に 供給する。」 其鑛脈から引裂かれる粗鑛などがそれで Das Kapitai. Bd. I Hamburg, 1914. SS. 0 依つて投げたり、 即ち其の生活要素たる水から引雕 表開森林に於て倒伐されたる 人間が自然との闘争に於て 摺つたり、 壓し

に於ける自然の狀態が人類社會の上に影響せざ 用する。以上の如しとせば、一定の場所一定の時 やを利用し、 利用する」。(ebenda. S. 141)人間は蒸汽力や電力 爲に夫等の物の機械的、物理的、化學的諸性質を 他の物の上に自身の目的に從つて作用せしめる 質(若し土地が海に面して居るならば)、陸地で るを得ない事は明白である。氣候(濕度、風力) 自然の法則を利用すると言ふのは斯の如き場合 水との分布狀態、特殊の動植物の存在、等 温度等)、土地の構成狀態(山脈、溪谷、水の分布、 に於ていある。「彼は諸々の物を權力手段とし 此等が人類社會に影響する所の主要なる要素で 水流の性質、金屬、鑛石等の存在如何)、海濱の性 を考察することは出來ない。土地の寒暖に 様に山岳に於て耕作を考へ沙漠に於て山林經 大陸に於て漁獵や捕鯨が營まれ得ないと 引力(重力の法則)其他のものを利 T

> ある。 金屬が不意に天空から降つて來る事もなく又は つて人間の生活狀態の左右せらるへのは當然で 之を發明する事の出來ないのも亦當然である。 (SS. 112-114) 地中に金屬を包藏せざる所では斯の如き

自然に對する人類社會の適應行程は 對する交互關係の中に求め合には、此の組織の變化の (S. 116) 然らは不斷に變化する所の社會と自然 を招徠する所の 係にあるかといふことに倚據し、 組織の進步、 その間の交互關係を何處に求む可さてある乎。 中に求む可きであるといふことを知つて居る。 ト當該組織が其の環境に對して如何なる交互關 事を我々は知つて居る。 斯くて、 若しも人が一の組織に就 停滯又は崩壞)の根據すらも謂は 原因も亦此の交互關係の變化の 同様に。 ねばならない 原因を其れ 此組織の變化 其發展(其の 何處に其の が環境に て語 ح いふ る

第十一號

社會と自然との平衡関係と「生産力」

自然との流動的平衡關係の狀態が存在して居る 出し得る乎。換言せば、何處に社會と

が一度び休止せるものと假定すれば、 陸何れのものなるとを問はずい ち其の工場に於けると、鑛山に於けると、鐵道 会がよりよく自然に適應すっ 会がよりよく自然に適應すっ へのがよりよく自然に適應すっ のがよりよく自然に適應すっ のがよりよく自然に適應すっ に於けると、 來りて己れの有とする所のもの、量が增大しつ つ之を己れのものとする。 より多くのエネルギイを自然から掬汲し來り且 つくあると言へる。 ある時に、 人類社會は其の存績する限り物質的のエ よく自然に適應するに從つて愈々益々 森林田畑に於けると、或は其の海 初めて我々は社會が一の發展を爲 又例へば總ての企業、 其の自然より掬汲し 此等一切の勞働 其時肚會 亦

> の蓄積に依つて生活し得るためには人は其等を 輸送し運搬し分配しなければならないからであ は一週間とは長く存續する事は出來ない。過去

道の網で覆ひ海底に電纜を据へる。 道を以て山脈を縦斷し、巨船によつて太洋を横 掘し、強大なる恐る可多機械を静かに運轉し、隧 工場で人は鐵を鍛へ、旋盤を同轉し、鑛山を發 入し、全地球を一の巨大なる工場に變へる。其 鑛を採掘して鋼鐵の機械を製造し、其の助けに 望を充足せしめる。 依つて様々な方針の下に益々深く自然の中に穿 り出す。斯の如き方法で彼等は其の衣食住の欲 收穫する。彼等は家畜を飼育し、棉花や大麻や 亚麻を栽培する。 人は土地を耕作して小変や裸変や玉蜀黍やを 空中を横切つて貨物を運送し、 彼等は森林を伐採し、 彼等は又地中から石炭や鐵 地球を軌 石を切

其代謝機能を彼自身の行為に依つて仲介しつくものは人間の勞働行程である。即ち人が自然との自然との間の一行程である。「勞働は先づ人と自然との間の外別で程である。「勞働は先づ人とものは、他の部分、即ち人類社會と對立する。而 る。「人は自然物質を彼自身の生活に使用し得る エネルギイを掬汲する事は一の物質的行程であ 140) 社會と自然との直接の 連結即ち 自然から (Marx: Das Kapital. Bd. I. Hamburg, 1914. S. 自然力をして自然物質其物に對立してゆく」。 調節し 管理する 所の 一行程である。人は一 蟻の如くに馳け廻り、 て自然を彼等に適應せしめる。 づ暄騒の街衢より初めて遙か僻隅の地に る處に於て、 **値」を得年ら自らを自然に適應せしめい** 即ち我々が茲で外界の自然と名付くる所の 彼等は其の捕獲要具を手に (一五八九) 斯の如 自然の一部、 して其の「日常 至る迄 して先 īmi

> 諸々の自然力即ち腕や脚や頭や手を運轉する」。 質的行程は又環境と組織との間の「人類社會に 成する。 (ebcnda) 自然を社會との間の代謝機能の此の物 形で占有する爲めに、 於ける諸種の外部關係」 自身の現身に屬して居る 間のい 根本的關係を形

である。 して表示せらるゝものである。 ら考へられる所の生産行程は即ら再生産行程と此の循環(所謂生産循環)の反覆といよ立場か 新せられねばならない。 する所の生産が不斷に繰返され の新しき循環運動を始めねばならない事は明瞭 等一切のものが此時期の間に消費し蓋されるも のと假定せば、生産は正に時機を誤たずして一 一定量の 社會が存顧し得る爲めに生産 一の循環を以て他の循環を持續し踏製 小麥や長靴や肌衣等が生産せられ、 或る一定の時期に或る 此の再生産行程 ねばならない 行程は不斷に更 0

なる物質を(生産の進行中に)断えず補充すると 消費され、損傷し、消滅したる、總ての種々多様 るといふ様に。故に又再生産に必要なる條件は、 は腐朽し、機關車は破損し、軌道や枕木が腐蝕す 滅して終 6 行は 道や蒸汽や機關車を必要とし、 搬する爲めに は鐵鑛さ石炭が必要である。 製する爲めには織機が必要であり、織機を作 織匠に食料が供せられ、織機は損耗し、倉庫 質的生産物が或物は速かに或物は徐々に消 要させられる。 は最も多種多様なる物質的生産物の全系列為に倉庫や工場設備等を必要とする。略言 ふといふ 事を理解するのは容易であ は 鋼鐵が必要であり、 めに其の總ての物質的條件が再生 ならない。譬へて言 は鐵道が必要であるから從つて 然るに生産行程に於て此等 又鐵鑛や石炭を 鋼鐵を得る爲め 更に此等のも へば原料品を

は産行程の質行の爲めに一定量の生活必需品、建築物、工業製品、農産物、各種の交通手段等を必要とする。若しも社會が其の生活必需品、建築物、工業製品、農産物、各種の交通手段等である。一定時の對象を生産しなければならない。蓋し社會の物質的循環運動に歸屬する所の此等總ての對象は一般的再生産行程の物質的循環運動に歸屬する所の此等總ての對象は一般的再生産行程の物質的構成部分だからである。

に現はれる所の生理學上のエネルギイ(神經、物質的行程と考へる。そは正に一の物質的行程的情報的行程と考へる。そは正に一の物質的行程を関係が変別がある)。他方勞情必需品、總では物質的のものである)。他方勞情必需品、總では物質的のものである)。他方勞情必需品、總では地質的のものである)。他方勞情必需品、總では地質的のものである)。他方勞情的行程。

筋肉等)の消費である"「此全行程を其結果即ち生産物の立場から觀察する時は、勞働用具及び勞働對象の双方は生産機關としてそして勞働其勞働對象の双方は生産機關としてそして勞働其以 ("Kapital" I. Hamburg. S. 143)

於ける生産物の分配)且つ社會によつて其の有は、やがては社會に交付され、社會各員の下に 間のエネルギイを豫 的のエ に歸せらる可き(消費)所のエネルギイを自然 故に總括的に之を觀れば再生産行程は様々な方 掬汲するといふ事である。社會によるエネ 0 。やがては社會に交付され、のエネルギイを豫め消費するの一事に存する事前述の如く 更に又、 作る。斯の如くして再生産の輸は回轉する。 の此の消費はより廣汎なる消費の為の基礎 ネルギ 緊し其の總でが集つて一體を形成するも 人間と自然と イを自然か 費するといふ事(生産) の間 6 如くである。故に人 社會の中に掬汲し の代謝機能は物質 來 12 2)

に對して保護色を持つて居る場合に、 に存する。 虫とか鳥類とかど此等の動物の住ん め乍ら 料として自然の作用に て自然の材料として環境の不斷の作用に服して 對する適應である。 更に消 最も直接に最も密接に外界の自然と接觸するの 的行程 いる場合には、実れ して居るとすれば、 るのである。 社會的生産の行程は人類社會が外界の自然に 質に生産の行程に於ていある。 自らも亦環境に適應して居る。 費も再生産行程の内部に於て決定する。 である。 蓋し何人も認め得る如く人類社會が、而も此の統一體の基礎は生産行程 然るに人類社會が適應して居る の材料に變じる。 若し何等かの動物が 併し其れは又同時に一の能、 服するけれざも 彼等は自らの特質に從つ が環境を自らに適應せし 例へば或る昆 生産も分配も で居る環境 此事が、當 自然に適 配會は材 同時に自

卷 (一五九一) 雑 餘 肚會と自然との平衡關係と「庄産力」

邻十一號

する 斯くて無數 最も自然に適應せるものくみが に於 類社會は全く之に異なる。 依つて騙逐せられたといよ事に歸せられる。 Č v 茲に人類社會と總ての他の動物種屬との 彼等は る斯 地、自上、然 2 SS. の適應ではなくて一の能動 相遠の 一つが 存在するので 0 事は (1) 種類の の・の 地を耕し、 如き結果は、 形態其ものい力を制御し 決して考へ得ら 及ばせる彼等の作用の結果であ かの努力の結果であ ものが單一なる種類の のを變化する。此は決して之を自らの目的に 原始林を伐採して道路 幾千年の經過の間に それは自 殘存し、結合 13 V **ぷるどか、** 的適應で 一然と闘争 此は決 ある b

超過すどせば幾

何

の超過なりや

。此超過の度

如何に依

つて甚だ多くの

事

が左右せられ

20

或社會が其の最も

緊要とする所の欲望を

を有して居る。

收入が支出に超過するや否や。

かに、全社會の發展に對して決定的の重要性

もの)

を獲得する。

は人間の

一勢働の

工. 不

自然のエネルギ

イ

·(Marx が自体

。此際に生ずる所の其差額が(Marx が自然物質と稱べるネルギイを消費して一定量の

祖會的

再生産の行程である

程に

於て社

覆はん

が爲めに其の全勢働時

間を提供せざる可

て居る。

此場合に社會は或は生産

物の除

剩量を

せられ其れ

以上を生産しない

どいふ事を意味し

活必需品の其量

だけ正に斯

如如

さ生産物が生産

らざるものと假定さば、

此事は消費せらる》生

或は又何等か

の新生産

物を生産する爲めの時

社會は艱難と窮乏の

餘裕を持つて居ない。

めに

進

ては

茲に又初

可能

ح

生産するこか。

或は彼等の欲望を擴めるとかり

まる。 あ て僅かに手から口 て社會と自然との間の代謝機能の行程は ^ の生活を考慮するに

の解放せられたる時間を新しき生産部門の爲め て其の年分の 時間で 獲得せらるゝと 豫想し樣 時間の半分だけが全部解放せられる。 合)、然らば其社會に於ては、彼等の從來の勞働 準に停まつて茲に欲望の生長は不可能である。 めに適用せられる。 つ勞働し得んが爲めに食するに過ぎない。 時間は唯之れだけの生産物の量を生産する爲 (例へば原始時代の遊牧民が二倍だけ多く の原因に依つて、全勢働時間を浪費せずし 人は食ひ盡したものだけを生産 む土地、或は二倍だけ豐沃な土地 い道具を發明するとかといふ様な場 道具を製造したり、 若くは彼等が耕作の方法を變 緊要なる生産物の右の量が、 社會は此の憫む可き生活水 祉會は此 4 全體 種の精・得 産の循環に於て順次より 消費するの必要なく、より少量の時間にて足る足する爲めに、最早や全勢働時間の半分の量を 組著ならしめる だらう。(此事 茲に新しき欲望の生長が可能である。 て所 の結果として、将來に於ては、從來 が從來の勞働形態 從つて、 而して若しも、 放され を完成する爲めに適用せられ 調精神的文化の發生を發展とが 的勞働の爲めに適用する事が出來る 望に適應せられい 適用せられ、 第一に常に益々新しき道具、器具、 は勞働行程に於ける新 たる時間は、次第に其れが増加す)。斯くして其れに顧く所の再生 る事の爲

るとか新し

益々少量にて足るたら

しき完成を

移住する如

3

動物の住

b

さて我々は、

今や一度解放せ

6

n

3

今は一部門

となれる

るならば、

の欲望を充

社會と自然と の平衡關係と「生産力」 ち新しい

第十一號

第二に新

しき生産部

第三に精神的文化

の文化の其の方面に適用せられる。 17 の形で生産行程に結び付けられて居る

社會の一部は斯の如き狀態の下に必然的に 等の新しい勞働方法も見出されず、又何等の變 す可さは明白である。 化も行はれない場合に於ては、 (例へは土地の疲弊といふ様な原因で)、而も何 二倍だけ多くの時間を要するものと假定すれ 充足せしむる爲めに、半分の時間ではなくて、 **勢働時間を必要とせる所のかの緊切な** 次に右の場合とは反對に、 かの緊切なる欲望な、從來其の爲めにな 其社會は退步し 衰亡 ば F

現在の技術的設備を最早や支配する たと想像し、其社會が何等かの原因に依つて なる欲望、無數に彩多な生産部門、繁榮せる科 更に又我々は、豐潤なる精神的文化、多趣多 、其の欲望の充足に當つて一の困難に逢著 藝術等を持つ所の、既に非常に發達した社 が不可

> 代へ退歩するであらう。 此の逆行が廢せられなけれ 生活は萎縮し、 水準は下降し、 間を必要さするに違ひない。 階級闘爭 い形式が採用され、欲望は貶下せられる。 る爲めに實に想像され得ない程非常に多くの時 合の如き。)然らば 茲に古き 勞働方法への逆轉 が生ずる。 發達せる技術を具有する生産行 支配する事の出來ない所の になったと假定し様う。(例へば社會に間断なら 此時社會は從來の欲望を充足せしむ 此闘爭に於て一階級が他の階 社會は頽廢する。そして若しも 科學と藝術の花は個落し、精神 ば社會は遂に野蠻時 生産は減退し、古 程が停止 が起ってい 生活

る。勢働生産性の意味する所は生活必需品生産勢働の生産性に依て決定せられるといふ事であき點は何であるか。其れは社會の發展が社會的以上引證せる總での場合に於て最も注意す可以 産いあ 的可

ある。 倍に増加するならば人は勢働生産性が二倍に増 ど る生産物の 勞 換言せ たと言ひ、 か一箇年とかに働いて獲たる生産物の量 若しも勞働時間に對する生産物の ら費な ば勞働生産性とは勞働 り量である。 かか勢力の も其れが半分に減じた場合 例へば一日とか一時 量 どの 時、間 間の単位の関係で 量が二 で にかあ

であ 易に どの 間に全差額 會、 環境と組織との間 其は環境に於ける此 せられ 30 社會の全内部生活に を表示するものだと 性が全く嚴密に社會と自然のになったと言ふ。 かの交互關係のおって又社會的勞働の 組織の 於ける いる事が容 を決定 指いの 示、生 器、産

つて我々は 又かの勞働要具の製造に適用 い 3 問題 を収扱 à 3

(一五九五)

社會と目然

平衡關係と「生産力」

なけれ 少・でなっあ は未だ全社會にとつて勞働生産性が二倍に増加け多くの生産物を獲得したとしても、此場合に 産を行ひ、 へば此 製造に費され 居る時に、 たるあの勞働部 初め殆ど道具なしで唯く手だけで作り出されて したものとは言はれない。 1所の人間 3 のである。 機械の消耗に依つて生産物に移入せられ ばならない。 勢働生産性の増加は茲では二倍 人が非常に複雑な機械を使用して生 此の機械の應用に依つて此時二倍だ たる人間の勞働(もつさ正確に の勞働の消費を支出とし 分)を未だ算入して居な (SS. 121-124) 例へば若しも或る生産物が 此時に我々は機械 て願慮し 0

との關係は一方生産せられたる有用エネル 既述せる所に依つて明かなる 量と他方社會的勞働の消費との間の關係の 如 自然と社

量を其の物質 要具の狀態が如何であるか、勞働者の狀態が如 三つの 總て相互的に くこつの 現實の勞働 6 で U 働力の量即 12 いせらる て、印 ある 3 T る生産物の量、第二、生産要具の量、第三 3 量を學げ 人生産物 幾何 の二つの量に依つて又第三の量し 倉の物を かを知ると、又我々は或る一定の勞働 部分か \ 勞働であつて、 質的構成部で 233 生産せられるかを知る 關聯して居る。 ち現實の勞働者。之等三つの量は 作ら社 會的 質的生産力と名付くる所の更具の量と勞働力の量)が る事が出來る。第一、 ら成 **勞働の生産性に依** が決定せられる。 双 會 分の點 ある。 2 的勞働の消費は上述の と名付くる所 他は現實の勞働即ち 一は生産要具中に 若しも我々が生産 故に勞働生産性の から考察して次の つて表示せ 事 此 産出せら えのこつ が出來 産出 我 17 包

> なる つて我 なる勞働者を有するかを知るならば、 を形成し包括する なる指示器を持つ。 中に我々 **太様な事を知る。換言** 程度迄社 又幾何の生産要具を處理 4 なる程度迄社會 は又社會的勞働の生産性が は 心會自らが 社會的發展の程 若しも 自 せば生産要具で勞動力 然に適應して居るか が自然を支配して 我々 度に 73 對 幾何 心或社 如何であ \$ 3 の又如 此 會 *O*) 事に 23 如 如 8 3

働者が 組織である。此の狙戦りがの要素は人間と物體との堆積で所の要素は人間と物體との堆積で た場合には 勞働力を決定するとい 深く洞察する事 然れざも我々は此 の組 又其れに適應して訓練せられたる勞 織に植字機といふものが附加 が出來る。 0 ふ事である。 質 其れは 0) 中に ではな 各 内部に協働する 4 生産要具が 何 の物で各 物 (\wedge נע 7 ば祉 から とよ 0) 又 會

せる 自ら 之に て居 其の 以て人は原料を加工するからであ 下に二大類別即ち原料と勞働器具を區別する事 々に 曾に斯 部 H つて、 7. X 來るが、 合を考へて)自然に 分を形作つて居る事に氣付くだらう。之を 理解 る 事に依つて(我々は再生産の正常なる進行 適應せる勞働者が存在して居るさい どが云は ~ 6 料 のである。 17 が存在 會・は せられる。 々の器具が現存して居ると言ふならば 器、と、全を、の、然 つ其 る場合に 又直ちに勞働器具が正に其の能動 7 0) して居るさ 彼等の場所に 故に 更に我 は 他の物に 若しも或る生産要具が我 は、 、其處には 此 U 12 の、係、の は生産要具 の事に依つて、 置 £ 適應せし þ 事 又其 30 が出 n め、主 Ċ 的いのい張 今人が其 居 勢、正、し 來る れに 其物 ふ 事が めら 3 器・ないる ので 又 0 n 具するい

> つた諸 て居る を區別立てるものである」。(ebenda) 勞働要具を以て造らる、かが諸々の經濟的時代 何が造られるかではなく 宗、産、細、力、織 同じ重要性 動物種屬の身體組織の認識に對して有する其 」。 (Marx: Das Kapital. Bd. I. 18 ら、そ、即 られる。「骨の遺物の構造がと社會的勞働の生産性とはかかかかかかがある。 の經濟的社會形態の判斷に對して有し E 勢働要具の遺物は既に亡び去 如何にして は、。此、此 が既に亡び去つ 拔、會 術、の iv 如何なる の物 142) 中,質 に、的

つて居る。 が出來る。 かと言ふにい 我々は又他の方法で此問題の解答に達する 的な 我々は 生物等の 然らば に適應す 其れ 此 動物が自然に適應する事 形に は之等 適應 0) 適應は である。 依 生物學的 つて 如何な じあ 然る で 昭器官即ち四はる點に存す る な 此は . を知 て類技・社

五九七)

0)

平衡關係と「生産力」

六〇

断の攪亂及び

即ち以上の問題を此の見地から考察しても同一 然との直接の能動的適應を表示するのである。 の器官となる。」(ebenda, S. 141. N. B.) 斯加へ聖書の敎に拘らず其身長を引延ばす所別へ聖書の敎に拘らず其身長を引延ばす所器官となる。即ち彼が自身の身體諸器官に き方法で人類社會は其の技術の形で器官の人工 断案に 物質的指示器は社會の技術的組織であると 断案即ち自 30 象との間に挿入する所の、また 的に適應する。「勞働要具は勞働者自身と勞働 織を創造する。此のものが社會に於ける自 で n あり、 の活動の道具とし 到達する。 の教に拘らず其身長を引延ばす所、る。即ち彼が自身の身體諸器官にあって自然物その物が彼れの活 然と社會との關係に對する正確な 或はそう云ふ路 (Bucharin: SS. 125-128) に役立つ所の 物の複 此對象に對す す、に、活動の活動 合體 0) わりて、 行はるゝ場合であるか して居

って 今全行程を總括的に考察するとい 再生

生産する事が必要である。例

へば織物工業に於

ጀ

して棉花が

消費され、

叉織機が使用

3

産行程なるものは自然と社會との平衡關係 先づ Marx は單純再生産と擴張再生産とを區 る。 恢復の行程である事が分る。 如何 0 不

では

なる場合が単純再生産

0

ためには生産行程其物に於て、及び其の援助を 恢復せられる。)故に生産行程を更に進んで行る 費用を必要とし、其れに依つて此勞働力は再び 側力を消費するのである。 消費せられる。(人が勞働する場合には彼は其勞 各種の道具が利用せられる。こ他方、勞働力も亦き補助要具が使用せられ、機械その物、工場、 る。(原料は加工せられ、 生産行程に於ては明に 此の行程に於て消滅に歸したるものを 機械 生産要具が消費 而して此事は一定の 油 掃除器具の如 せら

نا ه じで て生産 必要なるものく 作り出される。 或場所では総機が消失して他の場所では 者に依つて消費 **變換され、** る、所の、 爲されたと言 3 が同 mi が進步 あ 時に る如 せら 0) > して此の補償が消失せるものと正 固、そは 一の狀態に のへ不斷の補償が行っれねばならない。即 8 < 生産に必要なる要素は 的平衡關係の場合である。茲に容易に理解せられ得る如く社會 容易に理解せられ得る如く社會と退歩もしないといふあの場合に符 行はれた場合に べせられ 場所では £ 換言せば或場所に於て消費せら 此場合は、 停滯し、 では棉花が消失して織 3 h 3 織物が 如 、織機が製作さ き)棉花が生ずる。 に我々は單純再生産であるので正確に同 行は 生産力が進步やす 即ち生産のために 社會的勞働の生 消失して れねばならな 他の場所に於 茲に斷 其れが n 丸

> だけが再 れたと 恢復は同じ基礎の上に行はれる。即ち消費せら依つて補充されるといふ)が生ずる。併し此の するとい えず平衡の攪亂 生産 せられるとい 丁度同じだけが生産せられ、 ج び消費せられ、又再び丁度同じだけが と其の恢復(其れが新しきものに 〈産出せ ふ様に再生産は常に 3 生産物が消失 其れと同じ 同一の

られる。 る。こは擴張再生産の場合である。人は茲でよ同一の循環を行はずして、より廣汎に擴げられ 勞働の一部が 呈する。 領域に投入される。 (他の新しき部門、古き部門の擴張)、に轉向せ 生産力の増大の場合にはやく之と異踏を反覆する。 生産せら 其時には我々が既に見た如く、 れる許りでなく、 即ち以前に存在して居た生産の要素が 解放せられて社會的 生産は同一の道を繰返さず 新しき要素が生産の 生産の なる観を 社會的 擴張

平衡が遠つた形で恢復せられるのを見る。消費を持つ所の(即ちアラスの)流動的平衡關係であり多くが消費せられ、更に夫よりもより多くが生産せられ、よりをはられる。平衡は其の都度より新しき、よりをはられる。平衡が遠つた形で恢復せられるのを見る。消費

生ずる。 循環運動を反覆しない。併し其の都度により廣れる如きである。此場合にも亦再生産は同一の さ生産の領域が獲得せられるのでは 少く 會生活の基礎は次第次第に狭められる。 せられるものよりもより られるものが次第次第に少なくなる。 消費せられ更に夫よりもより少く生産せら 後に、 の基礎は次第次第に狭められる。社會と此の領域は次第に狭められる。從つて社 此場合には 第三の場合は生産力の衰頽 再生産行程が退歩し生産 少く せられ なく **L**p に依つて Ţ D 5 よい消 反 9 8 4

ある。 會の から 係の性 關係の正確なる指示器として役立つものである られて居る。結局問題は社會さ自然との平衡關 た。そして其の何れに於ても同様の事が指示 産若くは擴張不足生産と呼ぶ事 を判斷する事が出來る。從つて又同じ事が さて我々は る 技術に就いて言はれ得るとい 記號を持つ所の である。此場合の再生産を消極的擴張再 との平衡關係は新しき基礎の上に恢 (Bucharin: SS. 129-131) 我々は其れに依つて平衡關係の性質其の 質に歸着する。 時に れざら 活基礎を彼等の生活基礎の部分的破壞 社會その物は此の常に益々縮 様々な 方面から 而も此の基礎は漸次縮少せられ 所の(即ちマイナスの)流動的平衡み自らに適應せしむる。こは消化等の生活基礎の部分的破壞の Mi して生産力は此の平衡 此問題を が出來る ふ 事は 则 瞥見し 少する 復せら D) 少

三 を確保する爲めに右の 技・は、會・の 術、此、の、規的、等、形、定 就 τ いて考察して見様う。 基、の、式、が が述せる を、察、社、じ 以をい る め、か容、社、らね、の、等、會、必 釋に はい分いをいやい然 反對 らいを、察い會いに す 又いに、展、如 る異論の二 此の斷案 は、當、條、き社、つ、件、科 脅・て、や、學 人、社、上

光づ第一に唯物論の立場から爲されたる異論として Heinrich Cunow の其れを擧げよう。思として Heinrich Cunow の其れを擧げよう。思居る。例へば一定の原料の存在は概して或種の技術の發生が可能なりや否や、又其れが如何なる方向に發達するやを決定する。一例を以て示せば、或種の鐫石や木材や金屬や繊維や貝殼の飲乏せる地方の住民は自ら獨立的に、此等の原料を加工する事や又之から道具や武器を製作す料を加工する事や又之から道具や武器を製作す

" Neue て一塊の石炭すら得られないのは當然ではある を以て人 察する事が必要である。 會より以前に存在して居たとい 意味に於て技術に影響して居る。 點を正に自然の中に求めないのであるか。 は正しき唯物論を破壞し去るものではないか。 闘する例を引證した。然らば何が故に此點から も亦此 かを理解するために此問題をもつと注意深く考 洵に疑 一發しないのであるか。 つても明白である。 併し乍ら斯の如き議論が何が故に正當でない 併し石炭は又不幸にして指を以て地から掘 知り能は の所論の初めに於て自然的關係の影響に Zeit" 類社會の基礎であると考へるならばる いもなく略 39. n Jahrg. II. Bd. S. のは自然である 若しも我々が技術的器具 Cunow 例へば炭層なき處に於 何が故に方法論的出發 が思惟せる如き ふ事は又何人に 他方自然が祉 53 %) (Cunow Ħ 自然

〇一) 雑 錄 社會と自然との平衡關係と「生産力」

第十一號

Volksausgabe, である。 の技術を必要とするとい て濾過されてある時に我々は之を原料と呼ぶ。反して勞働對象が既に謂は、過去の勞働に依ついて居る。Marx は次の如く言つて居る。 (Cunow は茲で 原料を諸々の勞働劉象とを混同様に、決して自然の用し 働對象は原料と言ふ譯ではない」。Das Kapital. の有用 難である。 出す事は出來ない。就中若しも人が一度び石炭 總ての原料は勞働對象である。併し總ての勞 0 へば勞働の産物である。其れは恰もラファ 自然の中に生ずる事はない。原料は 繊維等が原料として役立ち得る爲めに適當 網当やクノ 若しも技術が發達して其の力に依つて必要とするといふ事を全然閑却したの を知るに非ざれば其れを得來る事は 原料は SS. 134-135) Cunow は材木・金 ー氏の胴衣が然うでない 決して Cunow の思惟する Marx を同じ I. 至

然と社會との関係の變化 らざる可らざるは 會的變化の分析の爲めの出發點も亦弦に橫 明かである。(Bucharin. SS. を喚起する 0) とすれ

物的、 る所の に全發展の基礎を爲すものではなからう 社會的經濟に先だちて存在した所の自然的、 に
室
乎
さ
し
て
人
間
の
性 定 々は其れを既に人類社會以前に見出す。そ 祉會的 せられ 一般達の 0 生物學的行程である。然らば此行程が B K 八口増 のであ るものではなからうか。 進行は質に 加・叙上 30 の決定的 日〈 の見解に對する異論の第二 人口増加の密度に 情の中に横 人 口增殖の必然性 根本的意義を强調す は つて居る。 依 は 2 沚: Œ C は 質

理解される。即ち人口の敷的増加、法則は茲では全く反對であるとい のっふ可っ事 能。が

C1 × C15

社會と自然と

之れが人間に對する影響は同様に皆無であつ となる からである。 鐵鑛を採知せざりし限り此鐵鑛は昏睡を續 ば技術が石炭を獲得し來らざりし限り此石炭 何等の効用を有するものではなく、又技術が を深き地 が出來たならば、 ら技術の發展の一結果である。 原料供給 底 ならば、其時になから發掘して といふ様な意味での 初めて石炭は日光の下に 石炭は原料 如何とな 自然 運び出 けて の影

社會的技術でも 存しない 變いのも つ之に働きかける。そは一點疑ふ可き餘地を 人類社會は勞働對象としての自然の中に働き ものに自らを適應せしめる。 ものであり且つ實に技術の此の變化が自 説明する事はは多少不變的 である。 るい事い し自然 それは 出、変いない 0) の 中に存在 0 自然 6.7 であるから之を以て 變化する の中に存っ する所の要素は て技術が 在するのは

の平衡關係と「生産力」 あるかい 變化 早老的消耗及び平均壽命の退步の結 に依 會の生活基礎の擴張なくして生活する事が出來 亡數の増加に 數の減少を作用するに相違ない。 ない るいはが、自 る 然るに此の増大は社會と自然との關係が好適に は質に社會組織 の増加(それは多かれ少なかれ不斷に増加する) るか 活基礎と社會の 方法で斯の如き事が生ずるか、 つてじ 。四叉反對に生活基礎の制限は必然的に人口 技術の發達程度に倚據して居る。ら生産力の發達程度に若いは同じ した時にのみ可能である。 だが之等 疾病に由 方法で其の活路が あるか 依つて の擴張及び増大に他ならない。 範圍との 來 別箇の じあるか、若く する所の住民の絶滅 人工的産兒制限に依 T かれて 題であ 此の 大なる人口は社 産見數の減退 然らば如何な 居るのであ 3 果としてい は じ事 人間の敷 有機體の 社會の 並に死 つてい では か

製の人口は生存し能はざるに至るからである。 産力の發達程度如 地位に、從つて又社會的經濟の形式に依つて左 的増殖行程であ て左右せられる。 ない ち其の敷の變化との關係は全く左程に簡單で 增加 へば一社會に於て 人も察知し得る如く せられる し年ら他方物質的富の增加は其の結果として 13 とは動物の増 行程は總ゆる可能なる社會的狀態に依 加しなければならない。 關係にある事を信じ得るのみである。 只和雑に考ふるもの」みが其れが人間 办 人 П 增加 と考ふるならば全然誤 即ち階級別に、 人口が増加するためには生 加に於けると同様に原始的 に倚據して居る。 社會の形式、其の構造は生 技術の發達と人口の變動 を目して純然たる生物學 然らざれば除 此等諸階級の 茲に於て りであ 9

> 姿の衰よるを恐れて其の母権を放擲するが如き て左右せられる。 體の狀態とに遵ひ。 又佛蘭西の農民が相傳の資産を分散せざらんが 増殖を招徠するものではな 爲めに二人以上の子女を持つ事を欲せざるが如 見の敷を制限するが如き、上流社會の婦人が容 の家族が困難なる生活條件の爲めに人工的に産 人口の 之れ我々の眼前する所である。 又總ゆる階級に對して、 變動は社會の形式と個々の階級及び 社會的條件の全系列に V 例へば無産 斯の如くし П

倚據せざる・・・・ (一般的の、或 Bucharin) H 特、殊、生、如 定の 法 の、社、力、言 社會形 法、會、の、ふ則、形、發、事

なくて、 從つて人口變動の法則が決定的のものなのでは の發達即ち技術の發達に依つて決定せられる。然るに歷史的生産方法即ち社會の形式は生産力 特殊なる歴史的に妥當なる人口法則を持つて居 8 程度如何が人口の發達を決定するものであると ல ் (Marx: Das Kapital. I. Hamburg. る。・・・總ての特殊的歷史的生産方法はそ 歴史的に干渉せざる儘い動植物 生産力の發達を此發達(若くは衰颓)の 596) れの

歸せしめんとする説を擧げ、 心として 社會と 自然との 平衡 關係を論じたる 以上は 論として 社會的發達の原因を 人種的不平等に 7 の所説の大要である。 Marx 6 前記二異論の辯駁に續いて第三の 唯物史觀に於ける生産力を中 題に關する限りに於 其の誤謬を指摘し 猶は彼は此章の

ふ事になる。

(Bucharin: SS. 135-137)

生産的及び不生産的なる

之を省略し様うと思

\$

(終

語に就て(五)

治

MAA Dacas Dacas Dacas Dacas Dacas Dacas Dacas

原理」 説及び生産的消費説に全然言及しなかつたので は其の主著「經濟學純理」に於て所謂生産的勞働 理せられ、之にヘンリー・ヒッグ ある。然るに彼の死後フォックスウェル教授 して一九〇五年に公刊せられたる遺稿「經濟學 Foxwell) 及びジュザンス夫人の 手に依て整 中には、 末尾に記述 如上の二説が相當に論述せられ し置けるが如 ス氏の序 ジェザン 文を附 H.

一六〇五) 生産的及び不 生産的なる語に就て