

Title	経済時事評論
Sub Title	
Author	安川, 貞三
Publisher	慶應義塾理財学会
Publication year	1918
Jtitle	三田学会雑誌 (Keio journal of economics). Vol.12, No.12 (1918. 12) ,p.1769(135)- 1783(149)
JaLC DOI	
Abstract	
Notes	雑録
Genre	Article
URL	<a href="https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=AN00234610-19181201-0135">https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=AN00234610-19181201-0135</a>

慶應義塾大学学術情報リポジトリ(KOARA)に掲載されているコンテンツの著作権は、それぞれの著作者、学会または出版社/発行者に帰属し、その権利は著作権法によって保護されています。引用にあたっては、著作権法を遵守してご利用ください。

The copyrights of content available on the KeiO Associated Repository of Academic resources (KOARA) belong to the respective authors, academic societies, or publishers/issuers, and these rights are protected by the Japanese Copyright Act. When quoting the content, please follow the Japanese copyright act.

人に對する運賃請求權に付きて考察せん商法第六百六條に依れば荷受人の運送賃支拂の義務は運送契約又は船荷證券の趣旨に従ひて之を負ふものなり故に此二者を區別せざる可らず。

一、船荷證券を發行したる場合には船荷證券の所持人と船舶所有者との關係は船荷證券の定むる所に依る(商法第六百二十九條及び第三百三十四條)故に船荷證券に双方の運送契約による運送賃を記載しあるときは船舶所有者は之を請求し得ること勿論なるも若し何れか一方の運送賃のみの記載あるに止まるときは記載せざる運送賃は之を請求するを得ざるべし

二、船荷證券を發行せざる場合には運送賃は運送契約の趣旨に従ひて之を定むべきが故本件の場合に第一運送契約及第二運送契約に於て何れも運送賃は荷受人拂なる旨を定めたるときは双方の契約に於ける荷受人の地位を兼有せる本件の荷受人は双方の運送賃支拂の義務を負ふものと云はざる可らず之に反し左の如き場合には荷

受人は斯の如き義務を負はず

甲、備船者に於て自己の運送賃取立の委任を船舶所有者に對して爲さざるとき、此場合は備船者が運送賃を荷受人より受取るべきか荷受人に對して之を延期するか或は之を拋棄するかによりて生ずべく荷受人は單に船舶所有者に對する運送賃を支拂ふを以て足るものとす。

乙、船舶所有者に於て備船者に對し運送賃の支拂を延期するか或は之を拋棄するの特約を爲したるときは荷受人は船舶所有者に對する運送賃を支拂ふを要せず單に備船者に對する運送賃を支拂ふを以て足るものとす

以上論じたるが如く荷受人は船舶所有者に對し二個の運送契約に於ける運送賃を支拂ふを要せず其一方のみを支拂ふを要する場合あり必ずしも判決所説の如く船舶所有者は自己の權利として常に双方の運送賃を荷受人に請求するを得るものと云ふべからず

## 經濟時事評論

安川貞三

### 自由の勝利か

世界を渦亂の中に投じ、歐洲全土を血の海と化した歐洲大戰亂も突如として其終局を告げて、休戰條約は聯合軍全勝の體で既に締結せられた。嘗ては全世界を睥睨して其覇を唱へしカイゼルも今や大亂の發頭人と目されて隣國和蘭に逃れ、其の餘命の不安に懊惱しつゝある。此際過去五年間戰爭の慘禍を嘗め盡したる聯合諸國が此の光榮ある戰爭の終局に際して歡喜措く能はざるの狀あるは吾人の推測するに餘りある處である。而して聯合國の一たる我國が亦此の戰勝の悦びに参加せんとして都下に各種の催しありて市民の休戰祝賀の聲の滿都を轟かしつゝ

あるは毫も怪むを要しないのである。只然かしながら我國は交戰國の一たりとは云へ事實に於て戰場遠く隔たりて、戰爭の慘禍を蒙ると少なく、否或る意味に於て之がため非常の發展を來たしたる事實の存す爲か、我國に於ける戰爭祝賀の聲は種々の意味に於て聞き取ることが出来るのである。蓋し我國人の悦びは苦惱を脱したといふ喜でもなければ又國家を危急存亡の淵より助け得たりと云ふ佛人の歡喜でもあるまい。而して又自個の競争者を仆し得て其沈衰しつゝありし世界的覇權を維持し得たる英人の喜びでは無論無いのである。則ち我國民多數の喜びは多く親戚の幸福を共に祝する、それに似て、歐洲交戰國民のその如く痛切なる能はざるは蓋し自然の勢と云はざるを得ないのである。然れ共かかる一般群衆の單純なる歡呼に付ては善良なる人々の行動として推稱こそすれ毫も非難す

る理由を見出さないけれども而も國民中の所謂識者の喜びに到りては決して斯くの如く單純なる淡き喜びにも非ざれば又かゝる喜びを以て満足することも出来ないのである。其多くは現戰爭の結果を以て或は人道正義の勝利、軍國主義の倒壊又は民本主義の勝利などと云ふ種々の公明正大なる理由を附せんとするものが多い。然

者が英國たるよりして當然世人の頭惱に閃めく聯想であつて、特に崇英論者によつて屢々主張せらるゝ所である。

#### 獨逸の勝利と組織的能力

歐州戰爭が事實の上に於て自由主義、民本主義、人道主義を叫ぶ聯合國の勝利と、干涉主義、官僚主義、強國主義の獨逸の屈服を以て終熄を告げたからとて、此を以て直ちに自由の勝利となすは稍々早計と皮想の謗を免れない。否吾人を以て見れば獨逸に於て養はれ發達したる特種の制度は今や充分なる試験を経て事實の上に歐米各國の思潮、制度を動かしたるを發見するのである。則ち茲に特種の制度とは所謂オルガニゼーションを意味するものに外ならない。蓋し此制度こそ是れ人類が社會的生活をして特定の目的を達せんがためには最も有効なる力を附與するものであつて、其効果たるや此度の聲である。蓋し聯合國側の盟主を以て任ずる

歐州戰爭が事實の上に於て自由主義、民本主義、人道主義を叫ぶ聯合國の勝利と、干涉主義、官僚主義、強國主義の獨逸の屈服を以て終熄を告げたからとて、此を以て直ちに自由の勝利となすは稍々早計と皮想の謗を免れない。否吾人を以て見れば獨逸に於て養はれ發達したる特種の制度は今や充分なる試験を経て事實の上に歐米各國の思潮、制度を動かしたるを發見するのである。則ち茲に特種の制度とは所謂オルガニゼーションを意味するものに外ならない。蓋し此制度こそ是れ人類が社會的生活をして特定の目的を達せんがためには最も有効なる力を附與するものであつて、其効果たるや此度

の戰爭によりて確實に實證せられた所である。而して獨逸の屈服は毫も其價值を減する所以ではないのである。獨逸の敗亡は只獨逸國家の敗亡に過ぎないのであつて、獨逸に養はれたる此制度の失敗を意味するものではない。否、少しく奇矯の言を用ふることの許さるゝならば獨逸は形の上に敗れたり雖も實の上には勝つてゐると云ふことが出来るのである。今此を此度の戰爭に見よ獨逸が其頼母しからざる二三の與國を率ひて殆んど全世界を敵としてよく五ヶ年を支へ敵をして一步も自國內に踏み入るを許さざりしはこれ其組織宜しを得て限りある人と物とを最も經濟的に毫末の無駄もなく利用し得たるが結果に外ならないのである。而してかの獨逸突如として而も殆んど無條件屈服に等しき休戰條約を甘受せざるを得ざりし事實も亦此の組織のよの行き亘りたる半面を現はしたるものと云

ふ事が出来る。則ち英佛米に到りては猶贅に沈りし大家の零落したるが如く物資に窮すると云ふも尙何處かに餘裕ありて敵けば何か出て来るものであるが、獨逸に到りては恰も無駄なく切り詰めたる生活を營む家族の如きものであつて一度蹉躓を生ずれば全然行き詰りて最早毫末の融通も出来ない状態にあつたものでかく突如として休戰を申出で屈辱的條件を甘受せざるを得なかつたのである。更に之を露國と比較せんか同國の革命後今日に到る迄久しき時日に亘るも國內の秩序尙未だ恢復せずして混沌たるものあるに、獨逸の革命が今日秩序整然として平穩無事の内に進められつゝあるが如き蓋し兩國民の間に於ける組織的能力の有無、優劣に歸せざるを得ないのである。

是を以て觀れば獨逸が戰爭に破れたるはこれ量に破れたるものにして、質に破れたるもので





濟の活動は凡て國家の制定したる法律に準據することを必要とし、もし之に反するものある場合には國家は其有する實力によりて之が準據を強制し得るからである。されば國家は法律と其實力(例へば警察軍隊財政の力)を以てせば一國經濟を左右すること必ずしも難しとせないものであつて、官僚政治家が常に經濟政策の萬能を信ずる亦故なしとせないものである。然れども國家が法律と實力によりて國民經濟を左右し得るや否やは其政策が一定の條件に適合せりや否やによるものであつて、國家權力の萬能を信ずるが如きは誤れるの甚だしきものと云はざるを得ない。換言すれば吾人の思惟の上よりすれば國家が國民經濟を左右することは必らずしも不可能なりと云ふことは出來ないけれども、之を實際に施して實効を擧ぐるや否やの一段に到りては常に然りとなすことは出來ないのである。然ら

ば國家權力の萬能に對する事實上の制限又は條件とは何ぞやといふ問題が自ら發生する。然れども此制限及び條件の全般に付て説明を下すは茲に吾人の目的とする所でないから次には只寺内々閣の經濟政策の實蹟の擧ぐる能はざりし所以を説明するに必要な範圍内に於てのみ左に之を説明するに止める。

思ふに國家の行動なるものは名は則ち國家なりと雖も事實に於ては個人によりて行はれ、且つは個人に對して行はるゝものであつて、個人の外に出づることは出來ないのである。従つて國家の行動なるものは常に各個々の人々の精神狀態、教養及び知能によりて規定せられてゐるものと云はざるを得ないのである。されば國家に於ける當局首腦者の個人的特性及び能力、及び實際國家の行動に携はる可き官吏の知能及び良心の如何、特に經濟政策の對象となる可き一

般國民が國家當局の意向に賛同して之を援助し、且つは國民の參加を必要とする場合には彼等自ら其施設を有効ならしむ可き條件を進んで與ふるの意思又は能力のありや否やは一國經濟政策が其目的を達する上に於て至大の影響を有するものである。されば同じく一國の經濟政策にても甲大臣の行ひてならざるもの復た必ずしも乙大臣にも不可能なりとなすことは出來ない。又例之鐵道國有の制度が獨逸の官吏によりて有利に行はれたりとして、之が直ちに英米の官吏によりて適當に行はるゝと云ふことも出來ないのである。特に一般人民が當局政府の政策に對して吾不關焉の態度を探り又は反抗する場合に於ては當局の政策は到底完全に其目的を達するとは出來ないのである。而して此點に於て常に官僚政治家の缺點は存在するのである。則ち彼等は國民の意向の那邊にあるやは毫も關する

所なくして、只彼等が上より命ずれば直ちに人民は之れに順應し來ると信じて常に國民と沒交渉に其政策を行はんとするのである。かの官僚政治が個性の發達したる國民の間に行はれざる所以も亦一に此點に存在するのである。されば此度の戰爭に際しても國民の氣分緊張したる歐洲交戰國の直截的政策を成金氣分の磅礴たる我國に適用したればとて直ちに其効果の擧がる譯のものでないのである。若し當局者が通貨問題にしろ將た或は米價の問題にしろ我國に於て強いて此種政策を行はんとすれば大に國民的大運動を起して國民の氣分からして緊張してかゝらねば到底完全な効果は之を期することが出來ないのである。かの米國が參戰するや公債募集或は節約の必要よりして國民的大運動を起し、而して政府當局自ら各地に奔走して國民一般の氣分を緊張せしめんと努めたるはよく這般の消

息を解したるの處置なりと云はざるを得ないのである。然るに我國の國務大臣に到りては何れも其官署の樓上に據を占めて天下を睥睨し一片の法律又は訓令を以てしてよく世道人心を支配し經濟政策の目的を達し得ると信じたるが如き正に官僚政治家の本領を發揮したるものと云ふ可きである。是れ吾人が國民の倫理的觀念、理性知識及び技能を以て經濟政策の効果を定む可き第一の條件なりとなす所以である。

以上吾人は經濟政策の對象たる人民の主觀的方面に於ける條件を論じたか、尙此外吾人は經濟政策の行はるゝ舞臺たる今日の經濟組織に付て注意しなければならぬ。現代に於ける國民經濟なるものは私有財産、分業及び契約の自由を基礎として成立してゐるものである。則ち經濟政策なるものはかゝる制度の中にある經濟に干渉せんとするものである以上は、此政策が充分

なる効果を擧げ得るのは(一)各個人の自發心を有効なる原動力として利用することを得て(二)而して尙國家は此の自發心が充分なる効果を生ずるやうに各種の條件を支配し得る場合に限るのである換言すれば徒らに個人の經濟的利益を無視する經濟政策は充分の効果を生ずるものでない。其充分なる實績を收めんとするには個人の自發的行動を利用するに努め、而して此の行動に對する障害物は之を除き、尙其行動を進捗せしむる條件を造るに努めなければならぬ。されば今日の經濟組織の下に於ける國家の強制的權力は只個人の意思決定の方針を間接に定め得るに過ぎないのである。而して又各個人の努力を助け迅速に其効果を得せしむることは出来る。而も國民經濟の發展に理由を置く各個人の努力に反對して實行し得らるものでないのである。蓋し若し然らんに各經濟は其存立を維持

すること不可能となり國民經濟の發展は己むからである。かの氣分の緊張したる交戰國に於てすら綿密なる思慮を缺く最高代價の制定が圓滿なる運用を缺きしが如き此理由によるものであつて、尙近くは我國に於て仲小路前農相の暴利取締令が殆んど無効に終り、又米穀收用令亦實際に其圓滿なる運用を期する能はざりしが如き皆此の理由より來りたるものに外ならぬ。是れ吾人が個人の自發心の利用及之れに有効なる條件の構成は經濟政策の有効に對する第二の條件なりとする所以である。

以是觀是寺内内閣の經濟政策が其効果なかりしは以上二個の經濟政策に關する條件を具備せざりしが故であつて之を以て直ちに人爲的調策の無効を説くが如きは蓋し誤まれるの甚だしきものである。

### 原内閣の自由放任主義

斯の如くして前内閣の經濟政策特に仲小路前農相の暴利取締令及び米穀收用令は見事失敗に終つたのである。茲に於てか新たに起りたる原内閣の山本農相は以上二令を祖先傳來の銘刀に譬へて之を深く寶庫に收め復た抜くの意思なき旨を公表して事實の上に之を廢棄してしまつたのである。然かり吾人と雖も今日の場合現内閣の此の處置に對して敢て反對する理由を有しないものであるけれども、而も現内閣が之を廢棄するに際して前内閣の政策の失敗に終りし理由を究めずして直ちに人爲的政策の効果を否認し且つは其後に到りてもあらふる方面に於て自由放任の主義を固持して變らざるに對しては吾人之に異議なきを得ないのである人爲的の經濟政策と雖も若し適當の條件すら具備せばよく其効果を擧ぐるに到ることは吾輩の堅く信じ疑はない所である。蓋し前内閣の經濟政策が其効を奏

せざりしはこれ我國人に成金氣分が漲り輕佻浮華の風ありて、當局又之れが緊張に努めざりしと、一は真正面より個人の利益を否認せんとした結果である。此邊の理を辨へずして直ちに人爲的調節策の無効を云々するは正當缺く嫌があるのである。此故に現内閣に於て此等前内閣の所謂人爲的調節策を抛棄して國民の經濟行爲を自由ならしめ以て個人の自發心に訴へて經濟の調節を計らんとするはよし、而も社會に於ては此等の個人の自由活動を阻害する種々の障害物の存在するを如何せんとするか。特に今日の如き事變に際して此種の障害は甚だしきものある以上は只單に自由に放任したればとて經濟の自然による調節作用は到底之を見ることは出來ないのである。而してかゝる効果を擧げんとするには政府に於て適當なる政策を用ひて極力之が障害たる事情を除去するに努めなければならぬ

いのであつて、自由に放任す可きではないのである。尤も現内閣が人爲的調節策の無効なる事を説くは前内閣の上述の二法令を指すものであつて吾輩の玆に所謂個人的の自發的行動を妨ぐる各種の事情を除く爲めに必要なる政策を否認するものではあるまいけれども、而も原内閣は前内閣の米穀に關する以上の二法令の撤廢したるに際し之に代はる可き如何なる調節策に努力しつゝありやと云ふに、吾人は米に付ては關稅の撤廢以外何物をも之を見出すことか出來ないである。勿論關稅の撤廢は個人の自發心の發動によつて米價を自然的調節せしむ可きものであるけれども、而も戰時狀態にある今日にては此の自發心に基く個人行動を阻害する各種の事情の存在するのであつて、此事情を除去することは其効果を發生せしむ可き必須の條件をなすのである。今試みにかゝる事情を擧げんか支那及

蘭貢地方に於ける米穀の輸出禁止並びに船腹の不足の如き即ち其主なるものであつて此際國家が其地位を利用して此等の地方に於ける輸出禁止を解除せしむるが如き又船腹を充分に供して運賃を低廉ならしむるが如きは國家が所謂自然的調節をなすに際して探らざる可からざる政策なのである然らば此點に關し我政府は如何なる努力を試みつゝありや支那に對する輸出禁止の解除に付ては吾人殆んど知る處なきのみならず又船舶管理令の運用に付ては殆んど關する所はなきが如くである。若し現内閣が眞に斯の如き放任主義に出でんか、百の關稅を中止するも直接の效果は到底之を期待することは出來ないのである。見よ今や内閣諸公が政黨内閣祝賀の宴に應接邊なき間に米價の騰貴は其止まる處を知らざるの概があるではないか。則ち十一月二十二日の東京米穀取引所の相場は中物三十八圓四

十錢と云ふ空前の高値を表はしてゐる。此を八月の米騒動當時に於ける米價に比すれば實に七圓餘の高値を示してゐるのである。蓋し放任主義の報と云はざるを得ないのである。よし國民の大多數に生活難なしとするも一部の人々の生活は今や急を告げてゐる。政府は如何にして是等の人々の生活難を救済せんとするか。然かり而して現内閣の自由放任主義は單に米價調節の上にのみ限らないのであつて、凡ての方面に於て之が實現を見つゝあるのである。かの爲替政策を自由に放任して輸出を制限せんとしたるが如き、又對支放資を打ち切りて之に重を置かざるが如き一として自由放任の方針に出でざるはないのである。斯の如き放任主義は之れ來る可き戰後の反動を益々大ならしむる所以であつて、吾人の斷じて探らざる處である。然らば何を以て然かりと云ふか。



## 救済策よりも豫防策

今や我國には戦後の反動の來否に付て悲觀樂觀兩説の行はるゝを見るけれども、吾輩を以て見ればかゝる議論は我國の戦争景氣の原因を探索すれば容易に解決し得られる處であつて多くの疑問とする處はないのである。則ち我國今日の戦争景氣なるものは輸出貿易の旺盛と海運界の隆昌より來たりたるものであるからして好景氣の繼續如何將た又反動の來否は一にかゝつて以上兩種の原因の繼續如何によるものに外ならないのである。而して如上の原因の發生したるは是れ各歐洲交戦國の國民經濟が戦争の打撃を受けて其經濟上に於ける各種の組織を亂だされた結果であるからして我國に反動の生ずるや否や將た又其の發生の時期は一に各交戦國の經濟力回復の如何及び其遲速によるものと云はざるを得ないのである。果たして然らば其時期に長短

こそあれ反動の發生は殆んど避く可からざる處と云つてよいのである。斯く反動の發生するものとして然らば之によりて最も痛切なる打撃を蒙るものは何人なりやと云ふ蓋し不景氣の襲來によりて其職を解かれ又は所得の減少を來たす勞働者に外ならぬ。是れ蓋し近時我國朝野の間に於て勞働問題の盛んに論議せらる所以であるけれども此點に關しては余輩茲に一言なきを得ないのである。

則ち論者の多くは此際或は勞働組合設立の急を説き或は戦時利得を得たる資本家に對しては假令多少の損失を招くも戦後の不景氣に際して其勞働者を解雇し又は其賃銀を低下するなからんことを以てしてゐるのである。勞働者救済策として勞働組合の必要なるは今更茲に絮説するを要せざる所であるが而も今日新たに組織せられたる組合が戦後の失業者救済策として幾何の

値を有するか、蓋し此勞働組合なるもの戦後に際して其共濟的職分を行はんとするも急に之に要する基金を集め得ざるを如何せん、又闘争的職分として賃銀の値下げを防止せんとするも戦後の反動を受くるものは單に勞働者に限らず企業家亦其の打撃を受けて自己の存立を維持し能はざる以上は到底其効果を期待し能はざるは勿論である。更に亦營利的事業に従事するものに對して損失するも勞働者を解雇するなからんことを主張する要求の如きも亦之を同じく不能を人に求むるものであつて、共に反動に對する救済策として其價値を認むる事は出來ないのである。勿論政府當局に以て此際勞働者救済策を講ずることは極めて必要のことに屬するけれども若し反動的趨勢にして甚だしく大にして失業者の夥しき數に上らんか、政府の獨力を以てして到底満足なる解決を期することは出來ないので

ある。されば事變に應ず可き萬一の處置として事前に於て之が救済策を講じ置くことは極めて肝要なことであるけれども、而も事情斯の如くなる以上は今日かゝる救済策を講ずるよりも寧ろかゝる反動の襲來を豫防し又は其打撃の程度を少なからしむることは此際更らに一層緊要且つ妥當の處置なりとせざるを得ないのである。

然らば其の豫防策は如何と云ふに今日各交戦國が其經濟力を恢復せざる間に成る可く輸出を大にして各企業の實力を大いにすること、並びに新興工業に對しては適當なる保護を加へ、輸出工業に對しては安價なる原料と確實なる市場を確保すること等は極めて緊要のことに屬するものである。若し是等の方策にして其宜しきを得んか。戦後に到るも失業者を生づることなく、よし多少の發生は之を免かれずとするも大に其度を輕減して勞働者の地位をして安定なからし



むるを得るのである。是れ我輩が救済策よりも其豫防策に重きを置く所以であるが、然らば此點に關して我當局は如何なる政策を採りつゝありやと云ふに之れ亦米價に於けると同じく全然自由放任の見地に立つてゐるらしく見えるのである。則余輩が本誌前號に述べたるが如く通貨の膨脹抑止に對しては適當の方策あるにも拘はらず敢て爲替政策を自由に放任して輸出を不利に陥れしめたるが如き其一例である。斯の如くんば正金銀行が日本銀行より與へらるゝ特典は何の目的に出づるものなりや、少なくとも國際銀行業の發達したる今日にては之を知るに苦しむのである。更に對外放資を極力營むは外國の原料を自國に求め且つは對外販路を維持する上に於て今日殆んど缺く可からざる事項であるに拘はず、よし政治上の理由に出づとは云へ現内閣は對支放資の打切りを聲明してゐるのであ

る。斯くの如き自由放任主義は是れ政府自ら戰後の反動的趨勢を助長して勞働者の地位を危險に導きつゝあるものと云はざるを得ないのである。其他來る可き講和會議に於て列國が其殖民地の原料及び市場を各其自國産業の爲により有利に利用せんとするに際して我政府は如何なる方策を以て之に對應す可き胸算の存するや。何れにして吾人は自由放任主義の可なるを認むることは出來ないのである。若し原内閣の政策にして斯の如くんば天上を知らざる米價の騰貴に苦む細民は更に戰後の反動に其命を縮めんとしてゐるのである。國民が今日現内閣を歓迎しつゝあるのは之れ同内閣が政黨内閣として時代思潮に投じ且つは日本最初の政黨内閣として新奇を喜ぶ人の情によるものであつて、必ずしも原内閣を歓迎してゐるのではないのである。而も原内閣を歓迎しつゝある人とは生活の憂なき人

々であるに注意しなければならぬ。夫れ事の成るは成るの日に成るのではない。若し現内閣にして飽く迄自由放任主義に終始せんか同内閣の運命の凋落の兆は既に早く今日政黨内閣祝の盃盤の内に崩さしつゝあるものと云はざるを得ないのである。吾輩は現内閣の將來に對し大なる期待を有するものなるが故に敢て今日早く此の苦言をなすものである。

## 批評と紹介

### 堀江歸一著『支那經濟小觀』

大正七年十月東京新美書店發行  
四六版二百二十頁定價金壹圓貳拾錢

昨年九月北京に於て財政部の官吏、中國交通兩銀行の行員等を會員とせる財政金融學會なるもの組織せられしが、堀江博士は其の招聘に應じ同會に臨みて同十月月中旬より年末迄二ヶ月中に亘り通貨銀行及び金融等の學理並に史實に關する諸論を開き、會員を啓蒙指導するに努むると同時に民國當局者の懇請を容れ幣制及び銀行制度の改正上二三獻策する所あり、傍ら同國の經濟事情の一斑を實地に就きて調査觀察せられたり。本書は即ち北京滞在中に於ける經驗、見聞及び調査を基礎として支那の重要經濟問題及び其解決に對して下したる博士の斷案及び評論を直截簡明に記述するを主たる目的として著されたるものなるが如し。

本書に於て論及せる所は支那の幣制改革、中國銀行條例の改正、日支間の經濟同盟、富源の開發に對する民國政府の排外的態度、對支經濟的援助等の諸問題を含み稍々多岐に亘れども、著者が最も意を用ひて取扱へる中心問題は幣制の改革に外な