

Title	La notion constituee selon le hylemorphisme de l'intellect humain
Sub Title	
Author	牛田, 徳子(Ushida, Noriko)
Publisher	三田哲學會
Publication year	1966
Jtitle	哲學 No.48 (1966. 3) ,p.A2- A3
JaLC DOI	
Abstract	
Notes	Abstract
Genre	
URL	<a href="https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=AN00150430-00000048-0185">https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=AN00150430-00000048-0185</a>

慶應義塾大学学術情報リポジトリ(KOARA)に掲載されているコンテンツの著作権は、それぞれの著作者、学会または出版社/発行者に帰属し、その権利は著作権法によって保護されています。引用にあたっては、著作権法を遵守してご利用ください。

The copyrights of content available on the KeiO Associated Repository of Academic resources (KOARA) belong to the respective authors, academic societies, or publishers/issuers, and these rights are protected by the Japanese Copyright Act. When quoting the content, please follow the Japanese copyright act.

## La notion constituée selon le hylémorphisme de l'intellect humain

*Noriko Ushida*

Aristote a laissé à la postérité deux questions concernant l'intellect humain : 1° l'intellect agent et l'intellect patient ou possible appartiennent-ils à l'homme ? [2° la partie rationnelle de l'âme humaine est-elle séparable du corps ou non, autrement dit, subsistante par soi ou non ? Une autre question se pose : l'âme tout entière de l'homme est-elle subsistante par soi et séparable du corps, comme l'ont conçu Avicenne et st. Thomas ?

Si l'intellect humain est capable de la subsistance immatérielle, il faut qu'il possède sa propre actualité. L'opération de l'intellect possible, principe récepteur des formes intelligibles, n'exprime que la puissance de l'intelligibilité de l'homme à son acte accidentel ou entéléchie deuxième, tandis que l'intellect agent, principe actif d'abstraction des images, explicite l'acte qui précède la potentialité de l'intellect possible. Si le mode de l'être est connu par le mode de l'opération, l'intellect agent est un élément constitutif qui seul prouve l'actualité de l'intellect humain.

L'intellect, peut-il être la forme et l'acte du corps humain ? Nous distinguons trois sortes de forme : la forme qui ne fait qu'actualiser le sujet matériel, la forme qui n'est rien que son propre acte (*forma simplex et separata*), la forme qui est l'acte du corps et d'elle-même simultanément. Le dernier type de forme possède plus de l'acte dont le corps est actualisé, et par l'acte superflu il est aussi capable de subsister par soi. Il satisfait, semble-t-il, au caractère de l'intellect humain comme forme du corps d'une part, et comme être subsistant par soi d'autre part.

Si l'âme humaine implique en elle-même tous les principes rationnel, sensitif, végétatif de la vie, elle ne sera pas subsistante par soi,

car sauf l'activité intellectuelle ses activités qui dépendent du corps organisé ne sont pas propres à l'immatérialité de l'âme, et n'expriment pas donc le mode subsistant de son être. Mais si l'âme humaine implique seulement le principe intellectuel comme son élément constitutif, elle possédera sa propre subsistance comme nous l'avons indiqué de l'intellect. En tant que telle, elle se rapportera aux autres principes vitaux et corporel comme le principe actuel au sujet potentiel, récepteur de l'acte. L'âme rationnelle de l'homme est la forme subsistante par soi d'un corps doué déjà des déterminations génériques et qui, cependant, est en puissance seulement à l'actualisation ultime de la détermination spécifique de rationalité.