慶應義塾大学学術情報リポジトリ
Keio Associated Repository of Academic resouces

Title	L'ensemble et l'extension
Sub Title	
Author	大出, 晁(Oide, Akira)
Publisher	三田哲學會
Publication year	1961
Jtitle	哲學 No.40 (1961. 10) ,p.A8- A8
JaLC DOI	
Abstract	
Notes	Abstract
Genre	
URL	https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=AN00150430-00000040-0204

慶應義塾大学学術情報リポジトリ(KOARA)に掲載されているコンテンツの著作権は、それぞれの著作者、学会または出版社/発行者に帰属し、その権利は著作権法によって保護されています。引用にあたっては、著作権法を遵守してご利用ください。

The copyrights of content available on the KeiO Associated Repository of Academic resources (KOARA) belong to the respective authors, academic societies, or publishers/issuers, and these rights are protected by the Japanese Copyright Act. When quoting the content, please follow the Japanese copyright act.

L'ensemble et l'extension

Akira Oide

Il n'est pas difficile de déduire une contradiction dans un système, auquel on accepte les suppositions suivantes : (I) l'extension du concept est un ensemble des objets, auxquels le concept peut s'appliquer; (II) tous les concepts ont des extensions ; (III) l'ensemble quelconque peut être un membre de l'ensemble. Il s'ensuit de là que nous sommes obligés de reviser ces suppositions. On peut dire que la construction des théories formelles des ensembles est un effort de cette sorte.

Principia Mathematica d'ailleurs restreint la formation des concepts, d'où il résulte que (I), (II) et (III) n'y sont maintenus qu'avec une restriction. Quine, dans " New Foundations ", postule que les concepts stratifiés seuls aient des extensions. Le système de Zermelo-Fraenkel n'accepte pas que l'extension soit un ensemble des objets quelconques et il précise axiomatiquement les objets qui sont capables de former des extensions. " Mathematical Logic " de Quine est aussi dans cet ordre de pensée : l'extension est un ensemble des objets qualifiés (" éléments ") et les extensions des concepts stratifiés seuls peuvent être des éléments. Le systéme de von Neumann-Gödel-Bernays n'admet pas, lui non plus, (I) et fait une distinction nette entre l'ensemble et l'extension : celui-là peut être un membre, tandis que celle-ci ne peut appartenir comme membre ni à l'ensemble ni à l'extension.

Après avoir ainsi éclairci la prise de position de chaque système concernant l'ensemble et l'extension, je discute le problème de réalisme et nominalisme dans les fondations des mathématiques. Je pense que le réalisme peut justifier plus facilement les procédés et notions fondamentaux des mathématiques, mais on ne peut dire la conclusion définitive en situation actuelle. Il serait bien raisonable de respecter " plea for tolerance " de Curry.