Keio Associated Repository of Academic resouces

Title	 向性檢査に於ける「はい」「いゝえ」の示す向性度についての一研究
Sub Title	On the intertsity of response in Awaji-Okabe introversion-extroversion test
Author	佐野, 勝男(Sano, Katsuo)
	秋山, 誠一郎(Akiyama, Seiichiro)
Publisher	三田哲學會
Publication year	1952
Jtitle	哲學 No.28 (1952. 3) ,p.159- 183
JaLC DOI	
Abstract	Awaji-Okabe Introversion-Extroversion Test comprises fifty question, to each of which the subject is required to respond either affirmatively ("yes") or negatively ("no"). It is generally assumed that these responses are of equal intensity, i.e., they indicate the same degree of introversion or extroversion and accordingly they are weighted equally in the final score. However, there seems to be no *valid ground for making such an assumption. The realtions to thse questions may indicate varying degress of introversion and extraversion. It would be more mearly the "truth to suppose that an affirmative or a negative response indicates a measurable position on the continuum that extends from the extreme introversion at one end to the extreme extroversion at the other. In order to examine the validity of this contention, the writer conducted Awaji-Okabe Test (in which thirty out of the original fifty questions were used) on 439 college students including 214 men and 225 women. Applying Thurstone's method of equal appearing intervals to the results of this test, the I-E scales were constructed for men and woment separately. It was found that items near the extremes on one scale were near the center on the other and vice versa. For example, the item 6 (Do you always feel gloomy?) indicated the extreme introversion when the reply was affirmative but it indicated only slight extroversion, when the reply was negative. This fact appears to justify the writers's contention. Using two sets of weight for "yes" and "no" responses, the score was calculated. The men's mean score was 96. 30 and the women's 88. 28. The mean score for the male subjects who were diagnosed as psychastheriia was 74. 65 while that of the female subjects diagnased as psychasthenia was 68, 97. The discrepancy between the theoretical and the experimental scale values was 15 percent of the total range of scale values. The items in this test did not lie on a single linear scale.
Notes	
Genre	Journal Article
URL	https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=AN00150430-00000028-0159

慶應義塾大学学術情報リポジトリ(KOARA)に掲載されているコンテンツの著作権は、それぞれの著作者、学会または出版社/発行者に帰属し、その権利は著作権法によって 保護されています。引用にあたっては、著作権法を遵守してご利用ください。

The copyrights of content available on the KeiO Associated Repository of Academic resources (KOARA) belong to the respective authors, academic societies, or publishers/issuers, and these rights are protected by the Japanese Copyright Act. When quoting the content, please follow the Japanese copyright act.

全に於ける は

秋 佐

野

拶

_)

郎

Ш

誠

問

I

題

後田中寬一氏、榊原清氏、 淡路円治郎・岡部弥太郎両氏の「向性検査」は一九三二年公けにされて以来今日に至る迄広く行われて居る。その 及び淡路円治郎氏単独の改訂案等種々なる改良が試みられて居るが、得点の与え方は淡路

・岡部両氏の一九三二年に発表された方法が踏襲されている。

向点を、 に「はい」「いゝえ」をもつて答えるようになつている。点の与え方は五〇の問題に「外向的」に答えれば一点の外 即ち両氏の「向性検査」は五〇の問題より成り、外向性の問題二五間、 「内向的」に答えれば一点の内向点を与えるようになつている。 内向性の問題二五問を含んで居り、それら

ずしも適当ではないように思われる。ある問題に「はい」と「外向的」に答えた場合、非常な「外向度」を示すこと 既(1) しかし外向性の問題に「はい」と答えたから一点の外向点を等しく与えるということは、問題の内容を考えれば必

向性検査に於ける「はい」「いゝえ」の示す向性度についての一研究

五九

「はい」と答えた時は非常な「内向度」を示すが、 淡路 **) 废」に応じて夫々適当な「重み」をかける方がより妥当的と思われる。この点に着目した J. P. Guilford** 度」を示さないという問題も見出すことが出来る。更に「向性度」を男女別に測定すれば、男子に於てはある問題に をも見出しうるように思われる。それ故「はい」「いゝえ」の示す「向性度」が夫々異るものであれば、 方法によれば、ある問題は「はい」といつた時非常な「外向度」を示すが、「いゝえ」といつた時は少ししか「内向 「向性度」を測定し、 と答えれば「内向性」を示すと診断されるのであるから、 同様のひとが云いうる。更に「外向性」の問題に「はい」と答えれば「外向性」を示すと診断し、これに もありうるし、又問題によつては少ししか「外向度」を示さないこともありうると思われる。 ・岡部両氏の「向性検査」に適用し、「はい」「いゝえ」の示す「向性度」を測定せんとした。 更に「い」え」といつた場合示す「向性度」を測定すれば両者を比較することが出来る。 女子に於ては同 様に答えても少ししか「内向度」を示さない問題 同一基準による「尺度」により「はい」といつた場合示す 「内向度」についても その示す「程 「い」え」 の方法を との

方法

I

1.各問題の信賴度の測定.

査」を二度施行し、 京女子大、日本女子大合わせて二二五名である。 これら被 先づ五〇の問題がどの程度の信賴度をもつているかを検討した。用いた被験者は慶大經済学部一年一二一名及び東 式印によって信賴度Pを計算した。 験者に一週間の間隔をおいて淡路・岡部両氏の「向性検離(3)

 $\pm (1)$ $p_1 = n_{12} / \sqrt{n_1 n_2}$

向性検査を最初に行つたときの問題1の選択の総数

向性検査を二度目に行つたときの問題1の選択の総数

n₁₂ … 問題1を 1,2 回とも選択した総数

信賴度 (0≤p≤1)

賴度の中、 れば信賴度は予想以上に高く、男女とも平均〇、八一五を示した。「はい」「いゝえ」の両方を含めての一〇〇個の信 い問題は信賴度が高く現われている。 五〇の問題の「はい」及び「いゝえ」の信賴度pは附表IIⅢⅣの右欄に示されている如くである。この結果によ 〇、七以下を示したものは男子に於て八個、女子に於ては四箇に過ぎなかつた。一般に選択される数の多

2. 問題の選択

え」に各々五○%づつ答えている問題よりは、「はい」と「いゝえ」の選択数が一方に片寄つて居り、しかも各々の無(4) と試みたが一義的にはゆかなかつだ。 信賴度の高い問題の方が「重み」をかけた時により有効であろうと考え、この基準に適合する問題を多く選択しよう 五〇の問題全てをもつて尺度を構成する時、誤差が大になることも考えられるので、この中から信賴度が比較的高 しかも診断的価値が高いと思われる問題を選択するようにつとめた。診断的価値の高い意見は「はい」と「いゝ

今「はい」を選択した数を基準として各問題の選択数の不均等性を示せば表Ⅰ 向性検査に於ける「はい」「いゝえ」の示す向性度についての一研究 (男) の如くに分布している。この

長 I 「はい」を基準とした選択数の分布

男子 121 名中 (慶大経一年) 「はい」と答へた人數	問題の番號(淡路、岡部向性検査の問題番號)	Σ
109 — 100 99 — 90 89 — 80 79 — 70	28, 40, 1, 17, 21, 35, 37 4), 5, 22, 26, 43, 48	1 1 5 6
69 — 60 59 — 50	③, ⑦, ①, ②, 31, ②, 38, 49 8, 10, 13, ④, 18, 19, ②, 30, 41, ⑥, 50	8 11
49 - 40 $39 - 30$ $29 - 20$ $19 - 10$	②, 9, 15, 27, 36, 44, 65, 47, 23, 24, 25, 29, 39, 42 6, 16, 34	8 6 3
	7	50

択してみた。

○印で園んだものは最後迄問題とした質問番號

び、これらに「重み」をかけることにした。選んだ三〇間は内

更に問題の内容を考慮し、五〇間中より三〇間を選

以上信賴度、選択数の不均等性、男女による選択数の差。

向性の問題一八問、外向性の問題十二問を含んで居り、これら

は表Ⅰに於て○で囲んだものである。

尺度構成

相違を示す残り一〇間中より比較的男女差の大きい五間題を選及び二五パーセントタイル以下の三つに分類して、男女の選択と、二五パーセントタイル以下の三つに分類して、男女の選択と、二五パーセントタイル以下に入る問題中より多くの問題を上、二五パーセントタイル以下に入る問題中より多くの問題を上、二五パーセントタイル以下に入る問題中より多くの問題を上、二五パーセンタイル以下に入る問題中より多くの問題を

三〇の問題の「はい」と「いゝえ」の各系列によつて、各々―――尺度値の決定――

の「はい尺度」、「い」え尺度」に於ける尺度値を決定し、更にこの尺度値に応じて夫々の「重み」をかけることを試 の同時選択を手がかりとする尺度構成法(等現間隔法 Method of Equal Appearing Intervals)により、 つの尺度を構成するものと考え、(前者を「はい尺度」後者を「いっえ尺度」とよぶことにする) L.L. Thurstone 各問題

ある。更に各問題の「はい」と「いゝえ」の示す「向性度」が等しければ、「はい尺度」上の尺度値と「いゝえ尺度」 上の尺度値は反対の方向に等しく現われる筈である。 れる筈であり、又「いゝえ」の示す「向性度」が等しければ、「いゝえ尺度」上の尺度値は全て等しく現われる筈で もし各問題の「はい」の示す「向性度」が全て等しければ、 「はい尺度」上に於ける各問題の尺度値は等しく現わ

ている)この表より各問題間の類似系数のを式②によつて計算した。 「はい尺度」の同時選択表をつくり、 (附表Ⅰ─Ⅳ迄に男女別「はい尺度」「いゝゑ尺度」の同時選択数が表示され

 $\mathcal{A}(2) \qquad \varphi = \frac{n_{12}}{\sqrt{p_1 p_2 n_1 n_2}}$

913 … 問題 1 と問題 2 の類似系数

p1 … 問題1の信頼度)

p₂ … 問題2の信頼废)

n1 … 問題 1 を選択した被験者の総数

ng … 問題2を選択した被験者の総数

向性検査に於ける「はい」「いゝえ」の示す向性度についての一研究

六 四

n12 … 問題 1, 問題 2 を同時に選択した被験者の総数

更に類似系数 Φを式βによつて σ尺度に換算し、各問題の尺度値を決定した。

(8) $\varphi_{12} = \frac{1}{\sqrt{2\pi} \ \sigma} = \frac{(s_1 - s_2)^2}{2\sigma^2}$

(s1-s2) は問題1と問題2の尺度上の分離

/20 の単位により尺度を切つて「重み」をかけた。「はい尺度」を基準とした時の男女別に於ける各問題の「尺度値」 以上の手続きを「いゝえ尺度」にも適用し、 各問題の尺度値を決定した。 この尺度値の原点を -1.5g に移し、

及び「重み」は表Ⅱに示されている。

III 結

果

一、各問の示した尺度値の考察

より 十.19σ に亙つて居り、女子に於ては -1.47σ より十.11σ に亙つている。「重み」に於ては共に一より四迄に 分散している。それ故「はい」と答えたからといつても夫々の示す内向度は異つている。 「はい尺度」に於ては三○問中一八問は内向性を示す問題であるが、 男子に於ては この十八間の尺度値は

三〇問中残り一二問は外向性を示す問題であるが、その尺度値は男子に於ては +.23g より +1.29g に亙つて居

*
九

. ```	*	16	t va	尺度	いゝえ尺度					
問	題	男		女		男	,	女	*	
	•	尺度值	重み	尺度値	重み	尺度值	重み	尺度值	重	
△33.他人の評判	がしたいですか	-1.30	1	-1.47	1	11	3	12	3	
※△ 6. 陰気ですか	x `	-1.18	1	-1.29	1	+ .23	4	+ .10	4	
※△42. 恨が忘れら	うれないですか	-1.06	1	+ .01	4	08	3	12	3	
16.議論が過激 すか	枚に走りやすいで	-1.00	1	-1.03	1	07	3	09	3	
	るのに骨が折れま	89	2	-1.16	1	+ .28	4	+ .20	4	
・ 14. 辛棒強いて	ですか	– .73	2	20	3	+1.05	6	+1.38	. 6	
47. 人目につく 込んでいす	、所ではいつも引 ますか	65	2	63	2	+ .49	4	+ .43	4	
39. 隠し立てを		58	2	79		+ .12	4	04	1	
※27.気むづかし		53	2	88	ł :	+ .10	4	+ .16		
※15.理窟つぼり	っですか	43	3	50	2	+ .18	4	+ .23	4	
44. 独りばつち ですか	らでいるのが好き	34	3	67	2	+ .38	4	+ .69	5	
△ 7.失敗にこり) ますか 、	22	3	34	3	+ .65	5	+ .58	5	
3. 大事をとこ 3. ますか	つて実行に暇どり	16	3	28	3	+ .79	5	+ .46	4	
※32. 自分の評判	別が気にかかりま	11	3	04	3	+ .51	5	+ .48		
43. はにかみや		02	3	46	į,	+ .96		+ .74	{	
※417.用心深いる		+ .01	4	16	3	+1.42	6	+1.18	6	
35. 人から指図 すか	付されるのが厭で	+ .08	4	+ .11	4	+ .84	5	+1.01	6	
22. 空想家です	トか	+ .19	4	06	3	+1.10	6	+ .92	5	
40.他人にすく	で同情しますか	+ .23	4	+ .24	4	-1.45	1	-1.30	1	
4. 決心をある が出来ます	から変へること けか	+ .38	4	+ .36	4	80	2	-1.15	1	
※26.話しずきで		+ .45	4	+ .55	Ι.		;	86		
※△12.気がかわり)やすいですか	+ .46	4	+ .56	i (48	. 1	41	1	
※11.よくはしゃ		+ .55	5	+ .86	5	66	2	61	2	
※△48. 意見の違ふ つきあつで	i.人とでも気軽に C行けますか	+ .67	5	+ .46	4	-1.21	1	97	2	
- 20. 派手な仕事	#がすきですか	+ .84	5	+1.04	6	91	2	46	3	
※ 5. 思案する」 ※ 5. が好きです	は活動する方 けか	+ .88	5	+1.92		-1.05	1	76	2	
2. すぐに決心	うがつきますか	+ .88	5	+1.22	6	34	3	34	3	
※46. 人前で平気	るで話せますか	+1.00	5	+ .79	5	69	2	72	2	
※△24.持物をなり		+1.22	,6	+1.35	6	26	3	25	3	
34. 自分のこと られますか	とが他人にまかせ	+1.29	6	+1.50	7	20	3	39	3	

※男子学生と男子「精神衰弱患者」の各間の選択数の差が p<.01 で有意と云えるもの 今女子学生と女子「精神衰弱患者」の各間の選択数の差が p<.01 で有意と云えるもの

り、女子に於ては +.24σ より +1.50σ に亙つている。「重さ」は男子に於ては四より六に分散して居り、女子に於 ては四より七に分散している。それ故「はい」と答えたからといつても等しい「外向度」を示していない。以上のこ

とは「い」え」尺度に於ても同様に見られる。

+1.29 σ,外 +1.50 σ)であり、二番目に高い「外向度」を示す問題は男女とも二四番「持物をなげやりにしますか」 である。これに反し最も高い「外向度」を示す問題は男女とも三四番「自分のことが他人にまかせられますか」(出 外 -1.47 g) であり、二番目に高い「内向度」を示す問題は男女とも六番「陰気ですか」(男 -1.18 g, 外 -1.29 g) (男 +1.22 o, 大 +1.35 o) である。との両極の問題間に他の問題が排列されている。 「はい尺度」上に於て最も高い「内向度」を示す問題は男女とも三三番「他人の評判がしたいですか」(男 -1.30g

ある(+1.38 σ)。二番目に高い「外向度」を示す問題は、男子に於ては二二番「空想家ですか」を否定した時であり 人とでも気軽につき合つてゆけますか」を否定した時であり (−1.21 σ)、女子に於ては四番 「決心をあとから変え 時であり、(畑 -1.45g, 対 -1.30g)、二番目に高い「内向度」を示す問題は、男子に於ては四八番「意見のちがら 一七番「用心深いですか」を否定した時であり (十1.42g)、女子に於ては一四番「辛棒強いですか」を否定した時で ることが出来ますか」を否定した時である (−1.15σ)。これに反し最も高い「外向度」を示す問題は、男子に於ては を否定した時である。他の問題はこの両極の問題間に排列されている。 (+1.10 g)、女子に於ては、男子に於て最も高い「外向度」を示した一七番「用心深いですか」(知 干1.42 g, 対 +1.18 g) 「いゝえ尺度」上に於て最も高い「內向度」を示す問 題は男女とも四○番「自分にすぐ同 情しますか」を否定した

更に各問題の「はい尺度」上に於ける「向性度」と「いゝえ尺度」上に於ける「向性度」が略々正反対の方向に等

り、一部男女の間に共通する問題がみられる。他の問題は多かれ少なかれ正反対には現われていない。 例 へ ば 六番 二〇、四四、四六、」であり、女子に於ては八問題 しく現われている問題を「重み」によつてみれば、三〇問題の中、男子に於ては六問題(問題番号一一、一二、一五、 「陰気ですか」は「はい尺度」上に於ては高い「內向度」(州 −1.18σ, 州 −1.29σ)を男女とも示すが、「いゝえ尺 (問題番号三、五、一一、二六、三二、四二、四四、四六) であ

ない」といつても内向、外向どちらへもあまり偏向を示さない特性と考えられる。更に「はい尺度」上に於ける一四 いですか」である。この問題に男子が「はい」と答えれば、-1.06σの非常な「内向度」を示すに拘らず、女子に於 度」上に於ては男女ともほんの僅かしか「外向度」(畑 +.23σ, 対 +.10σ)を示していない。 ては「はい」と答えても「内向度」を示さず、ほんの僅かではあるが +.01の「外向度」示している。即ち男子にと えれば -.02σ のほんの僅かしか「内向度」を示さないのに反し、女子に於ては -.46σ の大分高い「内向度」を示 と答えれば 番「辛棒強いですか」は男子が「はい」と答えれば - .73g のかなり高い「内向度」を示すが、女子がこれに「はい」 つては「恨が忘れられない」というのは非常な「内向度」を示す一つの特性であるが、女子に於ては 更に男女に於いて「向性度」に差を示す最も特長的な問題は、「はい尺度」上に於ては四二番「恨みが忘れられな -.20 g のあまり高くない「内向度」を示している。四三番「はにかみやですか」に男子が「はい」と答 「恨が忘れられ

答えた場合、男 いるのが好きですか」は 更に「はい尺度」上に於て.30gから.35gに亙る差を示す問題は、二七番「気むづかしやですか」で「はい」と -.53 σ, 女 -.88 σ を示し、女子の方が少しく高い「内向度」を示している。 四四番 「はい」と答えた場合、男 一.34 0, 女 -.67 g を示し、女子の方が少しく高い「内向度」を 「独りぼつちで

向性検査に於ける「はい」「いゝえ」の示す向性度についての一研究

哲 学 第二十八輯

少しく高い「外向度」を示して居り更に二番「すぐ決心がつきますか」に「はい」と答えた場合、 示している。一一番「よくはしやぎますか」に「はい」と答えた場合、 1.22g で女子の方が少しく高い「外向度」を示している。 男 +.55g, 女 +.86g を示し、 男 +.88 o, 女子の方が

.46g であり、男子の方が高い「内向度」を示している。 ないが、.45g の差を示す問題は二十番「派手な仕事が好きですか」であり、これを否定した場合は男 ―.91g, 女 「いゝえ尺度」上に於ては「はい尺度」上に於ける四二番「恨が忘れられないですか」の如き顕著 なものはみられ

番「決心をあとから変えることが出来ますか」を否定した時、男 が好きですか」を否定した時、男 +.38σ, 女 +.69σ を示し、女子の方が少しく高い「外向度」を示している。四 た時、男 +.79σ, 女 +.46σ を示し、男子の方が少しく高い「外向度」を示して居り、 四四番「独りぽつちでいるの +1.38σを示し、女の方が少しく高い「外向度」を示している。三番「大事をとつて実行に暇どりますか」を否定し い「外向度」を示している。これらは男女の性格の差を示す面白い現象であると思われる。 更に.30gより.35gに亙る間の差を示す問題は十四番「辛棒強いですか」を否定した時であり、男 +1.05g, 女 -.80 g, 女 -1.15 g を示し、 女子の方が少しく高

まえる程単一な概念ではなく、もつと包括的な概念であり、更にこれらはいろいろな面に細分化して更にテスト化を と思われる。即ち今迄考えられてきた「内向―外向」の概念はこれをテスト化して一次元的延長にきちんとのせてし 「はい尺度」「いゝえ尺度」の discrepancy は男子に於て夫々一八・一%、 一四・七%を示した。少しく大きいのであるが、この種のテストとしては止むを得ないものではないか 一五・〇%を示し、女子に於ては夫

重みをかけた採点法による予備的結果

「重み」をかけない従来の採点法によれば三〇の問に各人の点が分散する。 ること」なる。又女子に於ては全てに内向的に答えれば六九の点を、全てに外向的に答えれば一四一の点を得る。無 視すること」した。 応答は全て除外して点には加えなかつた。この点は充分問題になるのであるが、普通の人は無応答が少いので一応無 てみた。男子に於てはもし三十問全てに内向的に答えれば六九の点となり、全てに外向的に答えれば一三八の点を得 以上の方法により「はい」「いゝえ」に「重み」をかけたので、この「重みをかけた採点法」により得点を計算し それ故「重みをかけた採点法」による場合は約七〇の開きの間に各人が分散することゝなる。

の外来に於て「精神衰弱」 に示される如くである。 用いた被験者は前出の慶大生一二一名を含む二一四名、東京女子大、日本女子大生二二五名及び慶大医学部神経科 (psychasthenie) と診断されたもの一二一名の初診時に於ける結果である。それは表

男子学生及び女子学生の retest による相関係数(男 .72, 女 .77)は一週間の間隔をおいて得られたものである 女子学生は男子学生より内向的に表われて居り、「精神衰弱患者」は更にそのいづれよりも低く表われて居る。

が、先づかなりの信賴度はあるものと思われる。

弱患者」の間で、各問題の選択数の差をにどにて検定し一%の危険率をもつてその差が有意である問題を検討すれば表 更に男子学生、女子学生群を一応正常群と考え、 向性検査に於ける「はい」「いゝえ」の示す向性度についての一研究 男子学生と男子の「精神衰弱患者」及女子学生と女子の

表 Ⅲ 「重みをかけた採点法」による結果

		. *	•		向性	検査の	得点	Retestor	無応答数		
	,		٠ .	· .	人数	M	σ.	r	М	σ	
慶		大	*	生	214	96.30	15.41	0.728	3.40	2.84	
東方	女	产大、日	本女	广大	225	88.28	16.35	0.779	- 4,39	3.25	
男	Ŧ	精神	菱	弱	83	74.65	22.01	granden	7.60	6.49	
女	子	精神	菱	弱	38	68.97	22.81		8.75	6.20	

-Ⅲに示されている如くになる。即ち男女を通じて差のある問題は六番「陰気です 質問は四五番「友達を作るのに骨が折れますか」二七番「気むづかしやですか」 か」二四番「持物をなげやりにしますか」の六間であり、男子間のみで差のある がかわり易いですか」四八番「意見の違う人とでも気 軽 に つ き合つてゆけます か」 四二番「恨が 忘れられないですか」 十七番「用心 深いですか」十二番「気 みで差のあるものは三三番「他人の評判がしたいですか」七番「失敗にこります る方が好きですか」四六番「人前で平気で話せますか」の八間である。女子間の か」の二間で総計十六間が差を示している。差を示す十六間は「内向性」の問題 話しずきですか」十一番「よくはしやぎますか」 五番 「思案するよりは活動す 五番 「理窟つぽいですか」 三二番 「自分の評判が気にか」りますか」 二六番 「外向性」の問題七間を含んで居り、一般に「内向―外向尺度」の両極に

近い問題が多く選ばれている。 タイル以上に入るものは十四名で「重みをかけた採点法」による得点の平均 ントタイル以上及び十パーセントタイル以下のものを選ぶと、九十パーセント 次に「精神衰弱者群」(男女を含む)の得点の累加分布曲線を画き、九十パー 十パ ーセントタイル以下に入るものは十三名でその平均得点は二七

四である。この二群について臨床的側面より考察すれば、得点の高い群では平

はなく各個人の年齢、 格については「非社交的」「はきはきしない」「孤独を好む」等の分裂質性格と考えられるものが多く、 向を示している事が認められる。得点の低い群では平均年齢二七・六歳で得点の高い群より年齢が若く、その主 が多く、且つ病前性格は山角司氏の「臨床性格診断法」によれば はきはめて少い。このような事実から精神衰弱者の向性は単に精神衰弱という疾患状態によつてのみ影響されるので 身体的症状に関聯するよりは、記憶減弱、 く、分裂質のものは極めて少く、癲癇性、 均年齢三○・七歳で年齢が多く、 病前性格等によつて可成り左右されるものと考えられる。 主訴は頭痛、 ヒステリー性、 恐怖症、 肩凝り、 劣等感、 頭重感、 神経質に関しては次に述べる得点の低い群と大体同様の傾 強迫思考等の精神症状に関聯するものが多い。 「陽気」「現実的」「社交的」等の循環性の傾向が多 疲憊感、Impotenz 等の身体的症状に関するもの 循環性 又病 のもの 前 訴は 性

三、「かくありたい」との性格傾向よりの考察

りたいと答えているに反し、 応に傾いて居り、 て居いた。 かくありたいと答えているに拘らず、 向 性 検査を用いて自己の現実の性格傾向をきくと共に「かくありたい」との自己の理想の性格傾向をも同時にきい 男女に於て差を示す問題は五番「思案するよりは活動する方が好きですか」であり、 この時の反応傾向は無応答がぐつと少くなり、 残り十間が大体「はい」と「い」え」に五十%づ」答えている。 女子は五三%であるに過ぎない。 女子に於ては十四%に過ぎない。 しかも三十間中二十間近くが「はい」又は「いゝえ」の反 又二十番「派手な仕事が好きですか」 他の問題は男女とも殆ど同じに選択されてい 以上の関係を表示すれば表Ⅳ 男子は八二%か は男子が四三% 0 如

る。

	男	女
「はい」と答えた%	問題番号	問題番号
90 以上	2, 14, 17, 46, 48	2, 14, 17, 46
89 — 80	5	48
79 — 70	40, 26	· Age
69 — 60		26, 40
59 — 50	22	5
49 - 40	3, 4, 7, 20, 34, 35	3, 4, 7, 22, 35
39 — 30	11, 44	34, 44
29 — 20		11
19 — 10	15, 32, 42, 47	15, 20, 47
9 以下	6, 12, 16, 24, 27, 33, 39, 43, 45	6, 12, 16, 24, 27, 32, 33, 39, 42, 43, 45

四 両採点法の列位相関

女子学生九四名をとり、

者に二つの採点法を施し、両者を得点順に並べ、その得点順位の移動 を列位相関により求めた。その結果、男子のPは0.903を示し、 のpは0.893 を示した。各間に与えられた「重み」は相殺されてこの 上述の被験者より慶大学生百二十一名、

女子

两

結果を生じたものと考えられる。

向性検査の「はい」 「いゝえ」の示す向性度に応じて「重み」

をかけることを試みた。

構成し、各問題を「内向―外向尺度」上に排列した。1/20の単位によ 二、方法は「等現間隔法」を用いて「はい尺度」「いゝえ尺度」を

り尺度を切り、一より七迄の「重み」をかけた。

の包括的なるととを示すと考えられる。 三、尺度の誤差は一五%内外を示した。これは「内向― 外向 一概念

女子は男子より内向的に現われて居り精神衰弱患者は正常人よ

り遙かに内向的である。

Ŧį, 一週間 々隔による retest の相関係数は男 0.72, 女 0.77 を示した。

学生群と精神衰弱者の各間の選択数の差をなにて検定し、 一%の危険率により有意なものを求むれば三〇間中

一六問が妥当する。

七 「かくありたい」との性格傾向にて各間をみれば三十間中二十間近くは八十%以上にかたまり残り十間が五〇

%づ」答えられている。

八、両採点法を列位相関にてみれば男女とも +0.90 を示した。

註(1) 各間に於ける「はい」「いゝえ」の応答を二分法 dichotomy だけで処理しようとするのではなく、「はい」という応答の 中に含まれる「外向性」又は「内向性」の程度に着目し、 これを量 的なものとして測 定せんとしたものである。 従つて此の場合 「外向度」という言葉を用いた。

註(2) 「向性度」という言葉は「内向―外向」に亙る尺度上に於ける各間の占める位 置をさして用いた。 従つて「外向度」「内向 度」の両方を含む意味に用いてある。

註(3) 「一週間の間隔」は短かすぎるのであるが事情止むを得ずこれを用いた。第二回目の施行に当つては、 たかを全然考えずに行うようにとの教示は強調してある。retest の信頼度もこれを用いている。 第一回目はどう書い

註(4) 淡路・岡部両氏の「向性検査」の問題選択規準は各間の「はい」「いゝえ」に五〇%づつ答える意見をとり出すように努め て居られる。 しかし私の場合は「はい」「いゝえ」の示す「向性度」を問題としているので、問題選択の規準が異つてきている。

文献

- 一、淡路円治郎、岡部弥太郎「向性検査と向性指数」心理学研究七卷一号、三号、八卷三号
- 二、田中寬一「向性検査とその規準」牛島義友、波多野完治編「性格と社会性の検査」昭和二十四年
- 三、榊原清「向性検査の手引」金子書房、昭和二十五年

向性検査に於ける「はい」「いゝえ」の示す向性度についての一研究

淡路円治郎「向性検査実施指針」(改訂版) 雇用問題研究会、昭和二十四年

H' Guilford, J. P., An examination of a typical test of introversion-extroversion by means of the method of similar reactions. J. soc. Psychol., 1933 Vol. IV. No.4, 430-443.

代 Thurstone, L. L., Theory of attitude measurement. Psychol. Rev., 1929, 36, 222-241

古賀行義「競技に対する態度の測定」心理学研究 Vol. 9 No. 5, 6, 211—235

佐野勝男「青年学生の文学に対する熊度の測定」心理学研究 Vol. 20, No.3, 27—32

S。又被験者の御世話を頂いた林銈藏助教授、日本女子大児玉省教授、東京女子大前田嘉明助教授、 本研究は財団法人精神医学研究所心理部に於てなされたものであり、面倒な集計を一手に引受けてくれた星満智子氏に御礼申上げた

と御教えを賜つた横山松三郎教授には心から御礼 化申上げる次第である。 助教授、にも御礼申上げたい。

七六

学第二十八輯

CONTROLOGICAL	to control of the second of the	CONTRACTOR	SANTE CONTRACTOR OF THE SANTE	de la company	Name de la constanion d	- Alakamata anatan	,	er etterstätet av en er etter filmen er		BA Z A A ANTONIO DE LO DE LA CONTRACTOR DE			***************************************		Author Constitution State
E	E	E	I	E	E	1	E	E	E	E	I	E	I	信賴皮	理想
27	32	33	34	35	39	40	42	43	44	45	46	47	48	P .,	%
15	19	6	8	27	12	31	10	23	17	13	22	9	26	.73	97
20	36	15	10	44	20	46	18	36	27	19	29	28	36	.84	46
24	32	13	13	50	27	56	15	43	27	. 23	32	21	41	.88	44
16	32	13	6	40	15	49	17	31	20	12	29	19	42	.88	82
16	19	6	4	21	12	23	. 5	23	18	15	12	16	15	.78	1
21	34	13	9	37	16	44	14	34	24	21	26	24	27	.82	46
18	30	15	11	41	22	49	15	37	21	14	29	17	38	.87	38
18	37	16	12	39	24	50	12	38	24	18	25	23	31	.84	4
17	23	- 5	10	36	13	43	12	31	23	15	20	16	30	.83	96
22	22	10	5	29	15	33	11	28	20	16	20	16	26	.91	15
12	19	8	4	19	8	21	11	14.	13	8	14	10	17	.76	4
30	43	15 ⁻	11	61	27	72	22	54	41	27	38	28	49	.94	94
11	26	12	13	34	15	36	9	20	14	10	34	14	36	.85	43
33	42	12	15	54	30	63	19	51	36	28	35	29	42	.93	52
7	15	4	9	18	13	22	6	18	13	9	14	, 11	13	.72	5
23	36	14	10	51	24	58	17	44	24	14	36	10	46	.89	74
40	22	5	4	31	15	33	10	28	24	21	12	19	14'	.80	4
	65	18	12	40	26	48	21	37	24	22	23	28	27	.89	11
		21	4	14	. 4	14	7	9	5	8	10	10	11	,63	2
	ı		20	13	7	17	6	12	5	9	8	8	11	.50	47
	,			82	26	66	17	50	35	24	35	27	42	.85	47
					39	33	9	31	18	16	10	17	18	.74	9
	•				1	95	21	62	39	28	39	32	52	.88	74
	,	•		;]	i	1 (31	17	9	11	6	12	10	.58	10
			,				, ,	.74	35	26	22	35	35	.86	6
			! !	•	! : !		 		48	20	18	19	20	.88	31
			:	i i	; ! !				u _{bat}	37	- 11	22	10	.88	7
								i I			51	7	33	.86	92
				•	; *	1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2		•		-	<u> </u>	46	17	.72	10
•				1							1		66	.88	93
CONTRACTOR		l Zaharan e kanada ka	ata Caraca de Angles (an des				(; ; (authorismonologico-particulo)			*	!	ł	i i	1 -

附表I	男子同時選択表	(「thu」	の部)	121名
, , o o	200	•	1000	- 00 10 1	Service of the Control of the Contro

'n		附表	ξI	男子	一同民	持選抄	尺表	(はい	10	部)	12	21名				:
		I	E	I	Ī	E	E	I	I	E .	E	E	E	I.	E	Í	I
竹		2	3	4	5	6	7	11	12	14	15	16	17	20	22	24	26
	2	42	14	29	27	9	22	20	19	20	15	11	25	20	32	13	26
	3		71	37	33	18	32	33	27	29	24	19	52	19	44	14	42
表	4	;		73	36	17	34	39	47	26	31	16	48	35	49	22	
	5		; (!	72	8	31	32	30	29	20	16	46	33	39	9	42
-	6	•				29	18	11	16	14	16	8	23	13	22	7	4
	7	:	!				65	23	28	28	17	11	44	24	41	10	33
	11					,	}	61	37	19	25	16	43	31	45	18	50
	12	4		!		İ	!	:	61	15	26	16	39	32	40	19	40
	14		f : :							57	15	8	47	18	32	5	28
	15	ŧ				:		, :	•		45	18	34	24	32	,11	30
	16	:		;								28	20	13	22	6	21
	17	!			\$								89	33	57	14	59
	20	:		1		!	1	: :	;			!	; ; ;	53	37	15	36
	22	,		!	:		:		:		!	i			79	20	53
•	24			:	•	•	•				!		1			28	18
	26	i		 	:	•	į	1	,		1		! !		ı	!!!	76
	27				į	:		1	•		i		!			!	
	32				1		; }	1	!		1		!		i	!	I
	33			ı	•		i	1			,	1	!			1	
	34			:	!	ii.	1		1			!	i			f	Add
	35				t.				; !		!				,	1 ,	\$. \$
	39	•		1	!				ı İ	3	ļ.	:					:
	40	!		1		:	· ·	-		,	i 	:	· ·				.
	42				•		!	!									F c
七七七	43				!	•	i ,	!	; }		1	!	!				. †
	44			i		:	٢				1	į	;				
	45						1					!	:		,		; •
	46					i	; ;	1	į.			i				,	į

学 第二十八軒

哲

附表II	男子同時選択表	([W]	21	の部)	121名
1199	and a property of the contract	`	1 4			der man -ar. P4

	•	附書	ξII	男子	子同時	寺選 护	代表	(r v	之」	の音	121名					
			Y													-	
附		2	3	4	5	6	7	11	12	14	15	16	17	20	22	24	
•	2	68	12	28	22	41	29	28	28	28	40	49	9	27	19	50	
	3.		39	9	7	29	15	13	13	12	26	29	11	14	12		
表	4			38	11	23	14	17	21	11	26	27	7	20	9	31	
	5				36	16	11.	20	17	10	19	28	8	17	7	23	
	6					76	38	20	33	29	46	54	16	25	24	50	
*	.7						46	11	18	18	24	30	8	15	14	28	
	11							48	31	11	29	37	7	26	15	37	
	12			,					52	8	32	40	5	23	16	45	
•	14									42	20	25	13	9	8	21	
	15			2							68	57 .	12	29	20	49	
	16											89	15.	34	29	60	
•	17						-						23	5	3	7	
,	20												·	46	. 11	32	
	22	1													32	28	
	24															85	
	26							,									
	27 32																
	33																
	34									ş .							
	35										-		·			<i>*</i>	
	39											ì					
	40													***************************************			
	42						,									•	
一 七 九	43		к.														
ー 九	44																
	45			·				Ą							POR CONTRACTOR OF THE PORT OF	4	
	46	1														•	

													,	信賴因	臣 理想
27	32	33	34		1	1	42	43	44	45	46			P	%
6	19	7	6	23	7	18	2	10	14	6	18	8		.75	96
36	-58	8	13	63	25	59	30	53	43	27	28	40	43	.87	46
22	44	14	16	50	29	50	15	46	37	26	34	31	47	.84	48
7	23	14	9	39	11	39	12	19	11	10	32	15	37	.81	53
18	18	6	4	19	12	18	7	21	20	16	6	16	12	:75	1
38	47	10	10	58	25	57	26	47	43	27	30	35	42	.82	49
13	33	8	11	41	12	43	12	20	17	15	33	14	33	.88	23
20	39	13	11	39	20	37	16	31	20	13	22	25	33	.77	1
29	47	12	17	62	28	60	22	61	48	31	35	41	51	.90	98
28	42	8	10	53	19	41	20	36	34	26	25	31	32	.90	17
13	20	10	5	34	15	31	13	15	17	13	23	11	16	.79	4
38	58	12	13	67	35	67	33	59	49	32	34	41	51	.87	93
8	17	6	9	22	10	23	8	9	9	6	20	5	23	.76	14
29	62	12	14	64	35	72	30	60	47	28	35	38	51	.93	42
*8	17	3	8	18	9	18	5	17	14	9	7	15	17	.69	. 1
16	37	11	12	49	21	53	17	29	24	17	40	20	40	.85	63
52	35	7	2	41	19	35	23	34	30	22	13	25	20	.75	1
İ	91	16	15	60	38	56	29.	55	43	32	28	35	41	.89	4
		21	6	11	9	12	. 4	12	4	7	6	10	10	.74	2
			26	9	8	14	3	14	10	7	11	9	16	.76	32
			,	106	30	70	26	52	46	32	43	42	41	` .89	43
1	•				,48	26	20	33	23	18	14	22	24	.72	4
						104	30	57	46	31	43	39	55	.92	, 66
							42	27	23	16	13	20	15	.74	2
								88	46	33	12	50	39	.90	3
									74	27	23	35	34	.89	35
unapprintega paga paga paga paga paga paga paga p									þ	46.	6	29	20	.97	7
	• •										62	7	40	.81	96
				and the state of t								61	30	.79	13
				and Control of the Co						***************************************			75	.92	89

	Janes Martines	Time District		·				A Thomas and the same				inggraphy and a sum or				***************************************	Witness
				•						1							
M.		2	3	4	5	6	7	11	12	14	15	16	17	20	22	24	26
	2	33	6	27	14	5	11	15	14	14	14	7	13	10	19	10	20
	3		85	37	24	18	51	28	27	54	41	20	67	17	49	10	35
表	4			82	27	13	37	29	36	48	36	17	46	14	,45	17	37
	5				55	4	23	31	17	33	17	13	32	18	34	6	35
	6					28	18	7	13	18	13	9	20	5	18	3	12
	7				į.		84	23	28	54	36	17	61	14	52	11	37
	11				٠		·	58	23	30	27	17	31	21	37	12	43
•	12							^t vg.	57	24	-30	16	28	15	36	13	29
•	14	-								96	40	19	77	14	60	13	48
	15.										68	24	44	17	43	11	29
	16	_										38	21	12	24	6	23
	17												107	22	69	11	50
	20					,			٠.					31	24	3	25
	22	-													99	17	49
	24						1									27	12
	26																23
	27											,					
	32			٠													
•	33		A.														
	34								.								
8	35																
	39		-														
	40																
grannels.	42					,			,						Construction of the Constr		į
· 八	43		÷												(Compression of Control of Contro		
	44										r					operation to the second	
	45 46																
					evaluation of the control of the con	Name of the last o									Applicate a management		
	47					Transported Company		1					Para management		N. 1900 -		s
	48														*		

DESCRIPTION OF			-			Canada Andrews		ì			Service Automo		 	1] ·	1
Samuel and the same of the sam		_	-								, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,			信賴度	理想
27	32	33	34	35	39	40	42	43	44	45	46	47	48	P	%
53	37	81	78	28	56	19	60	29	36	56	58	30	43	.74	0
41	25	39	38	15	35	14	44	28	32	35	20	29	20	.69	48
29	18	35	38	9	30	6	27	15	21	32	23	16	24	.77	42
36	20	62	64	27	43	20	54	22	26	40	49	24	39	.83	32
79	45	82	74	27	72	24	80	51	48	73	37	49	34	.91	95
45	26	45	42	20	39	15	44	26	26	42	22	28	19	.79	46
43	32	65	64	23	52	25	52	21	22	44	43	23	30	.81	63
54	40	67	67	24	58	25	61	31	31	51	39	37	30	.77	95
18	8	24	-27	4	20	3	25	14	16	24	18	17	14	.73	0
55	31	55	56	28	46	12	52	25	30	49	32	25	24	.81	70
68	41	93	80	33	68	29	83	41	40	67	56	40	39	.89	91
31	14	29	27	9	31	10	35	21	20	26	17	22	9	.81	2
61	37	85	82	31	62	28	68	35	33	56	60	33	43	.87	68
27	23	30	32	13	30	17	35	22	18	28	21	18	14	.82	34
75	47	97	100	33	73	29	86	49	55	78	58	51	48	.92	95
29	22	50	48	15	37	20	41	17	11	32	37	15	25	.82	21
94	43	75	68	31	64	22	78	44	47	69	37	45	29	.88	95
	57	51	42	16	47	14	46	34	25	41	20	32	17	.82	88
		123	94	35	76	27	85	49	43	75	55	50	41	.93	94
			120	28	73	24	80	41	44	70	63	43	47	.90	59
				42	22	.14	28	12	18	26	22	13	14	.84	50
					95	17	78	44	41	64	39	45.	29	.83	91
		٠				37	28	16	12	19	20	15	12	.77	25
					1		105	48	47	74	47	49	33	.92	94
								63	34	44	10	41	16	.78	95
			,						63	44	26	35	25	.82	50
										98*	28	46	31	.92	89
								ø		, ,	71	11	34	.83	1
									,		, ¹⁰⁰	61	20	.77	81
						,			•				57	.74	5

附表IV	女子同時選択表	(「いょえ」の部)	161名

		11720	LY	人。	1 1-34	1) KZS ()	121			~ /wi		er y		11	(Marketters)		vaniskum (eg)
				,		-					Photographic control of the control						THE RESIDENCE AND ADDRESS OF THE PERSONS ASSESSED.
附		2	3	4	5	6	7	11	12	14	15	16	17	20	22	24	26
	2	105	26	34	63	61	30	49	53	23	45	69	18	74	26	83	42
	3		51	11	21	41	26	18	25	12	29	34	24	29	15	36	13
表	4			48	22	30	16	22	32	7	22	31	5	28	8	39	19
	5		,		88	41	23	46	40	24	31	59	21	64	21	64	36
	6			: - -		101	45	44	57	21	49	77	29	66	32	77	30
	7			*	g.		57	21	29	16	32	36	19	35	18	41	18
	11							79	50	16	32	56	14	63	24	67	45
5	12			! ! !					81	10	38	60	12	61	27	73	35
	14	v		,						37	6	17	12	20	9	24	13
	15								:		70	55	18	46	21	55	27
•	16											111	25	82	32	87	48
	17	ķ.		1									40	22	15	24	12
	20		•											108	35	82	49
,	22							: :							45	35	19
	24															125	51
	26			i				;									59
	27			-				1									
	32							1								!	
•	33																The contract of the contract o
,	34												'				
	35														-		
	39																
nav	40													ti	*-	,	,
mare A	42	ø				•											
八三	43				-									da caracteristica de la caract			Carried and Control
	44													The same of the sa			
	45				t de la composition della comp	•											
	46					1										An area to read of females	
	47							**					Will state of the		The said of the sa	(popularities of a tast)	
	48								İ					and the second	Nagraph (Cold)		

•