

Title	慶應義塾大学学生の体育実技の履修に関する実態調査
Sub Title	The investigation about registration in activity courses of physical education in Keio university
Author	田中, 伸明(Tanaka, Nobuaki) 上向, 貫志(Uemukai, Kanshi) 村山, 光義(Murayama, Mitsuyoshi) 山内, 賢(Yamauchi, Ken) 佐々木, 玲子(Sasaki, Reiko) 植田, 史生(Ueda, Fumio) 近藤, 明彦(Kondo, Akihiko)
Publisher	慶應義塾大学体育研究所
Publication year	1999
Jtitle	体育研究所紀要 (Bulletin of the institute of physical education, Keio university). Vol.38, No.1 (1999. 1) ,p.45- 56
JaLC DOI	
Abstract	The works sets out to investigate registration in activity courses of physical education. The object of the investigation was 3, 500 university students who were randomly selected (Returned valid responses were 1,001 students). The investigation period was from July to August in 1997. The questionnaires were delivered and collected by mail. The results are as follows. (1) Registration percentage of activity courses in physical education was approximately 60%. (2) With regard to the necessity of activity courses in physical education, 7% of the students had negative viewpoints. (3) Among the reasons for not registering in activity courses in physical education, both males and females responded "because of the time conflict in the time table, " " because it is not required, " and "because I have no desire to registering in it" with higher percentage. Also it became clear that the reason for not registering in the class for male students was related to the number of credits in activity courses in physical education and for female students was related to their circumstances. In addition, female students' attitude toward practical skills in physical education seemed to be passive. (4) The reasons for registering in activity courses in physical education for both male and female students were "to have fun, " "to satisfy the requirement" and "to solve short amount of exercise." In addition, male students attitude toward activity courses in physical education showed their desire to register in the class to get exercise. (5) Among students who registered in the class for credits required for the graduation, most of male students registered in the class to participate in a team sport whereas most of female students registered in the class to play an individual sport. Many of students who registered for the free class tended to register in the tennis class. Most of the first sport class registered were golf and new sports both for females and males. (6) The degree of satisfaction in activity courses in physical education showed higher levels of satisfaction for software aspects such as the content of the class activity, et c. and lower levels of satisfaction for hardware aspects such as incidental facilities and exercise facilities, etc. The levels of satisfaction regarding activity courses in physical education were higher in both males and females. However, comparing the levels of satisfaction in males and females, females were found to be more satisfied with activity courses in physical education. (7) Demands for the class content and increasing the number of sports in activity courses in physical education were higher for both males and females. Among males, demands were placed on credits whereas among females demands were placed on environment and procedures etc. for registering in activity courses physical education. (8) Those who responded that they continue activity courses in physical education which they registered were 74% and 63% for males and females respectively.
Notes	
Genre	Departmental Bulletin Paper
URL	<a href="https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=AN00135710-00380001-0045">https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=AN00135710-00380001-0045</a>

慶應義塾大学学術情報リポジトリ(KOARA)に掲載されているコンテンツの著作権は、それぞれの著作者、学会または出版社/発行者に帰属し、その権利は著作権法によって保護されています。引用にあたっては、著作権法を遵守してご利用ください。

The copyrights of content available on the Keio Associated Repository of Academic resources (KOARA) belong to the respective authors, academic societies, or publishers/issuers, and these rights are protected by the Japanese Copyright Act. When quoting the content, please follow the Japanese copyright act.

# 慶應義塾大学学生の体育実技の履修に関する実態調査

田中 伸明\*\*\*\* 上向 貫志\*\*\*\* 村山 光義\*\*\* 山内 賢\*\*\*\*  
佐々木玲子\*\* 植田 史生\*\* 近藤 明彦\*

The investigation about registration in activity courses of physical education in Keio university.

Nobuaki Tanaka<sup>4</sup> Kanshi Uemukai<sup>4</sup> Mitsuyoshi Murayama<sup>3</sup> Ken Yamauchi<sup>3</sup>  
Reiko Sasaki<sup>2</sup> Fumio Ueda<sup>2</sup> Akihiko Kondo<sup>1</sup>

## Abstract

The works sets out to investigate registration in activity courses of physical education.

The object of the investigation was 3,500 university students who were randomly selected (Returned valid responses were 1,001 students). The investigation period was from July to August in 1997. The questionnaires were delivered and collected by mail. The results are as follows.

- (1) Registration percentage of activity courses in physical education was approximately 60%.
- (2) With regard to the necessity of activity courses in physical education, 7% of the students had negative viewpoints.
- (3) Among the reasons for not registering in activity courses in physical education, both males and females responded "because of the time conflict in the time table," "because it is not required," and "because I have no desire to registering in it" with higher percentage. Also it became clear that the reason for not registering in the class for male students was related to the number of credits in activity courses in physical education and for female students was related to their circumstances. In addition, female students' attitude toward practical skills in physical education seemed to be passive.
- (4) The reasons for registering in activity courses in physical education for both male and female students were "to have fun," "to satisfy the requirement" and "to solve short amount of exercise." In addition, male students attitude toward activity courses in physical education showed their desire to register in the class to get exercise.
- (5) Among students who registered in the class for credits required for the graduation, most of male students registered in the class to participate in a team sport whereas most of female students registered in the class to play an individual sport. Many of students who registered for the free class tended to register in the tennis class. Most of the first sport class registered were golf and new sports both for females and males.
- (6) The degree of satisfaction in activity courses in physical education showed higher levels of satisfaction for software aspects such as the content of the class activity, etc. and lower levels of satisfaction for hardware aspects such as incidental facilities and exercise facilities, etc. The levels of satisfaction regarding activity courses in physical education were higher in both males and females. However, comparing the levels of satisfaction in males and females, females were found to be more satisfied with activity courses in physical education.
- (7) Demands for the class content and increasing the number of sports in activity courses in physical education were higher for both males and females. Among males, demands were placed on credits whereas among females demands were placed on environment and procedures etc. for registering in activity courses physical education.
- (8) Those who responded that they continue activity courses in physical education which they registered were 74% and 63% for males and females respectively.

Key words ; activity courses of physical education, questionnaire, no registration, sport class

\* 慶應義塾大学体育研究所教授  
\*\* 慶應義塾大学体育研究所助教授  
\*\*\* 慶應義塾大学体育研究所専任講師  
\*\*\*\* 慶應義塾大学体育研究所非常勤講師

<sup>1</sup>Professor of the Institute of Physical Education, Keio University.  
<sup>2</sup>Associate professor of the Institute of Physical Education, Keio University.  
<sup>3</sup>Assistant professor of the Institute of Physical Education, Keio University.  
<sup>4</sup>Lecturer of the Institute of Physical Education, Keio University.

## 目 的

これまでに、保健体育科目改革の基礎資料として、学生の運動・スポーツ活動の実態について、保健体育科目の必修時の体育実技履修者、大学における保健体育科目のカリキュラム改定による選択制以後の体育実技履修者を対象にした調査の報告が、村山ら<sup>2) 3)</sup> によって行われてきた。これらの報告は、体育実技の履修者のみの回答で、1年生が中心の調査であった。体育実技展開の基礎資料としてより有効にするためには、体育実技の履修者のみではなく、体育実技を履修しない学生も含めた体育実技の履修に関連する動向を調査する必要があるように思われる。そこで、筆者らは、体育実技の履修の有無に関わらない慶應義塾大学の1～4年生を対象とし、生活の実態、運動・スポーツの実施実態およびその意識、体育実技履修の実態等の多項目にわたる調査を実施することとした。すでに、その調査から、学年別運動実施動向と個人プロフィールについての報告は行われた<sup>4)</sup>。本研究では、その調査から、体育実技の履修に関連する実態について報告し、保健体育科目改革のためのさらなる基礎資料を得ることとした。

## 方 法

1. 調査対象：慶應義塾大学学生，6学部（文，経，法，商，医，理工）1～4年生とした。  
慶應義塾大学学生総合センターによる「学生生活実態調査（第18回）」<sup>1)</sup> を参考に，各学部，学年とも約7分の1（医学部は7分の5）を任意に抽出した3,500名を対象とした。
2. 調査方法：質問紙を作成し，郵送調査にて行った。
3. 調査内容：質問紙法を用いた。調査内容は，1) 個人のプロフィール，2) 中学・高校の運動経験，3) 大学入学後の運動実施，4) スポーツ・運動への意識，5) 体育実技履修内容とし，本研究では，5) の体育実技履修内容について検討した。体育実技に関する質問項目は，付表1として添付した。
4. 調査時期：1997年7月に配布，同年8月31日までに回収した。体育実技に関する有効回答は，1,001名（回答率28.6%）だった。

## 結果及び考察

### 体育実技の履修率について

表1は，性別に体育実技の履修の割合を示したものである。男子で62.8%，女子で64.8%の学生が体育実技を履修していた。これは，体育実技を履修するということには，性差はなく，男女ともに60%強の学生，つまり，ほぼ3人に2人が体育実技を履修しているということがいえる。

表1 体育実技履修率

	男 子		女 子	
	N	%	N	%
履 修 者	432	62.8	212	64.8
未履修者	251	37.2	115	35.2
合 計	674		327	

慶應義塾大学学生の体育実技の履修に関する実態調査

体育実技の必要性について

表2は、体育実技の必要性についての回答を示したものである。その結果、必要であると答えたのは、男子で58.8%、女子で48.9%であった。必要でないと答えたのは、男子で7.1%、女子で7.6%であった。必要であると回答したのは、男子の方が女子よりも、10%ほど高い回答率だったのは、男子の方が、運動することに関して、若干肯定的であるためではないだろうか。また、必要ないと答えたのが、男女ともに約7%であったことから、7%の学生が、体育実技に対して否定的な考えを持っているということが明らかになったといえる。

表2 体育実技の必要性

	男子		女子	
	N	%	N	%
必要である	396	58.8	160	48.9
必要でない	48	7.1	25	7.6
どちらともいえない	229	34.0	142	43.4
未記入	1			
合計	674		327	

体育実技を履修しない理由について

表3は、体育実技を履修しない学生の履修しない理由についてまとめたものである。その結果、体育実技を履修しない理由の上位3項目は、男子では、「時間割の都合」41.4%、「必修でない」32.2%、「履修する気なし」25.1%、女子では、「時間割の都合」37.2%、「履修する気なし」31.9%、「必修でない」30.1%であった。「履修する気がない」という理由で履修しないものが、女子の方が、若干高い割合を示したが、ほぼ同じような結果であった。男女共に、一番高い割合を示したのは、「時間割の都合」であり、体育実技を履修していない学生の約40%が、時間割の都合がつけば履修の可能性があるのではないだろうか。しかし、体育実技を履修していない学生の約30%は、「履修する気がない」と答えていることから、履修する可能性はないといえるであろう。さらに、体育実技を履修しない理由の4番目の項目は、男子で「その他：体育実技単位について」10.5%、女子で「その他：自分の都合」12.4%であった。ほぼ同じような割合である。しかし、男子で約10%を示した「その他：体育実技単位について」は、女子では5.3%であった。女子で約10%を示した「その他：自分の都合」は、男子では5.4%であった。全く逆の結果である。これは、男子は自分の都合よりも体育実技の単位による理由が大きく、女子は体育実技の単位よりも自分の都合による理由が大きいということを表していると考えられる。また、体育実技に対して特に消極的な答えである「運動が嫌い」という理由では、男子4.2%、女子8.8%であった。割合的には少ないが、女子の方が男子の倍の割合を示している。これは、女子の方が、体育実技に対して消極的であるということを示しているのではないだろうか。ほかに体育実技に否定的であると思われる理由の「履修する気がない」において、男子25.1%、女子31.9%、「その他：体育実技の捉え方」において、男子4.6%、女子6.2%とそれぞれの理由において、女子の方が高い割合を示していることから、どちらかといえば、女子の方が体育実技に対して消極的であるといえるのではないだろうか。

表3 体育実技未履修理由（複数回答）

男子（有効回答者数：239）			女子（有効回答者数：113）		
未履修理由	N	%	未履修理由	N	%
時間割の都合	99	41.4	時間の都合	42	37.2
必修でない	77	32.2	履修する気なし	36	31.9
履修する気なし	60	25.1	必修でない	34	30.1
その他：体育実技単位について	25	10.5	その他：自分の都合	14	12.4
単位が少ない			準備、着替え等が面倒		
1単位だから			荷物が多くなる		
単位にならない			汗ばんで気持ち悪い		
これから履修	22	9.2	運動が嫌い	10	8.8
その他：自分の都合	13	5.4	これから履修	8	7.1
準備、着替え等が面倒			その他：体育実技の捉え方	7	6.2
汗をかいた後授業にでたくない			授業外で運動している		
他にすることがある			やりたいと思ったときにする		
その他：体育実技の捉え方	11	4.6	学校ではやりたくない		
授業外で運動している			その他：体育実技単位について	6	5.3
体育実技は学問ではない			単位が少ない		
学校でする必然性がない			1単位だから		
運動が嫌い	10	4.2	単位にならない		
その他：履修登録関係	10	4.2	その他：履修抽選	6	5.3
手続き面倒			抽選に落ちたため		
健康診断受けていない			その他：履修登録関係	3	2.7
履修申告ミス			手続き面倒		
その他：履修抽選	9	3.8	履修申告ミス		
抽選に落ちたため			その他：体育会	1	0.9
人気種目のため			体育会に所属している		
その他：体育会	3	1.3			
体育会に所属している					

## 体育実技を履修した理由について

表4は、体育実技を履修した学生の履修した理由についてまとめたものである。その結果、体育実技を履修した理由の上位5項目は、男子は、「楽しむため」66.0%、「単位取得のため」56.1%、「運動不足解消のため」52.2%、「体力の維持増進」41.3%、「健康の維持増進」32.0%、女子は、「楽しむため」67.6%、「運動不足解消のため」57.6%、「単位取得のため」41.4%、「体力の維持増進」28.6%、「健康の維持増進」25.2%であった。男女ともに、70%近くの学生が「楽しむため」に体育実技を履修しているのがわかる。また、男女で、順位は違うものの、大体55%ぐらいの学生が、「運動不足解消のため」に体育実技を履修していることから、約55%の学生は、日頃、運動不足を感じているのではないかと思われる。また、「単位取得のため」という理由は、男子56.1%、女子41.4%であり、男子の方が高い割合を示した。体育実技を単位として捉えているのが、男子のほうが高いということであり、先ほどの体育実技を履修しない理由のところと同じようなことがいえる。したがって、男子学生の方が、女子学生と比べると体育実技で単位をとるという意識が高いといえる。さらに、「体力維持のため」で、男子41.3%、女子28.6%、「健康維持のため」で、男子32.0%、女子25.2%であり、それぞれにおいて男子学生の方が高い割合を示した。これは、女子学生の方が、体力・健康維持のために体育実技を履修しようという意識が低いということを表しているといえる。「技術向上のため」という理由は、男子

慶應義塾大学学生の体育実技の履修に関する実態調査

30.6%，女子18.1%で，男子の方が高い割合を示した。これは，男子学生の方が，体育実技に技術の向上を求め，女子学生の方が，体育実技に技術の向上を求める意識が低いということを表しているといえる。「教職をとるため」という理由では，男子10%，女子23.8%で，教職をとるために体育実技を履修しているといえる。また，「空き時間を埋める」という理由で，男子19.2%，女子7.6%であることから，男子学生の方が，空いた時間に，運動しようという意識が高いといえる。

以上のことから，男子学生の方が，体育実技を履修し，運動しようという意識が高いのではないかということがいえるであろう。

表4 体育実技履修理由（複数回答）

男子（有効回答者数：412）			女子（有効回答者数：210）		
履修理由	N	%	履修理由	N	%
楽しむため	272	66.0	楽しむため	142	67.6
単位取得のため	231	56.1	運動不足解消のため	121	57.6
運動不足解消のため	215	52.2	単位取得のため	87	41.4
体力の維持増進	170	41.3	体力の維持増進	60	28.6
健康の維持増進	132	32.0	健康の維持増進	53	25.2
技術の向上	126	30.6	教職をとるため	50	23.8
友人を増やす	91	22.1	技術の向上	38	18.1
空き時間を埋めるため	79	19.2	友人を増やす	36	17.1
必修だったため	58	14.1	必修だったため	18	8.6
教職をとるため	41	10.0	空き時間を埋めるため	16	7.6
その他	20	4.9	その他	10	4.8

体育実技履修種目と種類について

表5は，体育実技を履修した種目と履修した種目の種類についてまとめたものである。その結果，卒業単位として履修した種目の上位5種目は，男子で，ソフトボール，サッカー，バスケットボール，バレーボール，ゴルフ，女子で，バレーボール，バドミントン，エアロビクス，バスケットボール，ゴルフであった。これらの結果から，男子学生は，ソフトボール，サッカー，バスケットボール，バレーボールといったチームスポーツを卒業単位として履修し，女子学生は，バレーボール，バスケットボールというチームスポーツの他に，バドミントンやエアロビクスといった個人種目を卒業単位として履修するといった特徴が見られた。これは，女子学生の方が，個人的な種目を好むのではないかということを表していると思われる。

自由科目として履修した種目の上位3種目は，男子で，バスケットボール，サッカー，テニス，女子で，テニス，バレーボール，エアロビクスであった。テニス以外の種目は，卒業単位として履修した種目の上位5種目のものである。これは，テニスが，自由科目の履修種目として履修されるということを示しているといえる。

卒業単位，自由科目を問わず，履修した種目のうち，初めて履修した種目の上位5種目は，男子で，ゴルフ，ニュースポーツ，バドミントン，テニス，ラクロス，女子で，エアロビクス，ゴルフ，ダンス，ニュースポーツ，合気道であった。ゴルフ，ニュースポーツは，男女共通する種目であるが，男子では，バドミントン，テニス，ラクロス，女子では，エアロビクス，ダンス，合気道と初めて履修する種目が異なるという特徴が見られた。

慶應義塾大学学生の体育実技の履修に関する実態調査

表5 体育実技履修種目および履修の種類

男子 (有効回答者数: 403)

卒業単位			自由科目			初めての種目		
種目	履修者数	%	種目	履修者数	%	種目	履修者数	%
ソフトボール	64	15.9	バスケットボール	15	3.7	ゴルフ	30	7.4
サッカー	52	12.9	サッカー	11	2.7	ニュースポーツ	18	4.5
バスケットボール	48	11.9	テニス	10	2.5	バドミントン	12	3.0
バレーボール	41	10.2	ソフトボール	8	2.0	テニス	8	2.0
ゴルフ	37	9.2	バレーボール	7	1.7	ラクロス	8	1.7
バドミントン	32	7.9	ゴルフ	6	1.5	体力アップ	7	1.7
卓球	31	7.7	バドミントン	5	1.2	合気道	7	1.7
水泳	30	7.4	体力アップ	4	1.0	馬術	7	1.5
体力アップ	28	6.9	卓球	4	1.0	ボクシング	6	1.5
テニス	27	6.7	水泳	4	1.0	自動車	6	1.2
ニュースポーツ	19	4.7	スケート	2	0.5	サッカー	5	1.2
硬式野球	14	3.5	キャリセニクス	2	0.5	ハンドボール	5	1.2
陸上競技	12	3.0	硬式野球	2	0.5	ヨット	5	1.2
ハンドボール	10	2.5	スキー	2	0.5	ホッケー	5	1.2
スキー	10	2.5	ボクシング	2	0.5	バレーボール	5	1.2
馬術	9	2.2	合気道	2	0.5	アーチェリー	5	1.2
ラクロス	9	2.2	剣道	2	0.5	ソフトボール	5	1.2
軟式野球	8	2.0	ハンドボール	1	0.2	スケート	4	1.0
ジョギング	8	2.0	柔道	1	0.2	キャリセニクス	3	0.7
合気道	8	2.0	レスリング	1	0.2	バスケットボール	3	0.7
柔道	7	1.7	ホッケー	1	0.2	硬式野球	2	0.5
ソフトテニス	7	1.7	ソフトテニス	1	0.2	ダンス	2	0.5
ホッケー	7	1.7	ニュースポーツ	1	0.2	水泳	2	0.5
アーチェリー	7	1.7	端艇	1	0.2	ジョギング	2	0.5
自動車	7	1.7	空手	1	0.2	アメリカンタッチ	2	0.5
キャリセニクス	6	1.5	山岳	1	0.2	剣道	2	0.5
剣道	6	1.5	馬術	1	0.2	卓球	1	0.2
ボクシング	5	1.2				フェンシング	1	0.2
ヨット	5	1.2				エアロビクス	1	0.2
山岳	4	1.0				相撲	1	0.2
器械体操	4	1.0				陸上競技	1	0.2
スケート	4	1.0				端艇	1	0.2
弓術	3	0.7				少林寺拳法	1	0.2
アメリカンタッチ	3	0.7				スキー	1	0.2
フェンシング	2	0.5				柔道	1	0.2
ダンス	2	0.5				弓術	1	0.2
少林寺拳法	2	0.5				空手	1	0.2
インドアスポーツ	1	0.2				ソフトテニス	1	0.2
エアロビクス	1	0.2						
相撲	1	0.2						
空手	1	0.2						
端艇	1	0.2						
ラグビー	1	0.2						

女子 (有効回答者数: 203)

卒業単位			自由科目			初めての種目		
種目	履修者数	%	種目	履修者数	%	種目	履修者数	%
バレーボール	30	14.8	テニス	8	3.9	エアロビクス	21	10.3
バドミントン	27	13.3	バレーボール	7	3.4	ゴルフ	15	7.4
エアロビクス	20	9.9	エアロビクス	7	3.4	ダンス	13	6.4
バスケットボール	20	9.9	バスケットボール	5	2.5	ニュースポーツ	12	5.9
ゴルフ	18	8.9	ダンス	3	1.5	合気道	9	4.4
卓球	17	8.4	空手	3	1.5	馬術	8	3.9
テニス	16	7.9	バドミントン	3	1.5	ラクロス	6	3.0
ダンス	15	7.4	合気道	2	1.0	テニス	5	2.5
ニュースポーツ	12	5.9	陸上競技	2	1.0	ホッケー	4	2.0
水泳	11	5.4	アウトドアアレク	2	1.0	アーチェリー	4	2.0
馬術	9	4.4	ゴルフ	2	1.0	弓術	4	2.0
ソフトボール	8	3.9	剣道	1	0.5	体力アップ	4	2.0
ホッケー	7	3.4	ヨット	1	0.5	卓球	4	2.0
ラクロス	7	3.4	ソフトボール	1	0.5	キャリセニクス	3	2.0
合気道	7	3.4	フェンシング	1	0.5	ヨット	3	1.5
体力アップ	6	3.0	スキー	1	0.5	バレーボール	3	1.5
弓術	5	2.5	馬術	1	0.5	自動車	3	1.5
アウトドアアレク	4	2.0	卓球	1	0.5	剣道	3	1.5
アーチェリー	4	2.0	弓術	1	0.5	スキー	2	1.0
スケート	4	2.0	ニュースポーツ	1	0.5	空手	2	1.0
スキー	4	2.0	スケート	1	0.5	バドミントン	2	1.0
キャリセニクス	3	1.5				スケート	2	1.0
ハンドボール	3	1.5				柔道	2	1.0
陸上競技	3	1.5				山岳	1	0.5
自動車	3	1.5				フェンシング	1	0.5
剣道	3	1.5				アメリカンタッチ	1	0.5
ヨット	2	1.0				端艇	1	0.5
柔道	2	1.0				水泳	1	0.5
山岳	1	0.5				バスケットボール	1	0.5
アメリカンタッチ	1	0.5				ソフトボール	1	0.5
端艇	1	0.5						
少林寺拳法	1	0.5						
ソフトテニス	1	0.5						
新体操	1	0.5						
インドアスポーツ	1	0.5						
サッカー	1	0.5						
ジョギング	1	0.5						

体育実技の満足度について

表6は、体育実技を履修しての満足度についてまとめたものである。体育実技の授業については、1:「とても満足した」、2:「やや満足した」、3:「やや不満であった」、4:「全く不満であった」の4段階で評価してもらった。その結果、満足度が高いのは、男子で、「授業内容」(1.73 ± 0.69), 「運動量」(1.89 ± 0.73), 「期待通り」(1.96 ± 0.71), 女子で、「授業内容」(1.58 ± 0.62), 「運動量」(1.81 ± 0.73), 「期待通り」(1.81 ± 0.69)であった。また、満足度が低いのは、「付帯施設」(2.60 ± 0.84), 「他学生とのコミュニケーション」(2.16 ± 0.77), 「運動施設」(2.09 ± 0.76), 女子で、「付帯施設」(2.63 ± 0.82), 「運動施設」(2.04 ± 0.75), 「用具」(1.95 ± 0.63)であった。これらの結果から、満足度が高いのは、授業内容といったソフト面であり、満足度が低いのは、付帯施設や運動施設といったハード面であることが明らかになった。したがって、ハード面の充実を図っていく必要があると思われた。

また、男女間で差の検定を行ったところ、「運動施設」、「付帯施設」、「用具」、「運動量」の項目では、男女間で差はみられなかった。有意差がみられたのは、「授業内容」、「他学生とのコミュニケーション」、「期待通り」であった。「授業内容」では、評価が2以下であることから、男女共に満足しているといえるが、男子学生のほうが女子学生と比べると「授業内容」への満足度が厳しいことが分かる。さらに、「期待通り」でも、満足度が2以下であることから、男女共に満足しているといえるが、男子学生の方が女子学生と比べるとやや期待はずれだったと評価しているといえる。「授業内容」同様の結果であることから、期待通りであったかどうかは、授業内容によって評価されるのではないだろうか。したがって、「授業内容」を充実させることによって、「期待通り」のものになるのではないかと考えられる。「他学生とのコミュニケーション」では、女子学生の方が男子学生と比べると満足していることが分かる。満足度は、女子学生は、2以下であることから、満足しているといえるが、男子学生は、2以上であるので、不満であったといえる。したがって、男子学生に、もう少し他学生とコミュニケーションをとれるような働きかけをする必要があるように思われる。また、有意差は見られなかったものの、「受講者人数」と「総合評価」においても女子学生の方が、満足度の高い傾向が見られた。

以上のことから、男女共に、体育実技に対し、満足度はよいが、女子学生のほうが、より体育実技への満足度が高いということが明らかになったといえる。

表6 体育実技受講後評価

	男 子			女 子			t値
	M	SD	有効回答者数	M	SD	有効回答者数	
受講者数	1.97	0.74	394	1.86	0.70	193	1.75†
運動施設	2.09	0.76	394	2.04	0.75	193	0.83
付帯施設	2.60	0.84	392	2.63	0.82	193	0.41
用具	1.98	0.69	394	1.95	0.63	193	0.49
授業内容	1.73	0.69	394	1.58	0.62	193	2.57*
運動量	1.89	0.73	394	1.81	0.73	193	1.13
他学生とのコミュニケーション	2.16	0.77	394	1.91	0.71	193	3.85***
期待通り	1.96	0.71	394	1.81	0.69	193	2.41
総 合 評 価	1.87	0.70	395	1.76	0.64	194	1.86†

\*\*\*: p < 0.001    \*: p < 0.05    †: 0.05 < p < 0.10

体育実技への要望について

表7は、体育実技への要望の有無についてまとめたものである。その結果、男子で、65.5%、女子で、60.7%の学生は、体育実技へ要望はないようであるが、男子で、34.7%、女子で、39.3%、すなわち、40%弱の学生が体育実技へ、

慶應義塾大学学生の体育実技の履修に関する実態調査

何らかの要望を持っていることが明らかになった。その要望については、自由記述で記入してもらった。上位5項目について表したのが、表8である。その結果、男子で、「授業内容」27.0%、「種目を増やす」19.0%、「施設の充実」19.0%、「カリキュラムについて」13.1%、「単位について」11.7%、女子で、「カリキュラムについて」28.0%、「授業内容」26.7%、「施設の充実」25.3%、「種目を増やす」14.7%、「履修方法について」13.3%であった。以上の結果から、男女共に、授業内容や、種目を増やすことへの要望については同じように要望していることがわかる。しかし、男子学生は、単位についての要望、つまり、単位が少ない、単位を増やして欲しいという要望をもっているが、女子学生では、体育実技のカリキュラム、施設の充実、履修方法についての要望をもち、男女での要望の違いがみられた。男子学生が、単位についての要望を持っているのは、先述の、体育実技を履修しない理由、履修した理由で、体育実技で単位を取る意識が高いということも裏付けているといえるであろう。また、女子学生は、体育実技そのものへの要望よりも、体育実技を履修するための環境や手続き等に要望を持っているということが明らかになったといえる。

表7 体育実技への要望の有無

	男子 (有効回答者数:407)		女子 (有効回答者数:196)	
	N	%	N	%
はい	140	34.4	77	39.3
いいえ	267	65.6	119	60.7

表8 体育実技への要望(上位5項目)

男子(有効回答者数:137)			女子(有効回答者数:75)		
要望内容	N	%	要望内容	N	%
授業内容 (人数が多い、技術的指導が欲しい、レベル別に等)	37	27.0	カリキュラムについて (三田でのコマ増、4、5時限にも設置等)	21	28.0
種目を増やす	26	19.0	授業内容 (人数が多い、技術的指導が欲しい、レベル別に等)	20	26.7
施設の充実 (運動施設、更衣室等)	26	19.0	施設の充実 (運動施設、更衣室等)	19	25.3
カリキュラムについて (三田でのコマ増、4、5時限にも設置等)	18	13.1	種目を増やす	11	14.7
単位について (単位が少ない、増やして欲しい)	16	11.7	履修方法について (抽選倍率が高い)	10	13.3

体育実技履修種目の継続について

表9は、履修した体育実技の履修種目を卒業後、継続するかどうかについてまとめたものである。その結果、男子で、74.1%、女子で、62.8%の学生が、卒業後も継続すると答え、男子で、28.6%、女子で、37.2%の学生が、継続しないと答えた。以上の結果から、体育実技を履修した学生の約60~70%が履修した種目を卒業後も継続するが、約30~40%の学生は卒業後に履修した種目を継続しないということが明らかになった。生涯スポーツということを考えた場合、大学での体育実技は、重要な役割を担っているといえる。このような観点から、継続するという学生の割合を高くする必要があるのであると思われる。そこで、継続しないと答えた学生に自由記述で、理由を書いてもらった。上位5項目について表したのが表10である。その結果、男子で、「やる機会がない」30.6%、「施設がない」18.8%、「時間がない」17.6%、

慶應義塾大学学生の体育実技の履修に関する実態調査

「他のスポーツをする」14.1%、「人を集めにくい」8.2%、女子で、「施設がない」31.6%、「やる機会がない」21.1%、「他のスポーツをする」17.5%、「時間がない」12.3%、「お金がない」12.3%であった。以上の結果は、「他のスポーツをする」を除けばやむを得ない事情によるものと考えられる。これらの理由は、履修した種目によって、答えは変わってくるように思われるが、今回の調査からは、これ以上のことは言及できないであろう。したがって、履修種目別に回答を求める必要があるといえる。

表9 履修種目の継続

	男子 (有効回答者数: 402)		女子 (有効回答者数: 199)	
	N	%	N	%
はい	287	71.4	125	62.8
いいえ	115	28.6	74	37.2

表10 履修した体育実技種目を継続しない理由(上位5項目)

男子(有効回答者数: 137)

女子(有効回答者数: 57)

	N	%		N	%
やる気がない	26	30.6	施設がない	18	31.6
施設がない	16	18.8	やる気がない	12	21.1
時間がない	15	17.6	他のスポーツをする	10	17.5
他のスポーツをする	12	14.1	時間がない	7	12.3
人を集めにくい	7	8.2	お金がない	7	12.3

ま と め

本研究では、保健体育科目改革のための基礎資料を得るために体育実技の履修について調査を行い報告することを目的とした。

調査対象は、慶應義塾大学学生で任意に抽出した3,500名であった(有効回答は、1,001名であった)。調査期間は、1997年7月～8月で、郵送調査にて行った。結果は以下の通りである。

1. 体育実技の履修率は、約60%強であった。
2. 体育実技の必要性については、7%の学生が否定的であった。
3. 体育実技を履修しない理由は、男女共に「時間割の都合」、「必修でない」、「履修する気がない」が高かった。そして、男子学生は、体育実技の単位数、女子学生は、自分の都合によって履修しないということが明らかになった。また、女子学生は体育実技に対して消極的であると考えられた。
4. 体育実技を履修した理由は、男女共に「楽しむため」、「単位取得のため」、「運動不足解消のため」が高かった。そして、男子学生の方が、体育実技を履修して運動するという意識が高いと考えられた。
5. 卒業単位として履修されていたのは、男子学生でチームスポーツ、女子学生で個人スポーツであった。また、自由科目として履修されやすいのがテニスであった。はじめて履修する種目は、男女共に、ゴルフ、ニュースポーツであった。
6. 体育実技の満足度は、授業内容等のソフト面で高く、付帯施設や運動施設といったハード面で低かった。また、体

## 慶應義塾大学学生の体育実技の履修に関する実態調査

育実技に対し、男女共に、満足度はよいが、女子学生の方が、より満足度が高かった。

7. 体育実技への要望は、授業内容や種目数増が男女ともに高かったが、男子では、単位に関する要望、女子では、体育実技を履修するための環境や手続き等に要望を持っていた。
8. 履修した体育実技の種目を卒業後、継続すると答えたのは、男子で74%、女子で63%であった。

### 付記

本研究は、慶應義塾大学体育研究所研究プロジェクト「21世紀のスポーツ・健康教育」の第1グループによる「人文・社会科学的アプローチ」として行われたものである。

### 《参考文献》

- 1) 慶應義塾大学学生総合センター：慶應義塾大学学生生活実態調査報告（第18回）1996（平成8年度）、慶應義塾大学学生総合センター、1997
- 2) 村山光義、田中伸明：慶應義塾大学学生の運動経験・実施の実態調査——必修体育時の入学生の資料から——、慶應義塾大学体育研究所紀要、35, 1, 69-81, 1995
- 3) 村山光義、田中伸明、石手靖：新カリキュラムにおける体育実技履修学生の運動活動に関する調査、慶應義塾大学体育研究所紀要 36, 1, 59-66, 1996
- 4) 植田史生、佐々木玲子、村山光義、田中伸明、上向貫志：慶應義塾大学塾生の運動実施に関する実態調査——体育実技非履修者を含む全学年の調査から——、慶應義塾大学体育研究所紀要、37, 1, 55-69, 1998

付表 1

● 体育実技 に関してお聞きします。回答を回答欄に記入してください。

Q13. 大学においてこれまでに体育実技を履修していますか？回答欄に記入してください。

1. 履修した。
2. 履修していない。

Q13

Q14. 他科目と比較して体育実技は必要だと思いますか。

1. はい
2. いいえ
3. どちらともいえない

Q14

● 体育実技を履修していない方にお聞きします。

Q15. なぜ体育実技を履修しなかったのですか？（複数回答可）

1. 必修でないから
2. 運動が嫌いだから
3. 履修する気持ちがないから
4. 時間割の都合で履修できないから
5. これから先履修する予定だから
6. その他（理由をお書きください）

Q15

● 体育実技を履修している方、履修していた方にお聞きします。

Q16. なぜ、体育実技を履修しましたか。（複数回答可）

1. 単位取得のため
2. 運動不足解消のため
3. 空き時間を埋めるため
4. 必修だったため
5. 教職をとるため
6. 体力の維持・増進
7. 健康の維持・増進
8. 友人を増やす
9. 技術の向上
10. 楽しむため
11. その他（直接お書きください）

Q16

Q17. 現在まで履修した種目名とその数を卒業単位として履修したものと自由科目として履修したものに分けて記入してください。

Q17	卒業単位 として	種目名 ----- 履修数
	自由科目 として	種目名 ----- 履修数

Q17-1. その中で初めて行う種目は何でしたか

Q17-1

Q17-2. なぜ初めての種目を履修したのですか。理由をお書きください。

Q17-2

慶應義塾大学学生の体育実技の履修に関する実態調査

Q18. 実際に体育実技を受講してどう思われましたか？ 次の質問について1から4のいずれか、

当てはまる番号を○で囲んでください。

	とても満足した	やや満足した	やや不満であった	全く不満であった
1. 受講者の人数は適正でしたか。	1	2	3	4
2. 運動施設はどうでしたか。	1	2	3	4
3. 更衣室等の付帯施設はどうでしたか。	1	2	3	4
4. 用具はどうでしたか。	1	2	3	4
5. 授業内容はどうでしたか。	1	2	3	4
6. 運動量はどうでしたか。	1	2	3	4
7. 受講した他の学生とのコミュニケーションはどうでしたか。	1	2	3	4
8. 期待通りのものでしたか。	1	2	3	4
☆ 体育実技について総合的に評価してください。	1	2	3	4

Q19. 体育実技について何か要望はありますか。

1. はい
2. いいえ

Q19

Q19-1 「はい」と答えた方にお聞きします。それはどのようなことですか。

Q19-1

Q20. 履修した体育実技の種目を将来（卒業後）続けていこうと思いますか。

1. はい
2. いいえ

Q20

Q20-1. 「いいえ」と答えた方にお聞きします。なぜ、そう思いますか。

Q20-1