

| | |
|------------------|---|
| Title | 女子バスケットボールの勝因分析：リバウンドボールについて |
| Sub Title | Analysis of causes of victory in women's basketball : about rebounding |
| Author | 佐々木, 三男(Sasaki, Mitsuo) |
| Publisher | 慶應義塾大学体育研究所 |
| Publication year | 1980 |
| Jtitle | 体育研究所紀要 (Bulletin of the institute of physical education, Keio university). Vol.20, No.1 (1980. 12) ,p.15- 35 |
| JaLC DOI | |
| Abstract | . |
| Notes | |
| Genre | Departmental Bulletin Paper |
| URL | https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=AN00135710-00200001-0015 |

慶應義塾大学学術情報リポジトリ(KOARA)に掲載されているコンテンツの著作権は、それぞれの著作者、学会または出版社/発行者に帰属し、その権利は著作権法によって保護されています。引用にあたっては、著作権法を遵守してご利用ください。

The copyrights of content available on the Keio Associated Repository of Academic resources (KOARA) belong to the respective authors, academic societies, or publishers/issuers, and these rights are protected by the Japanese Copyright Act. When quoting the content, please follow the Japanese copyright act.

女子バスケットボールの勝因分析

——リバウンドボールについて——

佐々木三男*

- I. はじめに
- II. 方法
 - (1) 手続き
 - (2) 対象試合
- III. 結果と考察
- IV. まとめ

I. はじめに

バスケットボールの勝敗を決定する要因は種々考えられる。特に競技の特性である攻防が連続的に、くり返されることにより結果的には、勝敗を決めた重要なプレーを指摘することができて一連の試合の流れの中では、一つの「Good-Play」もしくは、「Miss-Play」ということになる。つまり結果論的な要因の指摘方法である。しかしこの流動的な中でも、コーチングの経験的事実としてリバウンディングを勝因の一つに挙げることができる。特に最近の女子バスケットボールの傾向は「体力」、「スピード」、「高さ」に加えて技術的には、リバウンドボールの獲得が勝敗を大きく左右してるように思われる。

過去のデータによれば、一試合平均攻撃回数が約 200 回、シュート（野投）回数が 130～140^{(1),(2)} 回、その成功率は約 40% 前後である。われわれは、このようなデータと経験からリバウンドボールの獲得が勝敗に関する重要なポイントになることを、明らかにしようと試み、主に「リバウンドボールの獲得方法」、「獲得後のプレー」、「プレーの結果」を中心に試合の記録から分析を行ない結果を得たので報告する。

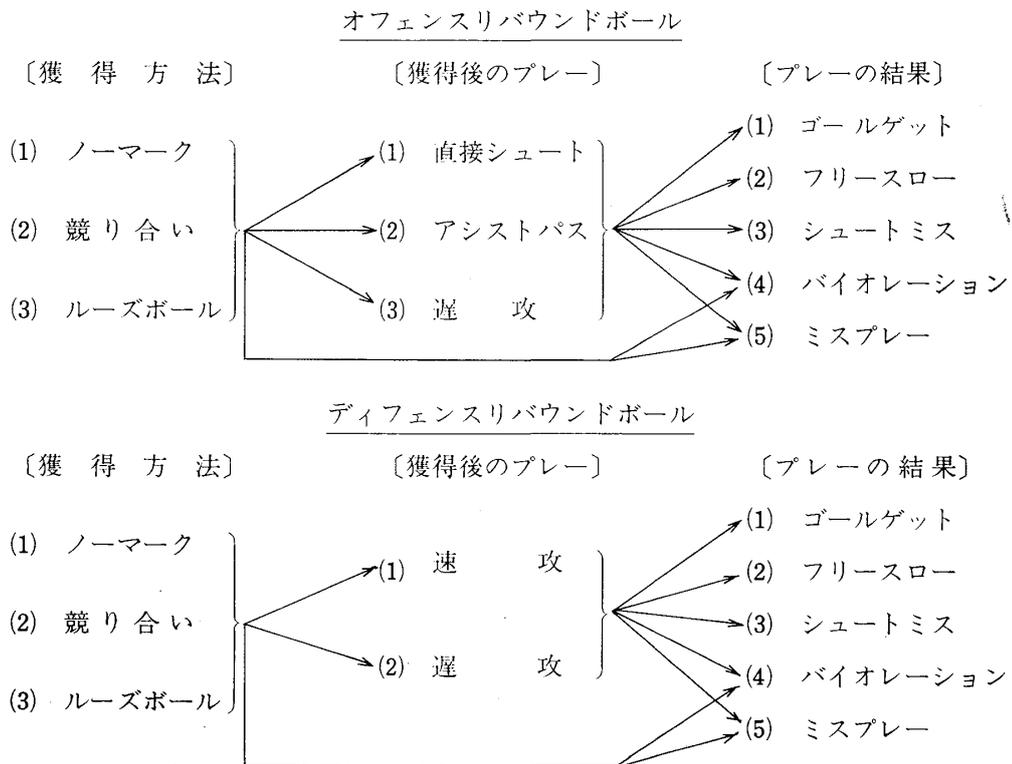
* 慶應義塾大学体育研究所専任講師

Ⅱ. 方 法

(1) 手 続 き

リバウンドボールの構成を図1のように考え、「獲得方法」、「獲得後のプレー」、「プレーの結果」の各項目に分け表1を作成し試合の状況に合わせて記録を行なった。

図1 リバウンドボール獲得とその後のプレーの流れについて



- (注) *獲得方法 (1) ノーマーク …… 完全なブロックアウトでの獲得
 (3) ルーズボール …… 競り合いから生じたルーズボール及び始めからルーズボールの状態からの獲得
- *獲得後のプレー (1) 直接シュート …… リバウンドボール獲得者が自からシュートを行なう
- *プレーの結果 (5) ミスプレー …… ドリブル, パス, キャッチの各ミスを意味する

(2) 対 象 試 合

1979年第13回関東女子学生バスケットボール選手権大会……7試合

1979年第29回関東女子学生バスケットボールリーグ戦1, 2部……15試合

1979年第26回全日本女子学生バスケットボール選手権大会……16試合

合計……38試合である。

女子バスケットボールの勝因分析

表 1 記 録 用 紙

| VS | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|-------------|--------------|-------------------|------------|--------------|-------------------|-------------|--------------|-------------------|------------|--------------|---|---|---|
| Offensive rebound | | | Defensive rebound | | | Offensive rebound | | | Defensive rebound | | | | | |
| No mark | Shoot | Goal get | No mark | Fast break | Goal get | No mark | Shoot | Goal get | No mark | Fast break | Goal get | | | |
| 競合い | Assist play | Foul free T. | 競合い | | Foul free T. | 競合い | Assist play | Foul free T. | 競合い | | Foul free T. | | | |
| Losse ball | Set play | Shoot M. | Losse ball | Set play | Shoot M. | Losse ball | Set play | Shoot M. | Losse ball | Set play | Shoot M. | | | |
| | | Violation | | | Violation | | | Violation | | | Violation | | | |
| | | P.D.C. miss | | | P.D.C. miss | | | P.D.C. miss | | | P.D.C. miss | | | |
| 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 5 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 25 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Ⅲ. 結 果 と 考 察

表 2 は、対象試合38試合の、野投試投平均回数、野投平均成功率、平均得点、リバウンドボール獲得機会となるフリースロー失敗回数を表わしたものである。つまり1試合平均約80回前

女子バスケットボールの勝因分析

後のリバウンドボール獲得の機会があり、このリバウンドボールを数多く獲得することが攻撃回数の増加に繋がるのである。

表 2 シュートに関する主な項目

| | | | | |
|-------------------------------|---|-------------------------|-------------|---------------------|
| 野投試投平均回数 | { | 勝者チーム $\bar{X}=67.84$ 回 | S. D=11.04 | Range=96~51 |
| | } | 敗者チーム $\bar{X}=59.24$ 回 | S. D= 7.95 | Range=82~43 |
| 野投平均成功率 | { | 勝者チーム $\bar{X}=42.36\%$ | S. D=7.12% | Range 58.82%~27.78% |
| | } | 敗者チーム $\bar{X}=36.36\%$ | S. D=6.42% | Range 52.08%~20.59% |
| 平均得点 | { | 勝者チーム $\bar{X}=64.63$ 点 | S. D=13.37点 | Range 103点~45点 |
| | } | 敗者チーム $\bar{X}=50.71$ 点 | S. D= 8.94点 | Range 81点~32点 |
| リバウンドボール獲得機会と なるフリースロー失敗回数 | { | 勝者チーム 98回 (38試合における実数値) | | |
| | } | 敗者チーム 76回 (") | | |

表3は、リバウンドボールの獲得率、表4は、リバウンドボール平均獲得数を表わしたものである。獲得率では、勝者チーム（以下勝者とする）が約8%敗者チーム（以下敗者とする）より多く獲得しており、具体的な獲得数では、オフェンスリバウンドボールで3.48回、ディフェンスリバウンドボールで3回それぞれ勝者が優り、全体では6.48回優っていた。

これは、競技の特性からもリバウンドボールが攻撃回数を増加させると同時に、防御の役割としても、大切であることを示している。

表 3 リバウンドボール獲得機会での獲得率

| | | | |
|-----|--|------------|---------------------|
| { | 勝者チーム $\bar{X}=43.61\%$ | S. D=6.66% | Range 59.21%~30.16% |
| } | 敗者チーム $\bar{X}=35.66\%$ | S. D=6.16% | Range 46.25%~21.90% |
| (注) | 計算式 $\frac{A \text{チームの off+def-rebound 獲得数}}{\text{両チームのシュートミス回数 (フリースロー含む)}} \times 100$ | | |
| (注) | 両チームの総シュートミス回数 (フリースロー含む) 3093回 | | |
| | 勝者チームリバウンドボール獲得数 | 1349回 | |
| | 敗者チームリバウンドボール獲得数 | 1103回 | |

表 4 リバウンドボール平均獲得数

| | | \bar{X} | S. D | Range |
|-------|-------|-----------|------|-------|
| 勝者チーム | O. R | 13.03 | 4.30 | 20~ 1 |
| | D. R | 22.47 | 5.03 | 35~13 |
| | Total | 35.50 | 6.64 | 53~19 |
| 敗者チーム | O. R | 9.55 | 4.23 | 20~ 2 |
| | D. R | 19.47 | 4.88 | 33~11 |
| | Total | 29.03 | 6.33 | 45~18 |

(注) O. R...offensive rebound
D. R...defensive rebound

次に表5、表6は、リバウンドボールの獲得が得点に結びついた割合と具体的な得点を表わしたものである。表5の得点成功率では勝者、敗者共にオフェンスリバウンドボールがディフェンスリバウンドボールより高い確率で得点に結びついていた。また勝者が敗者よりも優って

女子バスケットボールの勝因分析

いた。

表6の平均得点では、㊸オフェンスリバウンドボールにおける勝者、敗者のその差は、4.74点で両者の差には0.1%水準で有意であった。㊹ディフェンスリバウンドボールにおける両者の差は、5.14点で0.1%水準で有意であった。さらに㊺リバウンドボール全体における差は、9.88点で両者の差は0.1%水準で有意であった。

以上の結果リバウンドボール獲得が得点に結びついた勝者、敗者の差と表2の試合平均得点の差が僅かに4.04点であることを考えても、リバウンドボールが勝敗の重要なポイントの一因であることを示している。

表5 リバウンドボール獲得数の得点成功率

| | | \bar{X} | S. D | Range |
|-------|-------|-----------|-------|---------------|
| 勝者チーム | O. R | 46.87% | 16.65 | 100%~21.87% |
| | D. R | 32.90 | 11.34 | 54.55~12.50 |
| | Total | 38.03 | 8.61 | 58.57~16.66 |
| 敗者チーム | O. R | 39.12% | 14.69 | 61.11%~ 0.00% |
| | D. R | 24.26 | 11.24 | 53.03~ 3.57 |
| | Total | 30.78 | 8.55 | 54.16~19.64 |

(注) 計算式 $\frac{\text{野投成功回数} + \text{フリースロー成功回数}}{\text{リバウンド獲得数}} \times 100$

(注) 勝者チーム O. R 成功回数 232回
 D. R " 281回
 敗者チーム O. R 成功回数 142回
 D. R " 179.5回

表6 ㊸ オフェンスリバウンドボール獲得したことによる得点

(勝者チーム \bar{X} =12.21点 S. D=5.14点 Range 26点~ 2点
 敗者チーム \bar{X} = 7.47点 S. D=4.57点 Range 20点~ 1点
 (注) $p < 0.001$

㊹ ディフェンスリバウンドボール獲得したことによる得点

(勝者チーム \bar{X} =15.53点 S. D=6.22点 Range 29点~ 6点
 敗者チーム \bar{X} =10.39点 S. D=5.60点 Range 35点~ 1点
 (注) $p < 0.001$

㊺ リバウンドボール獲得したことによる得点 (off+def)

(勝者チーム \bar{X} =27.74点 S. D=8.58点 Range 46点~12点
 敗者チーム \bar{X} =17.86点 S. D=5.85点 Range 39点~ 9点
 (注) $p < 0.001$

表7は、最終得点に対するリバウンドボール獲得からの得点が占める割合を表わし、表8は、1回のリバウンドボール獲得が何点に相当するかを表わしたものである。表7では、勝者42.67%、敗者34.83%でその差7.84%であった。

表8では、㊸オフェンスリバウンドボールで、勝者と敗者の差が0.21点で、両者の差は1%水準で有意であった。㊹ディフェンスリバウンドボールは、両者の差0.16点で、1%水準で有

女子バスケットボールの勝因分析

意であった。さらに㉔リバウンドボール全体で、両者の差は0.16点で、0.1%水準で有意であった。

以上の結果、ディフェンスリバウンドボールでの獲得よりオフェンスリバウンドボールでの獲得が得点しやすいことを示している。

表 7 得点全体に対してのリバウンドボール獲得よりの得点の割合

| | | \bar{X} | S. D | Range |
|-------|-------|-----------|------|--------------|
| 勝者チーム | O. R | 18.76% | 6.60 | 37.74%~4.00% |
| | D. R | 23.90 | 7.91 | 45.31~10.59 |
| | Total | 42.67 | 9.20 | 67.19~24.00 |
| 敗者チーム | O. R | 14.75% | 8.46 | 34.48%~0.00% |
| | D. R | 20.06 | 8.07 | 43.21~2.78 |
| | Total | 34.83 | 7.37 | 52.08~21.43 |

表 8 ㉑ 1回のオフェンスリバウンドボール獲得が何点に相当するか

(勝者チーム $\bar{X}=0.98$ 点 S. D=0.33点 Range 2.00点~0.44点
敗者チーム $\bar{X}=0.77$ 点 S. D=0.30点 Range 1.50点~0.22点
(注) $p < 0.01$)

㉒ 1回のディフェンスリバウンドボール獲得が何点に相当するか

(勝者チーム $\bar{X}=0.70$ 点 S. D=0.22点 Range 1.09点~0.25点
敗者チーム $\bar{X}=0.54$ 点 S. D=0.22点 Range 1.06点~0.07点
(注) $p < 0.01$)

㉓ 1回のリバウンドボール獲得が何点に相当するか (off+def)

(勝者チーム $\bar{X}=0.78$ 点 S. D=0.17点 Range 1.17点~0.38点
敗者チーム $\bar{X}=0.62$ 点 S. D=0.14点 Range 1.00点~0.39点
(注) $p < 0.001$)

表 9 は、勝者、敗者の得点差とリバウンドボール獲得差の関係について表わしたものである。両者の相関係数 $r=0.59$ ($p < 0.01$) であった。

表 9 得点差とリバウンドボール獲得差について

(得点差の平均 $\bar{X}=13.68$ 点 S. D=12.88点 Range 49点~1点
リバウンドボール獲得差の平均 $\bar{X}=6.42$ 回 S. D=9.03回 Range 31点~-11点
(注) $r=0.593$ $p < 0.01$)

さらに両者の関係をスピアマンの順位相関係数とそれについての有意差の検定を試みた。

(勝者、敗者を直列にした得点とリバウンドボール獲得数の関係 $r'=0.46$ ($p < 0.001$)
勝者だけの両者の関係 $r'=0.35$ ($p < 0.01$)
敗者だけの両者の関係 $r'=0.18$)

以上の結果、得点差とリバウンドボール獲得差において相関関係がみられ両者の間は1%水準で有意であった。また得点とリバウンドボール獲得数の関係では、勝者、敗者直列での結果、両者の間に相関関係がみられ、0.1%水準で有意な関係を示していた。勝者においては、

女子バスケットボールの勝因分析

低い相関がみられ1%水準で有意な関係を示していた。しかし敗者においては、相関関係をみだせなかった。これは勝者の1つの条件にリバウンドボールの獲得が必須であることを示している。

表10は、勝者、敗者における得点差とリバウンドボール獲得することにより得られた得点の差との関係を表わしたものである。両者の相関関係 $r=0.77$ であった。

表 10 得点差とリバウンドボール獲得より与えられた得点差について

| | | | | |
|--------------|-------------------|-------------------|-------------|---------------|
| (| 得点差の平均 | $\bar{X}=13.68$ 点 | S. D=12.88点 | Range 49点～ 1点 |
| | リバウンドボールよりの得点差の平均 | $\bar{X}=9.92$ 点 | S. D=10.55点 | Range 34点～-9点 |
| (注) $r=0.77$ | | | | |

さらに両者の関係を順位相関係数と、それについての有意差の検定を試みた。

| | |
|---|---|
| { | 勝者、敗者を直列にした得点とリバウンドボール獲得より得られた得点の関係 $r'=0.73$ |
| | ($p<0.001$) |
| | 勝者だけの両者の関係 $r'=0.71$ ($p<0.001$) |
| { | 敗者だけの両者の関係 $r'=0.64$ ($p<0.001$) |

以上の結果、勝者、敗者における得点差とリバウンドボールより得られた得点差には高い相関関係がみられた。このことは最終得点に対してリバウンドボールからの得点が大きく貢献していることを示している。また得点とリバウンドボールよりの得点の関係でも高い相関関係と両者の間に0.1%水準で有意な関係もみられた。つまりリバウンドボールからの得点の重要性を示している。

次に身長とリバウンドボール獲得の関係については指導上の経験から無視することはできない。⁽³⁾ 本小論では、実際の獲得場面での身長に対する配慮は、なされていないが、平均身長を基に検討を試みた。

表11は、勝者、敗者のスターティングメンバーの平均身長を表わしたものである。

表 11 スターティングメンバーの平均身長

| | | | | |
|---|-------|---------------------|-----------|-----------------------|
| (| 勝者チーム | $\bar{X}=166.26$ cm | S. D=2.54 | Range 173.6cm～162.8cm |
| | 敗者チーム | $\bar{X}=165.65$ cm | S. D=2.17 | Range 173.6cm～162.8cm |

そこで平均身長とリバウンドボール獲得数の関係を順位相関とその有意差の検定を試みた。

勝者、敗者を直列にした両者の関係 (N=76)

| | | | |
|---|-------------------|------|-----------|
| { | offensive rebound | との関係 | $r'=0.05$ |
| | defensive rebound | " | $r'=0.05$ |
| | off+def rebound | " | $r'=0.08$ |

女子バスケットボールの勝因分析

勝者だけの両者の関係 (N=38)

| | | |
|-------------------|------|--------------|
| offensive rebound | との関係 | $r' = -0.12$ |
| defensive rebound | " | $r' = 0.07$ |
| off+def rebound | " | $r' = 0.01$ |

敗者だけの両者の関係 (N=38)

| | | |
|-------------------|------|--------------|
| offensive rebound | との関係 | $r' = -0.03$ |
| defensive rebound | " | $r' = -0.34$ |
| off+def rebound | " | $r' = -0.31$ |

以上の結果、勝者、敗者を直列にすると両者の関係には相関関係は、みられなかった。しかし敗者だけの関係では、ディフェンスリバウンドとリバウンドボール全体に、低い負の相関関係がみられた。しかし両者の間に有意な関係はみられなかった。つまり予想に反して敗者においては消極的ながら身長の高いチームが、リバウンドボールを数多く獲得していることを示している。

そこで身長との関係を、さらにおしすすめるために、データの集取方法で直接身長との関係が無いと思われる「ルーズボール」の状態での獲得数を除いた獲得数で身長との関係の検討を試みた。表12は、「ルーズボール」の状態での獲得数を除いた数を表わしたものである。

表 12 リバウンドボール獲得数よりルーズボール状態での獲得数を除いた数

| | \bar{X} | S. D | Range | |
|-------|-----------|-------|-------|-------|
| 勝者チーム | O. R | 10.21 | 3.87 | 18~ 1 |
| | D. R | 18.42 | 4.68 | 28~ 7 |
| | Total | 28.63 | 5.91 | 39~16 |
| 敗者チーム | O. R | 7.47 | 3.98 | 18~ 1 |
| | D. R | 15.92 | 4.92 | 29~ 8 |
| | Total | 23.39 | 6.84 | 39~12 |

勝者、敗者を直列にしたスターティングメンバーの平均身長とルーズボールを除いた獲得数の関係

| | | |
|-------------------|------|--------------|
| offensive rebound | との関係 | $r' = -0.01$ |
| defensive rebound | " | $r' = -0.11$ |
| off+def rebound | " | $r' = -0.09$ |

勝者だけの両者の関係

| | | |
|-------------------|------|--------------|
| offensive rebound | との関係 | $r' = -0.02$ |
| defensive rebound | " | $r' = 0.06$ |
| off+def rebound | " | $r' = 0.04$ |

女子バスケットボールの勝因分析

敗者だけの両者の関係

| | | |
|-------------------|------|-----------------------------|
| offensive rebound | との関係 | $r' = -0.05$ |
| defensive rebound | " | $r' = -0.35$ ($p < 0.05$) |
| off+def rebound | " | $r' = -0.30$ |

以上の結果、勝者、敗者直列にした場合、両者の間に相関関係は、みられなかった。しかし敗者では、ディフェンスリバウンドとの関係で負の低い相関関係がみられ、両者の間に5%水準で有意な関係がみられた。さらにリバウンドボール全体で負の低い相関関係がみられた。つまり敗者においては、「ルーズボール」を除いても、予想に反して身長の高いチームが、リバウンドボールを数多く獲得していることを示している。

さらにスターティングメンバーにおける長身者3名の平均身長とリバウンドボール獲得数との検討を試みた。表13は、スターティングメンバーでの長身者3名の平均身長を表わしたものである。

表 13 各チームにおけるスターティングメンバーの長身者3名の平均身長

| | | | |
|-------|-----------------------------|-------------|-----------------------|
| 勝者チーム | $\bar{X} = 170.05\text{cm}$ | S. D = 2.88 | Range 176.7cm~165.7cm |
| 敗者チーム | $\bar{X} = 169.07\text{cm}$ | S. D = 2.22 | Range 176.7cm~163.0cm |

勝者、敗者を直列にした、スターティングメンバーの長身者3名の平均身長とリバウンドボール獲得数の関係

| | | |
|-------------------|------|--------------|
| offensive rebound | との関係 | $r' = -0.10$ |
| defensive rebound | " | $r' = 0.05$ |
| off+def rebound | " | $r' = -0.02$ |

勝者だけの両者の関係

| | | |
|-------------------|------|----------------------------|
| offensive rebound | との関係 | $r' = -0.25$ |
| defensive rebound | " | $r' = 0.34$ ($p < 0.05$) |
| off+def rebound | " | $r' = 0.04$ |

敗者だけの両者の関係

| | | |
|-------------------|------|-----------------------------|
| offensive rebound | との関係 | $r' = -0.08$ |
| defensive rebound | " | $r' = -0.31$ |
| off+def rebound | " | $r' = -0.33$ ($p < 0.05$) |

以上の結果、勝者、敗者直列にした場合、両者の間に相関関係は、みられなかった。しかし勝者では、オフェンスリバウンドに負の低い相関関係がみられた。ディフェンスリバウンドでは、正の低い相関関係がみられ、5%水準で両者の間に有意な関係がみられた。また敗者にお

女子バスケットボールの勝因分析

いては、ディフェンスリバウンドに負の低い相関関係がみられた。リバウンドボール全体でも、負の低い相関関係がみられ両者の間に5%水準で有意な関係がみられた。つまり勝者では、オフェンスリバウンドで身長の高いチーム、ディフェンスリバウンドで身長の高いチームが数多く獲得していることを示している。一方敗者では、ディフェンスリバウンドとリバウンドボール全体で身長の高いチームが数多く獲得していることを示している。

さらにスターティングメンバーの長身者3名の平均身長と「ルーズボール」を除いたリバウンドボール獲得数との検討を試みた。

勝者、敗者を直列にしたスターティングメンバーの長身者3名の平均身長とルーズボールを除いたリバウンドボール獲得数の関係

| | | |
|-------------------|------|--------------|
| offensive rebound | との関係 | $r' = -0.02$ |
| defensive rebound | " | $r' = 0.02$ |
| off+def rebound | " | $r' = 0.00$ |

勝者だけの両者の関係

| | | |
|-------------------|------|--------------|
| offensive rebound | との関係 | $r' = -0.07$ |
| defensive rebound | " | $r' = 0.18$ |
| off+def rebound | " | $r' = 0.10$ |

敗者だけの両者の関係

| | | |
|-------------------|------|--------------|
| offensive rebound | との関係 | $r' = -0.02$ |
| defensive rebound | " | $r' = -0.29$ |
| off+def rebound | " | $r' = -0.27$ |

以上の結果、勝者、敗者直列にした場合は両者の間に相関関係は、みられなかった。ただ敗者のディフェンスリバウンドとリバウンドボール全体に負の低い相関関係がみられた。つまり敗者のディフェンスリバウンドとリバウンドボール全体で身長の高いチームが数多く獲得していることを示している。

次に対象試合38試合を得点差による区分で

- (1) 1点差～9点差の19試合
- (2) 10点差～19点差の9試合
- (3) 20点差以上の10試合

の3つに分けて検討を試みた。

表14は、1点差～9点差の試合の、①平均得点、②リバウンドボール獲得平均回数、③得点差とリバウンドボール獲得差の平均を表わしたものである。

女子バスケットボールの勝因分析

表 14 ㉑ 1点差～9点差までの得点の平均 (N=19)

(勝者チーム $\bar{X}=57.53$ 点 S. D=8.26 Range 85点～45点
敗者チーム $\bar{X}=53.26$ 点 S. D=8.62 Range 81点～36点)

㉒ リバウンドボール獲得数について

| | | \bar{X} | S. D | Range |
|-------|-------|-----------|------|-------|
| 勝者チーム | O. R | 12.21 | 4.56 | 20～1 |
| | D. R | 21.63 | 4.43 | 30～15 |
| | Total | 33.84 | 6.23 | 43～19 |
| 敗者チーム | O. R | 9.78 | 4.52 | 20～3 |
| | D. R | 20.68 | 5.36 | 33～11 |
| | Total | 30.47 | 7.18 | 45～18 |

㉓ 得点差とリバウンドボール獲得差について

得点差の平均 $\bar{X}=4.26$ 点 S. D=2.86点 Range 9点～1点

| | | \bar{X} | S. D | Range |
|----------------|-------|-----------|------|-------|
| リバウンド ボールの差 | O. R | 2.37 | 2.86 | 14～-9 |
| | D. R | 1.11 | 6.39 | 16～-8 |
| | Total | 3.74 | 7.72 | 24～-8 |

さらに、得点とリバウンドボール獲得数の関係について順位相関とその有意差の検定を試みた。

勝者、敗者を直列にした両者の関係 (N=38)

offensive rebound との関係 $r'=0.33$
 defensive rebound " $r'=0.24$
 off+def rebound " $r'=0.41$ ($p < 0.05$)

また、得点とリバウンドボールよりの得点の関係について順位相関とその有意差の検定を試みた。

勝者、敗者を直列にした両者の関係 (N=38)

offensive rebound からの得点との関係 $r'=0.41$ ($p < 0.05$)
 defensive rebound " $r'=0.51$ ($p < 0.01$)
 off+def rebound " $r'=0.75$ ($p < 0.001$)

以上の結果、得点と獲得数の関係では、オフェンス、ディフェンスリバウンドボール共に、低い相関関係がみられ、リバウンドボール全体でも、相関関係がみられ、両者の間に5%水準で有意な関係がみられた。さらに得点とリバウンドボールからの得点の関係では、オフェンスリバウンドボールからの得点に相関関係がみられ、両者の間に5%水準で有意な関係がみられた。ディフェンスリバウンドからの関係でも、相関関係がみられ、両者の間に1%水準で有意な関係がみられた。さらにリバウンドボール全体からの関係では、高い相関関係がみられ、両者の間に0.1%水準で有意な関係がみられた。つまり、少差の試合では、リバウンドボール獲

女子バスケットボールの勝因分析

得の重要さを示しているものと思われる。

表15は、10点差～19点差の試合について表わしたものである。

表 15 ④ 10点差～19点差までの試合における得点について (N=9)

(勝者チーム $\bar{X}=62.00$ 点 S. D=6.15 Range 70点～54点
敗者チーム $\bar{X}=48.70$ 点 S. D=6.71 Range 58点～38点

⑥ リバウンドボール獲得数について

| | | \bar{X} | S. D | Range |
|-------|-------|-----------|------|-------|
| 勝者チーム | O. R | 13 | 3.38 | 19～8 |
| | D. R | 21.2 | 5.11 | 29～13 |
| | Total | 34.2 | 6.49 | 44～26 |
| 敗者チーム | O. R | 9.3 | 4.03 | 16～2 |
| | D. R | 20.6 | 3.14 | 27～15 |
| | Total | 29.9 | 5.09 | 37～22 |

⑦ 得点差とリバウンドボール獲得差について

得点差の平均 $\bar{X}=13.3$ 点 S. D=2.33点 Range 18点～10点

| | | \bar{X} | S. D | Range |
|----------------|-------|-----------|------|--------|
| リバウンドボール獲得差の平均 | O. R | 3.7 | 3.70 | 11～-3 |
| | D. R | 0.6 | 6.61 | 11～-12 |
| | Total | 5.2 | 8.87 | 20～-11 |

また勝者、敗者を直列にした得点とリバウンドボール獲得数との関係では、

| | | |
|-------------------|------|--------------|
| offensive rebound | との関係 | $r' = 0.34$ |
| defensive rebound | " | $r' = -0.18$ |
| off+def rebound | " | $r' = 0.14$ |

さらに得点とリバウンドボールからの得点の関係では、

| | | |
|-------------------|-----------|------------------------|
| offensive rebound | よりの得点との関係 | $r' = 0.50$ (p < 0.05) |
| defensive rebound | " | $r' = 0.62$ (p < 0.05) |
| off+def rebound | " | $r' = 0.71$ (p < 0.01) |

以上の結果、得点と獲得数の関係では、オフェンスリバウンドにおいてだけ、低い相関関係がみられた。

得点とリバウンド獲得よりの得点との関係では、オフェンス、ディフェンスリバウンドよりの関係に相関関係がみられ、それぞれの間で5%水準で有意な関係がみられた。リバウンドボール全体からの関係では、高い相関関係がみられ、1%水準で有意な関係がみられた。つまり19点差までの試合では、リバウンドボール獲得数よりも、獲得したことによる得点、いわゆる「シュート力」の重要性を示している。

表16は、20点差以上の試合について表わしたものである。

女子バスケットボールの勝因分析

表 16 ㉔ 20点差以上の試合における得点について (N=10)

(勝者チーム $\bar{X}=82.67$ 点 S. D=11.35 Range 103点~66点
敗者チーム $\bar{X}=47.56$ 点 S. D=10.12 Range 61点~32点)

㉕ リバウンドボール獲得数について

| | | \bar{X} | S. D | Range |
|-------|-------|-----------|------|-------|
| 勝者チーム | O. R | 14.77 | 4.16 | 20~7 |
| | D. R | 25.66 | 4.81 | 35~18 |
| | Total | 40.44 | 5.62 | 53~35 |
| 敗者チーム | O. R | 9.33 | 3.83 | 14~2 |
| | D. R | 15.66 | 3.16 | 21~14 |
| | Total | 25.00 | 3.16 | 31~21 |

㉖ 得点差とリバウンドボール獲得差について

得点差の平均 $\bar{X}=35.11$ 点 S. D=8.54点 Range 49点~24点

| | | \bar{X} | S. D | Range |
|----------------|-------|-----------|------|-------|
| リバウンドボール獲得差の平均 | O. R | 5.44 | 7.14 | 17~-5 |
| | D. R | 10.44 | 7.80 | 25~-3 |
| | Total | 15.44 | 7.89 | 30~3 |

さらに勝者，敗者直列にした得点とリバウンドボール獲得数との関係では，

offensive rebound との関係 $r'=0.75$ ($p<0.01$)
defensive rebound " $r'=0.25$
off+def rebound " $r'=0.74$ ($p<0.01$)

また勝者，敗者を直列にした得点とリバウンドボール獲得よりの得点との関係では，

offensive rebound からの得点との関係 $r'=0.74$ ($p<0.01$)
defensive rebound " $r'=0.79$ ($p<0.001$)
off+def rebound " $r'=0.91$ ($p<0.001$)

以上の結果，得点とリバウンドボール獲得数との関係では，オフェンスリバウンドボールで高い相関関係がみられ，両者の間に1%水準で有意な関係がみられた。ディフェンスリバウンドボールでは，低い相関関係がみられた。リバウンドボール全体では，高い相関関係がみられ，両者の間に1%水準で有意な関係がみられた。さらに得点とリバウンドボールよりの得点との関係では，いずれも高い相関関係がみられ，オフェンスリバウンドで1%水準，ディフェンスリバウンドとリバウンドボール全体に，0.1%水準で有意な関係がみられた。つまりリバウンドボール獲得数も獲得からの得点共に，点数差と同様に差があり，「バスケットボールにおけるすべての技術」の差を示したものであると思われる。

次にオフェンスリバウンドボール，ディフェンスリバウンドボールにおける，「獲得方法」，「獲得後のプレー」，「プレーの結果」の，各段階と継がり，つまりパターン化の問題を勝者，敗者について比較を試みた。

女子バスケットボールの勝因分析

表17は、オフenseリバウンドボールにおける獲得平均値と割合を表わしたものである。

表17 ① オフenseリバウンドボールにおける獲得方法

| | | \bar{X} | S.D | % | Range |
|-----------------|-----|-----------|------|-------|-------|
| (1)ノーマーク | (W) | 3.97 | 2.49 | 30.51 | 10~1 |
| | (L) | 3.11 | 3.34 | 32.51 | 16~0 |
| (2)競い合い (**) | (W) | 6.24 | 3.06 | 47.88 | 12~1 |
| | (L) | 4.37 | 2.77 | 45.73 | 12~0 |
| (3)ルーズボール | (W) | 2.82 | 2.08 | 21.62 | 10~0 |
| | (L) | 2.08 | 1.51 | 21.76 | 5~0 |

(注) **..... $p < 0.01$ (W).....勝者チーム (L).....敗者チーム

② オフenseリバウンドボールにおける獲得後のプレー

| | | \bar{X} | S.D | % | Range |
|------------------------------|-----|-----------|------|-------|-------|
| (1)獲得者が自から 直接シュート (**) | (W) | 8.00 | 3.25 | 61.41 | 15~1 |
| | (L) | 5.63 | 3.41 | 58.95 | 16~0 |
| (2)アシストパス | (W) | 1.29 | 1.30 | 9.90 | 4~0 |
| | (L) | 1.08 | 1.08 | 11.29 | 4~0 |
| (3)遅攻 (*) | (W) | 3.58 | 1.90 | 27.47 | 10~0 |
| | (L) | 2.66 | 1.68 | 27.82 | 8~0 |
| (4)獲得直後にミス プレー | (W) | 0.16 | | 1.21 | |
| | (L) | 0.18 | | 1.93 | |

(注) * $p < 0.05$ **..... $p < 0.01$

③ オフenseリバウンドボールにおけるプレーの結果

| | | \bar{X} | S.D | % | Range |
|--------------------|-----|-----------|------|-------|-------|
| (1)ゴールゲット (***) | (W) | 5.39 | 2.42 | 41.41 | 13~1 |
| | (L) | 2.95 | 1.98 | 30.85 | 8~0 |
| (2)フリースロー | (W) | 0.92 | 1.08 | 7.07 | 3~0 |
| | (L) | 1.00 | 0.89 | 10.47 | 3~0 |
| (3)シュートミス | (W) | 5.68 | 2.75 | 43.64 | 12~0 |
| | (L) | 4.68 | 2.53 | 49.04 | 11~0 |
| (4)バイオレーション | (W) | 0.29 | 0.56 | 2.22 | 2~0 |
| | (L) | 0.45 | 0.68 | 4.68 | 3~0 |
| (5)ミスプレー | (W) | 0.74 | 0.82 | 5.66 | 3~0 |
| | (L) | 0.47 | 0.94 | 4.96 | 5~0 |

(注) ***..... $p < 0.001$

女子バスケットボールの勝因分析

㉔獲得方法では、3つの方法共勝者が優っており「競り合い」の状態での獲得に両者の間に1%水準で有意性がみられた。割合では両者の3つの獲得方法共、ほぼ同一傾向を示していた。

㉕獲得後のプレーでは、「獲得者自身が直接シュート」で両者間に1%水準で有意であった。さらに「遅攻」でも両者の間に5%水準で有意であった。割合では、勝者で「獲得者自身が直接シュート」、敗者で「アシストパス」が、それぞれ多い傾向を示していた。

㉖プレーの結果では、「ゴールゲット」で両者の間に0.1%水準で有意であった。割合では、勝者の「ゴールゲット」、敗者の「フリースロー」と「シュートミス」が多いことを示していた。

以上の結果両者の相違点より、獲得方法で「競り合い」に強く、獲得後のプレーで「獲得者自身が直接シュート」を行ない、「ゴールゲット」つまり得点することが、勝因となることを示している。

表18は、ディフェンスリバウンドボールにおける各項目について表わしたものである。

㉗獲得方法では、3つの方法共勝者が優っていたが、両者の間に有意差はみられなかった。割合では両者の3つの方法共に同一傾向を示していた。

表18 ㉗ ディフェンスリバウンドボールにおける獲得方法

| | | \bar{X} | S.D | % | Range |
|-----------|-----|-----------|------|-------|-------|
| (1)ノーマーク | (W) | 8.50 | 3.23 | 37.82 | 17~2 |
| | (L) | 6.97 | 3.54 | 35.81 | 15~1 |
| (2)競り合い | (W) | 9.92 | 4.09 | 44.15 | 19~5 |
| | (L) | 8.95 | 4.27 | 45.95 | 20~1 |
| (3)ルーズボール | (W) | 4.05 | 2.55 | 18.03 | 10~1 |
| | (L) | 3.55 | 1.90 | 18.24 | 8~1 |

㉘ ディフェンスリバウンドボールにおける獲得後のプレー

| | | \bar{X} | S.D | % | Range |
|---------------|-----|-----------|------|-------|-------|
| (1)速攻(*) | (W) | 6.03 | 5.03 | 26.81 | 26~1 |
| | (L) | 3.89 | 4.11 | 20.00 | 18~0 |
| (2)遅攻 | (W) | 15.26 | 4.86 | 67.92 | 26~7 |
| | (L) | 14.39 | 4.12 | 73.92 | 23~6 |
| (0)獲得直後にミスプレー | (W) | 1.18 | | 5.27 | |
| | (L) | 1.18 | | 6.08 | |

(注) * $p < 0.05$

女子バスケットボールの勝因分析

◎ ディフェンスリバウンドにおけるプレーの結果

| | | \bar{X} | S.D | % | Range |
|--------------------|-----|-----------|------|-------|-------|
| (1)ゴールゲット (***) | (W) | 6.97 | 2.85 | 31.03 | 14～3 |
| | (L) | 4.47 | 2.58 | 22.97 | 14～0 |
| (2)フリースロー | (W) | 1.26 | 1.13 | 5.62 | 4～0 |
| | (L) | 0.92 | 1.06 | 4.73 | 4～0 |
| (3)シュートミス | (W) | 9.58 | 3.13 | 42.62 | 17～4 |
| | (L) | 9.03 | 3.18 | 46.35 | 17～3 |
| (4)バイオレーション | (W) | 1.37 | 1.24 | 6.09 | 5～0 |
| | (L) | 1.32 | 0.96 | 6.76 | 4～0 |
| (5)ミスプレー | (W) | 3.29 | 1.93 | 14.64 | 8～0 |
| | (L) | 3.74 | 2.40 | 19.19 | 10～0 |

(注) ***..... $p < 0.001$

①獲得後のプレーでは、「速攻」で両者の間に5%水準で有意であった。割合では、勝者が「速攻」、敗者が「遅攻」が多い傾向をそれぞれ示していた。

◎プレーの結果では、「ゴールゲット」で両者の間に0.1%水準で有意であった。割合では、勝者が「ゴールゲット」と「フリースロー」が多く、敗者が「シュートミス」、「バイオレーション」、「ミスプレー」つまりミスプレーが多い傾向を示していた。

以上の結果両者の相違点より、獲得方法で「3つの方法すべて」に強く、獲得後のプレーで「速攻」を重視し尚かつ「遅攻」での得点を確保することが、勝因につながることを示している。

次に「獲得方法」と「獲得後のプレー」を一つのパターンと考えて勝者、敗者の比較を試みた。(ここでは獲得方法の「ノーマーク」はI、「競り合い」はII、「ルーズボール」はIIIで表わし、また獲得後のプレーの「獲得者自身が直接シュート」は1、「アシストパス」は2、「遅攻」は3で表わし、ディフェンスの獲得後のプレーの「速攻」は1、「遅攻」は2で表わしている。)

表19[(A)―(B)]は、オフェンスリバウンドボールにおける、各パターンとその結果の回数とそれぞれの各パターンが占める割合を表わしたものである。

勝者では、II～1 (178回, 全体の35.95%), I～1 (113回, 22.82%), III～3 (73回, 14.74%), II～3 (41回, 8.28%)の順であり、敗者では、II～1 (117回, 全体の32.23%), I～1 (90回, 24.79%), III～3 (54回, 14.88%), II～3 (30回, 8.26%)の順であった。以上の結果、両者では、使用パターンの割合は同一傾向を示していた。

次に各結果について使用パターンの多いものを表わしたものが表20[(A)―(B)]である。

まず結果(1)ゴールゲットでは、両者共I～1のパターンが得点成功回数で最高であった。た

女子バスケットボールの勝因分析

表19 オフェンスリバウンドボールにおけるパターン（獲得方法+獲得後のプレー）について
(A) 勝者チーム

| 獲得方法～獲得後のプレー | プレーの結果 | | | | | Total | % |
|--------------|--------|-----|-----|-----|-----|-------|--------|
| | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | | |
| I ～ 1 | 66 | 9 | 36 | 1 | 1 | 113 | 22.82 |
| I ～ 2 | 6 | 2 | 5 | 0 | 2 | 15 | 3.03 |
| I ～ 3 | 7 | 0 | 8 | 1 | 6 | 22 | 4.44 |
| II ～ 1 | 57 | 19 | 101 | 1 | 0 | 178 | 35.95 |
| II ～ 2 | 8 | 0 | 4 | 1 | 2 | 15 | 3.03 |
| II ～ 3 | 19 | 1 | 15 | 0 | 6 | 41 | 8.28 |
| III ～ 1 | 12 | 0 | 1 | 0 | 0 | 13 | 2.62 |
| III ～ 2 | 5 | 0 | 10 | 1 | 3 | 19 | 3.83 |
| III ～ 3 | 25 | 3 | 36 | 4 | 5 | 73 | 14.74 |
| I ～ 0 | | | | | 1 | 1 | } 1.21 |
| II ～ 0 | | 1 | | 2 | | 3 | |
| III ～ 0 | | | | | 2 | 2 | |
| Total | 205 | 35 | 216 | 11 | 28 | 495 | |

(注) 獲得方法 I ……「ノーマーク」 獲得後のプレー プレーの結果
 II ……「競い合い」 1 ……獲得者のシュート (1) ……ゴールゲット
 III ……「ルーズボール」 2 ……アシストパス (2) ……フリースロー
 3 ……遅攻 (3) ……シュートミス
 0 ……獲得直後にミスプレー (4) ……パイオレーション
 (5) ……ミスプレー

(B) 敗者チーム

| 獲得方法～獲得後のプレー | プレーの結果 | | | | | Total | % |
|--------------|--------|-----|-----|-----|-----|-------|--------|
| | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | | |
| I ～ 1 | 49 | 8 | 32 | 1 | 0 | 90 | 24.79 |
| I ～ 2 | 3 | 2 | 5 | 1 | 0 | 11 | 3.03 |
| I ～ 3 | 1 | 1 | 13 | 1 | 1 | 17 | 4.68 |
| II ～ 1 | 30 | 21 | 66 | 0 | 0 | 117 | 32.23 |
| II ～ 2 | 3 | 1 | 5 | 4 | 1 | 14 | 3.86 |
| II ～ 3 | 4 | 0 | 18 | 4 | 4 | 30 | 8.26 |
| III ～ 1 | 4 | 0 | 3 | 0 | 0 | 7 | 1.93 |
| III ～ 2 | 8 | 1 | 6 | 0 | 1 | 16 | 4.41 |
| III ～ 3 | 10 | 2 | 30 | 3 | 9 | 54 | 14.88 |
| I ～ 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | } 1.93 |
| II ～ 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 1 | 5 | |
| III ～ 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | |
| Total | 112 | 38 | 178 | 17 | 18 | 363 | |

女子バスケットボールの勝因分析

だ4位のパターンが異っていた。結果(2)フリースローでは、両者共Ⅱ～1でほとんどが占められていた。結果(3)シュートミスでは、上位の使用パターンは同じであったが、勝者のⅡ～1が特に多かった。結果(4)バイオレーションでは、勝者での回数が分散しているのに、敗者ではⅡ～2、Ⅱ～3、Ⅲ～3に数は少ないが3つに集中していた。結果(5)ミスプレーでは、両者共「遅攻」を行なった時に集中していた。

以上の結果「ノーマーク」、「競り合い」から「獲得者自身が直接シュート」することが得点率が高く、獲得方法にかかわらず「遅攻」でシュートミスを含めた、ミスプレーが多いことを示している。

表20 オフェンスリバウンドボールにおける使用回数の多いパターンと結果

| (A)勝者のパターンと結果(495) | | | (B)敗者のパターンと結果(363) | | | | | | | | |
|--------------------|-----|-------|--------------------|-----|-------|-------------------|-----|-------|-------------------|----|-------|
| 使用回数の多いPattern | | | results (3) (216) | | | 使用回数の多いPattern | | | results (3) (178) | | |
| Pattern | 回数 | % | Pattern | 回数 | % | Pattern | 回数 | % | Pattern | 回数 | % |
| Ⅱ～1 | 178 | 35.95 | Ⅱ～1 | 101 | 46.75 | Ⅱ～1 | 117 | 32.23 | Ⅱ～1 | 66 | 37.07 |
| Ⅰ～1 | 113 | 22.82 | Ⅰ～1 | 36 | 16.66 | Ⅰ～1 | 90 | 24.79 | Ⅰ～1 | 32 | 17.97 |
| Ⅲ～3 | 73 | 14.74 | Ⅲ～3 | 36 | 16.66 | Ⅲ～3 | 54 | 14.88 | Ⅲ～3 | 30 | 16.85 |
| Ⅱ～3 | 41 | 8.28 | Ⅱ～3 | 15 | 6.94 | Ⅱ～3 | 30 | 8.26 | Ⅱ～3 | 18 | 10.11 |
| results (1) (205) | | | results (4) (11) | | | results (1) (363) | | | results (4) (17) | | |
| Ⅰ～1 | 66 | 32.19 | Ⅲ～3 | 4 | 36.36 | Ⅰ～1 | 49 | 13.49 | Ⅱ～2 | 4 | 23.52 |
| Ⅱ～1 | 57 | 27.80 | | | | Ⅱ～1 | 30 | 8.26 | Ⅱ～3 | 4 | 23.52 |
| Ⅲ～3 | 25 | 12.19 | results (5) (28) | | | Ⅲ～3 | 10 | 2.75 | Ⅲ～3 | 3 | 17.64 |
| Ⅱ～3 | 19 | 9.26 | Ⅰ～3 | 6 | 21.42 | Ⅲ～2 | 8 | 2.20 | results (5) (18) | | |
| results (2) (35) | | | Ⅱ～3 | 6 | 21.42 | results (2) (38) | | | Ⅲ～3 | 9 | 50.00 |
| Ⅱ～1 | 19 | 54.28 | Ⅲ～3 | 5 | 17.85 | Ⅱ～1 | 21 | 55.26 | | | |

表21[(A)―(B)]は、ディフェンスリバウンドボールにおける各パターンと、その結果の回数と割合を表わしたものである。

勝者では、Ⅱ～2 (243回, 全体の28.45%), Ⅰ～2 (227回, 26.58%), Ⅱ～1 (111回, 12.99%), Ⅲ～2 (110回, 12.88%), Ⅰ～1 (77回, 9.01%)の順であり、敗者では、Ⅱ～2 (241回, 全体の32.56%), Ⅰ～2 (198回, 26.75%), Ⅲ～2 (108回, 14.59%), Ⅱ～1 (78回, 10.54%), Ⅰ～1 (52回, 7.02%)の順であった。以上のように両者では、Ⅱ～1とⅢ～2の順序が異なるだけで、使用パターンの割合は同一傾向を示していた。

次に各結果について使用パターンの多いものを表わしたものが表22―A, Bである。

まず結果(1)ゴールゲットでは、両者共使用パターンの多い順に得点成功回数も多かった。結果(2)フリースローでは、勝者がⅡ～2、Ⅰ～1が多く、敗者では、Ⅰ～2、Ⅱ～1が多かった。結果(3)シュートミスでは、両者の間に、Ⅰ～2、Ⅱ～2の順序が異っていた。結果(4)バイオレ

女子バスケットボールの勝因分析

表21 ディフェンスリバウンドボールにおけるパターン（獲得方法
+獲得後のプレー）について

(A) 勝者チーム

| 獲得方法～獲得後のプレー | プレーの結果 | | | | | Total | % |
|--------------|--------|-----|-----|-----|-----|-------|-------|
| | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | | |
| I ～ 1 | 36 | 10 | 19 | 5 | 7 | 77 | 9.01 |
| I ～ 2 | 64 | 9 | 115 | 14 | 25 | 227 | 26.58 |
| II ～ 1 | 34 | 3 | 45 | 7 | 22 | 111 | 12.99 |
| II ～ 2 | 81 | 13 | 113 | 10 | 26 | 243 | 28.45 |
| III ～ 1 | 20 | 1 | 17 | 1 | 2 | 41 | 4.80 |
| III ～ 2 | 30 | 5 | 55 | 7 | 13 | 110 | 12.88 |
| I ～ 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 16 | 19 | 2.22 |
| II ～ 0 | 0 | 6 | 0 | 4 | 13 | 23 | 2.69 |
| III ～ 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 3 | 0.35 |
| Total | 265 | 48 | 364 | 52 | 125 | 854 | |

(注) 獲得後のプレー 1…速攻 2…遅攻

(B) 敗者チーム

| 獲得方法～獲得後のプレー | プレーの結果 | | | | | Total | % |
|--------------|--------|-----|-----|-----|-----|-------|-------|
| | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | | |
| I ～ 1 | 18 | 3 | 25 | 1 | 5 | 52 | 7.02 |
| I ～ 2 | 39 | 10 | 108 | 12 | 29 | 198 | 26.75 |
| II ～ 1 | 19 | 10 | 26 | 5 | 18 | 78 | 10.54 |
| II ～ 2 | 61 | 6 | 122 | 15 | 37 | 241 | 32.56 |
| III ～ 1 | 6 | 1 | 9 | 0 | 2 | 18 | 2.43 |
| III ～ 2 | 27 | 4 | 53 | 7 | 17 | 108 | 14.59 |
| I ～ 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 12 | 15 | 2.02 |
| II ～ 0 | 0 | 1 | 0 | 5 | 15 | 21 | 2.83 |
| III ～ 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 7 | 9 | 1.21 |
| Total | 170 | 35 | 343 | 50 | 142 | 740 | |

ーションでは、勝者のII～1が、あるのが目立っていた。結果(5)ミスプレーでは、勝者のI～0，敗者のIII～3があるのが目立っていた。

以上の結果「競り合い」から「遅攻」，「ノーマーク」から「遅攻」のパターンでの得点成功率を高め、特に「ノーマーク」から「速攻」，「競り合い」から「速攻」からの得点成功率が高いので、その重要性を示している。さらに「遅攻」のパターンよりも「速攻」のパターンがミスが少ないことも重要性を示している。

女子バスケットボールの勝因分析

表22 ディフェンスリバウンドボールにおける使用回数の多いパターンと結果

| (A)勝者のパターンと結果 (854) | | | (B)敗者のパターンと結果 (740) | | | | | | | | |
|---------------------|-----|-------|---------------------|-----|-------|-------------------|-----|-------|-------------------|-----|-------|
| 使用回数の多いPattern | | | results (3) (364) | | | 使用回数の多いPattern | | | results (3) (343) | | |
| Pattern | 回数 | % | Pattern | 回数 | % | Pattern | 回数 | % | Pattern | 回数 | % |
| Ⅱ～2 | 243 | 28.45 | I～2 | 115 | 31.59 | Ⅱ～2 | 241 | 32.56 | Ⅱ～2 | 122 | 35.56 |
| I～2 | 227 | 26.58 | Ⅱ～2 | 113 | 31.04 | I～2 | 198 | 26.75 | I～2 | 108 | 31.48 |
| Ⅱ～1 | 111 | 12.99 | Ⅲ～2 | 55 | 15.10 | Ⅲ～2 | 108 | 14.59 | Ⅲ～2 | 53 | 15.45 |
| Ⅲ～2 | 110 | 12.88 | Ⅱ～1 | 45 | 12.36 | Ⅱ～1 | 78 | 10.54 | Ⅱ～1 | 26 | 7.58 |
| I～1 | 77 | 9.01 | I～1 | 19 | 5.21 | I～1 | 52 | 7.02 | I～1 | 25 | 7.28 |
| results (1) (265) | | | results (4) (52) | | | results (1) (170) | | | results (4) (50) | | |
| Ⅱ～2 | 81 | 30.56 | I～2 | 14 | 26.92 | Ⅱ～2 | 61 | 35.88 | Ⅱ～2 | 15 | 30.00 |
| I～2 | 64 | 24.15 | Ⅱ～2 | 10 | 19.23 | I～2 | 39 | 22.94 | I～2 | 12 | 24.00 |
| I～1 | 36 | 13.58 | Ⅱ～1 | 7 | 13.46 | Ⅲ～2 | 27 | 15.88 | Ⅲ～2 | 7 | 14.00 |
| Ⅱ～1 | 34 | 12.83 | Ⅲ～2 | 7 | 13.46 | Ⅱ～1 | 19 | 11.17 | results (5) (142) | | |
| Ⅲ～2 | 30 | 11.32 | results (5) (125) | | | I～1 | 18 | 10.58 | Ⅱ～2 | 37 | 26.05 |
| results (2) (48) | | | Ⅱ～2 | 26 | 20.80 | results (2) (35) | | | I～2 | 29 | 20.42 |
| Ⅱ～2 | 13 | 27.08 | I～2 | 25 | 20.00 | I～2 | 10 | 28.57 | Ⅱ～1 | 18 | 12.67 |
| I～1 | 10 | 20.83 | Ⅱ～1 | 22 | 17.60 | Ⅱ～1 | 10 | 28.57 | Ⅲ～2 | 17 | 11.97 |
| I～2 | 9 | 18.75 | I～0 | 16 | 12.80 | Ⅱ～2 | 6 | 17.14 | | | |
| Ⅲ～2 | 5 | 10.41 | | | | Ⅲ～2 | 4 | 11.42 | | | |

IV. ま と め

リバウンドボールと勝敗との関連性について、「リバウンドボール獲得数」、「リバウンドボール獲得よりの得点」、「身長とリバウンドボール獲得数およびリバウンドボール獲得よりの得点」、「得点差による、リバウンドボール獲得数およびリバウンドボール獲得よりの得点」、「獲得方法、獲得後のプレー、プレーの結果」の項目についての関係の比較検討を試みた結果、次の通りであった。

(1)リバウンドボール獲得数を対戦相手チームより優り、なおかつ獲得からの得点成功率を向上させる。

(2)オフェンスリバウンドでは、「競り合い」による獲得から「獲得者自身によるシュート」の一連の強化をする。さらにディフェンスリバウンドでは、「各獲得方法」より「遅攻」の得点成功率を上げると共に、「速攻」を多用する。具体的には、身体接触に耐えるだけの筋力と密集の中でのシュートのためのボディーバランスの向上をはかる。

(3)身長とリバウンドボール獲得との勝敗の関連では、予想に反して積極的な関係がみられなかった。さらに敗者においては、身長の低いチームが多く獲得している結果であった。つまり

女子バスケットボールの勝因分析

敗者チームでは、高さよりも獲得するという「集中力」、「意志力」の差と思われる。しかし、身長との関連性は研究方法と共に今後の女子バスケットボールにおける、研究課題の1つと思われる。(なお本研究の1部は第31回日本体育学会において報告した。)

- 注 (1) 佐々木三男：「Scouting Sheet による Basket Ball のゲーム分析」慶應義塾大学“体育研究所紀要”第18巻(71—73)。
(2) 佐々木三男：「バスケットボールのリバウンドボールについての一考察」第31回日本体育学会。
(3) 鳴海寛他，「オリンピック大会バスケットボール競技の身長と成績との関係についての研究(第2報)」第31回日本体育学会。