T:41 -	15. サーク 日前に かはえる 比ば、 进区 初む 少年 各八 始 様 市 実 所 山 上 の 動 梅 は 左 せ き ホ と に
Title	近世大名屋敷における食生活:港区郵政省飯倉分館構内遺跡出土の動物依存体を中心に
Sub Title	The reconstruction of dietary patterns from faunal remains excavated from a former Daimyo's (大名) residence in Tokyo
Author	桜井, 準也(Sakurai, Junya)
Publisher	三田史学会
Publication year	1987
Jtitle	史学 (The historical science). Vol.57, No.1 (1987. 5) ,p.79- 97
JaLC DOI	
Abstract	Numerous faunal remains have been excavated from many modern age sites in Tokyo With the increased excavation activity, several aspects of dietary patterns in the Edo era have been identified At the Azabudai site in Minato-ku, Tokyo, many fish bones and shells have been excavated from refuse pits These are the remains of food consumed by residents of the site, on which had stood the official residences of two daimyo, the Uesugi and Inaba, in the Edo era. The remains are of two main types one is exemplified by red sea-bream bones and abalone shells, traditionally exchanged as gifts among the daimyo and other members of the upper classes, the other is mainly sardine bones and corbicula shells, which were widely consumed among the inhabitants of Edo. This shows that the residents of the site represented all social classes, from daimyo to servant. Servants were chosen from among farmers and city people to provide domestic services. The backbones of tuna at the site were excavated only from pits dating form the latter half of the eighteenth century Historical sources from the Edo era suggest that tuna was note a major seafood before the middle of the eighteenth century. However, wth the development of fishing technology and the expansion of the city population in the latter half of the eighteenth century, tuna became an important source of protein among the inhabitants of the city. This coincidence of archaeological and historical evidence is a good example of how one can reconstruct cultural history with the co-operation of archaeology and history
Notes	論文
Genre	Journal Article
URL	https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=AN00100104-19870500-0079

慶應義塾大学学術情報リポジトリ(KOARA)に掲載されているコンテンツの著作権は、それぞれの著作者、学会または出版社/発行者に帰属し、その権利は著作権法によって 保護されています。引用にあたっては、著作権法を遵守してご利用ください。

The copyrights of content available on the KeiO Associated Repository of Academic resources (KOARA) belong to the respective authors, academic societies, or publishers/issuers, and these rights are protected by the Japanese Copyright Act. When quoting the content, please follow the Japanese copyright act.

# 近世大名屋敷における食生活

-港区郵政省飯倉分館構内遺跡出土の動物遺存体を中心に

井

準

也

#### 目 次

はじめに

Ⅳ 食事の献立からみた大名と下級武士の食生活 遺跡出土の動物遺存体からみた大名屋敷における食生活

v ま と め

### I はじめに

とは比較にならないほど情報量が増えてくる。近世遺跡なる遺跡の年代が現在に近づくにつれ、先史時代の遺跡掘調査が頻繁に行われるようになってきた。発掘対象とが、最近では従来の調査に加えて都心での近世遺跡の発 国内の考古遺跡の発掘調査数は増加する一方である

近世大名屋敷における食生活

九 ( 七九)

八〇 (八〇)

ことを目的としている。
ら江戸時代の大名屋敷での食生活の一端を明らかにする古学的な解釈を導きだし、文献調査の成果と比較しなが

# 構内遺跡出土の動物遺存体■ 港区麻布台一丁目郵政省飯倉分館

## 、麻布台一丁目郵政省飯倉分館構內遺跡

構の配置などから本遺跡は、出羽米沢藩三○万石上杉家 式坑・土壙・柱穴・溝など)が検出された。切絵図や遺 位置する。 関しては、主に遺構内から陶磁器・瓦質土器・瓦・金属 に下屋敷を賜り、そのまま幕末まで用いた。出土遺物に て用いた。 して用い、 地に邸地を賜り、明暦三年(一六五七)までは下屋敷と 確認されている。 および豊後臼杵藩五万石稲葉家の屋敷にあたることが ○㎡で、調査の結果大小二○○以上の近世の遺構 七月から一二月にわたり行われた。調査面積は約 本遺跡は、港区麻布台一丁目、郵政省飯倉分館内にあ 西は狸穴坂、東は神谷町へと下降する舌状台地上に また、 地下駐車場建設に伴う発掘調査は昭和五九年 同年白金に下屋敷を賜って以降は中屋敷とし 上杉家は寛永一四年(一六三七)に当 稲葉家は寛永元年 (一六二四) に当地 === (地下

製品(古銭・煙管など)・石製品(石臼・硯など)・漆器製品(古銭・煙管など)・石製品(石臼・硯など)・漆器製品(古銭・煙管など)・石製品(石臼・硯など)・漆器製品(古銭・煙管など)・石製品(石臼・硯など)・漆器製品(古銭・煙管など)・石製品(石臼・硯など)・漆器製品(古銭・煙管など)・石製品(石臼・硯など)・漆器製品(古銭・煙管など)・石製品(石臼・硯など)・漆器製品(古銭・煙管など)・石製品(石臼・硯など)・漆器製品(古銭・煙管など)・石製品(石臼・硯など)・漆器製品(古銭・煙管など)・石製品(石臼・硯など)・漆器製品(古銭・煙管など)・石製品(石臼・硯など)・漆器製品(古銭・煙管など)・石製品(石臼・硯など)・漆器

である。の大名屋敷における食生活を復元することが可能な遺跡に分析することにより、江戸時代中期から後期にかけてこのように、本遺跡は各遺構に伴う動物遺存体を詳細

## 二、出土した動物遺存体の内容

本遺跡で出土した動物遺存体は以下の通りである。

### 軟体動物

キクスズメガイ、ツメタガイ、ボウシュウボラ、アカニウノアシ、イシダタミ、キサゴ、サザエ、カニモリガイ、腹足綱 メガイアワビ、クロアワビ、マダカアワビ、

ナミコギセル 才 シ、バイ、アラムシロ、ヤスリギリ、 ナジマイマイ、 ミスジマイマイ、 ウスカワマイマイ オカチョウジガイ、

}

フキ、 ボガキ、 ナデショガイ、アズマニシキガイ、 斧足綱 才 マガキ、 オノガイ、 サルボウ、 ハマグリ、 ヤマトシジミ アカガイ、タイラギ、イタヤガイ、 カガミガイ、 ナミマガシワ、 アサリ、 イタ シオ

#### 頭足綱 コ ウイ カ

脊椎動:

物

類 クロダイ ケ科魚類、 口属魚類、 魚 アマダイ科魚類、 カレイ科魚類、 綱 マサバ、 マダイ、 コイ、エソ科魚類、ボラ科魚類、 マイワシ、 コチ、メバル、 ソウダガツオ属魚類、 アンコウ目魚類 アナゴ科魚類、 ブリ、アジ科魚類、 マダラ、 ウツボ科魚類、サ スズキ、 カツオ、 カマス科魚 ヒラメ科魚 アラ、 マグ

両棲綱 上 キガエル属両棲類

爬虫綱 ŀ カゲ亜目爬虫類、 スッポ

乳類、 イノシシ科哺乳類、 哺乳綱 イタチ科哺乳類、 ヴ カ ラス科鳥類、 サギ科哺乳 シカ科哺乳類、 ネコ科哺乳類、 類、 スズメ目鳥類、 ネズミ科哺乳類、 ウシ科哺乳類 ウマ科哺乳類' ワシタカ科鳥 イヌ科哺

近世大名屋敷における食生活

類、 科鳥類、 マガン属鳥類、 キジ属鳥類 マガモ属鳥類、 (ニワトリ)、 オシドリ属鳥類、 ウズラ属鳥類

ダイは、 ギ・ハマグリ・アサリ・オオノガイ・ヤマトンジミの出 類ではイヌ・ネコが目立つが食用とは考えられない。 を占め、 チ・マダラ・ヒラメ・カレイの出土量が多い。中でもマ リ・アジ・スズキ・マダイ・カツオ・マグロ・サバ・ 個体)ことが注目される。 ではアワビ・サザエ・アカニシ・バイ・アカガイ・タイラ ガン類の出土量が多い。 グループにわけることが可能である。次いでマガモ、 類では、 カやイノシン(幼骨)、ウサギなどは食用と思われる。 土量が多く、中でもハマグリの個体数が多い(三〇六五 以上の動物遺存体の出土量についてまとめると、 前上顎骨の出土数ですべての魚類の五六・○% 歯骨でも全体の四四・二%を占めている。 ニワトリが最も多く、骨の大きさで三~四つの 魚類ではマイワシ・ボラ・ 貝類 シ

跡 差はなく、 と比較すると、 このような出土状況を他の都区内の近世遺跡 都立一橋高校遺跡、葛西城址、 むしろ種の組成比率に差があるようである。 出土した動物の種類にはそれほど大きな 白山四丁目遺跡など) (動坂遺

### 八つ

史

る。 が、 リなどの組成率が高いことである。 その点での本遺跡の特徴は、 が 体の種名リストをあげただけでは遺跡間の差は生じない 調査会一九七四)。このように、近世遺跡では 説明されている(動坂貝塚調査会 の場であったことからともに鷹の餌としてハ 徴的な組成比率として、動坂遺跡で多く出土したハト スズメ、葛西城址で多く出土したカラス・イヌの例があ メ・カラス・イヌが用いられ、そのため出土数が多いと 明確になるようである。 動坂遺跡は鷹匠同心の組屋敷、 その組成比率を検討することによって各遺跡の特徴 ダイ・ハマグリ・ニワ 一九七八、葛西城址 動物遺存体が示す特 葛西城址は将軍鷹狩 ト・スズ 動物遺存 ۲

# ■ 遺跡出土の動物遺存体からみた大

### 、大名屋敷の居住者

その面積の七割を武家地 敷があり、 敷)が占めていた。大名屋敷には上屋敷・中屋敷 江戸の土地構成は、武家地 大名小路· 上屋敷は登城の便の良い江戸城の周囲 外桜田) に集中 (大名屋敷、 · 町 地 中屋敷は外濠の内縁 旗本・ 寺社地からなり、 御家人の屋 ・下屋 (西丸

御厩掛りなど多種多様の役人が藩邸内で暮していた(村 老)、御留守居(外交官役)、大目付·大番組·御小姓組 邸で暮す人数は、小藩で五○○~六○○人、大藩になる 場・武道場・鷹部屋などという構成であった。 的に門や表長屋が道に沿って並び、 などの奉公人も多数いたと考えられ、大名屋敷に居住 祐筆(書類作成掛)、御次坊主、 済関係)、賄方・酒方・椀方・鉢方・御春屋方・御料理人 者・小勘者・御買物方・金銀払方・御進物方・金元方(経 保ごろの津山藩五万石を例にとると、御年寄(江戸家 と五○○○~六○○○人におよぶ。藩邸内の役職は、 家族が住む御殿の他に、 本遺跡で問題となる中屋敷・下屋敷の内部構造は、 送されてくる物資の荷揚場や蔵屋敷の性格が強かっ 藩主やその家族や嗣子などが住む屋敷、下屋敷は海上輸 上屋敷が藩主やその家族が住む公邸、 江戸近郊に配置されていた。各屋敷の機能は、 (台所関係)、作事奉行 中奥目付・使番・御徒 にそった地域に配置され、下屋敷は江戸湾口や河岸地 九八四)。また、これに加えて足軽・中間や奥女中 (藩邸や藩主の身辺警衛)、 (営繕関係)、大納戸(物品管理)、 平屋建の長屋・役所・倉庫・ 医師、 内部には藩主やその 中屋敷が隠 御道具張預 また、 一般的 り 馬 般

ていた人々の層が厚いことを物語っている。

になる。から屋敷に存在した建物についてまとめると以下のようがら屋敷に存在した建物についてまとめると以下のよう稲葉家麻布邸の場合はどうであろうか。まず、絵図など本遺跡内に存在していた米沢藩上杉家麻布邸と臼杵藩

### (上杉家麻布邸)

年の絵図では普請小屋がなくなり、 谷番所・馬場・稲荷神社・足軽小屋が存在した。安政三 蔵・御借物蔵・南長屋門・普請小屋・夫方小屋・辻番所 また、後期の麻布邸については「麻布御屋敷絵図」によ 堂・土蔵類・寄合辻番所などが存在したと推定される。 小屋・大筒小屋・番頭小屋が加えられている。 ると、 居所)・馬場・西南の御門・長屋・長松院殿御座所・能楽 年)までは下屋敷として、 していた。火災等の記録から、屋敷内には殿閣 江戸時代前期における麻布邸は明暦の大火(一六五七 寛政一二年には土蔵・御蔵番所・籾蔵・ それ以降は中屋敷として機能 米蔵・味噌蔵・ (藩主の 葵御土

### (稲葉家麻布邸)

麻布邸は一貫して下屋敷として機能していた。火災等

近世大名屋敷における食生活

戸庫・講武場などが存在したと推定される。の記録によると、屋敷内には殿閣・表長屋・裏長屋・

納

されたのか、 そのためこれらの土壙の出土遺物が本殿の台所から出 くつか存在するが、 る。 か の共伴関係から本遺跡から出土した動物遺存体はほとん 得られな た動物遺存体が同じ屋敷内でも本殿からでた廃棄物 れ、そのごみが廃棄されたことになる。 江戸で消費する食物の大部分は中屋敷や下屋敷で消費さ とが多かった。そして、各種宴会や婚礼の儀式などはも たる上屋敷では主に政務がとり行われるのみであり、 っぱら中屋敷や下屋敷で催されていた。つまり、 主も頻繁に中屋敷や下屋敷に戻って食事や休息をとるこ についても触れる必要がある。当時の慣習では藩の公邸 て日常の飲食以外の食事(ハレの食事)の行われた場所 置以外に、大名屋敷での食生活と直接関連することとし また、屋敷の居住者の構成や屋敷内の建物の種類や配 足軽長屋からでた廃棄物なのかは区別する必要があ 本遺跡では、動物遺存体を多量に包含する土壙が Ų∧ o 長屋から出されたのか しかし、 絵図での位置は特定できなかった。 その量や中身、 につい 墨書のある ただし、 ては ·確 ②証 出土し なの は

れる。どが本殿の台所で調理された食物の残骸であると考えら

に出土した動物遺存体の分析結果に対し、いくつかの解このような点に注意しながら、次に大名屋敷から実際二、大名屋敷の食料消費活動は上屋敷よりも、中屋敷やまな階層の人々が生活していた。 屋敷には藩主から足軽・奉公人にいたるまでさまざい と敷には藩主から足軽・奉公人にいたるまでさまざいとの諸点をまとめると次の二点に要約される。

## 、出土した動物遺存体の性格

釈を加えてみたい。

吸物が決まって用いられ、それは八代将軍吉宗の発案で でその特徴をあげるとマダイ、ハマグリ、ニワトリなど でその特徴をあげるとマダイ、ハマグリ、ニワトリなど の組成率が高いことであった。これは下屋敷が日常の飲 類の過半数を占めることは、やはり下屋敷で宴会が頻繁 に行われ、宴会の主肴がマダイであったことを示してい る。また、ハマグリについても当時は婚礼にハマグリの る。また、ハマグリについても当時は婚礼にハマグリの る。また、ハマグリについても当時は婚礼にハマグリの る。また、ハマグリについても当時は婚礼にハマグリの がが決まって用いられ、それは八代将軍吉宗の発案で と対対 であると考え であるとあるととは、やはり下屋敷が日常の飲 を対している。また、ハマグリについても当時は婚礼にハマグリの と考え の。また、ハマグリについても当時は婚礼にハマグリの る。また、ハマグリについても当時は婚礼にハマグリの の。また、ハマグリについても当時は婚礼にハマグリの の。また、ハマグリについても当時は婚礼にいると考え

されたものであり、屋敷内に藩主やその家族、 魚が出土していることに関しては、日常の飲食の際に残 とが予想される。それに対し、イワシやアジなどの大衆 婚礼・元服その他の儀式・宴会が頻繁に行われていたこ 遺存体を特徴づける遺物から当時の中屋敷や下屋敷では 動物性食品としてアワビ・カラスミ・クラゲ・タイ・カ 魚介類は、タイ(三品)・カツオ・コイ・エビ・クラゲ・ の他にさまざまな階層の人々が暮していたことを考える ツオ・サケ (塩引)・カズノコ・イリコ・コイ・フナ・ 宮腰松子(宮腰)一九六八)によると、吉良流、 丹波守の姫が牧野式部少輔に輿入れした、文化六年(一八 動物遺存体の中で、マダイやハマグリの出土数が多いと あるという(「明君亨保録」)。このように本遺跡出 ルメをあげている。このように、本遺跡で出土した動 あることがわかる。また、武家の祝膳の献立をまとめた マグリの吸物が婚礼の献立にはなくてはならない料理で 参考にすると、本膳・二の膳・三の膳の中に記されている 〇九) 一一月二五日の「牧野家婚儀」(石井一八九八)を ハマグリ・コンブ・スルメなどであり、タイの料理とハ いう傾向は注目すべきであろう。この点について、松平 伊勢流で婚礼の際の式三献・雑煑三献に用いられた 家老など 小笠原 土 ス

### 二、食物嗜好の変化

れる。 嗜好の変化、階層による摂取食物の違いが興味深い。 などから、 と(フグはその毒により命取りになり、お家断絶にもな 代による変化については、中世では鯉が第一の魚であ は直接関わらないと思われる。 体を土壙の年代ごとにまとめたものである。ここで年代 の変化を追いやすい。表1は土壙から出土した動物遺存 て出土し、細かな年代決定が可能であるため、食物嗜好 りかねない魚であり、コノシロは 差については、武士がマグやコノシロを食べなかっ たが江戸時代になると鯛が取って代ること、 骨に切断痕がないことやこの時期に疫病がはやったこと の新しい土壙に特徴的にみられる種として、クロダイ・ いうことで縁起が悪いとされた)などが例としてあげら マグロ・イヌ・ネコなどがある。イヌ・ネコについては 階層による摂取食物の差異であろう。特に時代による 食物史研究の上で興味深い事項の一つは、 本遺跡では、動物遺存体のほとんどが遺構に伴っ 病死したものを捨てたと考えられ、食生活と やはり、 "此の城"に通じると この中で注目さ 階層による たこ 地

表 1 出土した主な動物遺存体

	遭 樽 名	年代	マダイ	クロダイ	カツオ	スズキ	マサバ	マダラ	コチ	メバル	アラ	カレイ目	サケ型	マグロ型	アジ型	イワシ型	スッポン	1	ネコ	イタチ	イノシシ	ウサギ	ニワトリ	ウズラ	マガモ	マガン	オシドリ	ワシタカ
	15P	17C前半	4					٠.				1			,								2		3	. i=	***	- THE C
	2P	17C後半~18C前半	5			1.		2	. 2	1		2	2		.78	58					1		2		٠		1	
	95 · 96P	17C後半~18C前半	11		1	1	1	2	_			1	8		101	77					-		1	1	3		•	
	1D	17C後半~18C前半	1		1	Ī		_		- 1		-								1			<b> </b> ^	•	~			
	401P	18C前藥~中藥	8	1	1			1			1		1		3	2	1	٠.		-			1		1			
	402P	18C前葉~中葉	3	_				1		•	_				_	_							1				1	
	1P	18C前葉~中葉	55		12	2	14	8	4		- 8		15		37	50	1		2		1	1	12	3	. 9	1.	5	
	N 35 P	18C後半	1							1					•		_							·	1	•	٠	
	N22P	18C後半	3						2			1	2		2						1		2	-1	3	2		
	N24P	18C後半	1		•								. 1										1.5			-		
	N26P	18C後半	4						2			3	4					1	3	1			10	1	5	2		1
	300P	18C後半~19C	2			3	. 1		7	1		2		2	64	34	1						1		1	1		
,	N40P	18C末~19C初頭		1:						1			2	3	6							4	١.		2			
	N 18P	18C末~19C初頭	2	1		1								4				-1					2					
	N44P	18C末~19C初頭	2	1				2.3				1		7	-1			1	2			-	2		3			1
	N21 P	19C前半	2		1						2	1		2				1			1		1		`1			
	N38P	19C前半	1			- 2	÷.				1							1					1					2
	N41P	19C前半	2			,								1						. 1					1			
	N 36 P	19C前半	1		1			1.			1	1		3					4				1		2			
	N45P	19C前半	3	1.	7	,					1	1	ĺ	4	2	4							4		1			
-	N46P	19C前半	1	1							2	1		1									1		1			

※ 数字は最小個体数を表わす。ただし、魚類については前上類骨。歯骨の最小個体数(マダイ 〜カレイ目)と椎体の出土数(サケ型〜イワシ型)を表示した。

八五 (八五)

近世大名屋敷における食生活

八六

れ るの はマグ ¤ の出 土傾向であろう。

ぐろを食たるを、人に物語するにも、耳に寄って、窃に 獲るといへり」(武江年表)という大漁となり、「昔はま ら出土している。つまり、伊豆・相模・房総で大漁とな というように文化年間には庶民の食卓にのぼるようにな 咄たるに、今は歴々の御料理に出るもおかし」(飛鳥川) グロの魚漁ある事夥し。総豆相の三州にて一日一万本を 店住の者は、食する事を恥じる体也」(江府風俗誌)であ ほぼ一致している。 るようになったわけで、 った文化・文政時代に大名屋敷内でもマグロが食べられ 一九世紀初頭あるいは一九世紀前半の時期の遺構のみか ったという。本遺跡でマグロはいずれも一八世紀末から ったのに対し、文化七年(一八一〇)には「此の冬、マ 文献によるとマグロは延享年間(一七四四~四八)に 南瓜などは甚下品な食物にして町人も表 文献の年代と出土遺物の年代が

要因によるものではなく、 がりもしたでしょう」(三田村 一九七五)と説明して この現象に対し、三田村鳶魚は「どういう潮流 近海で大変沢山捕れたから安くもなり、 この現象は潮流の加減といった偶発的な 魚網などの漁業技術の進歩や 安いから広 の 加減

の中で、 れる。 ような漁具や漁法の変化、 文化七年には五味台衛門により真鶴村の地蔵下(倉松) 先が文化元年に高浦漁場に張立て、翌年は江の浦漁場 **拵網を伊豆山の漁場に張立てたのち、** 史」によると根拵網は加賀の宮山藤七なる人が富山式根 三種である。このころ相模地方では、根拵網(相模大網) 類されている(農務省水産局 敷網類・刺網類・建網類・掩網類・抄網類の八種類に分 漁場争論が起こった。その例としてマグロ長縄 法を守る漁民と大網を用いて沖に進出した漁民との間に 場が入会漁場である沖に拡大することとなり、従来の 消費量の増加は、 奈川県教育委員会 サバ・アジ・イワシ・シラスなどが漁獲されていた(神 年間に真鶴村ではブリの他に、マグロ・サワラ・カツオ・ に張立てを行ったとされている。この網を用いて、文化 によるブリ漁が行われるようになっている。「真鶴漁業 漁業資本の蓄積の結果によって引き起こされ 漁に与えた損害に関する争いがあげられる(神奈川県 当時の魚網は形態的に曳網類・繰網類 マグロ漁に使われたのは、 漁業生産量の拡大をうながし、 一九八三)。また、江戸での魚介類の 改良をもたらすとともに、 一九一〇)。これらの網 敷網 尻掛の田広氏の祖 刺網・ たと考えら 施網類 以上の カッ

とも重要である。

このような事例により、文化七年の冬のマグロの大漁にのような事例により、文化七年の冬のマグロの大漁にのような事例により、文化七年の冬のマグロの大漁

もこの時期であり、その適応の一例であろう。 以上のように、大名屋敷におけるマグロの出土状況が当時の食物嗜好の変化を反映している。また、ここでし、考古学的方法の有効性を示している。また、ここでは、安く大量に得られる食物への移行としてとらえられば、安く大量に得られる食物への移行としてとらえられば、安く大量に得られる食物への移行としてとらえられば、安く大量に得られる食物への移行としてとらえられば、安く大量に得られる食物への移行としてとらえられば、安く大量に得られる食物への移行としてとらえられば、安く大量に得られる食物である。

## 四 出土した動物遺存体と贈答品

みると、 0%) が潤いを与えていたことも十分考えられる。 かなりあり、逆に大名屋敷での食生活にこれらの贈答品 件費)の次に大きな割合を占めている。また、将軍や諸 戸入費(村井 一九八四)をみると、藩主の在江戸年に 原因の一つとして大名―将軍、大名間でとりかわされる トと本遺跡から出土した動物遺存体のリストを比較して 大名に贈るだけでなく、当然他の大名から贈られる量も は総計六一八七両のうち御進物方に一一一六両(一八 に大きな負担になっていた。天明・寛政期の津山藩の などが贈られている。これらの贈答品は当時の藩の財政 る。また、諸大名からは贈答品としてタイやサケ、 家御年譜」からまとめた明暦元年(一六五五)から宝暦 贈答品の存在があげられる。 九%)を占めている。この数値は双方とも御扶持方(人 リストである。この中で将軍から下賜品として一〇月~ 三年(一七五二)にかけて上杉家が受け取った贈答品 一二月にツルが、七月~八日にヒバリが与えられて 当時の大名屋敷の食生活の内容が庶民のものと異なる 在国元年でも六〇八四両のうち九六七両(一五 タイ・サケ・シジミ・ガンが共通しており、 表2は「国宝考完」、「上杉 贈答品リス

表 2 上杉家が受けた贈答品リスト

★印は林泉文庫「国宝考完」による。その他は「上杉家御年譜」による。

品目	年 月 日
御 肴	明曆元年 (1655) 4月6日★,延宝8年 (1680) 8月21日,元禄8年 (1695) 6月15日・6月21日
鲜鲷	元禄6年(1693)3月7日,元禄8年(1695)5月2日,元禄10年(1697)2月4日
干 鯛	延宝 4 年 (1676) 3 月31日★,元禄13年 (1700) 2 月21日,元禄14年 (1701) 1 月28日,享保 3 年 (1718) 4 月21日,延享 2 年
	(1744) 12月12日,延享 4 年(1746)12月23日,寛延 2 年(1748)12月23日,寛延 3 年(1749)12月23日
鯛	享保2年(1717) 4月9日
胜	元禄12年(1699)12月22日
<u>17</u>	延宝4年(1676) 2月16日★
魚港	貞享 2 年 (1685) 5 月 29日 ★
煎 海 鼠	宝永 2 年(1705) 7 月 27日
しじみ貝	延宝6年(1678) 11月31日★
昆 布	貞享2年(1685)4月24日★
鹤	天和 2 年(1682)10月16日,貞享元年(1684)10月21日,元禄元年(1688)12月15日,元禄 3 年(1690)12月11日,元禄 5 年(
	1692) 12月12日,元文 5 年(1740)12月14日,延享 4 年(1746)12月28日
白鳥	延宝4年(1676)2月16日★,天和3年(1683)9月22日,元禄元年(1688)2月2日
雁	延宝 4 年 (1676) 2 月 16日★、享保 5 年 (1720) 12月 3 日、享保 8 年 (1723) 11月 3 日、享保 9 年 (1724) 12月 29日、享保 10年
	(1725)11月1日,享保12年(1727)11月5日,享保14年(1729)10月26日,享保16年(1731)11月13日,享保18年(1733)11
	月19日,享保19年(1734)11月27日,享保20年(1735)11月21日,元文2年(1737)11月1日,元文4年(1739)11月26日,寬
	保元年(1741)11月19日,寬保3年(1743)11月12日・11月23日,延享2年(1744)12月3日,延享3年(1745)10月25日・11
-	月 4 日,冤延元年(1747)10月27日,蹇延 2 年(1748)11月 4 日,冤延 3 年(1749)11月 1 日,宝暦 2 年(1751)11月26日・12
	月16日,宝暦 3 年(1752)11月19日
雲 雀	享保5年(1720)7月16日,享保16年(1731)7月23日,享保18年(1733)7月26日,享保20年(1735)7月5日,元文2年(
	1737) 8月2日, 元文4年 (1739) 7月23日, 寬保3年 (1743) 7月13日, 延享2年 (1744) 8月5日, 寬延元年 (1747) 8月
	4日, 寛延3年 (1749) 7月26日, 宝暦2年 (1751) 7月22日
生 栗	寛永10年 (1633) 7月11日★
か ち 栗	貞享2年 (1685) 4月24日★
菜 子	享保18年(1733)6月16日

節 る。 脊腸—寒中、 類と時期が決められており、屋敷の住人は進物をある程 されたものであるという推測もできる。また、「上杉家典 土遺物の一部は贈答品として屋敷内に持ちこまれて消費 度あてにして食料のやりくりをしてい たとも 考えられ 上杉家が受けた贈答品のリストをみても同様に進物の種 定期的に拝領するもの、献上するものが決まっている。 例略志二」によると、生鯛―正月・一〇月中、鮭甘子・ 九月中、 串蚫―七月中、鶴―八・九月中、 雁―一〇月・一一月中、雲雀―七月中など 鯖子・脊腸―暑中、干鱈―御参勤御礼 不時、 鴨—三月 の

に反映されるという点は興味深い。では一定の限界を有するが、武家社会の慣習が考古資料した動物遺存体から食生活を正確に復元するという意味しのような大名屋敷の食生活と贈答品の関係は、出土

# Ⅳ 食事の献立からみた大名と下級武

たが、考古学資料から過去の食生活を知るためには、当存体から復元することの重要性や限界について論じてきこれまで江戸時代の食生活を遺跡から出土した動物遺

### 一、大名の日常食

(1) 一食に使われる食品の数は極めて少なく、平均す

近世大名屋敷における食生活

八九 (八九)

- 昼食、夜食になるに従い動物性食品の割合が高くな② 朝食はほとんど野菜類および植物性食品であり、
- ) 東の重真では、アードでよう。 ていてい 菜類が割合多い。また、卵は通年よく使われる。 シャモ・カモ・ニワトリなど)が多く、秋季には野(3) 季節的な変化としては、冬季に動物性食品(魚や
- 用回数はかなり多い。

  (4) 魚の種類では、クルマエビが最も多く、次いでマリーの種類では、ウナギ・アユ・ボラ・コイが多い。貝類がロ・カレイ・ヒラメ・タイが年中用いられている。
- うふ・揚・こんにゃくが多い。すいも・八ツ頭・根芋が多い。加工品としては、と多いのは大根で、ついでごぼう・長芋・里芋・さつの使用が多く、中でも豆製品が多い。野菜類で一番の 野菜類の種類は少ないが、野菜類の干物・加工品
- ⑥ 嗜好品として酒をよく用いている。

つとして、料理に変化を求めていないこと、庶民の間でこれらの分析結果から宮腰は、大名の献立の特徴の一

る。 してはかなりぜいたくな食生活ではなかったかとしていられず、あくまで式法にのっとった料理でまとめられていることを指摘している。また、第二の特徴として、一いることを指摘している。また、第二の特徴として、一とやこれらが日常の献立であることから考えると当時としてはかなりぜいたくな食生活ではなかったかとしていることではかなりぜいたくな食生活ではなかったかとしている。

## 二、下級武士の食生活

幕末の下級武士については、武州忍藩の下級武士である尾崎隼之助の例をとりあげる。隼之助は号を石城と称る尾崎隼之助の例をとりあげる。隼之助は号を石城と称し、文久元年(一八六一)六月から同二年四月、石城が三三歳から三四歳の時期に日常の行動や心境を綴った「石城の食生活に注目して食事の献立を表にまとめ、当時の下級武士の食生活について分析を行っている(原田 一下級武士の食生活について分析を行っている(原田 一下級武士の食生活について分析を行っている(原田 一下級武士の食生活について分析を行っている(原田 一本済状態ながらなんとか生計を維持していたようで、そ経済状態ながらなんとか生計を維持していたようで、そ経済状態ながらなんとか生計を維持していたようで、それ八三)。それによると、石城は十人扶持という苦しい九八三)。それによると、石域は十人扶持という苦しい九八三)。それによると、石域は十人扶持という苦しいれては、武州忍藩の下級武士である尾崎隼之助の例をとりあげる。隼之助は号を石域と称る尾崎地の大力がある。

うになる。 立からみた、石城の食生活についてまとめると以下のよ

- グロは比較的自宅で食べることが多いようである。・アカガイなどの高級魚介類が顔をだす。また、マ倒的であるが、他家や料理屋ではタイ・ブリ・サケ② 日常の食膳にのぼる魚介類はイワシ・シジミが圧
- ぎ・里芋などが多い。 野菜は食事の場所とは無関係に、大根・なす・ね
- まぼこなどが続く。 4 加工品はとうふが頻繁にもちいられ、めざし・か
- ⑤ 卵は一週間に一度程度しか記録されていない。
- ⑥ 酒は毎日のように飲んでいる。

めて質素なものであるのに対し、他家や料理屋での宴会ワシやとうふ・めざしなどの一品料理で済ますなどきわこれらをまとめるならば、日常の食事は汁・茶漬、イ

武士にもある程度はあてはまると思われる。

## 三、栄養状態からみた大名と下級武士

九一 ( 九一)

近世大名屋敷における食生活

史

表 3 伊達家藩主の食事の栄養価

	療达2年	2月	2 🗄			炭水	比物			無	改变		ピタミン				
料理名	村料	分景	エネルギー	たんぱく異	胎質	糖質	繊維	灰分	Ca	P	Fe	Na	K	A	Bi	Вг	С
外理石	F3F4	(g)	kcal		(1	g).		(r	ng)		IU (mg)						
味噌汁	わかめ 味噌	2 15		0 3 2 0	0. 1 0. 8	0.8	0. 1 0. 3	0.6 2.1	19 20	8 30	0. 1 0. 6	122 765	110 68	36 0	0. 01 ø	0. 02 0. 02	ø 0
いり玉子	卵	50	81	6. 2	6. 0	0. 5	0	0. 5	28	100	0. 9	65	60	320	0 04	0. 24	0
飯	精白米	- 180	570	10.9	2.1	120. 8	0.5	1. 0	.10	224	0.8	3	176	0	0. 20	0. 05	0
計(射	食)	227	679	19. 4	9. 0	119. 8	0. 9	4. 2	. 77	362	2. 4	955	412	356	0. 25	0. 33	0
煮物	ごぼう さつまう ひ糖	40 50 6 6	30 62 3 23	1. 1 0. 6 0. 5 0	φ 0. 1 φ	0. 5 14. 4 0. 4 6. 0	0. 6 0. 4 0	0. 4 0. 5 1. 0	20 16 1 ¢	24 22 8 \$	0.3 0.3 0.1	2 7 354 ¢	132 230 24 \$\phi\$	0 0 0	0. 02 0. 05 \$\phi\$	0. 03 0. 03 0. 01 0	
厚烷玉子	宛 砂糖	50 5	81 19	6.2 0	6. 0	0. 5 5. 0	0	0. 5 0	28 ø	100 ø	0. 9 ø	65 ø	60 ø	320 0	0. 04 0	0. 24 0	0
飯	精白米	160	570	10. 9	- 2. 1	120. 8	0. 5	1. 0	10	224	0. 8	3	176	0	0. 20	0.05	0
	酒	360	382	14	ø	18.0	0	ø	14	29	φ	. 7	18	0	ø	; ø	0
計 (昼	食)	677	1170	20. 7	8. 2	160. 4	1. 5	3.4	89	407	2.4	438	640	320	0 31	0. 36	17
煮魚	かれい だし しょうゆ 砂糖	200 60 12 6	204  3 23	38. 0 	4. 4 ø 0	0.6 	0 0 0	3. 2 1. 0	60 1 \$\phi\$	360 - 8 \$	1. 8 0. 1 \$\phi\$.	360 354 ¢	720  24 \$	ø 0 0	0. <u>50</u> <del>\$\phi\$</del> 0	0.80 0.01 0	φ 0 0
飯	精白米	160	570	10. 9	2.1	120. 8	0. 5	1. 0	. 10	224	0.8	3	176	0	0. 20	0, 05	0
	酒	360	382	1. 4	ø	18.0	0	ø	14	29	ø	7	18	0	ø	ø	C
計 (夜	食)	798	1182	50 8	6. 5	140. 6	0. 5	5. 2	85	621	2. 7	724	938	0	0. 70	0. 86	0
合計 (1	日)	1702	3031	90. 9	23. 7	436. 4	2.9	12.8	251	1390	7. 5	2117	1990	676	1. 26	1. 55	17

	慶応2年	2月2	7日			炭水	比物			無					ピタミ	ン	
料理名	材料	分量	エネルギー	たんぱく質	脂實	糖質	繊維	灰分	Ca	Р	Fe	Na	K	Α	Bı	B <sub>2</sub>	С
种体蛋白	PJPT	(g)	kcal		g)		(m g)					ΙU	(	(mg)			
味噌汁	大とん 揚 味噌	20 5 15	4 8 28	0. 2 0. 5 2. 0	φ 0. 6 0. 8	0. 7 0. 1 2. 9	0. 1 0 0. 3	0. 1 0. 1 2. 1	6 12 20	4 8 30	0. 1 0. 1 0. 6	3 ø 765	48 6 66	0	0: 01 ø ø	φ φ 0. 02	3 0 0
酢の物	氷こん にゃく	100	240	1. 5	0. 1	40. 0	0.8	2.8	28	75	1. 0	9	1450	0	0	0	0
	酢 しょうゆ	5 6	2 3	ø 0. 5	0 ø	0. 6 0. 4	0	ф 1. 0	ø 1	φ 8	ø 0. 1	30 354	φ 24	0	ø ø	ø 0. 01	0
飯	精白米	160	570	10. 9	2.1	120. 8	0. 5	1. 0	10	224	0. 8	3	176	. 0	0. 20	0. 05	0
計(朝	食)	311	855	15. 6	3.6	160. 3	1. 7	7. 1	77	349	2.7	1164	1770	0	0. 21	0. 08	3
綴とうふ	淡雪	100	77	6. 8	5. 0	0.8	0	0. 6	120	85	1. 4	. 3	85	0	0. 07	0. 03	0
	わさび しょうゆ	5 8	3	0. 2 0. 5	φ φ	0. 7 0. 4	0. 1 0	0. 1 1. 0	4	3 8	φ 0. 1	1 354	21 24	. ø	ø	0. 01 0. 01	3 0
魬	精白米	160	. 570	10. 9	2. 1	120. 8	0. 5	1. 0	10	224	0. 8	3	176	0	0. 20	0. 05	0
計(昼	食)	271	654	18.4	7 1	117. 5	0. 6	2.7	135	360	2 3	361	306	0	0. 27	0. 10	3
さしみ	まぐろ わさび しょうゆ	100 5 6	322 4 3	21. 4 0. 2 0. 5	24. 6 φ φ	0. 1 0. 7 0. 4	0 0. 1 0	1. 3 0. 1 1. 0	11 4 1	220 3 8	1. 0 ø 0. 1	43 1 354	440 21 24	100 ø 0	0. 10 \$\phi\$	0. 08 0. 01 0. 01	2 3 0
玉子焼	卵 砂糖	50 5	81 19	6. 2 0	6. 0 0	0. 5 5. 0	0	0. 5	28 ø	100 ø	0. 9 ø	65 ø	60 ø	320 0	. 0. 04	0. 24 0	0
飯	精白米	160	570	10. 9	2. 1	120. 8	0. 5	1. 0	10	224	0.8	3	176	. 0	0. 20	0, 05	0
	酒	360	382	1. 4	φ	18. 0	- 0	ø	14	29	ø	7	18	. 0	ø	φ	0
計 (夜	食)	686	1381	40. 6	32. 7	140. 3	0.6	3.9	68	584	2.8	473	739	420	0. 34	0. 39	5
合計 (1	日)	1268	2900	74. 3	43. 4	433. 7	2.9	13. 7	280	1293	7 8	1998	2815	420	0. 82	0. 57	11

表 4 幕末下級武士の食事の栄養価

	文久2年	1月13	3 🖪			炭水化	地			無材	資	-		_	F. 4. 5	· .	
*******	+-Hetal	分量	エネルギー	たんぱく質	脂質	糖選	繊維	灰分	Ca.	P	Fe	Na	К	A	Вι	Вг	C
料理名	材料	(g)	kcal		( ¿	g)			(mg)					ΙU	(mg)		
吸物	キジ <b>鳩</b> 松茸 だしょうゆ	5 7 150 6	6 - - 3	1. 2 0. 1 — 0. 5	0. 1 ø —	0. 5 - 0. 4	0. 8 - 0	0. 1 Ø 1. 0	1 ø - 1	14 3 - 8	0. 3 0. 1 0. 1	2 <del>Ø</del> 354	18 29 - 24	1 0 -	0 02 # ø	0 01 0 02 	φ - 0
煮魚	ブリ だし しょうゆ 砂糖	100 60 12 10	257 	21. 4 1. 0 0	17 6 — ø 0	0. 3 0. 8 9. 9	0 0	1. 1 2. 0 0	5 - 2 \$	130 16 \$\phi\$	1. 3 0. 2	32 708 \$\phi\$	380  48 \$\phi\$	170 - 0 0	0 23 ø 0	0.36 0.02	0 0
ひりつけ	幾 ごぼう しょうゆ 砂糖	10 40 4 1. 2	18 30 2 5	2. 0 1. 1 0. 3 0	1. i \$\phi\$ \$\phi\$	6. 5 0. 3 1. 2	0. 6 0. 0	0. 1 0. 4 0. 6 0	1 20 1 \$	14 24 6 \$	0. 2 0. 3 0. 1 \$\phi\$	5 2 236 ø	20 132 16 \$\phi\$	120 0 0 0	0.09 0.02 ø	0. 28 0. 03 0. 01 0	ø 2 0
湯どうふ	とうふ しょうが しょうゆ	100 5 6	77 1 3	6. 8 0. 1 0. 5	5. 0 \$\phi\$	0. 8 0. 1 0. 4	0 ø	0. 6 ø 1. 0	120 2 1	85 1 8	1. 4 ø 0. 1	3 \$ 354	85 14 24	0 47 0	0 07 Ø	0 .03 \$\phi\$ 0. 01	, ( ø
菜玉子とじ	卵 大根の葉 しょうゆ 砂糖	50 10 3 0 5	81 2 2 - 7	6. 2 0. 2 0. 3 0	6. 0 \$ \$ 0 \$	0. 5 0. 3 0. 2 0 1. 8	0. 1 0. 0 0	0. 5 0. 1 0. 5 0. 5	28 14 \$ \$	100 7 0 0	0. 9 0. 1 0 0 0. 1	65 1 177 190 1	60 42 12 1 22	320 94 0 0	0.04 0.01 \$ 0	0. 24 0. 03 \$ 0 \$	0 7 0
稲荷ずし	油場 だし しょうゆ 砂糖	38 50 9 8	147 	7 1 - 0. 7 0	12. 6 - \$ 0	1. 1 0. 6 7 9	φ - 0 0	0. 5 - 1. 4 0	114 2 \$	87 13 ø	1.6 0.2 ø	531 \$\phi\$	21 36 \$	0 - 0 0	0. 02 ø 0	0. 01 0. 02 0	ø
飯	五分つき 酢 塩 砂糖	160 21 1 6 5	565 7 - 19	11. 4 ¢ 0 0	3. 2 0 0 0	118. 2 1. 1 0 5. 0	1. 0 0 0	1. 4 0. 1 1. 8 0	13 φ 1 φ	352 1 0 ¢	1. 3 \$\phi\$ 0 \$\phi\$	3 61 608 ø	272 1 3 \$	0 0 0	0. 62 ø 0 0	0.08 \$\phi\$ 0 0	(
にぎりずし	赤貝 マグロ ヒラメ エピ	30 50 7 50	26 161 6 47	4. 7 10. 7 1. 3 10. 3	0. 2 12. 3 0. 1 0. 4	1. 1 0. 1 \$ \$	0 0 0	0. 7 0. 6 0. 1 0. 8	12 5 1 25	42 110 14 130	1. 5 0. 5 \$ 0. 4	90 21 11 70	87 220 29 225	39 50 \$ \$	0. 06 0. 05 0. 01 0. 04	0. 01 0. 04 0. 01 0. 02	ф ] ф
	酒	360	382	1. 4	ø	18. 0	0	ø	16	29	ø	7	18	0.	ø	ø	ø
計 (宴:	会のみ)	1371. 3	1934	89. 3	58.6	177 1	2. 4	15. 7	388	1195	10. 7	3536	1839	841	1. 28	1. 24	12

	文久元年	9月	6日			炭水	比物			無	資				ピタミ	ν	
ANTEST	لجاهليق	分量	エネルギー	たんぱく質	脂質	糖質	磁維	灰分	Ca	P	Fe	Na	K	A	Bı	Вг	С
料理名	材料	(g)	kcal		g)	(mg)					ľU						
かゆ (飯)	五分っき 梅干し	160 20	565 8	11. 4 0. 2	3. 2 0. 2	118. 2 2. 0	1. 0 0. 3	1. 4 4. 6	13 5	352 4	1. 3 0. 3	3 1620	292 50	ø	0. 62 0. 01	0.08 ø	ø
計(朝	<b>(t</b> )	180	573	11. 6	3.4	120. 2	1. 3	6. 0	18	356	1. 6	1623	342	0	0. 63	0. 08	0
玉子	卵 しょうゆ	50 6	81 3	6. 2 0. 5	6. 0 ø	0. 5 0. 4	0	0. 5 1. 0	28 1	100 8	0. 9 0. 1	65 354	60 24	320 0	0. 04 ø	0. <b>24</b> 0. 01	0
飯	五分つき	160	565	11. 4	3. 2	118. 2	1. 0	1. 4	13	352	1. 3	. 3	292	0	0. 62	0. 08	0
計 (昼	<b>(t</b> )	216	649	18.1	9. 2	119. 1	1.0	2. 9	42	460	2.3	422	375	320	0. 88	0. 33	0
湯どうふ	とうふ しょうが しょうゆ	100 5 6	77 1 3	6. 8 0. 1 0. 5	5. 0 ø	0. 8 0. 1 0. 4	0 ø	0. 6 ø 1. 0	120 2 1	85. 1 8	1. 4 ø 0. 1	3 ø 354	85 )4 24	0 47 0	0. 07 ø ø	0. 03 \$ 0. 01	O Ø U
飯	五分つき	160	565	11. 4	3.2	118. 2	1. 0	1.4	13	352	1. 3	3	292	0	0. 62	0. 08	0
計 (夜	食)	271	646	18.8	8.2	119.5	1 0	3.0	136	448	2.8	360	415	47	0. 69	0, 12	0
合計 (1	8)	867	1868	48. 5	20 8	358.8	3.3	11: 9	198	1262	5. 4	2405	1133	367	1 98	0: 53	0

の遺物から一律に当時の食生活を復元することはかなりになると、式例にのっとり、安定した大名の食事と変してみると、式例にのっとり、安定した大名の食事と変にするという意味ではたいへん興味深いが、さまざまなにするという意味ではたいへん興味深いが、さまざまなにするという意味ではたいへん興味深いが、さまざまなにするという意味ではたいへん興味深いが、さまざまなにするという意味ではたいへん興味深いが、さまざまなにするという意味ではたいへん興味深いが、さまざまなにするという意味ではたいへん興味深いが、さまざまなにするという意味ではたいへん興味深いが、さまざまない食生活を出表している。このように、栄養価で大名と下級武士の食生活を比較にあるという意味ではたい人の興味深いが、さまざまない。このように、栄養価で大名と下級武士の食生活を比較

きれば十分対処できる問題である。出された廃棄物であるのかなど、ごみ穴の性格が把握で軽長屋から出された廃棄物であるのか、本殿の台所から他の出土遺物との関係などを参考にして個々の遺物が足難しいことを示している。しかし、この問題は絵地図や

### ・まとめ

見てきたが、本稿をまとめると次のようになる。に、風俗史や漁業史など他の分野とのかかわりについて存体の持つ可能性とそれに伴う問題点を指摘するととも以上、大名屋敷での食生活を復元するうえでの動物遺

えられる。 を各種の宴会に用いられ、廃棄されたものであると考量が多いが、それらは日常の食事ではなく多くが婚礼量が多いが、それらは日常の食事ではなく多くが婚礼の中で、魚類ではマダイ、貝類ではハマグリの出土

は文化年間にマグロが豊漁となったという記録と一致頭以降の年代の土壙からのみ出土している。この傾向体の中で、マグロについては一八世紀末~一九世紀初一、港区郵政省飯倉分館構内遺跡から出土した動物遺存

であると考えられる。ものではなく、網の発達や漁業資本の拡大によるものする。また、豊漁の原因は潮流の具合などの偶発的な

、上杉家で拝領した贈答品の品目と港区郵政省飯倉分、上杉家で拝領した贈答品の品目と港区郵政省飯倉分とは、消費された食料と他の手段で獲得し、消費された食料の量的な比率がどの程度であったかは不明された食料の量的な比率がどの程度であったかは不明された食料の量的な比率がどの程度であったかは不明された食料の量的な比率がどの程度であったかは不明を上ていたと考えられる。これは当時の大名屋敷の食存していたと考えられる。これは当時の大名屋敷の食存していたと考えられる。これは当時の大名屋敷の食店は、当時の贈答品の品目と港区郵政省飯倉分と話者を表した。

[、大名と下級武士の食生活を栄養価からみると、大名」、大名と下級武士の食生活を栄養価からみると、大名」、大名と下級武士の食生活を栄養価が長屋からの廃棄す大名屋敷では日常食一つをとってみ階層の人々が暮す大名屋敷では日常食一つをとってみ階層の人々が暮す大名屋敷では日常食一つをとってみが困難であることを示すとも思えるが、この点は出土が困難であることを示すとも思えるが、下級武士の食した遺物が長屋からの廃棄物であるか、本殿からの廃した遺物が長屋からの廃棄物であるか、本殿からの廃した遺物が長屋からの廃棄物であるか、本殿からの廃した遺物が長屋からの廃棄物であるか、本殿からの廃した遺物が長屋からの廃棄物であるか、本殿からの廃した遺物が長屋からの廃棄物であるか、本殿からの廃した遺物が長屋からの廃棄物であるか、本殿からの廃した遺物が長屋からの廃棄物であるか、本殿からの廃した遺物が長屋が下級武士の食生活を栄養価からみると、大名

できるような精密な考古学的調査の実施によって十分棄物であるかといったごみ穴の性格や廃棄年代を把握

補えるであろう。

江戸時代の遺跡から出土した動物遺存体から当時の食生活を復元するという試みは、まだ始まったばかりである。そのためには、さまざまな分野での研究成果を取入れ、研究の幅を広げなければならない。今回は触れられたかったが、骨の残存部位や包丁による切断痕の研究などの細かい分析も必要であろう。また、発掘調査の際のでの諸点を踏まえて、江戸時代の動物遺存体についても、特密な調査・研究とともに関連分野との連繋が必要とな精密な調査・研究とともに関連分野との連繋が必要となり。

に御指導頂いた。感謝する次第である。関しては島崎とみ子・石川圭子(女子栄養大学)の諸氏は小宮孟(千葉県埋蔵文化財センター)、栄養価の算定に本稿を作成するにあたり、動物遺存体の鑑定に関して

#### 討

- (1) 米沢市立図書館蔵。
- (2) 養方、養方用、養がり用、御壹所などと書かれた墨書であると考えられる。
- (3) 吉川誠次(吉川 一九八五)は古典料理書に数量の記載がない点に関して、食器の視準化によって省略したという説をとっている。つまり、膳、飯椀、汁椀、猪口などで構成される料理では、磁器が大量生産されることにより必然的に当時の日本人に適した大きさに統一されてより必然的に当時の日本人に適した大きさに統一されても、杯が用いられており計量カップの必要がなかったとも述べている。
- (4) この場合一食の飯の量を二合で計算しているが、大名は少食であると考えて一食一合で計算すると、一日のエさらに儀式や宴会の食事が加わるわけであるから当時とものや間食の分を追加したものを毎日平均的に摂取し、ものや間食の分を追加したものを毎日平均的に摂取し、ものや間食の分を追加したものを毎日平均的に摂取し、この場合一食の飯の量を二合で計算しているが、大名してはかなり良い栄養状態である。
- (5) 本遺跡では、マダイの前額骨について骨の切断方法に

に詳細な分析が必要である。この種の研究については、料理法と関連させながらさら方の切断痕をもつものの三つにおおまかに分類できる。の、それとは直行する方向で先端が切断されるもの、双よって分類を行った。その結果、縦方向に切断されるもよって分類を行った。その結果、縦方向に切断されるも

6 食べなかったなどということになりかねないことを示し はほとんど見逃され、結果として大名屋敷ではイワシは くなるにつれてイワシの椎体の出土数が増している。こ 七六・五八個出土した。また、メッシュの大きさが小さ (二ミリメートルメッシュまで) した結果、それぞれ五・ 調査ではサバ・アジ・イワシ型の椎体がそれぞれ二・二 本遺跡の例をあげるならば、二号士壙の移植ゴテによる るため、その存在には最大限の注意を払う必要がある。 格に対し誤った印象や不十分なデータを与えることにな ことになろう。 ている。今後は近世遺跡に関しても発掘精度が問われる のことは、従来の移植ゴテによる調査ではイワシの椎体 ンチメートルのカットサンプルを一八カット水洗選別 近世遺跡に限らず、"サンプリングエラー"は遺跡の性 四個しか出土していないのに対し、二五×二五×五セ

#### 参考文献

倉分館構内遺跡」 麻布台一丁目遺跡調査会(一九八六)「麻布台一丁目郵政省飯

### 九六 ( 九六)

葛西城址調査会(一九七四)「青戸・葛西城址発掘調 査報 告石井治兵衛(一八九八)「日本料理法大全」博文館

II

神奈県教育委員会(一九八三)「神奈県史 通史編三 近世

2)

金子浩昌(一九八五)江戸・鎌倉の街から出土した動物遺体

季刊考古学一一号

小泉 弘 (一九八三)「江戸を掘る」柏書房

斎藤目岑(一九六八)「武江年表」平凡社

女子栄養大学出版部(一九八五)「四訂食品成分表」

鈴木公雄 他(一九八五)東京都港区内の江戸時代遺跡 季

刊考古学一三号

動坂貝塚調査会(一九七八)「動坂」

西川俊作(一九八二)移行期の長州における穀物消費と人民

の常食 三田商学研究二五巻四号

日本風俗史学会(一九七八)「図説江戸時代食生活事典」雄

山閣

農務省水産局(一九一〇)「日本水産捕採誌」

羽原又吉 (一九五四) 「日本漁業経済史 中巻二」岩波書店

白山四丁目遺跡調査会(一九八一)「白山四丁目遺跡」

速水融(一九八一)幕末期「検見日記」にみる旅宿の食事

歴史公論七巻一二号

生活・歴史公論九巻四号原田信男(一九八三)「石城日記」にみる幕末下級武士の食

近世大名屋敷における食生活

松下幸子(一九八四)江戸時代の料理の材料と調理法(生活

文化史五

の食生活」中央公論社三田村鳶魚全集 第一〇巻 江戸三田村鳶魚(一九七五)「三田村鳶魚全集 第一〇巻 江戸

神戸女学院大学論集一四巻三号・一五巻三号宮腰松子(一九六八・六九)江戸後期の武家の食事について

宮腰松子(一九六八)吉良流祝膳の献立(その一) 神戸女

学院大学論集一五巻一号

村井益男(一九八一)細川家史料からみた江戸時代初期の食

物 歴史公論七巻一二号

待」日本風俗史学会吉川誠次(一九八五)長寿の秘密と料理書「風俗史への招村井益男(一九八四)大名屋敷「江戸学事典」弘文堂

米沢温故会(一九七六~八一)「上杉家御年譜」

福岡女学院短大紀要九号渡辺智恵(一九七三)「松屋会記」にみる近世初期の食生活