Title	テリアカ考(三)(終回):文化交流史上から見た一薬品の伝播について
Sub Title	The Theriaka : a historical study of an antidote
Author	前嶋, 信次(Maejima, Shinji)
Publisher	三田史学会
Publication year	1966
Jtitle	史学 (The historical science). Vol.38, No.4 (1966. 3) ,p.1(435)- 39(473)
JaLC DOI	
Abstract	This is the last part of the monograph about the theriaka (treacle), a famous antidote invented by ancient Greeks, This part is composed of five sections. The first and the second ones deal with the routes of the diffusion of this drug in the societeis of Medieval Europe, and the writer thinks that the main route should be from the arabian medical world through Spain and Italy, especially Sicily. The third section, "The Portuguese and the Theriaka in India ", quotes some paragraphs of " The Simples and Drugs of India" by Garcia da Orta (c. 1490-c. 1570), and the writer tries to show the diffusion of the theriaka in the Islamic society of India during the 16 th century. The fourth section is assigned to this antidote brought by the Portuguese to Japan in the 16 th century. Finally in the fifth section, the last and the longest, the writer discusses about the heriaka brought by the Dutch during T.okugawa Period, and also about the works concerning this medicine, wrote by several Japanese scholars. Especially, the writer introduces two interesting manuscripts preserved in the Library of Kyoto University. Both of the two are anonymous. But the first one seems to be written by a Japanese scholar who learned medicine from some Dutch physician who came to Nagasaki probably in the period from the 18 th to the first half of the 19 th century, and the contents of this mantscript are the prescriptions of twenty-six kinds of theriaka The second one is the very naive translaion into Japanese of an advertising statement of a pharmacist of Venice probably in medieval age. The writer guesses that the translator of this note has the possibility to be identified with one of Yoshio family, very renowned lineage of interpreters of Dutch lauguage at Nagasaki and represented by Kogyu Yoshio (1724-1800) who flourished during the second half of the 18th century. In the conclusive part of this essay, the writer expresse his astonishment at the fact that such a supersticious drug as the theriaka could be so highly estimated and expanded
Notes	
Genre	Journal Article
URL	https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=AN00100104-19660300-0001

慶應義塾大学学術情報リポジトリ(KOARA)に掲載されているコンテンツの著作権は、それぞれの著作者、学会または出版社/発行者に帰属し、その権利は著作権法によって 保護されています。引用にあたっては、著作権法を遵守してご利用ください。

The copyrights of content available on the KeiO Associated Repository of Academic resources (KOARA) belong to the respective authors, academic societies, or publishers/issuers, and these rights are protected by the Japanese Copyright Act. When quoting the content, please follow the Japanese copyright act.

本稿その二では、主としてイスラム世界におけるテリアカ流布を考察したが、この薬はまた中世のローロッパでも盛にどめておきたい。 米国ノース・カロライナ大学の中世史教授 Loren C. MacKinnay 博士が一九三七年に「野口英世レクチュア」のひ 、 リ ア カ 考 臼 ー 、 ヨーロッパに於ける普及	 一五、オランダ人将来のテリアカ 二、ヨーロッパ伝播の経路 二、ヨーロッパ伝播の経路 二、ヨーロッパに於ける普及 二、コーロッパに於ける普及 二、京大図書館蔵蜜方録所収「底野迦方」第一葉。 二、京大図書館蔵蜜方録所収「底野迦方」第一葉。 二、京大図書館蔵蜜方録所収「底野迦方」第一葉。 二、京大図書館蔵電方録所収「底野迦方」第一葉。 二、京大図書館蔵電方録所収「底野迦方」第一葉。 	テ リ ア リ ア カ 考 (三) (終回) 前 嶋 信 次
	· · ·	1

(四三アン) 二 ウ

テリアカ考(ヨテリアカ、theriacum 又は triacum)であった。このものは古代史家の所伝に「この期間を通じて最も流行した薬はテリアカ(theriacum 又は triacum)であった。このものは古代史家の所伝に	次のような叙述がある。 イタリアのカスティリオーニ Arturo Castiglioni の医学史のうち、中世末期の数世紀のことをあつかった部分に大約よ、その当時、フランスでテリアカが解毒剤として利用されていたことを示す一証である。	diatesseron と云う言葉を用いているが、diatesseron というのは、テリアカの種別を示す言葉と思われる。いずれにせる旨を記している。右の書簡の原文はラテン語で記され、「同じ数のディァテッセロン・テリアカ」totidem theriacaeという一節があるが、そのあとの所で、フュルベール司教は、これらの薬の外、約九十種のいろいろの薬品を所蔵してい	う。これらの薬の効能や服用法などは、貴方のお持ちの解毒法の書を御覧になればすぐおわかりになるはずです。下略」「・・・・・・三種のガレンの水薬と、同じ数の diatesseron-theriac(ディアテッセロン・テリアカ)を送ってあげましよったものが残っているとのことである。その中の一節に	art と思っていた。しかし、その邸宅には立派な医療室があって、その設備のことを、他の一司教にあてて詳細に書き送フュルベールの書簡によると、彼は医の道をば一つの「学」 science とは考えず、 素人の道楽としての、 一つの「術」そこで一〇〇六年から一〇二六年まで司教の職にあったフュルベール Fulbert も有名な医人であったことを記している。	また同じく MacKinnay の書にはシャルトルの町が 中世のフランスにおける医学の重要な中心であったことを述べ、は、その当時、西欧で、テリアカが霊薬として尊重されていたことを示す一例と見てよいかと思われる。如く脳を洗う。	
	•	• • •				

				•	•	-									
して下火にはならなかったらしい。そのことについてカスティリオーニは、右の書の「第十八世紀」の項中で左の如く説	要もきわめて多かったことを説いたものであるが、この薬の流行は、もっと時代が下って十八世紀ころに至っても依然と右は中世後期においてヴェネチァ、ピサ、ボローニァその他イタリアの各都市でテリアカの調製が盛に行われ、その需	,はそのため極めて多額の取引きをしたし、またこの薬品の利を独占しようとして		乍るべきものであったのである。またりの受人(consul)たらの忍可がななでは反告することは出来なかった。テリアカ公衆の目前で調製すべきものであつて、しかも『薬剤士たちが医師や、この技術の権威者たちすべてとの協力のもとに』	されたのである。コルラーディ Corradi がピサとフィレンツェ二市の薬剤士の法規を研究した書によると、 テリアカは	表者たちの前で)調製されたのである。ボローニアでは、arch-gymnasium(大体育場?) の中庭で、 公衆の前で調製	ェネチアでは医師や薬剤士たちの Priorie Consiglieri の前で(仏訳本によれば修道院長たちや医師、薬剤士たちの代	種の物質から成り、その調製はまことに難しく、あくまでも特殊な熟練を必要とするものであった。されば十五世紀のヴ	その著書中で、この薬についてまことに興味深い一章を費しているが、それによるとアンドロマコスのテリアカは五十七	毒蛇の肉で、このものはあらゆる毒物に対して特効薬と考えられてきたのである。ベネディチェンティ Benedicenti は	めて多数の薬品を調合したものであり、これら薬品は時代と場所によって変化している。しかし、その根本をなすものは	あるといわれている。この不思議な薬について書かれた文献は、それのみで一つの文庫を充たすに足るほどであるが、極	あるという。この薬の調合法は、青銅板に刻したものが、ギリシァのエピダウロスの(医神)アスクレピオスの神殿中に	史 学 第三十八巻 第四号 (四三八) 四	

	•		· .	,	. · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	•							•••••		•
は迷信に支配され、科学的潮流は乾きあがっていた。僅に南イタリアのナポリに近いサレルノの町にギリシァ医学の伝統	ン語訳によってイスラム医学がヨーロッパに移植されはじめたのは大約西暦一一〇〇年ころからで、その頃、欧洲の医術	までもない。このことについては、すでに多数の先人の研究が発表されているが Max Meyerhof の説によると、ラテであろう。いずれにせよ、イスラム医学が西洋の近代医学の発達に大きな寄与をしたことについては、あらためて述べる	かという考方である。この辺の詳細な事情はよく知ることが出来ないが、右の経路の双方から伝わったと見ることも可能またはローマ医学を経て伝わったのではないかという考方と、もうひとつはイスラム医学を通じてとりいれたのではない	ヨーロッパ社会にテリアカが普及した経路については、二つのものが考えられる。ひとつはギリシァ医学から直接に、	二、ヨーロッパ伝播の経路	リアカが解毒の妙薬として尊重されていたことを物語る有力な資料の一つとして利用してよいかと考えられる。	この記録は、まだそのころ中世風に毒殺などが頻繁に行われていたアラビア奥地の貴族社会の一面を示すとともに、テ	微笑の湧くのを禁じ得なかったと記している。 (c) ム)のことである。そこでダウティはアラビアのこの英主が、そんなにも中毒の心配をしているかと思うと、どうしても	そうではないかとかばって云ったのであるが、ここにイギリス塩と呼んでいるのは、マグネシア(苦土、酸化マグネシウ	ールとはダウティがアラビアに潜入するにあたって用いた仮名である。ハリールは沢山のイギリス塩をもっている、な、	のひとりスレイマーンが"Khalîl has plenty of salts Engleys—hast thou not, Khalîl?"と云うのであった。ハリ	"I remember, but I have it not, by God there is no such thing."と答えた。 すると王と一緒に来たその近臣	んでいた解毒剤であることを思い出し	史 学 第三十八巻 第四号 (四四〇) 六	

を維持する医学校があり、十一世紀から十二世紀にかけて栄えた。この学校にチュニジアのカルタゴ生れのコンスタンチ	
--	--

Gerand of Cremona などがあつた。後者は一一一四年にイタリアに生れ、トレドに来て一一八七年に世を去るまでに約 Gerand of Cremona などがあつた。後者は一一一四年にイタリアに生れ、トレドに来て一一八七年に世を去るまでに約 えられている。このジェラルドが訳したものの中に、ヒッポクラテス、ガレンなどの原者をフティン語と シチリア島は一〇九一年にノルマン人が鉦服するまでに百三十年間にわたってイスラム数徒が支配していたが、キリス ト教徒の支配下に戻ってから後も、イスラム文化は愛好され、保護された。この地方にはキリシアのアランア語 ので、スペインのトレドにおける如く、アラビア語文献のラテン語観訳が行われるともに、キリン語文献のラテン語 ので、スペインのトレドにおける如く、アラビア語文献のラテン語観訳が行われるともに、キリン語で配していたが、キリス ト教徒の支配下に戻ってから後も、イスラム文化は愛好され、保護された。この地方にはキリシアの学芸の一つ九一年にノルマン人が征服するまでに百三十年間にわたってイスラム数徒が支配していたが、キリス ト字軍の影響で、イスラム諸学の移動が行われるに至った実例としては、生いぎの Marx、トルトーナのアフラントマン にとコーロッパ各地に病院が設立されたことについては、十字軍の影響する所が多かったことが認められている。 ゲマス デンジェーのシャルル王の治下(一二六六一八五)にキルグンティの Farragut という偉大なユダヤ教徒の弱テン語 ににヨーロッパ各地に病院が設立されたことについては、十字軍の影響する所が多かったことが認められている。 グマスピジャービストイア、パドア、ヴェネチアなど北イタリアの詳都市にもギリシァ語やアラビア語の医者をラテン語に またビザ、ビストイア、パドア、ヴェネチアなど北イタリアの詩都市にもギリシァ語やアラビア語の医者をラテン語に またビザ、ビストイア、パドア、ヴェネチアなど北イタリアの詩都市にもギリシァ語やアラビア語の医者をラテン語に	-			· · ·						12 1					X				• .	÷	
		ピストイア、パドア、ヴェネチアなど北イタリアの	営んだ病院などが、それらの模範となったらしいことも論ぜら	にザンギー朝のヌールッ・ディーンが建てたビーマーリスタ	にヨーロッパ各地に病院が設立されたことについては、十字軍の影響する所が多かったことが認められている。ダ	イスラム諸学の移植が行われるに至った実例としては、	ルモのモーセや、ミカエル・スコット Michael Scot(一二三五年死)	が出現し、アル・ラージー(ラージェス)の大著 Continens(al-Hāwī fī'l-Ţibb)を数十年を費して訳出した。またパ	アンジューのシャルル王の治下(一二六六―八五)にギルゲンティの	れた。ただし十二世紀中は医学の分野では、さして目ぼしい訳業は現われなかったが、十三世紀の 後 半 に	ので、スペインのトレドにおける如く、アラビア語文献のラテン語飜訳が行われるとともに、ギリシァ語文献のラテン語	教徒の支配下に戻ってから後も、イスラム文化は愛好され、保護された。この地方にはギリシァの学芸の伝統もあっ	チリア島は一〇九一年にノルマ	ェノヴァのシモン、バレンシアの Berengar、Villanova の		アヴィセンナの浩澣なカーヌーン	ている。このジェラルドが訳したものの中に、ヒッポクラテス、ガレンなどの原著をフナイン・イブン・イス	八十部のアラビア語文献をラテン語に訳したといわれ、また多数の門下生を養い、ヨーロッパに於けるアラビア学の父と称	of Cremona などがあつた。	学 第三十八巻 第四号 (四四二)	

(四四三) 九 る学者も少なくなかった。ことにアラビア薬学の方は十九世紀のはじめまで生き続け、一八三〇年ころまでセラピオンやメスーエの薬物書が欧洲の薬剤士たちによって学習されていたという。 本稿第二、第九節にのべたパリーの国立図書館に所蔵されるアラビア語のテリアカ絵本なども、もとはパリー市内の某 メスーエの薬物書が欧洲の薬剤士たちによって学習されていたという。 (3) テ リ ア カ 考 臼 テ リ ア カ 考 臼	ど致命的の打撃を受けた。コペルニクスが天文学に改革をあたえたのと時を同じた。アラビア語学術書よりも、ギリシァ語の学術書の方が尊重されはじめたのはた。アラビア語学術書よりも、ギリシァ語の学術書の方が尊重されはじめたのはのコンスタンチヌスの影響のみをあげても、サレルノから数世代にわたる優れた	れら数百種のギリシァ・アラビアの文献はヨーロッパの不毛の科学土壌に降ったやの他の飜訳で令名があり、それより更に時代が下る飜訳書も、なお欧洲の各大学でで続き、一五二〇年に死んだイタリアの Belluno のひと Andrea Alpago はアンアル、ラーゼス、アルハゼンなどのアラビア語医書がそれぞれラテン語に訳され、書をヴェネチアでそれぞれラテン語に訳したというが、その外にも無名の訳者に、	らラテン語に、一二五五年に Bonacosa はパドアでアヴェロエスの書を、一二八〇年ころ Paravicius は Avenzoar の直接にラテン語に訳し、ピストイアの Accusius は一二〇〇年頃、やはりガレンの医書をフバイシュのアラビア語訳か訳す学者たちが、かなり多数現われた。たとえばピサの Burgundio は一一八〇年ころガレンの十書をギリシ ァ 語 か ら
かけはじめた。そして一五四三年ころをもって医学の中世かけはじめた。そして一五四三年ころまでセラピオンやるいう。 (mmn) 九	と時を同じくして、パラケルススが錬金術と医学としめたのは十六世紀からで、北イタリアがその先駆むめたのは十六世紀からで、北イタリアがその先駆たる優れた医学の師たちが現われたのである。そし	壌に降った慈雨であったといっているが、アフリカの各大学でひろく使用された。マイヤーホーフは、こipago はアヴィセンナのカーヌーン(医学基典)そ語に訳されたという。このような訳業は十六世紀ま語の訳者により、マイモニデス、アヴィセンナ、ゲ	『を、一二八〇年ころ Paravicius は Avenzoar のやはりガレンの医書をフバイシュのアラビア語訳かは一一八〇年ころガレンの十書をギリシ ァ 語 か ら

	り、イスラ との書が など	Zahrā ' わかっり al-tālīf	る。Abulca Khalaf ibn ばれている。	推察されて力のよ	ことが出薬剤士が	
り、それは焼灼、切開、抽出、穿孔その他の外科手術を説いた部分であった。この第三十巻は当時のヨーロッパの外まり、クレモーナのジェラルドが十二世紀後半にトレドでラテン語訳したアッ・タスリーフは、同書の第三十巻のみけれどその名声は外科手術の分野においてであって、外科では他の追随を許さぬ大家とされたのである。	り、イスラム医学者中、ラーゼスやアヴィセンナ、眼科のアル・ハゼンなどと並んで、第一級の巨人とされるようになっこの書がクレモーナのジェラルドによつてラテン語に訳さ れ て か ら、著者アブルカシスはヨーロッパ学界で有名となkabīr などと呼ばれている。(3)、(3)、・タスリーフ」とか、「ザフラーウィーの書」Kitāb al-Zahrāwī、「ザフラーウィーの大書」Kitāb al-Zahrāwī al-	al-tālīf(医学万般のことにつさ医師たちが参考すべき資料)を書いたと云っているが、この書は普通は略して単に「アわかっていない。コルドバのカリフの侍医を勤め る かたわ ら、その名著アッ・タスリーフ al-Taṣrīf liman 'ajiza 'an Cabrā'、で生れたからである。その生年は西暦九三六年またはその後、数年の間だろうとされるが、はっきりしたことは	そている。コルドバのウマイヤ朝の英主アブドル・ラフマーン三世が都の西北郊に営んだ離宮の町アッ・ザフラー al-alaf ibn 'Abbās といい、アラブ世界では、その出身地の名をとって、アッ・ザフ ラー ウィー al-Zahrāwī と呼れaf ibn 'Abbās といい、アラブ世界では、その出身地の名をとって、アッ・ザフ ラー ウィー al-Zahrāwī と呼	推察されるためである。その具体的の一例としてスペインのアラブ系医人アブルカシスの書のことを挙げる こ と が出来アカのことを記したものが多いから、それらの訳書によってこの薬のことが中世ヨーロッパに広く知られたのであろうと右のように概括的のことを述べたのは、アヴィセンナのカーヌーンをはじめ、ラテン語訳されたイスラム医書にはテリ	ことが出来るであろう。	史 学 第三十八巻 第四号 (四四四)
書の第三十	ib al-Zahrāv パ学界で有タ	は略して単に liman 'ajizz	ッ・ザフラー al-Zahrāwī と呼	げることがうム医書には	たのにも比較	Ō

「四四五) 一一ろ。 うしいから、イスラム医書を通じてテリアカの製法がヨーロッパに拡まったと見ることは充分の根拠が ある と 考えられる。	したといわれている。 したといわれている。 したといわれている。 したといわれている。	テン語その他の言葉に訳された。テリアカとその他の解毒の如くジエラルドの訳出したのはタスリーフの第三十巻のして、このなどのようとその他の解毒	いることにあるので、この篇の後半には、テリアカ以外の解毒薬をれて七段階にわけて説さ、八十四種の薬物を練り合わす過程を詳述して-ルーキーなどとも呼ばれるもので、その製法はすでに本稿第四節で	製法、ならびにすべての毒物に有効な薬品類」と題してあるものである。大テリアカは別にアル・ファールーク、またはこの書のうち特に私の興味を惹くのは、その第四編であって「大テリアカ al-tiryāq al-kabīr と他の諸テリアカの調ルカジスの学問体系の一部を示したものにすぎないのである。	巻(病気の分類や症状)などを除くと、第二十九巻までは主に薬物やその用法などが説いてある。第三十巻はいわばアブが、タスリーフという書(全部で三十巻、写本で千五百頁程)としては最後の一巻のみにすぎず、 第一巻(総論)、 第二科医たちにとっては、まことに優れた指針となったから、著者アブルカジスは外科の大家として有名となった の で あ る

• • • • • •			- - -		···	· · ·		н С	•			•	•	e .				196 2014 2014 2014 2014 2014 2014		
	の註釈本に基いている。この英訳本は二百五十部の限定版で、私のものはその第二一二番であるが、昭和二十年に戦火に	simples and drugs of India by Garrcia da Orta と題し、一八九五年にリスボンで刊行された Conde de Ficalho	局三十六年に及んだ。私が所有しているのは一九一三年の Clements R. Markham の英訳本で Colloquies on the	ゴアで印刷された。ガルシア・ダ・オルタは一五七〇年ころ、ゴアでその世を終ったが、医師としてインドで暮すこと結	しばしばオルタの家を訪れて、その蒐集品や書庫を讃美したといわれている。インド薬物問答の初版は一五六三年四月に	詩人ルイス・カモエンズ(カモンイシ)もあった。一五六一年にマカオの配所からゴアに帰ることを得たカモエンズは、	アで在職中世を去った総督 Dom Francisco Coutinho にデディケートされた。ガルシア・ダ・オルタの親友中には大	をも訪問した。インド滞在、ほぼ三十年、その間の研究をまとめたのが前記の「インド薬物問答」で一五六四年二月にゴ	を都とするバハラーム・ニザーム・シャーと親交を結び、その侍医をつとめたこともある。またコーチンやセイロンなど	Affonso de Sousa づきの医師として勤務するかたわら、ディウ、アハマダーバードなどを訪問し、またアハマドナガル	勤めたのち、一五三四年三月、リスボン出帆、九月インドのゴアに着き、後にポルトガルのインド総督となった Martin	年頃、スペインとの国境に近いポルトガルの Elvas で生れた。スペインの諸大学で医学を修め、リスボン大学で講師を	Orta は、彼が滞在したころのインド各地でテリアカが珍重されていたことを伝えている。オルタのガルシアは一四九〇	ンド薬物問答」 Coloquios dos simples et drogas he cousas medicinais da India という名著を書いた Garcia da	がひろまったから、恐らくこれとともにテリアカも流行したものであろう。十六世紀の中ごろ、インドに永年滞在し「イ	インドでもテリアカはひろく用いられたらしいが、これについて詳しく調べたことはない。かの地にもイスラムの医術	一三 宿宿 3人 とイントのテリアナ		史 学 第三十八巻 第四号 (四四六) 一二	
``						·			• .									•		1 - 1 2 - 1 - 1 2 - 1 - 1

かかる直前の丸苔の古書部で入手したものである。 この書の「第四問答」は amomo (amomum) (和名ガジュツまたはウスグロ) についてであるが、その中で、問者ル アーノ Ruano は 「						- 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1			
	みをもっているのです」(四四七)	、国王たちの病気を治しているのでしようか。もしそうならcolumbinus(学名 Geranium dissectum、通称、鳩の足。	ありません。一体、アモームムはこの国(インド)にあるのの著述家によると、このアモームムはテリアカに入れられる	ムムを御覧になったかも知れぬし、また Laguna やその他の人たちに見せておもらいかも知れません。たしかに匂っていたと伝えられる)もアモームムの代りとはなり得ないとつけ加えております。(中略)貴方は御自身で、	花。パレスチナに生じ、イエス・キリストの誕生の、嘆き、さらにかの「エリコの薔薇」と呼ばれるもの	てお	Senense はアモームムを失ったため、人類は滅び去るだろうと嘆いております。と申しますのはこのものが…世人の話によりますと、アモームムは tiriaca(テリアカ) の中にいれられるとのことです。こういう理由	ーノ Ruano は	

「ミトリダートに入れるのです。毒がこわいので、この煉薬の需要が甚だ多いのです。そして侍医たちは封印したこの「その王はアモームムを何に用いているのですか」と問うたのに対し、オルタは次の如く答えている。またルアーノか	またとれ、「「「「「「「「「「「「「「「「「「「「「」」」」」であるよう見うけられました。」「「「「」」であったが「「「」」では「」」でありました。彼等は私に若千量のアモームムをくれましたので、ゴアに持ちかえって、薬剤をしたのが、「「」」では「「」」では「」」では「」」では「」」では「」」では「」」では「」	われているところの他の諸薬品にまじっシャ、およびアラビアなどから、この王かどうかと訊ねたことがあります。彼等	て、私が「Nizamoxa(アハマドナガルの王バハラーム・ニザーム・シャー)のところに参りましたとき、その侍医たちル、カハラー、フマイラーなどとも呼ばれる。薬草の一種)このことについては何の疑いもありません。その 後 数 年 しで、この国(インド)においてではないとのことでした。(筆者註、正しくは「Riji al-hamāma と呼び、またシンジャークロン・クロン・クロン・クロン・クロン・クロン・クロン・クロン・クロン・クロン・	ア語でハマーマと呼ぶもので、その意味は「嶋の足一であり、自分はそのものをよく知っているが、自分の牧国で見たのたといっているものに、一体アモームムとは何かと訊ねて見たことがあります。そのひとの申しますには、それはアラビております。かってスペイン語を話すが、宗教はユダヤ教をあやまって奉じているある薬剤士で、自らエルサレムから来も貴方に御話するつもりなのですから。現代の著述家たちはテリアカというものはアモームムがなくては造れないと云っ	けましたならば、貴方の疑問をとり去ってあげますよ。何故かといって、私はこのインドについて知っていることは何でこれに対してオルタは次の如く答えている。「もしこの国で、ヨーロッパの貴方の国にあるような薬草類を、私が見か史 学 第三十八巻 第四号 (四四八) 一四
たこの	、 東 剤 の	しまし	2 数 ジ リ ジ タ ジ タ ジ タ ジ タ ジ タ ア マ ち し ー つ	で見 ア ら 云 っ	し は 何 で

素をいつも自分たちの手元においているのです。この囲のこれらの王たち、いやむしろタイラントだちといった方がよい 素をいつも自分たちの手元においているのです。この囲のこれらの王たち、いやむしろタイラントだちといった方がよい 来をいつも自分たちの手元においているのです。この囲のこれらの王たち、いやむしろタイラントだちといった方がよい アーノ「何か特にお試めしになった薬がありますか」 (ビアーノ「何か特にお試めしになった薬があります) (ビアーノ「何か特にお試めしたなった薬があります) (ビアーノ「何か特にお試めしたなった薬があります) (ビアーノ「何か特にお試めしたなった薬があります) (ビアーノ「何か特にお試めしたなった薬があります) (ビアーノ「何か特にお試めしたなった薬があります) (ビアーノ「何か特にお試めしたなった薬があります) (ビアーノ「何か特にお試めしたなった薬があります) (ビアーノ「「「かち」」) (ビアーノ」) (ビアーノ」) (ビース) (•, •		
	テ リ ア ヵ 考 臼 (四四九)	やヨーロッパでも有名であった)の項の終りの方で、再びテリアカの名で舶載され、正倉院御物のうちにその実物が保存されている。	٦_	めていたものらしい。しかし、ルアーノが云っているごとく、たちがいて、アラビア医術をもって奉仕していたのであるが、	・シャーヒー朝)は一五〇八年から一六	マドナガルのニザーム・シャーは、Nizāmッパの方が廉価ですね。多量にありますか?	やわく	この額は一スペイン・クラウン貨にあたります。確に、悪魔a)を全部、それと同じ目方の黄金で喜んで買いとるのですが	の実験をする人物がついて、もってこられるのだということでした。 もしそれが本物だったら、王はそのテリアカ(tir-等がどのようにしてテリアカを調製するかを発見しようと努めてみました。王が申しますには、それは樽につめられ、そ	これらはしばしばその同胞たちを毒害する風習をもっているのです。そいつも自分たちの手元においているのです。この国のこれらの王たち	

 . ·		<i>!</i>		. /			· · · ·		•	••• • •						· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
当代一流のポルトガルの医人ガルシア・ダ・オルタがテリアカを医療に用い、その効能を信じていたことが、これらの	は効能が多いと認めていますので、そのほかのものまで試そうとはしないのです」といっている。(3) 粘土(ギリシァのレムノース島の粘土)、páo de cobra, páo de Malaca de contra erba などがあるためです。これら	機会がなかったためであるし、もっとよい薬品、たとえば牛黄、テリアカ	「貴方は御自分で実験されたことがないといわれますが、はなはだ怠慢でいらっしやる」。オルタは答えて神経疾患などにもよいというが、自分は試みたことはないと語ると、ルアーノが	さらにもう一箇所、第十六問答のココ椰子の項で、オルタがココ椰子の油は解毒剤として効力があり、また腹痛、中風、	ね。けれど結果が良いのを見ると彼等は喜び、それから後、多くの人びとにこの療法を試みたものです。」(32)	して、かの王の収入監督官を中毒性の下痢から治しました。 は じ め は私の同僚の侍医たちは中々同意しませんでしたが	オルタ「中毒性の諸病にかかっている場合に、患者を納得させ、こういう薬をあたえるのは愉快です。私はそのように	ルアーノ「私はこれらの病気に対し、テリアカを灌膓剤の中に入れて用いるということはまだ見たことがありませんが」	よいのです」	、アカとを服用させ、大変によい結果を得ました。充分に排泄させたのち、多量のテリアカを灌膓薬の中に入れて用いると	ペルシァ人は pazar(pād-zahr、 毒消しの義)と呼んでいます。(中略)私はマラッカの司教にこのベザール石とテリ	すぐれた薬は bezar 石(牛黄。牛、山羊、羊などの体内の結石、北アジアのジャダ)を三粒服することで、このものを	末にしたマラッカの contra erva (pão de Malaca de contra erba とも書く) なども用いました。けれど、何よりも	すでに申上げた Páo de cobra や Unicornio(一角獣の角の義、犀角のこと)、あるいはまた毒矢の傷にもよく効く粉	オルタ「若干あります。テリアカを症状に応じ、葡萄酒または薔薇水、あるいは肉桂などとともに服用させてみました。	史 学 第三十八巻 第四号 (四五〇) 一六	

に南蛮寺を建てた際「日本史」の著者ル	- ァ人のテリアカは、こんどは南欧人によって再びこの国アカなどをも医療に使用したのではないかと思われる。	天草・摂津・大和・山城・薩摩には、彼の教をうけた日本人も	施シタル嚆矢ニシテ、コノ時我	頁五 八―)に詳しく説かれているが、富士川游博士もこのde(1524―1584)という商人だった。この人については海	最も早く西洋の医学でわが国人キリスト教の在教もはじまった。	○) に 平 戸 に	かの国の商舶や、同じく天文十二年(一ポルトガル人は十六世紀中ごろから、	一四、南蛮人が	対話によつても推察し得る。ポ
レゴリオ・デ・セスペデス Gregorio de Cespedes と・フロイス Luis Froes は永禄六年(一五六三)に日ナ	かって唐	天草・摂津・大和・山城・薩摩その他に及び一五八四年(天正十二)に平戸で病歿したといわれている。おそらく、には、彼の教をうけた日本人も数名医療に従事していたのである。またアルメイダの活動範囲は豊後府中・五島・吉博士によれはルイス・ラ・アルメイタか豊後の府中(大分)に病院を建てたのは一五五七年であったというか、この	コノ時我ガ邦人ノ之ニ従テ方伎ノ術ヲ学ビシモノ必ズ之アリシナラン」と云っている。	人の事	へに深い印象をあたえたのは、リーー南欧の医術も、キリスト教の普	く頻繁となり、さらにフランシスコ・シャヴィエ	五四三)に大隅の種子島わが国をも訪れるように	南蛮人が本邦へ伝えたテリアカ	ポルトガルのみでなく当時、この薬はひろく欧洲の医人たちに用いられていたのである。
Bid し、 一口 こう	れたと云ってよいであろう。朝の中国を経て、古代のわが国にも知られていたギリシ	二)に平戸で病歿したといわれている。おそらく、テリ。またアルメイダの活動範囲は豊後府中・五島・志岐・院を建てたのは一五五七年であ、たというか、この病院	」と云っている。関場不二彦(22)	蹟を説いて「コレ実ニ西洋人ガ我ガ邦ニ来タリテ医術ヲ道教授「切支丹の社会活動及南蛮医学」(昭和十九年刊	スボン生れのルイス・デ・アルメイダ Almeida, Luis及にともなって、わが国人の注意をひくようになった。	ルの渡来(一五四九)とともに	に漂着して鉄砲を伝えたポルトガル人、天文十九年(一なり、後奈良天皇の享禄三年(一五三〇)に豊後に来た		用いられていたのである。

		· · · · ·					· · ·	X X X
施すことを許されたので、通詞の永十八年(一六四一)にオランダも、前者にくらべ、さらに深くまり、	不のテリアカ	右の一例のみによっても葡人がテリアカをわが国に舶載したことは疑ないと思われる。昭和十七年)から引用したこともことわってある、(明治前日本薬物学史第二巻、頁一六一一六二)	底野迦」をあげている。またこの記述は村上直次郎博士の「南蛮医学の伝来に就て」(日本医学史学雑誌、一三〇六号、ンフラ(樟脳)アネシ(大茴香)ウニカウル(犀角)ヘイサラ・バサラ(鮓荅)などとならべて「テリアカ Theriaga	いたことを説き、「葡船がもたらした薬材には中国薬のほかに南蛮薬もあったが、その中には例えば」として、カ岡西為人博士の「中国本草の渡来と其影響」によると、わが国の戦国時代に薬材が中国船や葡萄牙船によって輸入されて	それではこれらポルトガル人によってテリアカがわが国にもたらされたという明証があるか否かという問題であるが、し医者の伝来を受けたる外科の流法は世に残るもあり、これ世に南蛮流とは云うなり」とある一節を引いている。	ノ········	つあたったというこ と で あ る。南蛮寺は天正十六年(一五八八)に豊臣秀吉の今至。 登里 りましえ 美国学	

				••••••••••••••••••••••••••••••••••••••		an an Na					· · · · ·	- N. -	a ga t g
テリアカ考 (四五三) 一九	に出品され、その時の目録にも載せられている。って現存し、昭和四〇年七月二十八日から八月一日まで日本橋の三越本店で開かれた蘭学事始一五〇年記念「蘭学事始展」	「蘭学事始」その他の著で有名な杉田玄白(一七三三―一八一七)にも「的里亜迦纂稿」一巻の著があつて、写本によに蔵して人に示さなかったといわれ、この書もまた散佚に帰したものかと思われる。	また前野良沢(一七二三―一八〇三)に「底野迦真方」の著があったというが、良沢はその三十数種の著書の大半を家月、わが国より祖国に帰る途中、シャムの近海で難船して死んだ。	から直接に教を受けたということは年代上から一寸首肯しかねる。 なおアルマンス・ カアツは寛文二年 (一六六二) 九したアルマンス・カアツ(Allmans Katz の教を受けたという。しかし、所伝にいうが如くカスパル・シャンベルゲン	から、かっての大テリアカ(ファールーキー)などに比してよほど簡単である。吉永父子は寛文元年(一六六一)に来朝たごとくアンドロマコスのテリアカのことにちがいない。ここに伝えられたテリアカの成分は僅に八薬にすきないという	れの調合成分を掲げたものであり、その首が「安牟	科正伝」を著わしている。全十二巻よりなり、その第六巻は「衆薬功能及び修合部」と題し、外科に応用する薬物二十五パル流外科医術とよばれるものが残った。その流れを酌んだ吉永升庵(一六五六―一七三五)はその子升雲と「阿蘭陀外	Caspar Schambergen は約一年間、長崎や江戸に滞在したが、これについて学んだ人びとも少なくなく、いわゆるカス	たとえば江戸時代に公けの蘭医として 始めて来朝 (一六四九年) したカスパル・スハンベルヘン (シャンベルゲン)	を挙げることができる。	テリアカの製法や使用がこれらオランダの医師たちによって、わが国に伝えられたことについては、かなり多くの証拠	鎖国時代にもかかわらず興ることができたのである。(A)	

	の如く記している。(3)その土風を聞き、薩摩に往って琉球人とまみえて、その習俗地形を訪うたとある。その書の巻十に「底野迦方」と題し左	陸奥・出羽から西は四国・九州まで五十余国を跋渉し、薬草木数万品を採集し、また長崎に	迦方」と呼んでいる。文政九年(一八二六)の夏に中島嘉春がこの書の序文を書いているが、それによると勝成裕は東は	またこれよりやや遅れて江戸の医人勝成裕もその著「中陵漫録」でかなり詳しくテリアカ	唐代の底野迦とオランダ人のもたらしたテリアギア(テリアカ)とが同一物であることを知っていたのである。	머니	油臭あるもあり。惟味苦く久して燥かざるを良とすべし。」とある。	加と云。今舶来に品あり。色黒き煉薬にして硬きもあり、柔なるもあり。古渡には赤色を帯るもあり、	て製するもあり。今は此品を製して世に弘むるもの多し。テリアーカは万寿盗典に徳里亜格	ものあり。蝮蛇一味にて製するものあり。七味にて製するものあり。四味にて製すもあり。	リヤギヤと云ものあり。底野迦の音近し。今はテリアーカと云。紅毛人の伝うるテリアーカ	四七―上梓。もと口授したものといわれている)の第四十六巻獣部底野迦の条に「紅毛人将来する薬にテリアギア或はテ	これに続いては小野蘭山(文化七年―一八一〇―八十二才で歿)の「重訂本草綱目啓蒙」	ることを記したが、それより百年以上もはやく、早くも前野良沢が同じ意見を示しているのである。	パで底野迦がギリシァ人のテリアカであることを明言したのはドイツのフリードリヒ・ヒル	「底野迦」と記し、唐代の底野迦が後世のテリアカであることをはっきりと認めている点で	興味深いことは吉永升庵父子が「天狸谷阿家」としるし、杉田玄白が「的里亜迦」と書い	史 学 第三十八巻 第四号	
	とある。その書の巻十に「底野迦方」と題し左	薬草木数万品を採集し、また長崎に滞在して唐山紅毛の商客から	文を書いているが、それによると勝成裕は東は	かなり詳しくテリアカの製法を説き、これを「底野	物であることを知っていたのである。	の如く八十二才で世を去ったというが、この人もまた		古渡には赤色を帯るもあり、新渡には味甘く、	カは万寿盗典に徳里亜格二匣と云。職方外紀に的里亜	四味にて製すもあり。貧者テリアーカと云十四味に	「人の伝うるテリアーカの法数品あり。六十余味なる	の条に「紅毛人将来する薬にテリアギア或はテ	「重訂本草綱目啓蒙」(四十八巻。弘化四年——八	見を示しているのである。	のフリードリヒ・ヒルトが最初(一八八五年)であ	きりと認めている点である。本稿第一で、ヨーロッ	杉田玄白が「的里亜迦」と書いているのに対し、前野良沢は	(四日回) 二〇	
•														\$	- `		•		

 テリアカ考(二) し。凡天行時疫の類は、姜汁を加うる事一銭、是を服して自汗出る。諸邪伏熱を退く。又胸膈欝塞を開、嘔吐泄瀉の症皆右十一味を末し、蜜にて相和し、後仏子柑の自然汁を入て、阿片少を加て、火にて煉膏のごとくして、器中に貯うべ 	泊夫藍四銭、石硫黄、桂枝、竜脳、蚤休、没薬各八銭、白芷四銭、赤石脂十六銭、丁香三銭、蝮蛇二十四銭、良姜少、又方 吐或瀉し、頭痛発熱して、夜寝ざるに用て大に効験あり。	十一、長三、一、一、二、一、一、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、	右七味末となし、蜜を入て能相和して擣事一千杵、凡腹部の病、仙積等に用て効あり。百薬煎五十目、反鼻四十目、乳香焙て珠となし五銭、丁香焙り二銭、木香霜とし四銭、百合三銭、没薬十銭、又方	及血症一切に用て効験あり。	泊夫藍六銭、蝮蛇首尾を去て霜とし一匁、阿片漢渡六匁、没薬、丁子、竜脳、赤石脂各六匁、一方 一方	い、又吉雄及訳家の秘方を尋て、ここに正す。必ず症に随てえらび用ゆべし。試るに、効験あるものあり。或は功なきものあり。功なきものは方異りて、亦其症に相応ぜざる故なり。余蘭人に就て問	7甚だ多し。諸薬を末して蜜に相和したるを、都て底野迦と云。 乃本草獣部に載る処の、 底野迦是れなり。	
				<i>读</i> 痛	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		_ 是 を	1

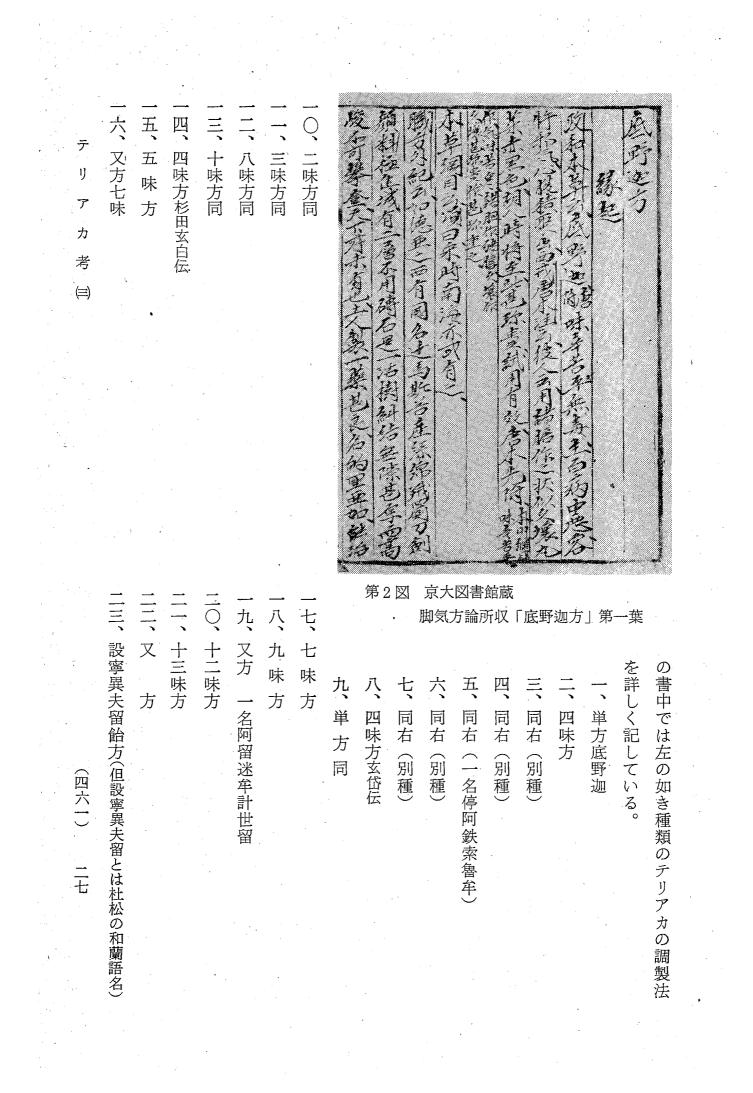
	A、半透明の没薬、 B、和	A、月桂樹の実、 B、菌桂。	A、ザルーワンド(うまのすずくき)	A、ギリシァりんどう B、	のそれとを比較すると左の如くである。	ナジュムッ・ディーン・マハ	アカ」Tiryāq al-arb'a と殆ど同じ材料を用い、	右の内、「四味方」とよばれたものは本稿第一	野迦の条をひいている)」	病に効験なきはなし。以上の諸	煎煉し、手を休ずして焦熬せし	蝮蛇首尾と皮及腹を去て、其心と肝を留て、	単方	付て四味の底野迦と言、甚だ便利にて旅行の際必携べし。	右四味砕細して蜜にて煎煉し	菌桂、和のタモノ実、馬兜鈴、竜旦、	四味方	効験あり。	史 学 第三十八巻 第四号	
•	和のタモノ実	, ,	、ずくき) B、馬兜鈴	B、 竜 旦	、である。	ナジュムッ・ディーン・マハムードがその著書中で示した「四色の	こ同じ材料を用い、同じ製法である。	の第四節「アラブ		病に効験なきはなし。以上の諸方の効能記しがたし。只本書に説く処のごときをしらしむ。	煎煉し、手を休ずして焦熬せしむる事なかれ。是を単方の底野迦と言、凡小児の諸症、及痘疹に用て抜毒す。其他の諸の	「心と肝を留て、細に刻し、石臼にて擣き、		気にて旅行の際必携べし。	右四味砕細して蜜にて煎煉して、手を休まず膏の如くす。毒虫の舞	「竜日、			第四号	
						のテリアカ」(の材料と勝成裕のあげた「四味方』		医家の伝えたその製法」の中で紹介した「四色のテリ	•		言、凡小児の諸症、及痘疹に用て抜声	痔き、一二日を過して、上好の煉蜜を下し、文火にて	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		類には伝べし。又服して食毒を解す事妙なり。是を名				(四五六)	
			•		•	げた「四味方」 (B)	•	した「四色のテリ	· •	(このあとに本草綱目中の底	毒す。其他の諸の	を下し、文火にて		· .	事妙なり。是を名					

													•	
テリアカ考(四五七) 1三	のものであるという。 (33) (33) (33)	がはいっていると清水藤太郎氏「薬物需給史」にある。清水氏によれば定信の老中在職は天明七年―寛政五年(一七八テリヤアカ	目」として輸入品目を原語と国語を上下に対照せしめたものがあり、その中にもまた松平定信(一七五八―一八二九)の手沢本に「阿蘭名目録」という一書があり、これに「年々持渡阿蘭陀商売之名	筆頭に記されたものである。「ウンカウル、サフラン、サポン、テリヤアカ」の四種をあげているが、右の四種は数百種に達した同家の輸入薬品中、	扱ったものとして	家の記録)によると、文化・文政以降嘉永・安政年間までに於て取扱った和蘭薬物の中に、文化元年(一八〇四)以降取	ャ」(テリアカ)を挙げている。また現在、長崎図書館其他に保管されている「村上文書」(昔時の長崎の薬種問屋村上(ヨ) (ヨ) また松岡玄達(一六六八―一七四六)の「用薬須知」後篇第四巻(宝暦八年―一七五八)には番薬類の中に「テリアギ	を練り合わして作るものに至っては、時代と場所によって、その材料にかなり相違が生じたものらしい。	練り合わすという、かなり簡単な製法だったためもあるであろう。大テリアカ(ファールーキー)の如く、数十種の薬品	変化することなく伝わったということは誠に興味深く思われるが、ひとつにはこのテリアカがわずかに四種の材料を蜜で	かくの如くギリシァ伝来の四色のテリアカが、アラブ世界で行われ、さらにオランダを経て、徳川時代のわが国に殆ど	B、砕細して蜜にて煎煉し、膏の如くす。	A、以上を細粉にし三倍量の泡立つた蜜でこねあわす。	
1. S.														

中学 第三十八巻 第四号 (四五八) 二四 中 学 第三十八巻 第四号 (四五八) 二四 中 学 第三十八巻 第四号 (四五八) 二四 東に京都の薬灘開屋某家に「正味帳」と贈する振善が現存し、明和五年 (一七六八) から慶応元年 (一八六五) に至る 九十九年間に同家が取扱った薬品の品目数量を記録しているが、その中には洋薬もかなりはいっており、天明六年 (一七 八六) の分に「テリヤアカ」があげてある。 文政六年 (一八二三) にはオランダ政府は博学なドイツ人ジーボルト博士 Philipp Franz von Siebold を日本に派遣 した。その年八月に長崎に到着、文政十二年まで七ク年にわたって長崎市外鳴滝で医学、動植鉱物その他の学を教授し、 好学の辰人たち多数が赴いてその門下に学んだ。門下として奏長安・伊東支科・高野長英等六十余名が知られ、交友の人 が国の医学界に及ぼした影響はきわめて大きかった。このジーボルトがわが国人に教えた薬物の中にもテリアカがはいっ でいたことについては、明かな証拠が残っている。 その門人のひとり高良斎(名は淡、一七九九一一八四六)の「悪品応手録」は、ジーボルト門下で最も葉物にで慣用した薬草 類にして日本にあるもの、またはその代用品、及び二三の新輸入薬を選び、高良斎に継駅ゼレめ、大阪にて出版したもの であるというが、その中にも「テリアク(底里穂辿)」がはいってい ⁶³ 。ジーボルト神」「六物新誌」その他の名素を残したことは 馬知るというが、その中にも「テリアク(底里穂辿)」がはいってい ⁶³ 。ジーボルト神」「六物新誌」その他の名素を残したことは 「大概支沢(著木、一七五七一八二七)は杉田立日の門に出で、「高学階枠」「六物新誌」その他の名素を残したことは 「大概支沢(著木、一七五七一八二七)は杉田立日の門に出で、「高学浩祥」「六物新誌」その他の名素を残したのは高良 斎と高野長英とであったというから。長英もまたテリアカのことい方、「レーボルト神」「六物新誌」その他の名素を残したことは 「大概支沢(著木、一七五七一八二七)は杉田立日の門に出で、「西学階枠」「六物新誌」との他の名素を残したのよう。 このものであるの、こちには新潮、頭部領策に発生せしめる薬品、ヒポクラチスのこと、「テリアカ」、舌垣、人参その他の名素を残したことは 「大概支えて、「本」「二〇二七」は杉田立日の一〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇	на на селото на селот На селото на селото н На селото на						
		これらについてのレツケの応答に就て玄沢はその浅学を指斥しこの質問中には解剖、頭部創痕に発毛せしめる薬品、ヒポクラテ	る。関場博士によると、そのうち寛政十年(一七九八)の会見は知のことであるが、「磐水存響」中に「西賓対晤」という六回に大槻玄沢(磐水、一七五七―一八二七)は杉田玄白の門に出で、	高野長英とであったというから、長英もまたテリアカのことなるというが、その中にも「テリアク(底里亜迦)」がはいってして日本にあるもの、またはその代用品、及び二三の新輸入薬の門人のひとり高良斎(名は淡、一七九九―一八四六)の「薬	ことについては、明かな証拠が残っている。医学界に及ぼした影響はきわめて大きかった。このシーボル中にも間宮林蔵、最上徳内、宇田川榕菴、箕作阮作、福地源)医人たち多数が赴いてその門下に学んだ。門下として湊長安その年八月に長崎に到着、文政十二年まで七ケ年にわたって1公六年(一八二三)にはオランダ政府は博学なドイツ人シーボの分に「テリヤアカ」があげてある。	「正味帳」と題する帳簿が現存し、明第四号

テ リ ア カ 考 自 (四五九) 二五	しく時日を要するし、またそれを本稿に入れると、あまりにも長文となるので、ここにはきわめて簡単な紹介のみに止めまことに幸福なことと思っている。これらについての研究はまだ行われていないよう見受けられるが、詳細な調査には少とあるのに目がとまった。同大学図書館に請願し、その厚意により、この貴重本の写真を手に入れることが出来たのは	底野迦名義 写 和中(脚気方論に分綴)同 写 和中(脚気方論に合綴)底野迦方 写 和小(蛮方録の内)	れらはこの目録中に「富士川本」として登載されてある。そのうちに和漢図書分類目録、第四冊医学」を入手することが出来たが、同図書館には故富士川游博士の蔵書が寄贈されてあり、そ	びその「底里亜迦考」についても詳しいことはわからない。ただし、ふとした機会で昭和十七年七月刊の「京都帝国大学いう。その「底里亜迦方」というものも、果して現存するのであろうか、浅学にして私は知ることを得ない。鈴木素行及(32)世を去り、関場博士によれば、その著述について墓碑碣には蔵して筐笥に在るとあるから、世に出なかったのであろうと	蘭学に精進し「西洋医言」「東西病考」その他の著があった。容貌妍麗、婦人の如しと評せられたが、四十三才の壮齢で宇田川槐園(玄随、一七五五―一七九七)は武蔵淵江郷のひと、桂川甫周、大槻玄沢、杉田玄白、中川淳庵等と交り、	どの著述がある」と述べている。 るの薬方として功能神の如しと賞贊せられた。それにつきては鈴木素行の「底里亜迦考」宇田川槐園の「的里亜迦方」な 輸入せらるるに方りて「デリアク」も亦「蘭力医家薬籠中のものとなり」解毒の神丹として、又痘疹積聚等の疾病を治す	「氏中世の頃に至りて、和蘭人の
1 × 1						· ·	N

者のひとりであったらしいことは、本文中に蘭語名がいくつも現われてい	る。これと宇田川槐園の「的里亜迦方」とは何かの関連があるのであろうか。併せて蛮方録を編んだ人物であろうと私は考えたい。それでは「底野迦方」の主なのような理由もあって「前边の如く横山道人は一底町迦方」の茎者ではた	前ろうり きょう たっぽんしん デビア・ベ通の書からなっている。そして、こ	十九方」「種痘新編(桑田玄真訳)」「巴豆方」を収めてあり、櫟山道人の方」が収めてある。この脚気方論は乾々堂主人編としてあり、「底野迦方	る車馬斯公室除命托費刀刻頭料極住城草第	<u>~ 1~ 14</u>	一,你之状似人壞兄聚恭黑色納人特将至此甚以發試 書底客件形況心腹積聚出西戒唐本注之後人之用諸務 藏 迦太亦薄之居 聖之份 好辛苦辛 無毒王百夜 中慶 方」	第一葉	学 史 第三十八巻 第四号
われていることからも推察できるようである。そしてこ	であろうか。「底野迦方」の著者もまた江戸時代の蘭学底野迦方」の原著者は何人であろう か と い う問題が残の著者ではなく、単なる編輯者として、これを他の書と	の方に収められた「底野迦方」には標題の下に何にも記	櫟山道人の「蛮方録」とちがうところは 「底野迦名義」 を、「底野迦方」の外、「底野迦名義」「有毒集方」「知足斎徳本	「脚気方論」という書中にも、同じ「底野迦て、原著者ではないであろう。も う ひ と つ	の櫟山道人は単に右五書を集めた 人 で あっ名づけたのである。(第一図参照)恐らくこう」「巴豆才」を併せ、これに「虿力銃」と	R)に Friston とせた、 Fine Field まであって、 この「底野迦方」の外「有の輯者であって、この「底野迦方」の外「有	(頁三二〇)によると、櫟山道人は「蛮方録」には「櫟山道人輯」と し て あ る。京大目録まず「底野迦方」は蛮方録に収められた方	(四六O) 二六



とも想像される。 テ IJ 7 関場博士によると耕牛の弟に吉雄作次郎という人があり、 カ 考 (三) 阿蘭陀小通詞助役となった。名を永純、 (四六三) 二九 字を

らしく、 に寓して、その人の寿像をえがいている吉雄耕牛 右の書簡の内容は左七郎という人から善三郎なる人に「テリアカの書」を貸してあったのを返却された際に書いたもの シーヤアコネシュ 善三郎より「一体テリアカとは練薬という意味であるか」と問うて来たのに対し、左七郎は、「よくはわからぬ いっちん アックション 称一克太平於若中 松子ん中本シー モデオ人に伝わ \vec{p} (幸左衛門・一七二四一一八〇〇)の一族の左七郎ではあるまいかなど 第 3 第 葉 見て、 そのことを調べる文献をこちらにもってきていな は、 りしたことは云えない。なんでもテリアカには解 な気もするが、いま一応吟味して見ないとはっき い。先年、ある書物の中でその意味を読んだよう 附などに任ぜられ、 者で、蘭方医学に詳しく、大通詞、 だったかも知れない。いずれ帰郷してから調 毒という義もあったように思われるが、 えているのである。この左七郎という人について 確実にはわからぬが、 わかり次第、お知らせ申しましよう」と答 かつ司馬江漢が長崎のその家 江戸時代の有名な蘭学 阿蘭陀通 或は人名 べて 詞 目

三月十一日

第三図参照

坐候以上。

· ·

(四六四) 三〇 (四六四) 三〇 た こ と は、前文に引用した江戸の医人勝成裕もその た こ と は、前文に引用した江戸の医人勝成裕もその た こ と は、前文に引用した江戸の医人勝成裕もその た こ と は、前文に引用した江戸の医人勝成裕もその を訳家の秘方を尋て、ここに正す」と記していること ないうものを知らないで、ただ諸気していること というものを知らないで、ただ諸気している言葉で通 までは、あまりに不十分である。どうにかして目分た たますることは禁じられていたので、通詞の連中も、た の用を足しているにすぎなかった。ところが八代将軍 う一人名は忘れたが、これらの人たちが相談して、こ う一人名は忘れたが、これらの人たちが相談して、こ う一人名は忘れたが、これらの人たちが相談して、こ ういうものを知らないで、ただ諸気している言葉で通 までは、あちらの国の人にだまされるようなことがあ までは、あちらの国の人にだまされるようなことがあ

5 X				. · · ·	•	•	-	•	1 - 4			1. T				• •			
	毒虫毒蛇毒犬ニ食レタル人此的里亜加ヲ貼ヘシ。貼テ後乾カハ又新ニ貼ヘシ。ハ翌日モ右ノ如ク是ヲ服ス。脈穴胸ノ上、鼻ノ下ニ塗ヘシ。	ヲ用ヒハ、即時ニ水湯ヲ飲ヘシ。毒ニ当ルニハ外療ハ体上ニ塗リ、内療ハ二時ヲ隔テ三四度服スヘシ。猶安体ヲシメンニ	吾カ的里亜加諸毒ニ良シ。是ヲ用ルニハ其分量桃仁ノ大サ葡萄酒或ハ諸薬汁諸薬水ヲ以テ之ヲ用ヨ。的里亜加ノ一方而已	文ノ如シ。	高敬ス。会談所ノ医師其外製薬業ノ衆調合ノ為ニ集メラレテ明王ノ眼前ニ於テ製ス。吾的里亜加療用功能ヲ誓約スル事下	勿搦祭亜国パラディス地名ニ於テ名高ク古キ製薬ノアントウニヨラハアルリイス人名ト云ヘル者製スル 的里 亜 加ノ一方	勿搦祭亜的里亜加(句読は著者による)	次にこの「底野加名義」の本文であるが、これもまた誠に興味深いものである。	を離れ江戸に出て来ている際のものかと想像され、かつ善三郎という人の方は病中だったごとく見える。	持越不申」とか「何れ帰郷之上とくと吟味仕り、相分り次第可申上候」などという言葉のあるところから、二人とも長崎	月十一日にしたためたとあるから、あたかもオランダ人や付そいの通詞等の江戸に出ているころであり、かつまた「書籍	がっていたであろうが、かなり時を同じくして生きたものと見て差支えないと思われる。前掲左七郎の書簡によると、三	一七六八年に五十三才で歿したこの西善三郎と、一七九六年に世を去った吉雄左七郎(年寿不明)とは相当に年齢はち	の年、江戸の旅宿に幸左衛門を訪ねてその門人となり、毎日その宿に通って、その術を学ぶのであった。	ていた。幸左衛門はバブルについて学び、外科の名手としてすでに名声があり、多くの門人をもっていた。杉田玄白もこ	Crans、外科医バブル George Rudolf Bauer 等が江戸に来たが、大通詞吉雄幸左衛門(号は耕牛)がこれに付き添っ	こうして一度びは思 い と ど ま っ た も の の、その翌年か翌々年(明和四年か五年)、カピタンのヤン・カランス Jan	史 学 第三十八巻 第四号 (四六六) 三二	

 のコントの、「「「」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」						· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
	テーリーアーカー考(目る。恐らく当時舶載されたテリアカに添付された効能書からの伝統ある製薬の家柄であるアントウニヨラハアルリイ(ス)とは勿搦祭亜国ではテリアカを調製するには国王の前に会談所の	勿搦祭亜国ノ百七十五年アントウニヨラハアル 亜カノ ヨゼニニ 君 デ セライマック	臣山、至風に品にますまたとす畏く。 ヲ甚タ下直ニシテ輙ク調サル事ヲ考エ知レリ。故ニ悪品ヲ買求ト云モ、吾薬求ル人ヲシテ労屈セシメ。療用ノ為メ吾カ的里亜加ヲ好ム人アリ。又商売ノ為ニ誂へ求ル人実ニ欺ク人アリ。是利分ノ為也。	テ一鑵モ出シ送ルコト無シ。吾レ勿搦祭亜国ハラティス地名ノ製里亜加ヲ贋スル者爰ニ多シ。買ヒ求ル人ヲ不偽カ為ニ知ラシム。	、病一日ニ愈ユ。両日ニ不愈必三日ニ愈ユ。又獣ノ病ヲ防ンル獣如何ナル病タリトモ朝空腹ニヒーツ程強テ葡萄酒ニテ雑功アリ。懐婦小児ニ功アリ。最モ小児ハ少ク用ユヘシ。	又肝脾肺之閉塞ヲ治ス。(ハイガン)、「シスクトン」、「、「、」、「、」、「、」、「、」、「、」、「、」、「、」、「、」、「、」	シメ、能ク心気ヲ順通ス。人々各誠実トス。敢テ買売ヲ広メ進ルニハ非ス。吾カテリアカノ誠アル人書記ス。早服レハ伝染ノ病ヲフセキ、又悪病ヲ看病スル人是ヲ用ヒハヨク其病ヲ除ク。脾胃ヲ強シ、頭ヲカタクシ、眼ヲ明シ、亜加悪キ気候鬱湿ノ気、霧露之気又ハ時疫ノ証ニ酢ヲ雑エ、朝空腹ニ是ヲ服ス。胸上鼻下脈上ニ塗ルヘシ。此ノコ

					-1 			•			,		•	с. 1 Х.	an a
、(三〃)竜脳(二〃) 弁柄(一〃) 飴(一〇〇〃)以上二十五品。後者に於いては桂皮(一五瓦) 甘草(四五〃) 竜脳	小茴香(二〃)檳榔子(二〃)香附子(三〃)当薬(二〃)牛胆(三〃) 烏梅(五〃) 良姜(三〃) 黄芩(四〃) 人参黄連(二〃)甘草(四〃) 薄荷脳(七〃)サリチル酸(〇・五〃)朱(二〃) 蜂蜜(四〇〃) 紫檀(五〃) 木香(四〃)	、前者におけるテリアカ処方は、アルコール(二〇匁)グリセリン(二〇匁)桂皮(五〃)丁子(二〃)竜	アカを製造している実例として左の二会社があげてある。	十年発行の「家庭薬全書」という書は当時政府から製造を許されていたいわゆる売薬の全部を収蔵したものである。この薬学者松岡徹正氏から、大体左の如き内容の御教示を賜わった。いま勝手ながら、その大要を発表させて頂くと「昭和二	更に私が昭和三十七年六月、東洋文庫においてテリアカの伝流についての研究を発表したところ、同年七月八日づけで	ィカをまぜるという文句があるということも知った。(w)(w)(w)(w)(w)(w)	品の利を独占しようと努めていたことも前文に述べた如くである。(本稿頁四参照)	解してよいであろう。当時、ヨーロッパ全土でテリアカの需要が多く、ヴエネチァはそのため多額の取引きをし、この薬	ノ眼前ニ於テ製ス」とあるのは、よくその事情と符合するよう思われるが、この場合「明王」とあるは、ドッジのことと	らなかつた」と記してある。「底野迦名義」に勿搦祭亜国では「会談所の医師其外製薬業の衆調合の為ニ集メラレテ明王(4)	ろう)や医師たちや薬剤師たちの代議員(des conseillers des médecins et des pharmaciens)の面前でなければ作	の作業はあくまでも難しく、徹頭徹尾特殊の配慮を必要としたので、十六世紀のヴェネチアでは長官(ドッジのことであ	リアのカスティリオーニの医学史によると、中世のイタリアでは五十七種の材料をあわせてテリアカを調製したが、「そ	どこまで正確に写したものか保証し難い。勿搦祭亜国はおそらく Venetia の音写であろう。前文でも引用したが、イタ	史 学 第三十八巻 第四号 (四六八) 三四

や変化をよそに悠々として二千年近くの長年月を生き続けたのである。しかも、当初にギリシァ人が地中海岸で工夫した	
れば、熱砂のアラビアやヒマラヤの南、インダス・ガンジスの沃野にももたらされた。そして学芸・社会の驚くべき進歩	
それにもかかわらずこの煉薬はユーラシァ大陸の津々浦々にひろまり、遠く絹の道や南海路を伝わって極東地方にも来	
まい。これはまさに技術の詐欺である。いかさま学問の奇怪なみせびらかしなのだ。」	·
である。一体どこの神様がそんな指図までなさることがありうるであろうか。人智の精密さとてそこまで行くことは出来	
れもが同じ目方ではいれられず、しかもそのうちのあるものは一デナリウスの六十分の一の重さだけしか加えられないの	
Cornelius Celsus によれば三十六種の薬品を練り合わしてつくるという)は五十四種の原料から調製されるが、そのど	
の解毒剤(アンドロマコスのテリアカの先駆をなしたものといわれ、ガレノスによれば四十四種の、 ケルスス Aurus	
然はこれら多数の薬物をひとつびとつで用いても病を癒やすことが出来るようにしてくれているのである。ミトリダテス	
Theriace と呼んでいる。このものは六百種もの(これはプリニウスの誤解で実際は数十種)原料でつくるのだが、大自	
カが馬鹿馬鹿しいものであるかを痛烈に罵って次の如く述べている。「豊富な想像力によって調製された薬を テ リ ア カ	
る。すでに西紀一世紀に大プリニウス Gaius Plinius Secundus(二三―七九)がその自然誌の中で、いかにテリア	
ろの中毒や、人間性の残間しさからくる毒害などを恐れるあまり生じた一種の迷信的薬品のひとつとも受けとれるのであ	× .
徒らに多数の珍らしい薬物を練り合わせたこのような薬が果して実際上どれほどの効能があるか甚だ疑わしく、もろも	• • • •
れ、あるいは相互に交流したありさまを観察する一助ともなるように思われる。	
たのであるが、逆にこのテリアカなる薬の流布の経過をたどって い く と、各時代の文化が、あるいは高きより低きに流	, X 1
現在とて民間薬として使用されているかと思われる。こうして二千年近くも命脈を保ち、文化の交流に乗って伝播を続け	
少くとも昭和二十年ころまでは一部で製造されていた形跡がある。インドやイスラム諸国などを探ったならば、恐らくは	
史 学 第三十八巻 第四号 (四七〇) 三六	
	-

ある。そこに人間の本性を窺う何等のヒントがひそんではいないだろうか。人類文化の一方面が窺えはしまいか。筆者は この論考の筆を措くにあたり、このような不可思議の感の胸裡に湧き起るのを禁じることが出来ない。 ころの製法や材料が、広汎な伝播地域の到るところで最後までかなり忠実に伝承されていたとはまことに驚くべきことで 註 43 2 1 MacKinnay, Loren C., Early Medieval Medicine A. Castiglioni はもとイタリアの Padua 大学教授、 英訳本、pp. 383-4. 同、 A. Castiglioni 医学史、一九四一年、ニューヨーク刊 de la Médecine と題し一九三一年にパリーで刊行さ Ibid., p. 31 & 133 どの訳本もあるよしである。 れた。その他にスペイン語、ポルトガル語、ドイツ語な 本は J. Bertrand & F. Gidon の手になり、Histoire 英訳され一九四一年ニュー・ヨークで公刊された。仏訳 della medicina, Milano は E. B. Krumbhaar によい のち米国の Yale 大学に移る。その医学史 Storia with special reference to France and Chatres Johns Hopkins Press, 1937, p. 63 & p. 135 (The Hideyo Noguchi Lectures) Baltimore, the 一九三一年、パリー刊仏訳本 ij 10 9 7 6 12 8 Sami Khalaf Hamarneh & Glenn Sonnedecker, Haly Abbas はイランの人、本名は 'Ali ibn al-'Ab-The Legacy of Islam, London 1931, pp. 345-354 Doughty. Charles M., Travels of Arabia Des. Ibid., p. 14. in Moorish Spain, Leiden 1963. p. 16 Ibid., p. 353. Legacy of Islam, p. 351. (第七一八行) Eastern Caliphate, Cambridge 1951, pp. 155-158) チアで、一五二三年にはリョンで刊行された。(Cf. C. れ、Liber Regius という表題で一四九二年にヴェネ al-malikī は Avicenna の al-Qānūn と並び称せら A Pharmaceutical view of Abulcasis al-Zahrāwi Elgood, A medical history of Persia and the erta, London 1936, 2nd vol., p. 27 bās al-Majūsī、九九四年頃歿。そ の「王書」 Kitāb

Ibid., p. 34. Ibid., p. 40. p.

14 13

5

p. 311

同右、仏訳本、pp. 530-531.

テ

7

力

考 (三)

bid., p. 40. p. 68.

(四七一)

三七

人巻 第四号 (22) . translated by Sir Clements . 1913 pp. 28-31. . . . <th>テリアカの調製法はヨーロッパでは一八八四年版の薬局=ノ貧四百二県日邦加一フラモフの防領」話後愿</th> <th><u>49</u></th> <th>(31) 明治前日本薬物学史、第一巻、頁七九。</th> <th></th>	テリアカの調製法はヨーロッパでは一八八四年版の薬局=ノ貧四百二県日邦加一フラモフの防領」話後愿	<u>49</u>	(31) 明治前日本薬物学史、第一巻、頁七九。	
史 学 第三十八巻 第四号 (22) 同右、頁一 1 Ibid., pp. 29-30. 10id., pp. 29-30. (32) 同右、頁一 2 Ibid., pp. 29-30. 10id., pp. 29-30. (33) 清水藤太郎 2 Colloquies on the simples & drugs of India, by Garcia da Orta, translated by Sir Clements (33) 清水藤太郎 3 Did., pp. 159-160. 10id., pp. 159-160. (34) 同右、頁二一七) 1 Ibid., p. 145. (55) 赤松金芳 1 Ibid., p. 145. (56) 清水「素」 1 Ibid., p. 159-160. (57) 関場、三座学史、昭和十六年、東京、頁二六一。 1 Ibid., p. 145. (53) 赤松金芳 2 国右、百二、五四。 (40) テリアカ麦 3 国右、頁二一七一八。 (41) 関場「西區 9 関場、西医学東漸史話、上巻、頁六二。 (42) 同右、頁二一七 1 同右、頁二二七。 (41) 同場「西岳、頁 1 同右、頁二二七。 (42) 同右、頁二 1 同右、頁三二七。 (43) 杉田去白 1 同右、頁三二七。 (44) 同右、頁二 1 同右、頁三二七。 (44) 同右、頁 1 同右、頁三二七。 (45) 同右、頁 1 同右、頁三二七。 (46) 同右、頁 1 同台、百 (47) A. Castitin p <	日)第四面。黒田邨進「アラビアの医特-売发感。新聞-イスラーム」第一九三号(昭和四〇年一〇日	48	(明治四五年版、	
史 学 第三十八巻 第四号 (32) 同右、頁一 1 Ibid., pp. 29-30. 1 Ibid., pp. 29-30. (32) 同右、頁一 1 Ibid., pp. 30. Colloquies on the simples & drugs of India, by (33) 清水藤太郎 Carcia da Orta, translated by Sir Clements (34) 同右、頁一 Ibid., pp. 159-160. Ibid., pp. 159-160. (33) 清水藤太郎 Ibid., pp. 159-160. Ibid., pp. 159-160. (34) 同右、頁 Ibid., pp. 159-160. (35) 赤松金芳 (36) 清水「東 Ibid., pp. 159-160. (34) 同右、頁 (35) 赤松金芳 Ibid., pp. 159-160. (35) 赤松金芳 (36) 清水「東 Ibid., pp. 145. (36) 高右、頁 (37) 関場「西區 1 Ibid., p. 145. (37) 関場「西區 (40) テリアカ差 1 Ibid., p. 145. (41) 関右、頁 (41) 同右、頁 1 Ibid., p. 145. (41) 関右、頁 (42) 同右、頁 1 Ibid., p. 145. (41) 同右、頁 (42) 同右、頁 1 Ibid., p. 145. (41) 関場「西區 (42) 同右、頁 2 Ibid. (42) 同右、頁	p. 311.)勝成裕「中陵漫録」明治四十四年国書出版協会発行	
史 学 第三十八巻 第四号 1bid., pp. 29-30. 1bid., pp. 29-30. (32) 同右、頁 1bid., pp. 29-30. Colloquies on the simples & drugs of India, by (33) 清水藤太郎 Garcia da Orta, translated by Sir Clements (33) 清水藤太郎 Markham, London 1913 pp. 28-31. (55) 赤松金芳 Did., pp. 159-160. (55) 赤松金芳 Did., p. 145. (55) 赤松金芳 回告: 四次二年刊、赤松金芳博士執筆の分、第一巻頁四六。 (38) 医史漫録、 開場、西医学東漸史話、上巻、頁六二。 (40) テリアカ支 回右、頁二一七一八。 (41) 関場「西島 同右、頁二〇七っ。 (44) 同右、頁二 同右、頁二〇七っ。 (44) 同右、頁二 同右、頁二二七。 (44) 同右、頁二 同右、頁二 (44) 同右、頁二 回右、頁二 (44) 同右、頁二 同右、頁二 (45) 同右、頁二 同右、頁二 (46) 同右、頁)日本古典全集本、	\bigcirc
史 学 第三十八巻 第四号 1bid., pp. 29-30. 1bid., pp. 29-30. (32) 同右、頁 1bid., pp. 29-30. Colloquies on the simples & drugs of India, by (33) 清水藤太郎 Colloquies on the simples & drugs of India, by (33) 清水藤太郎 Colloquies on the simples & drugs of India, by (33) 清水藤太郎 Garcia da Orta, translated by Sir Clements (34) 同右、頁 Markham, London 1913 pp. 28-31. (55) 赤松金芳 Ibid., pp. 159-160. (55) 市松金芳 Ibid., pp. 159-160. (55) 市松金芳 Ibid., pp. 159-160. (57) 関場「百东、頁 Ibid., pp. 159-160. (50) 清水「素쏔 Ibid., pp. 145. (57) 馬松金芳 Ibid., pp. 145. (57) 馬松金芳 Ibid., pp. 145. (57) 南松金芳 Ibid., pp. 145. (57) 馬松金芳 Ibid., pp. 145. (57) 「高木、頁 Ibid., pp. 145. (57) 「日本、頁 Ibid., pp. 145. (57) 「日本、頁 Ibid., pp. 145. (57) <td< td=""><td></td><td>47</td><td>)同右、</td><td>\bigcirc</td></td<>		47)同右、	\bigcirc
史 学 第三十八巻 第四号 1bid., pp. 29-30. 1bid., pp. 29-30. (32) 同右、頁 1bid., pp. 29-30. Colloquies on the simples & drugs of India, by (33) 清水藤太郎 Garcia da Orta, translated by Sir Clements (34) 同右、頁 Markham, London 1913 pp. 28-31. (35) 赤松金芳 Ibid., p. 159-160. 1bid., p. 159-160. (35) 赤松金芳 Ibid., p. 145. (33) 南木(東京、) (34) 同右、頁) Ibid., p. 145. (36) 清水「東島 (37) 関場 同右、頁) Ibid., p. 145. (55) 赤松金芳 (57) 関場 「西區 Ibid., p. 145. (14) 同右、頁) (14) 同右、頁) Ibid., p. 145. (14) 同右、頁) (11) 同場、「西區学東範 1bid., p. 145. (11) 同場、「西區学東海、 (11) 同場、「西區学東範 1bid., p. 145. (11) 同場、「西區学東海、 (11) 同場、「西區学東海 1bid., p. 145. (11) 同場、「西區学東海 (11) 同場、「西區学東海 1bid., p. 145. (11) 同場、「西區 (12) 同右、頁) 11 日本医学東海 (11)	同右、頁四十二—四十三。	$\underbrace{46}$)同右、	\frown
史 学 第三十八巻 第四号 1bid., pp. 29-30. 1bid., pp. 29-30. (22) 同右、頁 1bid., pp. 29-30. Colloquies on the simples & drugs of India, by (33) 清水藤太郎 Garcia da Orta, translated by Sir Clements (33) 清水藤太郎 Markham, London 1913 pp. 28-31. (33) 清水藤太郎 Ibid., pp. 159-160. (33) 清水 「薬物 Ibid., pp. 159-160. (33) 清水 「薬物」 Ibid., pp. 159-160. (34) 同右、頁」 Ibid., pp. 145. (35) 赤松金芳 回若士川游、日本医学史、昭和十六年、東京、頁二六一。 (38) 医史漫録、 町和三二年刊、赤松金芳博士執筆の分、第一巻頁四六。 (41) 関場「西區 明治前日本薬物学史、頁二六四。 (41) 関場「西區 明場、西医学東漸史話、上巻、頁六二。 (41) 同右、頁二 開右、頁二 (41) 同右、頁二 開右、頁二 (41) 同右、頁二 開右、頁二 (41) 同右、頁二 開右書、頁 (41) 同右、頁二 明治前日本医学東漸史話、上巻、頁六二。 (41) 同右、頁二 開右、頁二 (41) 同右、頁二		(45 (45))同右、	
史 学 第三十八巻 第四号 (22) 同右、頁 (33) 清水藤太郎 (33) 清水藤太郎 (33) 清水藤太郎 (33) 清水藤太郎 (33) 清水藤太郎 (34) 同右、頁 (35) 赤松金芳 (36) 清水「東京、百二六一。 (37) 関場「四医学東漸史話、昭和十六年、東京、百二六一。 (38) 医史漫録、 (37) 関場「西医学東漸史話、昭和八年東京、上巻、頁 (40) テリアカ麦 (41) 関場「西医学東漸史話、上巻、頁六二。 (42) 同右、頁 (43) 杉田玄白 (44) テリアカ麦 (45) 三二、五四。 (41) 関場「西區 (42) 同右、頁 (43) 杉田玄白 (43) 杉田玄白 (43) 杉田玄白	同右書、頁二十七-二十八。	$\underbrace{44}$) 同右書、頁二一七—	
史 学 第三十八巻 第四号 1bid., pp. 29-30. 1bid., pp. 29-30. (2) 同右、頁 1bid., pp. 29-30. Colloquies on the simples & drugs of India, by (3) 同右、頁 Colloquies on the simples & drugs of India, by Garcia da Orta, translated by Sir Clements (3) 同右、頁 Markham, London 1913 pp. 28-31. (3) 同右、頁 Ibid., pp. 159-160. (3) 同右、頁 Ibid., p. 145. (4) 同右、頁 Ibid. (1) 関場「西區 (40) テリアカ麦 (41) 同右、頁 (41) 同右、頁 (42) 同右、頁 (42) 同右、頁 (43) 杉田玄白	博士の現代語訳本、頁二十一一二十三より大要をとる。		関場、西医学東漸史話、上巻、	\bigcirc
史学第三十八巻第四号(22)(23)(24)(24)(25)(26)(27)(27)(28)(28)(28)(28)(21)(22)(22)(22)(23)(21)(22)(22)(22)(23)(24)(25)(26)(27)<		43		\bigcirc
史 学 第三十八巻 第四号 (22) J Ibid., pp. 29-30. Ibid., pp. 30. (32) J Ibid., pp. 30. Colloquies on the simples & drugs of India, by (33) Garcia da Orta, translated by Sir Clements (33) Markham, London 1913 pp. 28-31. (34) Markham, London 1913 pp. 28-31. (55) Ibid., pp. 159-160. (55) Ibid., pp. 145. (56) Ibid., p. 145. (57) J Ibid., p. 145. (57) Ibid., p. 145. (57) J Ibid. (57) </td <td>同右、頁三三〇。</td> <td>42</td> <td>昭和三二年刊、赤松金芳博士執筆の分、第一巻頁四六。</td> <td></td>	同右、頁三三〇。	42	昭和三二年刊、赤松金芳博士執筆の分、第一巻頁四六。	
史 学 第三十八巻 第四号 1bid., pp. 29-30. 1bid., pp. 29-30. 1bid., pp. 29-30. 1bid., pp. 30. 1bid., p. 30. Colloquies on the simples & drugs of India, by Garcia da Orta, translated by Sir Clements (33) Garcia, pp. 159-160. (33) Ibid., pp. 159-160. (35) Ibid., pp. 159-160. (35) Ibid., pp. 145. (36) Ibid., p. 145. (37) 1bid., p. 145. (36) 1bid., p. 145. (37) 1bid., p. 145. (32) (33) (34) 1bid., p. 145. (35) 1bid., p. 145. (36) (37) (36) 1bid., p. 145. (37) (36) (37) 1bid., p. 145. (37) (40) (39)	関場「西医学東漸史話」上巻、頁四三五。	$\underbrace{41}{41}$		\bigcirc
史 学 第三十八巻 第四号 」 Ibid., pp. 29-30. (2) 」 Ibid., pp. 29-30. (32) 〕 Ibid., pp. 30. (32) 〕 Ibid., p. 30. (33) Colloquies on the simples & drugs of India, by (33) Garcia da Orta, translated by Sir Clements (33) Markham, London 1913 pp. 28-31. (34) Ibid., pp. 159-160. (35) Ibid., p. 145. (35) Ibid., p. 145. (35) 「B場不二彦、西医学東漸史話、昭和十六年、東京、頁二六一。 (37) (39) (39)	テリアカ考(一頁二三。	$\underbrace{40}{40}$	五〇、五二、五四。	
 史 学 第三十八巻 第四号) Ibid., pp. 29-30.) Ibid., p. 30.) Colloquies on the simples & drugs of India, by Garcia da Orta, translated by Sir Clements (33) Markham, London 1913 pp. 28-31. Markham, Iondon 1913 pp. 28-31. (33) Did., pp. 159-160. (35) Ibid., p. 145. (35) (36) (37) (38) 	西医学東漸史話下巻、頁一〇七。	<u>39</u>)関場不二彦、	\bigcirc
 史 学第三十八巻第四号 ジ Ibid., pp. 29-30. ジ Ibid., p. 30. Colloquies on the simples & drugs of India, by Garcia da Orta, translated by Sir Clements (3) Markham, London 1913 pp. 28-31. Markham, 159-160. ジ Ibid., p. 145. 		38) 富士川游、日本医学史、	\bigcirc
史 学 第三十八巻 第四号) Ibid., pp. 29-30.) Ibid., p. 30.) Colloquies on the simples & drugs of India, by Garcia da Orta, translated by Sir Clements Garkham, London 1913 pp. 28-31. Markham, London 1913 pp. 28-31.) Ibid., pp. 159-160.	関場「西医学東漸史話」下巻、頁五七ー五八。	37	\bigcirc	\bigcirc
史学 第三十八巻 第四号)Ibid., pp. 29-30.(2))Ibid., p. 30.(3))Colloquies on the simples & drugs of India, by(3)Garcia da Orta, translated by Sir Clements(3)Markham, London 1913 pp. 28-31.(3)	清水「薬物需給史」頁二三九。	36) Ibid., pp.	\bigcirc
史 学 第三十八巻 第四号) Ibid., pp. 29-30.) Ibid., p. 30.) Colloquies on the simples & drugs of India, by Garcia da Orta, translated by Sir Clements (3)		35	London 1913	
史学第三十八巻第四号) Ibid., pp. 29-30.) Ibid., p. 30. Colloquies on the simples & drugs of India, by	頁	34	da Orta, translated by Sir	
史 学 第三十八巻 第四号 Ibid., pp. 29-30. (22) Ibid., p. 30. (33)	頁二一七)) Colloquies on the simples & drugs of	
Ibid., pp. 29-30. (22) 同右、頁一二一。 (四七二)	清水藤太郎「薬物需給史」(明治前日本薬物学	33) Ibid., p.	\bigcirc
学第三十八巻第四号 (四七二)	頁	32	Ibid., pp.	
			学 第三十八巻	· /

۰,

۱

;

,

方にはなお掲載されていたとのことである。 Cf. Pline l'Ancien, Histoire Naturelle, Livre XXIX, traduit et commenté par, A. Ernout, Paris, 1962, p. 75, §24, note. 1.

(5) Pline l'Ancien, Histoire Naturelle, texte établi,
 traduit et commenté par A. Ernout, Livre XXIX,

テ

ŋ

ア

力考

(三)

四七三

三九

Paris 1962, pp. 27-28, paragaphe 24.

追記「なお、第一一、第一二節に関係した研究として、
 入手したので、本文中には使用できなかった。