## 慶應義塾大学学術情報リポジトリ Keio Associated Repository of Academic resouces

Title	費信の見聞した十五世紀初頭の南海漁事 : 漁業資料としてみた「星槎勝覽」の價値
Sub Title	On the fishing of the Pacific and Indian Ocean in 15th century informed by Fei Xin (費信)
Author	可兒, 弘明(Kani, Hiroaki)
Publisher	三田史学会
Publication year	1960
Jtitle	史学 Vol.33, No.1 (1960. 12) ,p.59- 70
JaLC DOI	
Abstract	"Fei Xin "(費信) was a Mussulman in Ming Dynastly, who was sent abroad several times as one of the interpreter of "Cheng Ho"(鄭和), an envoy of the Imperial China. Based on his observations of foreign land, he wrote a book entilled "Xing Cha Sheng Lan" (星程勝覽), the preface of which was dated A. D. 1436. His book abounds in comments of sal-making, saying, "they boil down the brine and get salt "(煮海爲鹽). But he says nothing about evaporation of sea water under the fiery rays of the tropical sun. Salt-making might be the important way of sustenance of daily life for the southerners. Exactly the same information is given in "Dao Y IZh Lue" (島夷莨略), a work of 14th century by "Wang Ta-yuan" (汪天淵). He has the following discourse under the heading of Tanjang Datu (部督岸) of Burneo. "Prohibit the people from boiling down the brine to get salt during the first three days of New Year". I think that the sall-manufacture was not only purely economic pursuit but also had it's social and religious meaning. Treating of the dugout cance, the comment is so piecemeal as to be not worth special mention for us. About ambergris". Moreover, he records the names of place which is famous for it's prodution of ambergris. Amongst them, we can name al Ahsa. Zafar, Jubb, Brawa and Maldives. In refrence to net fishing, only the fragmentary informations are found in his book. "The Natives of Cap Varella, Malacca, Samudra and Nicobar catch sea fish by using net". But he does not explains anything about detailed resources. Merely under the heading of Samudra, he says "To net fish is their daily life; fishermen get Into cance at dawn, setting sail on open sea, homeward bound at sunset". Judging from this passage, net fishing was obserbed by the whole members who were obliged to live together. As to the fishing for pearls, there are several places of production such as Ceylan, Sulu, Bangla, Mexca and Ormuz. According to hiscommentary on Ceylan (鶴麗山 圖), the book gives the following information; "there is a sea where the pearl oysters congregate; they
Notes	

Genre	Journal Article
URL	https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=AN00100104-19601200-
	0059

慶應義塾大学学術情報リポジトリ(KOARA)に掲載されているコンテンツの著作権は、それぞれの著作者、学会または出版社/発行者に帰属し、その権利は著作権法によって 保護されています。引用にあたっては、著作権法を遵守してご利用ください。

The copyrights of content available on the KeiO Associated Repository of Academic resources (KOARA) belong to the respective authors, academic societies, or publishers/issuers, and these rights are protected by the Japanese Copyright Act. When quoting the content, please follow the Japanese copyright act.

	五	(五九)				Ū	の南海漁事	信の見開した十五世期初頭の南海漁事	二間した十	費信の見	
「星槎勝覽」における「島夷誌略」の	ーにおけ	「星槎勝覽」	において、	南海篇)	星槎勝覽の價値」(東西交渉史の研究	(東西交	見の價値」	——星槎勝竇	葛蘭考—	博士が「大小葛蘭考	博士が
おちいるのであつて、たとえば藤田豐八	あって、	っいるので+	って誤った結果におれ	立って誤	加えねば知	の檢討を	に十分の	し實際に利用する時、これに十分の檢討を加えねば却	に利用す	し實際	しか
					ろう。	れてよか	、評價さら	こうした價値は相當高く評價されてよかろう。	した價値		である。
海の姿が、かなりの興味をひきおこすの	よりの興	い姿が、かれ	なお基層文化をそれぞれ失わずにとどめていた時代の南海の	こめてい	わずにとど	れぞれ失	八化をそれ	なお基層文	影響をうけながらも、	こうけない	影響を
てインド文化・イスラム文化・漢文化の	・イスラ	インド文化	の南海諸國の事情を傳える好資料と目されている。民族學の面からみてく	民族學	れている。	村と目さ	える好資料	事情を傳え	海諸國の	以前の南近	東漸以前
「嶺外代答」・「諸蕃志」・「桂海虞衡志」とならんで、いわゆる西力	とならん		<b>治蕃志」・「桂</b> 海		「嶺外代答		は末代と	思われる「島夷誌略」や、あるいは宋代における	<b>夷誌略</b> 」	る「島」	思われ
三四九ないし一三五〇年ごろ成立したと		自九ないし	元代の一	この兩書は、		セられて	たと稱け	通譯として遠征に加わつたと稱せられている。	として遠		あつて、
著者はいずれも當時の支那回教徒で	すれも営	著者はいど	「星槎勝覽」であり、他の一つに馬歡の―瀛涯勝覽―をあげることができる。	をあげる	進勝覧 – レ	戦の― 瀛	つに馬声	り、他の一	覽」 であ	星槎勝	信の
これまた南海の地誌を生んだ。一つは費	の地誌を	4また南海(	鄭和遠征それ自體がこれ	, 和 遠 征		ようにな	られると	の地誌がつくられるようになつたが、	て南海の	れとして南海	あらわ
は大いに進んだと思われる。その一つの	たと思わ	へいに進んざ	支那人の南海に關する知見は十	の南海に		ってから、	ことがあく	代に太監鄭和の南海遠征のことがあつてから、	鄭和の南	に太監	明代
弘	兒 <sup>⊭</sup> 弘	可か			•						
				·				۲			
				の價値	症勝覽」の	た「星	こしてみ	漁業資料としてみた「星槎勝覽」の價値)		-	

費信の見聞した十五世期初頭の南海漁事

近年におけるインドシナの例に照らしてみてもわかるように、大衆食糧は米と獣肉魚介を主とする動物性窒化物であ	近年における
がどのような興味をもつて記錄したかはこれを知るべくもないが、比較的多く記述されたのは鹽の産地である。	費信がどのよ
(1) 海水鹽の採取	
こわまりないものかを示すとしよう。	てその記事がい
「星差券휜・女戎の有毒者國のうらいら、魚巻こ園系する形子と宝と少出し、揮頁ごよこを里して、らつ二帙を集成した。「島夷誌略」におくれること約七十餘年、「諸蕃誌」の成立後ほぼ二百年を經ていた。	「星槎勝覽」二
紀初頭の見聞といえよう。この間みずから寶見した諸國を前集に收め、傳聞に屬する諸國を後集として	る。まず十五世紀
よび第三回と第四回の間におこなわれた永樂十年の奉使少監楊敕によるベンガル招撫、以上の四次にわたつてい	年)および第三
(永樂七年十二月より同九年六月)、第四回(永樂十年十一月より十三年七月)、第七回(宣徳五年十二月より同六	第三回(永樂七年
の時えらばれて通事となり、太監鄭和に從つて諸外國に赴いた。七回にわたる遠征のうち費信が實際に從事したのは	才の時えらばれ
の著者費信は、字を公曉といゝ、その祖は吳郡崑山の民であつた。前述のように支那人回教徒で、二十二	「星槎勝覽」
命的な弱點がある。以下、漁事に關する記述によつてそれを概觀するとしよう。	ことでも致命的
はこうしたわけでその記述の一部が既に不評判なのであるが、いま一つの別な點つまり内容のとぼしい	「星槎勝覽」
である。	れているごとくである。
<b>・彰</b> 坑・吉理地悶・勃泥・蘇祿國の諸條に、同じような「島夷誌略」の抄襲、綴拾のあることを述べら	の淡洋・龍牙門
抄襲綴拾や臆見附加の事實を指摘されたごとく、また內田幹之助氏が「南海に關する支那資料」において「星槎勝覽」	抄襲綴拾や臆見
字 第三十三卷 第一號 (六〇) 六〇	史

		漁事.	回期初頭の南海漁事	信の見開した十五世期初頭	費信の
Philippine 麻逸國 Mindro	三島	Formosa	琉球國	Pahang	彭坑國
Pulo Aor 龍牙善提 Langkawi	東西竺	Lenkasuka	龍牙犀角	Samudra	蘇門答刺
				•	か、
これている地域は、上述した占城、眞臘、暹羅三國のほ	事實が示さ	」海為」鹽という簡略な表現によつて海水鹽採取の事實が示されている地域	な表現によつ	盟という 簡略	煮_海爲_晦
•	れている。	という一事が記載されている。	なす、という	中にも海水を煮て鹽となす、	の中にも海北
。即ち眞臘國 Kamboja、 暹羅國 Siam に關する記事	とができる。	存在しているが、「星槎勝覽」にもそれをうかがうことができる。	「覽」にもそれ	るが、「星槎勝	存在している
中部安南、交跡支那の鹽田は今日でも大規模なものが	、北安南、	。とりわけ東京、北安南、中部安南、	ぞいてことごとく海水鹽に頼つてきた。	ことく海水鹽	ぞいてこと
はゞまれるが、インドシナではラオス諸州の岩鹽をの	また生産を	濕度過多の季節に海水鹽は自給できぬし、雨期もまた生産をはゞまれるが	水鹽は自給で	<b>タの季節に海</b> ・	る。濕度過名
、であつて、されば「煮」海為」鹽」を彼等が行うのであ	たったはず	こうした鹽漬魚の關係からも多量の鹽の需要があつたはずであつて、さ	騎係からも多	した 鹽漬魚の	ろう。こう」
魚が爛爛しなければ食べぬものであると考えたのであ	、占城人は	耐えうるところではないので、これを見聞した費信は、占城人は魚が爛爛しな	ので、これを	ころではない	耐えうるとと
の臭氣嘔吐を催させることにおいてとうてい外國人の	あるが、そ	の鹽漬魚は住民がこれを愛好し、食膳に上すのであるが、その臭氣嘔吐を	れを愛好し、	魚は住民がこ	安南の鹽漬魚
さらに「一國之食、魚不」腐爛」不」食」と述べている。	盥」 といい、	占城國、すなわちシャンパの條下に「以」煮」海為」鹽」といい、さらに「一	ンパの條下に	なわちシャン	占城國、す
			くとする。	順に地名をひろつていくとする。	た順に地名を
ことは當然のことであるが、「星槎勝覽」に擧げられ	一行していた	ともかく海水を煮つめて食鹽をうる漁業が各地に盛行していたことは當然の	て食鹽をうる	母水を煮つめる	ともかく流
とともに今後にのこされた大きな研究分野である。	4燥魚の存在	インド洋方面の乾燥魚の存在とともに今後		海)の一つの地域的特色ともいえ、	海)の一つの
上、漁獲物の鹽藏または鹽處理は、東西洋(とくに南	(用する關係	他のアジア季節風帶の民衆も同じように賞用する關係上、漁獲物の	節風帶の民衆	他のアジア季節	清である。 曲
たが、大抵は魚より製した魚醬 Nuoc-mam と魚の鹽	言用いられ	これが調味料としては一部に香料および大豆醬油も用いられたが、	は一部に香料	調味料として	り、これが囲

島にその記載があるが、既に前島教授の研究があ	►ラからインド洋諸	龍涎香すなわちアンバー・グリスの採取はスマトラからインド洋諸島にその	龍涎香すなわちア
		(3) 龍涎香の採取	
		これに一片の期待をよせることすら困難である。	これに一片の期待な
「星槎勝覽」の著者費信は貝のように口をつぐんでいるのであつて、	「星槎勝覽」の著者	•	ついて知りたいと
獨木舟ないし獨木刳舟の字句がみうけられるが、 われわれが獨木舟に	個木舟ないし獨木刳	(阿魯國)などの記事に、	(翠藍嶼)、アルー國
ここで漁業に關して當然深いつながりを有した獨木舟についてみると、スマトラ、 ブラス島(龍涎噢)、 ニコバル島	獨木舟についてみる	して當然深いつながりを有した	ここで漁業に闘
		<ul><li>(2)</li><li>獨</li><li>木</li><li>舟</li></ul>	•
	を間接に示している	下廻つてもそう大した量でなかつた事情を間接に示している。	っても、下廻って、
南海の鹽が自給自足、あるいは生産量が需要量を上廻	いないことは、南海	い土産・貨物のなかに鹽が特記されていないことは、	おびたゞしい土産
ことさら特記するほどのものがなかつたからであろう。いずれにせよ、東西洋を通じて擧げられている	かつたからであろう	とさら特記するほどのものがな、	それと類似し、こ
と筆にとどめ、その詩に「鹹水結爲鹺」といつているくらいの興味を寄せている。おそらく南海の製鹽法は支那明代の	いるくらいの興味を	の詩に「鹹水結為鹾」といつて	と筆にとどめ、そ
	<b>二</b> 食用	但投"樹枝於池、良久撈起、結"成白鹽、食用	有"鹽池1 但投";;
Brawa で費信は鹽池に樹枝を投じ鹽の白い粉を吹かせる方法に接し、これを	樹枝を投じ鹽の白い	ト刺哇國 Brawa で費信は鹽池に	洋諸蕃のうち、ト
など南海各地にわたるのであるが、そのいずれについても製鹽法の具體的記述が備録されていない。いわゆる當時の西	ついても製鹽法の旦	たるのであるが、そのいずれに	など南海各地にわ
Burneo	渤泥 國 Bi	Karimata 重迦羅 Jangala	假里馬打 Kari
		第三十三卷 第一號	史

るので記述を省く。		•		•.	•				
	<b>4)</b> 罔	魚	ĸ		•• •				•
				·	•	·		•	
網漁に關する具體的な記事を拾いあげてみると左のようである。	位的な記事を	と拾いあげて	みると左の	ようである	· 0				
まず靈山 Cap Varella に星散して居住する民は	rarella に星	一散して居住	する民は「	結」網爲」業	」しており	魚蝦を海み	に求むと	記している	「結ュ網為ュ業」しており魚蝦を海内に求むと記している。靈山は占
城の山地と連接する峻嶺で、安南富安省 Phu-Yen の臨海地帶であり、明代の販船は必ずここに寄航して飲料水を積込	る峻嶺で、安	(南富安省 ]	Phu-Yen O	臨海地帶で	あり、明代	の販船は必	「ずここに申	奇航して飲	い料水を積込
んでいたようである。その關係からか彩色船を水に流して人船の災を禳う行事のあることが「島夷志略」に み え て い	る。その關係	からか彩色	一船を水に流	して人船の	災を禳う行	事のあるこ	とが「島声	央志略」 に	ーみえてい
る。田土が肥え「耕種一歲二收」の土地であつたと同時に、網を用いて漁業を行い、それを生業とする住民のあつたこ	新種 一歲 二	」の土地で	あったと同	時に、網を	用いて漁業	を行い、そ	れを生業	とする住民	へのあつたこ
とがわかる。	•								
次いで満刺加國すなわち Malaka	っなわち Ma		の國人も、「以	「以」淘釣言於溪	網漁"於海	ことある	が、紀録	東編本には	」とあるが、紀錄彙編本には「民海」錫
網」魚為」業」とあり、	前者	の方が明解である。		これに從えばマラ	ッカ方面の住	住民に網漁	をもつて中	生業として	民に網漁をもつて生業としていた漁民の
あったことも知れる	るのである。								
スマトラ方面に	にいつて、蘇門答刺國	?答刺國の傍	の傍海村落にやはりフイツシャ	はりフイツ	ーマン	として生業	して生業を立てゝいるものを見聞し、	いるものを	見聞し、
民下網」魚爲」生、		朝駕,獨木刳舟,張」帆而出」海、		暮則回ゝ舟。		•			• • •
と記録にとどめている。	る。この一	文にわれわ	この一文にわれわれは最もテイピカルな南海漁民の姿を求め、伊映畫「最後の樂園」のワンカ	イピカルな	南海漁民の	姿を求め、	伊映畫「鳥	取後の樂園	」のワンカ
ットを想起させるのである。		承釣はこの	馮承釣はこの蘇門答刺國を今のスマトラ島西北パ	を今のスマ	トラ島西北		に比定して	いる。	セ河沿岸に比定している。
さらにインド洋に出てからの見聞では、	に出てからの	見聞では、	翠藍嶼つまりニコバル島民は芭蕉	りニコバル	島民は芭蕉	・椰子・魚	蝦だけで仕	生活してお	椰子・魚蝦だけで生活しており、その魚
費信の見開した	の見開した十五世期初頭	の南海漁事					(王三)	大旦	

<ul> <li>(六四) 六四</li> <li>(六四) 六四</li> <li>(六四) 六四</li> <li>(六四) 六四</li> <li>(二四) 六四</li> <li>(二四) 六四</li> <li>(二四) 六四</li> <li>(二四) 七四</li> <li>(二二(二二) 二二(二二) 二二(二) 二二(二二) 二二(二二) 二二(二) 二二(二二) 二二(二) 二二(二) 二二(二) 二二(二) 二二(二) 二二(二) 二二(二) 二二(二) 二二(二) 二(二) 二</li></ul>
--

ともかく明記されていないが、網漁ではあるまいと思われる。	インド洋ではアラビヤおよびアフリカ方面に關して二、
三の記載がなされているが、とくに重要とも思われないので、	再び南海諸地域に筆をもどそう。
「星槎勝覽」後集で麻逸國即ちミンドロ島 Mindoro isl.	isl. および假里馬打 Karimata の土産に玳瑁が擧げられてい
るが、これまた捕採法については記述が及んでいない。 ただ	ただルソン島南方洋上の三島、 Calamian, Palawan, Busu-
anga の條下には網漁に關する部分がわずかにあつて、「以	「以」網魚:於海、織」布為」業」とのべられている。
(5) 眞 珠 漁 業	
眞珠の採取についての記述は錫蘭山すなわちシーランないしセイロン漁場と	しセイロン漁場と、蘇祿國すなわちスールー群島漁場、榜
葛刺すなわちベンガル漁場、さらにペルシャ灣漁場を示すと思われる天方國す	心われる天方國すなわちメッカおよび忽魯謨斯オルムズの
五地域が擧げられている。しかしながら	
錫蘭山國 其海榜有""珠簾沙" 常以」網取""螺蚌"傾"入珠池、作」爛淘」珠為」用而貨也	作」爛淘」珠為」用而貨也
蘇祿國(採11眞珠1 色白絕品 珠有11徑寸者1 已值七八百錠	中者二三百錠 永樂十六年其酋長感"慕聖恩, 乃挈」妻携」子
涉」海來朝進,就巨珠一顆, 重七兩五錢	
榜葛刺國 地產細布・撒哈刺珊瑚・真珠	
天方國 地産金珀・寶石・眞珠・獅子	
忽魯謨斯國 產有"眞珠」	
というように、實際の記錄ははなはだ簡單である。しかも蘇	しかも蘇祿國および天方國は後集におさめられている關係上、「後
<b>書の見訳した十五世明の頁の対象魚揮</b>	

	同じころ、正確にのべれば南宋の孝帝の淳熙五年(一一七八) 周去非という人の著した「嶺外代答」、 あるいは南宋に關して百語から成る記述もなされている。しかるに「星槎勝覽」では一個の魚介名を見出すことも困難なのである。	の記述があり、とくに合浦の眞珠採取に當時の眞珠生成論とでも稱する説が示され、さらに「志蠻」には水上生活の蜑(*印をのぞいたものが魚介類)	珠・車磲・蚺蛇・蝳蝐・蜈蚣・青螺・鸚鵡螺・貝子・石蟹・鬼蛺蝶・黑蛺蝶・嘉魚・蝦魚・竹魚・天蝦虫魚」において	知見を與えられた。著書が桂林において傳聞した資料にもとづいて輯成されたのであるが、魚貝に關しては、その「志既にわれ~~は宋の淳熙二年(一一七五)成立したと思われる范成大の「桂海虞衡志」によつて南海に關する豐富な	(6) 考 察	困難であろうけれど、これをそれ以前の同類文献にくらべるとき、物足りなさを感じることはやむをえまい。同書成立の事情からして漁業(狩猟についても同じことがいえるのであるが)に關する多くの記録をもとめることが	て、る)と劇する魚巻つすべてである。	山の條は明らかに「島夷志略」の襲用と思われるのである。ので、「前集者親監目識之所」至也」(星槎勝覽序)であるにもかかわらず前揭のごとく具體性を缺いており、しかも錫蘭	、輯傳譯之所實也」であつて親しく實見したものではない。錫蘭山國・榜葛刺國・忽魯謨斯國は前集の	史 學 第三十三卷 第一號 (六六) 六六	
--	---	--	---	---	---------	---	--------------------	--	--	-----------------------	--

ハンナン	子子と見
した十五世朝初頭の南每魚事 (ペーン ペーン ペー	費言の見聞した
を論じ、その他マルディーヴ群島の駅子についての記述、あるいはボルネオ東南岸蒲奔 Tana Bumbu	かなり詳しい價値な
氏は日中の强烈な薯熱をさけて夕刻より漁猟に出ることを物語り、蘇祿現今のスウルー群島産眞珠の	isls.(文誕)の島民
なおいくつかの注目すべき資料を持つているが、 例えば肉荳蔲の産地として 知られ た 今 の Banda	「島夷誌略」はな
比較にならぬくらいの差があるのである。	とのべているなど、
日,長幼焚」香拜」天以"酒牲"祭"山神"之後 長幼皆羅拜"於庭」 名為"慶節"序不」喜」煮」鹽	民間每以"正月三日」
	ことを示し、
南部の一岬 Tanjang Datu を指すと思われる都督岸の條下に、鹽つくりの禁忌に關する習俗のある	か、ボルネオ西岸南部の
ンド洋の四十八カ國にわたり、「星槎勝覽」のあげた十四カ國をはるかにしのいでいる。そればかり	など、太平洋・イン
烏爹・萬年港・馬八兒嶼・俚伽塔・蒲奔	文那・放拜・大鳥爹
爲丁・文老古・東西竺・班達里・高郞步・東淡邈・大八丹・加將門里・波斯□・撻吉那・千里馬・須	提・班卒・假里馬丁・
・蘇洛鬲・針路・淡邈・尖山・八節那間・三佛齊・浡泥・明家羅・龍牙犀角・ 蘇門傍・ 舊港・ 龍牙善	斛・東冲古利・
選・無枝拔・交阯・占城・民多朗・眞臘・丹馬命・日麗・麻里嚕・遐來物・彭坑・吉蘭丹・羅衞・羅	彭湖・三島・麻逸
その數を增すに至つたのである。試みに「民煮」海為」鹽」の海水鹽に關する地名をあげてみると	された國々もまたそ
いし五〇年といわれているが、當時の漁業に關してまず満足しうる資料が各所に認められ、同時に登載	は一三四九年ない
汪大淵が往訪目睹した南海諸國に關する「島夷誌略」が現れ、われく~の知見は一層廣くなつた。成立	元代に至り、汪上
な資料が各所におさめられている。	ジナルな資料が各日
の寶慶元年(一二二五)にあらわされた趙如活「諸蕃誌」上卷―志國 下卷―志物 においても、漁業に關するオリ	の理宗の寳慶元年

費信のいう網を以て螺蚌をとるというのは、ダイバー達が首からかけている網袋であつて、螺蚌をとるのは潛水作業国々という記事を抄襲し、しかもこれを誤解して自分勝手なものにしていることは明かである。	殼,以」羅盛,腐肉,旋轉洗」之、則肉去珠存、仍巨細篩閱,於十分,中官抽,一半,以,五分,與,舟人均分,若夫海神以取」之其舟中之人收」綆、人隨」練而上纔以,,珠蚌,傾,舟中、 旣满載則官場週回皆官兵守」之、越,數日,候、其肉腐爛則去,其	爬"珠蚌1入"袋中?遂執」綆牽制、	以"五人,爲」率、二人盪槳、二人收綆、其一人用圈竹匡、其袋口懸"於頸上」。仍用收綆、繫"石於腰」放"墜海底、以」手去比港八十餘里、洋名大朗、蚌珠海內為"最富、採"取之,際、酋長殺"人及十數牲、祭"海神"選」日集"舟人,採取、每舟	ばセイロン島マナール灣沿岸の Puttalam 港付近に比定されるが、ともかく第三港に關する	の記述がなされているのであるが、これは「誌略」の第三港、藤田豐八博士の「島夷誌略校註」(雪堂叢刻一〇)によれ	其海傍有"珠簾沙"常以」網取"螺蚌"傾"入珠池內"作」爛淘」珠爲用而貨也	の錫蘭山國の條下では	「誌略」と「星槎勝覽」の差は、セイロン眞珠漁業において最も明瞭に示されている。旣述のように、「星槎勝覽」	するというもあながち過言ではあるまい。	という構造船の萠芽を示す例など、いずれも注目するに價しよう。マルコ・ポーロあるいはマゼランの紀行にひつてき	以"木板,爲_舟、籐篾固_之、以"棉花,塞"縫底、甚柔軟隨_波上下、蕩以」木而爲」槳、未"嘗見"損壞」	で の ・	史 學 第三十三卷 第一號	

すこし検討してみないと斷定はできない。またベルシャ灣系の潛水夫がノーズ・クリップによつて特色づけられてよい に低入し、これを腐爛せしめ珠をとるというのも臆測の一例で、「誌略」の文をちぢめる時に誤りをおかしたのであ ろう。「誌略」は數日經て腐爛した母員から珠をとりだすことを記しながらも、その場所は明示していない。後年にお ろう。「誌略」は數日經て腐爛した母員から珠をとりだすことを記しながらも、その場所は明示していない。 「星槎勝覽」のセイロン眞珠漁に關する部分は右にのべたように信をおきかねるが、「島夷誌略」の記述はかなりの 「星槎勝覽」のセイロン眞珠漁に關する部分は右にのべたように信をおきかねるが、「島夷誌略」の記述はかなりの 「星槎勝覽」のセイロン眞珠漁に關する部分は右にのべたように信をおきかねるが、「島夷誌略」の記述はかなりの 「星槎勝覽」のセイロン眞珠漁に關する部分は右にのべたように信をおきかねるが、「島夷誌略」の記述はかなりの 「星楼勝覽」のセイロン真珠漁に關する部分は右にのべたように信をおきかねるが、「島夷誌略」の記述はかなりの 「星楼勝覧」のセイロン真珠漁業を「誌略」のそれとくらべてみても、漁に先立つて海神を察るために胜をささ が、それに示されたセイロン島真珠漁業を「誌略」のそれとくらべてみても、漁に先立つて海神を察るために性をささ かり、改めて「島夷誌略」の資料的價値を認識させられるのである。「島夷誌略」はかかるクリップの存在についてふ っプを用いず、人差指と親指を用いて鼻口を守るということである。「島夷誌略」はかかるクリップの存在についてふ ってを用いず、人差指と親指を用いて鼻口を守るということである。「島夷誌略」はかかるクリップを用 いていないので、霊時の漁社はタミール的なものと推察されるの濯水夫がノーズ・クリップを しんでいる。 うールフ氏の記述にできない。またベルシャ灣系の潛水夫がノーズ・クリップを したったったこと、分配込	L検討してみないと斷定はできない。またペルシャ灣系の潛水 し検討してみないと斷定はできない。またペルシャ灣系の潛水 し検討してみないと斷定はできない。またペルシャ灣系の潛水	レ 検討してみないと斷定はできない。またペルジャ 灣系の潛水 し な いので、 當時の漁法はタミール的なものと推察されるが、 し な な いので、 當時の漁法はタミール的なものと推察されるが、 し な た な い し て 島夷誌略」の 高 に な い て ら 馬 志略」の た や 、 船の高い採取船(英 領時代 dhoneys と て に れ に 示 さ れ た セ イ ロ ン 島 東 志略」の で 、 一 れ 二 五 年 同 島の 眞珠海棚を 訪 れ た 思 え て い る こ た た 七 て い つ た て に た で 、 に れ に で 、 に た た て い え に 、 に れ に て い た た て に え に た た て に た た た た て い た た た た て に た た た た て に た た た た た た た た た た た た た		六九	(六九)		費信の見聞した十五世期初頭の南海漁事	費信の見聞した十一
○たのであろう。眞珠貝だけはいかにしても網具をもつてして、たのであろう。眞珠貝だけはいかにしても網具をもつてして、ないので、當時の漁法はタミール的なものと推察されるが、ないので、當時の漁法はタミール的なものと推察されるが、ないので、當時の漁法はタミール的なものと推察されるである。方したが間で掲載した寫眞は、一九二五年ごろのをイロンはない。	たのであろう。真珠貝だけはいかにしても網具をもつてして 「誌略」は數日經て腐爛した母貝から珠をとりだすことを記 「本略」は數日經て腐爛した母貝から珠をとりだすことを記 「本略」は數日經て腐爛した母貝から珠をとりだすことを記 「本略」は數日經て腐爛した母貝から珠をとりだすことを記 したなえている。一九二五年同島の眞珠海棚を訪れた B.S. したをそなえている。一九二五年同島の眞珠海棚を訪れた B.S. したみで、島夷誌略」の資料的價値を認識させられるのである でめるて「島夷誌略」の資料的價値を認識させられるのである したが附圖で掲載した寫眞は、一九二五年ごろのセイロン になったことなどをのぞけば、操業か したが附圖で掲載した寫眞は、一九二五年ごろのセイロン たんに示されたセイロン島眞珠漁業を「誌略」のそれとくらべ たれに示されたセイロン島眞珠漁業を「誌略」のそれとくらべ たれに示されたセイロン島眞珠漁業を「誌略」のぞれとくらべ たれに示されたセイロン島眞珠漁業を「誌略」のそれとくらべ たれに示されたセイロン島眞珠漁業を「誌略」のそれとくらべ たれに示されたセイロン島眞珠漁業を「志略」のそれとくらべ したが 一加ブ氏の記述に從えば、これを用いるのはアラビア したる、 一九二五年ごろのセイロン した。 たまとなどをのぞけば、操業か した。 たた。 たました。 本長になったことなどをのぞけば、操業か した。 たた。 本長になった。 たた。 本長になった。 本長になった。 本長になった。 本長になった。 本長に、 本人に、	たのであろう。真珠貝だけはいかにしても網具をもつてして 「誌略」は數日經て腐爛した母貝から珠をとりだすことを記 「本略」は數日經て腐爛した母貝から珠をとりだすことを記 「本略」は數日經て腐爛した母貝から珠をとりだすことを記 「本略」は數日經て腐爛した母貝から珠をとりだすことを記 たなえている。一九二五年同島の眞珠海棚を訪れた B.S. たをそなえている。一九二五年同島の眞珠海棚を訪れた B.S. たをそなえている。一九二五年同島の眞珠海棚を訪れた B.S. たをそなえている。一九二五年同島の眞珠海棚を訪れた B.S. たをそなえている。一九二五年同島の眞珠海棚を訪れた B.S. たをそなえている。一九二五年同島の眞珠海棚を訪れた B.S. たをそなえている。一九二五年同島の眞珠海棚を訪れた B.S. たたれに示されたセイロン島眞珠漁業を「誌略」のそれとくらべ になったことなどをのぞけば、操業か つゆろ、層水夫がの割合になつたことなどをのぞけば、操業か でめめて「島夷誌略」の資料的價値を認識させられるのである っかろ、一ルフ氏の記述に從えば、これを用いるのはアラビア たれず、人差指と親指を用いて鼻口を守るということである ないので、當時の漁法はタミール的なものと推察されるが、	いられてよい	って特色づけ	1	たペルシャ灣系の潛水夫が		すこし檢討してみない
マ用いず、人差指と親指を用いて鼻口を守るということである。 マールフ氏の記述に従えば、これを用いるのはアラビア方にのであろう。眞珠貝だけはいかにしても網具をもつてしては、 「誌略」は數日經て腐爛した母貝から珠をとりだすことを記してれに示されたセイロン眞珠漁に關する部分は右にのべたように信止して、 正俗(島夷誌略)や、舳の高い採取船(英領時代 dhoneys とようやそなえている。一九二五年同島の眞珠海棚を訪れた B.S. Wayan XLIX-2, において、Fishing for Pearls in the Indian などでのである。 「市政労、潛水夫労の割合になつたことなどをのぞけば、操業からのとくので、 「市場した寫眞は、一九二五年ごろのセイロン眞 「本人のこれたセイロン眞珠漁に開する部分は右にのべたように信 「たのであろう。眞珠貝だけはいかにしても網具をもつてしては、 「たのであろう。眞珠貝だけはいかにしても網具をもつてしては、 「たのである。 」	を用いず、人差指と親指を用いて鼻口を守るということである。 であるう。眞珠貝だけはいかにしても網具をもつてしては、 「誌略」は數日經て腐爛した母貝から珠をとりだすことを記してはない。 「誌略」は數日經て腐爛した母貝から珠をとりだすことを記してはない。 「誌略」は數日經て腐爛した母貝から珠をとりだすことを記してはない。 一心フ氏が附圖で名中ン眞珠漁に關する部分は右にのべたように信 一心フ氏が附圖で掲載した寫眞は、一九二五年ごろのセイロン眞 であるて「島夷誌略」や、舳の高い採取船(英領時代 dhoneys とよ 回收ろ、潛水夫ゾの割合になつたことなどをのぞけば、操業から である、ヴールフ氏の記述に從えば、これを用いるのである。 のもんて「島夷誌略」の資料的價値を認識させられるのである。	を用いず、人差指と親指を用いて鼻口を守るということである。	い歴史をいま	*民族進出の	はセイロン島への大食系			ていないので、當時
、る。ウールフ氏の記述に從えば、これを用いるのはアラビア方面からの出稼漁民だけである。タミール人は「志略」は敷日經で腐爛した母貝から珠をとりだすことを記しながらも、その場所は明示していない。後年「誌略」は敷日經て腐爛した母貝から珠をとりだすことを記しながらも、その場所は明示していない。後年でれに示されたセイロン真珠漁に關する部分は右にのべたように信をおきかねるが、「島夷誌略」の記述はかなこだない。 一般ろ、潛水夫好の割合になつたことなどをのぞけば、操業から摘出、選別にいたるまで全く同一であることで必ろ、潛水夫好の割合になつたことなどをのぞけば、操業から摘出、選別にいたるまで全く同一であることでめて「島夷誌略」の資料的價値を認識させられるのである。 のみて「島夷誌略」の資料的價値を認識させられるのである。	いたのであろう。眞珠貝だけはいかにしても網具をもつてしては採取しえない。また費信がそれにつゞけて貝で、「誌略」は數日經て腐爛した母貝から珠をとりだすことを記しながらも、その場所は明示していない。後年「誌略」は數日經て腐爛した母貝から珠をとりだすことを記しながらも、その場所は明示していない。後年「誌略」は數日經て腐爛した母貝から珠をとりだすことを記しながらも、その場所は明示していない。後年でれに示されたセイロン鳥眞珠漁に闘する部分は右にのべたように信をおきかねるが、「島夷誌略」の記述に酸する部分は右にのべたように信をおきかねるが、「島夷誌略」の記述はかなにたで、「誌略」のそれとくらべてみても、漁に先立つて海神を祭るために性をにれに示されたセイロン鳥眞珠漁業を「誌略」のそれとくらべてみても、漁に先立つて海神を祭るために性をにんたいる。一九二五年同島の眞珠海棚を訪れた B.S. Woolf は、翌年の The national geographi しをそなえている。一九二五年同島の眞珠海棚を訪れた B.S. Woolf は、翌年の The national geographi したそなえている。一九二五年同島の眞珠海棚を訪れた B.S. Woolf は、翌年の The national geographi したそなえている。一九二五年同島の眞珠海棚を訪れた B.S. Woolf は、翌年の The national geographi したそなえている。一九二五年同島の眞珠海でたこと、分口が、酒水夫がの割合になつたことなどをのぞけば、操業から摘出、選別にいたるまで全く同一であること 改めて「島夷誌略」の資料的價値を認識させられるのである。	いったのであろう。真珠貝だけはいかにしても總具をもつてしては採取しえない。また費信がそれにつゞけて貝である。クールフ氏のであろう。真珠貝だけはいかにしても總具をもつてしては採取しえない。また費信がそれにつゞけて貝でなったこと、分子の人民経勝覧」のセイロン島環珠漁に開する部分は右にのべたように信をおきかねるが、「島夷誌略」の記述はかなこれを腐爛せしめ珠をとるというのも臆測の一例で、「誌略」の文をちぢめる時に誤りをおかしたのでたにない。 を協勝覧」のセイロン島環境に開する部分は右にのべたように信をおきかねるが、「島夷誌略」の記述はかな にない。 たれに示されたセイロン島環珠漁に開する部分は右にのべたように信をおきかねるが、「島夷誌略」の記述はかな にない。 たれに示されたセイロン島環珠漁業を「誌略」のそれとくらべてみても、漁に先立つて海神を築るために牲を たれに示されたセイロン島環珠漁業を「誌略」のそれとくらべてみても、漁に先立つて海神を築るために牲を たれに示されたセイロン島環珠漁業を「誌略」のそれとくらべてみても、漁に先立つて海神を築るために牲を たれに示されたセイロン島真珠漁業を「誌略」のそれとくらべてみても、漁に先立つて海神を築るために牲を ためて「島夷誌略」の資料的價値を認識させられるのである。 ひろく「島夷誌略」の資料的價値を認識させられるのである。	せたついてふ	ノップの存在	島夷誌略」はかかるクリ		と親指を用いて鼻口を	
-ルフ氏が附圖で掲載した寫眞は、一九二五年ごろのセイロ であろう。眞珠貝だけはいかにしても網具をもつてし たのであろう。眞珠貝だけはいかにしても網具をもつてし たのであろう。眞珠貝だけはいかにしても網具をもつてし たのであろう。眞珠貝だけはいかにしても網具をもつてし たのであろう。眞珠貝だけはいかにしても網具をもつてし	-ルフ氏が附圖で掲載した寫眞は、一九二五年ごろのセイロン氏が附圖で掲載した寫眞は、一九二五年ごろのセイロン氏が附圖で掲載した寫眞珠漁業を「誌略」は數日經て腐爛した母貝から珠をとりだすことを「志略」は數日經て腐爛した母貝から珠をとりだすことをに收ろ、潛水夫ろの割合になつたことなどをのぞけば、操業日收ろ、潛水夫ろの割合になつたことなどをのぞけば、操業日收ろ、潛水夫ろの割合になつたことなどをのぞけば、操業日 のな「島夷誌略」の資料的價値を認識させられるのであ これに示されたセイロン島眞珠漁業を「誌略」のそれとくら にれに示されたセイロン島真珠漁業を「誌略」のそれとくら にれに示されたセイロン島真珠漁業を「誌略」のそれとくら にれに示されたセイロン島真珠漁業を「誌略」のそれとくら にれに示されたセイロン島真珠漁業を「誌略」のそれとくら たれに示されたセイロン島真珠漁業を「誌略」のそれとくら にれに示されたセイロン島真珠漁業を「誌略」のそれとくら したして、アントーー」	-ルフ氏が附圖で掲載した寫眞は、一九二五年ごろのセイロールフ氏が附圖で掲載した寫眞は、一九二五年ごろのセイロン氏が附圖で掲載した寫眞珠漁業を「誌略」に数日經て腐爛した母貝から珠をとりだすことを「誌略」にすいで、 Fishing for Pearls in the Ir zine XLIX-2, にないて、 Fishing for Pearls in the Ir zine XLIX-2, にないて、 Fishing for Pearls in the Ir たんに示されたセイロン眞珠漁に關する部分は右にのべたよう たんに示されたセイロン真珠漁業を「誌略」のそれとくら たれに示されたセイロン島眞珠漁業を「誌略」のそれとくら たれに示されたセイロン島真珠漁業を「誌略」のそれとくら たれに示されたセイロン島真珠漁業を「誌略」のそれとくら たれに示されたセイロン島真珠漁業を「誌略」のたれと、 のであるって、 一加二五年一島の真珠海棚を訪れた B.2 のなく 「島夷誌略」の資料的價値を認識させられるのであ	-ル人はクリ		からの出稼漁民だけであ	を用いるのはアラビア方面		ている。ウー
改めて「島夷誌略」の資料的價値を認識させられるのである。 改めて「島夷誌略」の資料的價値を認識させられるのである。 でなっている。一九二五年同島の眞珠海棚を訪れた B.S. V しをそなえている。一九二五年同島の眞珠海棚を訪れた B.S. V したる、 ア いに示されたセイロン島眞珠漁業を「誌略」のそれとくらべて したる、 ア が、 ア 水夫 どの割合になつたことなどをのぞけば、操業か の の の で の で の で の で の で の で の で の の の の の の の の の の の の の	改めて「島夷誌略」の資料的價値を認識させられるのである。 改めて「島夷誌略」の資料的價値を認識させられるのである。 可述 XLIX-2, において、Fishing for Pearls in the Indi zine XLIX-2, において、Fishing for Pearls in the Indi にはない。 これに示されたセイロン島眞珠漁に關する部分は右にのべたように にない。 これに示されたセイロン島眞珠漁に關する部分は右にのべたように にない。 これに示されたセイロン島眞珠漁に關する部分は右にのべたように にない、 アントロン島東誌町 for Pearls in the Indi zine XLIX-2, において、Fishing for Pearls in the Indi zine XLIX-2, において、Fishing for Pearls in the Indi	改めて「島夷誌略」の資料的價値を認識させられるのである。 改めて「島夷誌略」の資料的價値を認識させられるのである。 なめて「島夷誌略」の資料的價値を認識させられるのである。 でれに示されたセイロン島眞珠漁業を「誌略」のそれとくらべて たのであろう。眞珠貝だけはいかにしても網具をもつてして にない。 にななえている。一九二五年同島の眞珠海棚を訪れた B.S.1 のをそなえている。一九二五年同島の眞珠海棚を訪れた B.S.1 をそなえている。一九二五年同島の眞珠海棚を訪れた B.S.1 でれに示されたセイロン島眞珠漁業を「誌略」のそれとくらべて れに示されたセイロン島真珠漁業を「誌略」のそれとくらべて にない。 でれに示されたセイロン島真珠漁業を「誌略」のそれとくらべて にない。 でれに示されたセイロン島真珠漁業を「誌略」のそれとくらべて のをそなえている。一九二五年同島の眞珠海棚を訪れた B.S.1 で たちたまでが置してお したるでからまをとりだすことを記 したるまでが置してお	、リップを用	ルノーズ・ク	漁業を示すが、潛水夫が	イロ		ן ענ
「誌略」は數日經て腐爛せしめ珠をとるというのも臆測の一例で、「誌略」は數日經て腐爛した母貝から珠をとりだすことを記してはない。 「誌略」は數日經て腐爛した母貝から珠をとりだすことを記してはない。 でれに示されたセイロン眞珠漁に關する部分は右にのべたように是槎勝覽」のセイロン眞珠漁に關する部分は右にのべたようにしたなえている。一九二五年同島の眞珠海棚を訪れた B.S.V しをそなえている。一九二五年同島の眞珠海棚を訪れた B.S.V しをそなえている。一九二五年同島の眞珠海棚を訪れた B.S.V しをそなえている。一九二五年同島の眞珠海棚を訪れた B.S.V	「「「「「「「「「」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」	FWS、潛水夫沒の割合になつたことなどをのぞけば、操業からなったったであろう。眞珠貝だけはいかにしても網具をもつてしていて、「誌略」は數日經て腐爛した母貝から珠をとりだすことを記でイロン島では大量の pearl oyster がくさるまで放置しておこイロン島では大量の pearl oyster がくさるまで放置しておこれに示されたセイロン眞珠漁に關する部分は右にのべたように信格(島夷誌略)や、舳の高い採取船(英領時代 dhoneys とこれに示されたセイロン島眞珠漁に闘する部分は右にのべたように信格(島夷誌略)や、舳の高い採取船(英領時代 dhoneys ところをなえている。一九二五年同島の眞珠海棚を訪れた B.S.V 「「「「」」のセイロン眞珠漁に闘する部分は右にのべたように「「」」である。一九二五年同島の眞珠海棚をとりだすことを記 したをなえている。一九二五年同島の眞珠海棚を訪れた B.S.V しをそなえている。一九二五年同島の眞珠海棚を訪れた B.S.V してれに示されたセイロン島眞珠漁に闘する部分は右にのべたように「」				識させられるのである。	略」の資料的價値を認	
「誌略」は数日經て腐爛した母貝から珠をとりだすことを記している。一九二五年同島の眞珠海棚を訪れた B.S.Vでそれに示されたセイロン島眞珠漁に關する部分は右にのべたように是桂勝覽」のセイロン眞珠漁に關する部分は右にのべたようにしてない。 「誌略」は数日經て腐爛した母貝から珠をとりだすことを記してない。 これに示されたセイロン島眞珠漁に關する部分は右にのべたように」 たのであろう。眞珠貝だけはいかにしても網具をもつてしてい 「ないであろう。眞珠貝だけはいかにしても網具をもつてしてい	F俗(島夷誌略)や、舳の高い採取船(英領時代 dhoneys と」 「誌略」は數日經て腐爛した母貝から珠をとりだすことを記, 「誌略」は數日經て腐爛した母貝から珠をとりだすことを記, 「誌略」は數日經て腐爛した母貝から珠をとりだすことを記, にない。 これを腐爛せしめ珠をとるというのも臆測の一例で、 にない。 これに示されたセイロン島眞珠漁に關する部分は右にのべたように にない。 ためであろう。眞珠貝だけはいかにしても網具をもつてしてお たんに示されたセイロン島眞珠漁業を「誌略」のそれとくらべ たれに示されたセイロン島眞珠漁業を「誌略」のそれとくらべ	F俗(島夷誌略)や、舳の高い採取船(英領時代 dhoneys と」 「誌略」は數日經て腐爛した母貝から珠をとりだすことを記、「誌略」は數日經て腐爛した母貝から珠をとりだすことを記、「誌略」は數日經て腐爛した母貝から珠をとりだすことを記してなこれでふえている。一九二五年同島の眞珠海棚を訪れた B.S.V しをそなえている。一九二五年同島の眞珠海棚を訪れた B.S.V しをそなえている。一九二五年同島の眞珠海棚を訪れた B.S.V にれに示されたセイロン島眞珠漁業を「誌略」のそれとくらべ れに示されたセイロン島眞珠漁業を「誌略」のそれとくらべ	いることがわ	王く同一であ		どをのぞけば、操業から摘	の割合になつたことな	
これに示されたセイロン島眞珠漁業を「誌略」のそれとくらべていたのであろう。眞珠貝だけはいかにしても網具をもつてしている、一九二五年同島の眞珠海棚を訪れた B.S. Vでそなえている。一九二五年同島の眞珠海棚を訪れた B.S. Vでそなえている。一九二五年同島の眞珠海棚を訪れた B.S. Vでそなえている。一九二五年同島の眞珠海棚を訪れた B.S. Vでそれたセイロン島眞珠漁に關する部分は右にのべたように同たのであろう。眞珠貝だけはいかにしても網具をもつてしてい	これに示されたセイロン島眞珠漁業を「誌略」のそれとくらべてれに示されたセイロン島眞珠漁に闘する部分は右にのべたように置入し、これを腐爛せしめ珠をとるというのも臆測の一例で、「誌略」は數日經て腐爛した母貝から珠をとりだすことを記してない。 これに示されたセイロン眞珠漁に闘する部分は右にのべたように見たをなえている。一九二五年同島の眞珠海棚を訪れた B.S.V ひをそなえている。一九二五年同島の眞珠海棚を訪れた B.S.V	これに示されたセイロン島眞珠漁業を「誌略」のそれとくらべてれに示されたセイロン島眞珠漁に闘する部分は右にのべたように置た時覧」のセイロン眞珠漁に闘する部分は右にのべたようににはない。 これを腐爛せしめ珠をとるというのも臆測の一例で、これない。 これを腐爛せしめ珠をとるというのも臆測の一例で、 これない。 これたっている。一九二五年同島の眞珠海棚を訪れた B.S.V しをそなえている。一九二五年同島の眞珠海棚を訪れた B.S.V	こと、分配比	ーになったこ	れた)の乘員が五人以上	dhoneys	舳の高い採取船	(島夷誌略)
zine XLIX-2, において、Fishing for Pearls in the Indizine XLIX-2, において、Fishing for Pearls in the Indix Plan Fishing for Pearls in the Plan Fishing for Plan Fishing for P	zine XLIX-2, において、Fishing for Pearls in the Indi zine XLIX-2, において、Fishing for Pearls in the Indi	zine XLIX-2, において、Fishing for Pearls in the Indi zine XLIX-2, において、Fishing for Pearls in the Indi	に性をささ	言を祭るため	ても、漁に先立つて海神	誌略」のそれとくらべてみ	イロン島真珠漁業を「	
しをそなえている。一九二五年同島の眞珠海棚を訪れた B.S.Nでをそなえている。一九二五年同島の眞珠海棚を訪れた B.S.Nではない。 「誌略」は數日經て腐爛した母貝から珠をとりだすことを記ってはない。 した母貝から珠をとりだすことを記ってはない。	しをそなえている。一九二五年同島の眞珠海棚を訪れた B.S.N.であろう。眞珠貝だけはいかにしても網具をもつてしていて、「誌略」は數日經て腐爛した母貝から珠をとりだすことを記しておい。 しをそなえている。一九二五年同島の眞珠海棚を訪れた B.S.N.	uをそなえている。一九二五年同島の眞珠海棚を訪れた B.S.N 「誌略」は數日經て腐爛した母貝から珠をとりだすことを記 「誌略」は數日經て腐爛した母貝から珠をとりだすことを記 にはない。 しをそなえている。一九二五年同島の眞珠海棚を訪れた B.S.N	寄せている	タージュを	Ocean, と題するルポル	Indian		XLIX-2,
生槎勝覽」のセイロン眞珠漁に關する部分は右にのべたように見てはない。 「誌略」は數日經て腐爛した母貝から珠をとりだすことを記れてはない。 した母貝から珠をとりだすことを記れてはない。	4.槎勝覽」のセイロン眞珠漁に關する部分は右にのべたように行たのであろう。眞珠貝だけはいかにしても網具をもつてしてお、「誌略」は數日經て腐爛した母貝から珠をとりだすことを記しておい。	4.槎勝覽」のセイロン眞珠漁に關する部分は右にのべたように行たのであろう。眞珠貝だけはいかにしても網具をもつてしてい、「誌略」は數日經て腐爛した母貝から珠をとりだすことを記れてイロン島では大量の pearl oyster がくさるまで放置しておこけない。	graphical	tional geo	は、		。一九二五年同島の眞	正確さをそなえている。
- はない。 - にはない。 - にはない。	「誌略」は數日經て腐爛した母貝から珠をとりだすことを記「「誌略」は數日經て腐爛した母貝から珠をとりだすことを記以入し、これを腐爛せしめ珠をとるというのも臆測の一例で、八たのであろう。眞珠貝だけはいかにしても網具をもつてしていたのであろう。眞珠貝だけはいかにしても網具をもつてしていったのであろう。眞珠貝だけはいかにしても網具をもつてしてい	したのであろう。眞珠貝だけはいかにしても網具をもつてしておしたのであろう。眞珠貝だけはいかにしても網具をもつてしてい、「誌略」は數日經て腐爛した母貝から珠をとりだすことを記りたのであろう。眞珠貝だけはいかにしても網具をもつてしていったのであろう。眞珠貝だけはいかにしても網具をもつてしてい	にはかなりの	『略」の記述		分は右にのべたように信を	ロン眞珠漁に關する部	
- イロン島では大量の pearl oyster がくさるまで放置してお「誌略」は數日經て腐爛した母貝から珠をとりだすことを記述入し、これを腐爛せしめ珠をとるというのも臆測の一例で、うたのであろう。眞珠貝だけはいかにしても網具をもつてしては	「誌略」は數日經て腐爛した母貝から珠をとりだすことを記述入し、これを腐爛せしめ珠をとるというのも臆測の一例で、入たのであろう。眞珠貝だけはいかにしても網具をもつてしていたのであろう。眞珠貝だけはいかにしても網具をもつてしてい	「誌略」は數日經て腐爛した母貝から珠をとりだすことを記べ入し、これを腐爛せしめ珠をとるというのも臆測の一例で、小たのであろう。眞珠貝だけはいかにしても網具をもつてしていたのであろう。眞珠貝だけはいかにしても網具をもつてしてい						
「誌略」は數日經て腐爛した母貝から珠をとりだすことを記入し、これを腐爛せしめ珠をとるというのも臆測の一例で、うたのであろう。眞珠貝だけはいかにしても網具をもつてしてい	「誌略」は數日經て腐爛した母貝から珠をとりだすことを記れ入し、これを腐爛せしめ珠をとるというのも臆測の一例で、つたのであろう。眞珠貝だけはいかにしても網具をもつてしていて	「誌略」は數日經て腐爛した母貝から珠をとりだすことを記入し、これを腐爛せしめ珠をとるというのも臆測の一例で、たのであろう。眞珠貝だけはいかにしても網具をもつてしていたのであろう。眞珠貝だけはいかにしても網具をもつてしてい	でいるが、	ties とよん	いを設け、これを tott	くさるまで放置しておく圍		イロ
これを腐爛せしめ珠をとるというのも臆測の一例で、あろう。眞珠貝だけはいかにしても網具をもつてしてい	これを腐爛せしめ珠をとるというのも臆測の一例で、あろう。眞珠貝だけはいかにしても網具をもつてしていあろう。眞珠貝だけはいかにしても網具をもつてしてい	これを腐爛せしめ珠をとるというのも臆測の一例で、あろう。眞珠貝だけはいかにしても網具をもつてしていたろう。眞珠貝だけはいかにしても網具をもつてしてい		ふしていない	からも、その場所は明示	珠をとりだすことを記しな	經て腐爛した母貝から	
			(したのであ	に誤りをおか	略」の文をちぢめる時に		爛せしめ珠をとるとい	中に傾入し、これを腐
			けて貝を池	それにつゞ	取しえない。また費信が	ても網具をもつてしては採り	真珠貝だけはいかにし	
				<b>.</b>				

史 學 第三十三卷 第一號 (七〇) 七〇 七〇
ものかどうかも今後の問題である。ただ既にわれ~~は「桂海虞衡志」によつて宋代の支那蜑民がノーズ・クリップを
使用しないことを知り、「諸蕃志」によつてアラブ系ダイバーが黃蠟で耳鼻をふさぐことも知つている。もし、かりに
世界の潛水漁が
(1) ペルシャ灣系 ノーズ・クリップないし黃蠟で耳鼻を塞ぐ
(2) インド洋系 手指で鼻をふさぐ
(3) 東シナ海系 鼻をふさがない?
と三つの大別がなされるとしたら、「魏志倭入傳」以來のわが國潛水漁法は一體どの系譜をひいているのであろうか。
潛水に命綱、錘石、浮具等を用いることは潛水の原理から發生するものであつて、タイプの基準にはならない。そこで
分類がなされるとしたら、ノーズ・クリップのごときか或いは供犧のような習俗的なものがその有力な指標として選ば
れねばならない。主題から外れたが、興味あることなので附言した。
以上「星槎勝覽」にとどめられた漁事を紹介し、それが既刊書の襲用による場合が多く、かつ内容のとぼしい點をの
べ、それを明示するために「島夷誌略」との比較を試みたわけである。ただこの一事のみをもつてしてこの書の價値を
否定するものではない。ヨーロッパ人東漸以前の西南海上の事情を明らかにするものとして、やはり重視しなくてはな
らぬ記録も決してすくなくないからである。
넓어 Mahdi Husain: The Rehla of Ibn Battuta, Baroda 1953, p.198.
2   眞珠出"大食國之海島上」(中略)其採取人以"麻繩"繫>身 以"黃蠟"塞"耳鼻"

· . ·