

Title	日歐通交史(幸田成友著, 岩波書店發行)
Sub Title	
Author	高村, 象平(Takamura, Shohei)
Publisher	三田史学会
Publication year	1943
Jtitle	史学 Vol.21, No.2 (1943. 2) ,p.134(276)- 136(278)
JaLC DOI	
Abstract	
Notes	書評
Genre	Journal Article
URL	https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=AN00100104-19430200-0135

慶應義塾大学学術情報リポジトリ(KOARA)に掲載されているコンテンツの著作権は、それぞれの著作者、学会または出版社/発行者に帰属し、その権利は著作権法によって保護されています。引用にあたっては、著作権法を遵守してご利用ください。

The copyrights of content available on the Keio Associated Repository of Academic resources (KOARA) belong to the respective authors, academic societies, or publishers/issuers, and these rights are protected by the Japanese Copyright Act. When quoting the content, please follow the Japanese copyright act.

化的盛衰に就いて凝視して來た間に、折に觸れ時に當つて書かれたものの中、興味中心の三十六篇だけ集めて一冊として公にせられたものである。

史論の卷の第二に、文化の融合なる題目の下に、簡単ではあるが著者の過去三十五年間の研究の對象が述べられてゐる。著者は今より三十五年前に東西文化の融合の歴史的變遷を考慮し、爾來最も東西文化の接觸せる近東又はペルカン地方を研究せられた。

その研究の結果——勿論その一部分ではあるが——を表現せる本書が東西文化の融合なる題名を附せられてゐるのも當然の事と思ふ。

内容は折に觸れて新聞や雑誌に書かれたもの、又は講演せられたものの速記などであり、回教の卷を除いては幾分雜然たる感を受けるのは止むを得ざる事であらう。又大東亞戰爭勃發後の今日の情勢からすれば、幾分實情の異なる點もあるが、之も又止むを得ざることである。

日歐通交史 (幸田成友著)

本書については既に諸雑誌や新聞やに多くの紹介乃至評言が掲載されてゐるのであつて、今更私の如きが燕辭をつらねて書評を敢てする要は毛頭ない。それにも拘らず本誌編輯者の嚴命には黙認せられてゐたラマザーン、祈禱作法、教義等を明確に紹介せられた回教の各論文等、西亞東歐の文化的實情を學ぶためには、容易に他の書に於て發見し能はざる多くの内容を盛つて居り、且つ西亞の旅行記、西亞の文化的本質、回教は著者の最も研

究せられた所であり、蓋し最も權威ある名論と考へられ、東洋史や西洋史を學ぶものは勿論、廣く東西文化の接觸について學ぶものには是非一讀をすすめたいものである。又史論に於ても、時代の推移に深く注視せられてゐる著者の論文が、一般の歴史家に對して多くの指針を與へてくれるものであると考へる。(田中荆三)

幸田博士の本書が上梓されてゐたならば、少くとも拙著の前半部分の成稿にどれほど大きな便益が與へられたことであつたらう。

それと同時に、敢て拙稿を印刷に附する勇氣が出なかつたかも知れないのであつた。素々私は中世北歐經濟史に菲才を投じてゐる者であるから、亞歐貿易史の一環としての日葡交通の跡を尋ねることは極めて難事であつた。殊に中世末より近世初頭にかけての我が國の諸事情については、甚だ恥しいことであるが極めてうとあらうと惧れること大なるものがある。例へば絲割符の起源についても、私は絲割符由緒や絲亂記に據る通説には組し得ず、かなり大膽とは思はぬこともなかつたが、絲割符商法は江戸幕府の生絲貿易統制策の現はれに外ならぬと断定して置いた。然しその論斷が果して正鵠を得てゐるや否や危懼の念なきを得なかつた。然るに博士の本書を拜見して(二〇五、二一二、二二九頁)、大體私の推斷が誤りでなかつたことを知ることが出来た。かくの如きは本書の出版が私にとつて甚だ難有く感じられた一例に過ぎず、尙他には叱正を受くべき箇所が多々存するであらうこと自覺してゐる。

扱て「日歐通交史」の構成や個々の内容についてとここに述べることは今日に至つては最早無用であると考へられるから、ここには偶々同種の問題に一時なりとも關興した私が本書を通讀して氣付いた箇所を掲げることにしたい。

幸田博士の本書が上梓されてゐたならば、少くとも拙著の前半部分の成稿にどれほど大きな便益が與へられたことであつたらう。それと同時に、敢て拙稿を印刷に附する勇氣が出なかつたかも知れないのであつた。素々私は中世北歐經濟史に菲才を投じてゐる者であるから、亞歐貿易史の一環としての日葡交通の跡を尋ねることは極めて難事であつた。殊に中世末より近世初頭にかけての我が國の諸事情については、甚だ恥しいことであるが極めてうとあらうと惧れること大なるものがある。例へば絲割符の起源についても、私は絲割符由緒や絲亂記に據る通説には組し得ず、かなり大膽とは思はぬこともなかつたが、絲割符商法は江戸幕府の生絲貿易統制策の現はれに外ならぬと断定して置いた。然しその論斷が果して正鵠を得てゐるや否や危懼の念なきを得なかつた。然るに博士の本書を拜見して(二〇五、二一二、二二九頁)、大體私の推斷が誤りでなかつたことを知ることが出来た。かくの如きは本書の出版が私にとつて甚だ難有く感じられた一例に過ぎず、尙他には叱正を受くべき箇所が多々存するであらうこと自覺してゐる。

この他方において疑問となつた箇所が若干ある。第一は慶長十五年ビベロの墨西哥歸國に際して同行した京都商人田中勝介等の渡航目的とその携行した商品種類である(一九六、一九八頁)。第二は同じく墨西哥との貿易を期待した伊達政宗が、元和二年西班牙使節歸國の際便乗せしめた商人皆川與五郎等の輸出商品の如何である(二七四一五頁)。若しこれ等が明かにされたならば、例令これ等の舉は失敗に終つたものであつても、廣い意味の日歐通交史における本邦商人の對外進出の一様相が窺はれることにもならうと考へるのは私の思ひ過しであらうか。第三に外國行の邦船に

翰と、英吉利東印度會社の日本通商決意との關聯についての否認(二一八頁)、同社の對日貿易による損失額を一萬磅以内とされた點(三〇二、二十三頁)、寛永鎖國令における貿易取締條項の強調(三四二、三四四頁)、島原亂は切支丹一揆に非ずとの論斷(三五五頁)、拋銀における組合出資の指摘(三六六一七頁)、葡萄牙人追放令が本邦商人に及ぼした影響(三七二一三頁)、長崎移轉についての和蘭商館側の準備行動とその移轉經過及び商館長カロンの五ヶ所商人反對運動についての記述(三四七一八、三七三一八二頁)等である。又山田長政の渡遅及び死期の年代考證(三九六頁)もこれに屬する。いづれも少くとも私にとつて甚大な教示を得たものとして銘記した箇所である。

葡萄牙の水先案内を雇入れた習慣の起源とその意義（三二八頁）
も、私の示教を得たい點である。これは嘗てボクサー氏の論稿によつて知つて以來、今尙解けぬ私の疑問となつてゐる。右の三點は恐らくそのすべてが私の寡聞に出づるものであらうと思ふのであるが、私としては多少なりとも本書中に闡説していただきたかった箇所である。尙これに類する希望としては、英吉利商館の代理店の店主や通譯についての記述は、興味深く讀んだのであるが（二三九頁）、同時にこれ等として雇傭された邦人について一二の例證が加へられてゐたならば、一層興趣を増したことと考へられる。又圖版が多く挿入されてゐる本書のこと故、序でにマカオで印刷されたボニファッショの「正しき兒童教育」なり、サンデの「日本使節記」なり（一三七頁）、いづれかの寫眞版でも添加していいたゞきなかつたと思つたことである。この他に明かに誤植と考へられる箇所が一二存するが、それ等は博士が小生宛の私信に寛永鎮國令について述べられた箇所と共に、いづれ重版の折に訂正されることであらうからここには掲げない。

以上普通の書評とは異つた形式の讀後感を書きつらねた。本書の真價は既に多くの識者によつて稱讃せられたところによつて明かである。私の疑問とし又希望した事柄はすべて些細なものであつて、その有無によつて本書の價値が傷つけられるやうなものでないことは斷るまでもない。恐らく本誌の讀者は既に本書に親しまれてゐることと信ずるのであるが、萬一さうでなかつたならば何や彼といはずに先づ第一に本書に接して多年に亘る博士の研鑽

の並々ならぬことを偲び、同時に本書に示された初期日歐通交の事蹟を已がものとすることが一番大切なことであるとせねばならない。（高村象平）

寄贈交換圖書雑誌目録

日本農耕文化の起原

葦牙書房

蓬左狂者傳

名古屋溫故會

尾張國名蹟略志考

名古屋溫故會

支那城郭の概要

支那派遣軍總司令部

國體宣揚史綱

立命館大學

立命館大學論叢 第二輯第六輯

立命館大學

顧鄉屯 第二輯

立命館大學

中世日支通交貿易史の研究

立命館大學

行政院文物保管委員會年刊

滿洲國民生部

遼陽

滿洲國日本大使館

回教圈 五ノ九、十、十一、十二ノ六ノ一、二、三、四、五、六、七、八、九

神社精神文化研究所

佛教研究 五ノ三、四、五、六、六ノ一、二、三

佛教研究會

相武研究 一〇ノ九、十、十一、十二

武相考古會

長崎談叢 二八、二九、三〇

長崎史談會

神社精神文化 五

神社精神文化研究所

斯道文庫報 五、六、七、八、九、十、十一

斯道文庫