

Title	アイヌの研究(金田一京助著, 内外書房發行)
Sub Title	
Author	松本, 芳夫(Matsumoto, Yoshio)
Publisher	三田史学会
Publication year	1925
Jtitle	史学 Vol.4, No.2 (1925. 5) ,p.140(300)- 141(301)
JaLC DOI	
Abstract	
Notes	書評
Genre	Journal Article
URL	https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=AN00100104-19250500-0140

慶應義塾大学学術情報リポジトリ(KOARA)に掲載されているコンテンツの著作権は、それぞれの著作者、学会または出版社/発行者に帰属し、その権利は著作権法によって保護されています。引用にあたっては、著作権法を遵守してご利用ください。

The copyrights of content available on the Keio Associated Repository of Academic resources (KOARA) belong to the respective authors, academic societies, or publishers/issuers, and these rights are protected by the Japanese Copyright Act. When quoting the content, please follow the Japanese copyright act.

書評

アイヌの研究（金田一京助著）

太平洋上の唯一國家として建國以來二千年の歴史を有するにもかゝらず、太平洋に對してはほとんど何等の學術的貢獻をなしてゐないことは、わが國の一大恥辱である。或る地理學者がのべられたごとく、もし吾々がわが領内に於ける異民族の學術的研究を怠り、却つてこれを外人の手に委するがごときことがありとすれば、たゞひわが國が滿蒙シベリヤをその版圖とし、太平洋をその湖水とするがごとき政治的發展をなし得たさて、文化國としての光榮がいつにあらうか。現在わが領内には南に臺灣の生蕃、北には北海道、樺太のアイヌ族があり、いづれもわが大和民族とは著しく人種、文化を異にしてゐる。生蕃は大體に於いてマライ人種とされてゐるけれども、そのごとくがさうであるかは疑はしく、そこになほ研究の餘地があり、またアイヌ族が何人種に屬するかもいまだ確定しない。西洋の人類學者はアイヌ族の容貌、骨骼、及び毛髮の特徴が白人に類似するところから、恐らく白人の石器時代の殘存者であらうと推定するのであるが、なほ言語の研究においてこの推定説を肯定すべき結論が出ないのであって、これは將來の研究にまだねばならない。しかもこの兩民族は單にわが領内に存在するといふのみならず、幾多の民族の混合がちが

れる今日の大和民族の要素として、たしかにこの兩民族もかぞへ得られるのであるから、實に兩民族の研究はわれく自身を知ることであつて、當然わが國人の手によつてその成績をみなければならぬのである。しかるに學問と言へば醫學、法學、經濟學、或は工學のごとき實用學以外には、あまりその價値と權威とを認めないわが國である。その研究がわれくの義務であるにもかゝらず、また研究の便宜を最も多く有するにもかゝらず、眞面目なる專門學者の出づることはなく、多くはこれを外人の手に委ねてゐる専門學者である。その國においてひそり金田一氏は多くの犠牲を拂ひ、多くの困難を闘ひつゝ、わが國の代表的アイヌ語學者としてすでに多くの尊き論著を公にされたが、今般また『アイヌの研究』を刊行されたことは、ひそり著者の光榮のみならず、チアンバレンやバチエラーを有せざるわが學界の誇であるればならぬ。

本書は氏が多年にわたつて發表したる論文の中より修補訂正して一書にまとめたものであつて、第一章序論においてアイヌ研究の問題と目的を述べ、以下第二章アイヌの生活、第三章蝦夷の石器時代の殘存者であらうと推定するのであるが、なほ言語の研究においてこの推定説を肯定すべき結論が出ないのであって、さアイヌ（歴史的考察）、第四章同上（言語的考察）、第五章アイヌの傳承、第六章詩歌、第七章神話、第八章宗教、第九章アイヌと義經傳説、第十章結論、及び附錄一、中世の蝦夷の研究、二、蝦夷

夷語學の鼻祖上原熊次郎先生逸事に分たれ、いたるところこの廢殘的民族に對して深甚なる同情がそゝがれてゐる。さうして彼等の心情を融合して、そこから自らに理解を得やうとするつゝしみぶかい態度を、あくまで獨斷を避けやうとしめらる、謙遜と周到なる用意とは、氏にのみ許されたる奥床しさである。

吾々はわが國史を繙くとき、わが大和民族が長い間接觸鬪争したる異民族として東北における蝦夷に會するのであつて、吾々は直ちにこの蝦夷を今日のアイヌに擬定しようとするのである。しかしこれは最も素朴的方法と言はねばならず、そこに學問的證明を要するのであるが、吾々は本書によつて始めてその解決を與へらるゝのであつて、『上方から蝦夷を迫つて降ればいつしかアイヌになつて來、下方から北海道のアイヌに遷つて迫つて行く』昔の蝦夷になつて、この間に寸分の切れ目がない』ことを知り、またこの民族の稱呼であるアイヌ、アイノ、エミシ、エビス、及びエゾの關係についても明快に教へらるゝのである。最近また世上に喧傳されたるジンギス汗は義經なりなどといふ議論は、本書の義經傳説を一讀すれば到底唱へ得られない俗論であることがわかつ、また蝦夷に關する古文獻の研究のごときは、異民族に對して理解すくなき歴史家の蒙を啓くことを願る多大であらう。殊に著者が敏感なる言語學者であるだけ、その傳承や詩歌は他の追隨を許さない獨特のものであることは言ふまでもない。

要するに本書は著者の十數年間の勞苦より生まれたる紀念塔であつて、同時にわが日本人の手になれる眞に唯一の綜合的アイヌ

研究書と稱すべく、本書を得たることによつてわが學界に如何ばかりのつよみを感じることであらうか。著者に對して、いかにかぎりなき敬意をさゝげたい。

(松本芳夫)

アイヌラツクルの傳説(金田一京助著)

今は亡きアイヌの乙女が、「太古ながらの自然の姿も何時の間にか影薄れて野邊に山邊に嬉々として暮してゐた多くの民の行方も又何處。僅に残る私等同族は、進み行く世のままにたゞ驚きの眼をみはるばかり。而も其の眼からは一舉一動宗教的感念に支配されてゐた昔の人の美しい魂の輝きは失はれて、不安に充ち不平に燃え、鈍りくらんで行手も見わがす、よその御慈悲にすがらねばならぬ」こと嘆き悲しんだ、政治的滅亡に類したアイヌの間に「其の昔此の廣い北海道は私等先祖の自由の天地でありました。天真爛漫な稚兒の様に美しい大自然に抱擁されてのんびりと樂しく生活してゐた」(アイヌ神謠集)のであつた。然し悲しい事には其の自然的平和が生んだものも乙女に取つては「愛する私たちの先祖が起伏す日頃互に意を通する爲に用ひた多くの言語、言ひ古し、残し傳へた多くの美しい言葉、それらもみんな果敢なく亡び行く弱きものと共に消失してしまふのでせうか」(同上)と不安な落ちつきのないオロ／＼とした氣持に憐まされ、すべて彼等が生んだ物語や、神々の話を記し留めようとした、かよわいながらにも、雄々しい氣持は、僅に「アイヌ神謠集」一篇で終つて亡き數に入つてしまつた。よしさらば彼女の嘲つように政治的に民族が滅ん