

Title	主从辨析：从义经和辨庆到宋江和李逵
Sub Title	主従辨析：義経と弁慶から宋江と李逵まで : A study of the relation between lord and vassal : from Yoshitsune and Benkei to Song Jiang and Li Kui
Author	呉, 念聖(Wu, Niausheng)
Publisher	慶應義塾大学藝文学会
Publication year	1995
Jtitle	藝文研究 (The geibun-kenkyu : journal of arts and letters). Vol.68, (1995. 5) ,p.61(166)- 80(147)
JaLC DOI	
Abstract	
Notes	
Genre	Journal Article
URL	https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=AN00072643-00680001-0080

慶應義塾大学学術情報リポジトリ(KOARA)に掲載されているコンテンツの著作権は、それぞれの著作者、学会または出版社/発行者に帰属し、その権利は著作権法によって保護されています。引用にあたっては、著作権法を遵守してご利用ください。

The copyrights of content available on the KeiO Associated Repository of Academic resources (KOARA) belong to the respective authors, academic societies, or publishers/issuers, and these rights are protected by the Japanese Copyright Act. When quoting the content, please follow the Japanese copyright act.

主从辨析

——从义经和辨庆到宋江和李逵——

吴念圣

—

主从这个词汇，中文里一般不用。笔者在这里所用的主从这个词，或者说主从这个概念，是从日文借用的。这是首先要申明的一点。

若在中国言主从，则指主仆。1 象《水浒传》里的卢俊义和燕青就可以说是这样的关系。一方是财主，另一方是奴仆。不过，当他们上了梁山以后，又该说皆为兄弟了。

但在日本，今天还用主从一词，常以此比喻一个组织里面的头头和他的忠实下属。其词源可以追溯到日本古代武士团中的头领和他部下之关系。武士乃武人、军人，早先依附于皇亲贵族。随着土地的分封及开发，武士在各地建立根据地，形成了许多武士团。

一个武士团基本上就是一个独立王国。对部下来说，他的头领就好似他的天皇老子。部下对头领不单是忠心耿耿，简直可以说是无限热爱。而头领呢，也从不把部下只当做仆人。双方并非纯隶属关系，而是有着精神上的沟通，绝对相互信赖。2

由此，我自然联想起中国的结拜兄弟。结拜兄弟里的大哥，就是头领，如刘关张里的刘备，梁山好汉里的晁盖及宋江，岳家军里的岳飞等等。其他的结拜兄弟就是他的忠实部下，如刘关张里的关张，梁山好汉里的吴用、李逵，岳家军里的牛皋等等。虽不同年同月同日生，但求同年同月同日死。讲的是义气，一种精神上的团结。与日本武士的主从关系十分相似。

本文正是出于这种联想，欲借用日本的主从这一他山之石来再考一番中

国的结拜兄弟之含义。

以下，文中所用的主从以及结拜兄弟这两个词汇，还常敷衍为相互之关系。

中文里，主仆与结拜兄弟的含义不同。比方，竺青在《怎样评价李逵》（《水浒争鸣》第五辑 武汉大学出版社 1987年）中写道：“不能把李逵与宋江之间的兄弟之情，与卢俊义和燕青之间的主仆之情划等号。”他们之间到底是何种关系且当别论，但这里所指出的“兄弟之情”与“主仆之情”有异之见，是符合一般常识的。

鉴于以上各种原因，本文特意采用了中文中不常用的主从一词，以示与主仆之义有别。而且再次强调，这个主从是从日文借用的，负有日本文化历史的语境。

当然，对比必定是双向的。我想，对比的结果，也会有益于对日本的主从关系的理解。

材料则借助于中日双方的文学作品。日本方面主要以义经和辨庆为例，取材于《义经记》。中国方面主要以宋江和李逵为例，基于《水浒传》一百二十回本。因此，严格地说，本文仅限于文学范畴来讨论和比较主从与结拜兄弟，并非历史考证。

为什么要选义经和辨庆、宋江和李逵为例呢？这里并没有什么非此不可的理由。选其他例子也不是不可以。一定要说理由的话，那只能说是因为考虑到他们的知名度比较高，有关故事比较详尽而已。我以为，关键问题不在这里，关键在于这种比较方法能不能成立。这是个大问题。

我想，只承认双方有缘源关系，有相互影响才可以作比较的想法不够开放。对没有直接相交关系但有相似之处的东西，也可能作比较。当然，这种比较比较危险。因为我们事前难以断言，作为比较材料的对象双方是否真的相似呢，或者说确实具有相比较意义的相似呢。没有的话，一切比较也就成为空中楼阁了。不过，这种事常常是不干不知道，不入虎穴，安知虎在焉。本文的基础能否成立，且等文末再作结论吧！

在考察对比这两对主从之前，有必要先确认一下他们所处的环境，即作品的时代背景以及各人物的出身、社会地位等基本情况。

1. 作品的时代背景

作品的时代背景包括作品诞生的时代背景和作品描写的时代背景。

《义经记》一书大致形成于室町时代（1336—1573年）初期至中期，即十四、十五世纪。室町时代处于镰仓时代（1192—1333年）和江户时代（1603—1867年）之间，为武士统治的第二时期。此时，战争还比较多，中央幕府政权有时还不能控制全国。狭义的室町时代，则指1392到1477年、时局相对稳定的室町幕府统治时期。在那以前有南北朝的对峙，以后又进入了群雄割据的战国时期。

作品的主人公是活跃在十二世纪后期的英雄源义经。此时正值日本史上一大动乱期、变革期，武士势力日趋强大。他们一方面聚集在源平两家的大旗下对抗相争，另一方面作为一个新兴阶级，取代了夕阳西下的贵族阶级，走上统治地位。

作者不明，但很清楚，成书过程中吸取了各种民间传说。同时，也受到反映同一时代的文学作品《平家物语》等的影响。

同书版本很多，本文采用的是田中本，即日本小学馆一九七一年出版的《义经记》。梶原正昭校注。引用部分由笔者试译。

《水浒传》成书于明初，也是十四、十五世纪。当时社会比较安定，出版事业发达，章回小说流行。先后有《三国演义》、《西游记》、《封神演义》、《杨家府演义》等问世。

作品写的是北宋后期宋徽宗时代（1100—125年），聚义梁山的一百零八条英雄好汉的故事。北宋是我国历史上一个重要的时期。通过科举选拔官僚已成定式，迎来了文官治政的时代；同时，皇帝的中央集权愈发增强，宦官之害甚重。生产力、都市以及都市的市民阶层大大发展。但北方边境，有辽

国、金国骚扰，极不安定。北宋末期，政治腐败，内忧外患，人民生活困难。在这种情况下，江南有方腊，山东有宋江，据作品所述，还有淮西的王庆，河北的田虎纷纷起来造反。但宋江一伙后来受朝廷招安，奉旨打垮了北方的辽国，且平息了王庆、田虎、方腊的叛乱。

作者传为施耐庵、罗贯中。实际上早在南宋时期，故事已经开始流传。元人无名氏辑《大宋宣和遗事》，以及龚圣与作《宋江三十六人赞》中，现《水浒传》已见雏形。同时元杂剧中也有许多所谓水浒戏。施罗二人可以说是集之大成吧。

本文用的是明万历年间袁无涯刊的一百二十回本，即上海人民出版社一九七五年出版的《水浒全传》。

据郎瑛《七修类稿》说：“《三国》、《宋江》二书，乃杭人罗本贯中所编。予意旧必有本，故曰编。《宋江》又曰：‘钱塘施耐庵的本’。”可惜的是今不见《宋江》一书。但由此推测，《宋江》乃《水浒传》别名；或者象《义经记》与《平家物语》那样，《宋江》是受《水浒传》影响的作品，而且二者关系应该更加密切，因为出自同一作者之手。

2. 二主概况

《义经记》主人公的义经姓源。源氏乃清和天皇之后裔，武门之栋梁。一一五六年的保元之乱，源义经的祖父为义追从崇德太上天皇为一方大将，平清盛听命后天河天皇为另一方大将，开始了源平武士相争的时代。当时，义经的父亲义朝加入了平清盛阵营。结果平氏获胜。义朝虽说也属获胜一方，但源氏一门元气大伤。三年后，即义经生诞那年，义朝向平清盛挑起战争。结果，又是平氏赢了，并开始了平氏专权的时代。源氏一族多人被斩。义经尚幼亦要被处死刑，幸其生母受宠于清盛，保得性命。

义经七岁，被送入京都城北鞍马山寺院，专心学问。十五岁那年，经父亲义朝的老部下之子指点，犹如陆文龙遇王佐，方知身世，立志报仇雪恨。从此，拼命操练武艺。十六岁下山，寄身于东北霸主、奥州藤原秀衡。二十二岁，闻异母三哥赖朝在关东竖起反平大旗，披星戴月投奔相从。在一之谷大战、屋岛大战、坛之浦大战中屡建功勋。平氏大敌一倒，源氏阵营内部矛

(150)

盾加剧。义经与赖朝发生对立、对抗，结果失败、逃窜，最终被害。逝年三十有一。

义经的形象，是日本文学中典型的英雄形象。归纳起来有如下四个特点：

- ① 本为王孙公子血统高贵，
- ② 幼年下放秘境饱尝辛酸，
- ③ 成年一跃成名大显身手，
- ④ 终于壮志未酬死于非命。

此类人物多有历史上的模特，然又与真实人物不同，特别是在登上历史舞台公开亮相之前的那段经历，少史实多传说，颇带神秘之感。³

那么宋江呢。宋江生于山东地主之家，颇有钱财。本人任郛城县押司。押司为胥吏，与通过科举受朝廷任命的官僚不同，是个地方小公务员，薪水也出自地方财政。这一位置十分微妙，对老百姓来说是“现管”之官，容易被人骂狐借虎威、狗仗人势；但在整个统治机构里面乃属下层，又常会受到渎职之嫌。一般来说，这个官不好当。然而宋江却当得好。原因就在于他十分讲究义气，时常抗上护下，广交三教九流，而且挥金似土。人称“呼保义及时雨”，江湖上名声极高。原本无意落草，因书写反诗之罪，被判死刑，经梁山众人劫法场营救，只得为寇。此人根本不通棍棒，也不懂兵法，只知收揽人心。晁盖死后为梁山第一把手，面对宋朝官兵、地方强豪，屡战屡胜。一百零八将顺天意、排座次、健全了梁山政权之后，主动争取朝廷招安。受招安后，转战南北，付出了血的代价，为朝廷立了大功。但最后被下毒御酒所害。

与义经相比，在大显身手和死于非命这两条上相似，另两条则不同。宋江只不过姓宋，与宋朝同姓（与宋朝皇帝并不同姓）而已⁴，血统一点也不高贵。上梁山的直接原因是因为被判死罪，但那以前并没有既神秘又辛酸的童年。

我以为，在如何塑造人物的基本观点上，二者是根本不同的。宋江同刘备、唐僧等人物一样，是中国作品中典型的帝王君主型英雄。本人并没有什么

么突出的地方。但反过来说，那也不能算缺点，只能说是弱点；要是推崇大智若愚的话，或许还能算个大优点呢。总之，帝王君主型的英雄是一种缺少个性的英雄。但正是这样的英雄把其他类型的英雄，如诸葛亮、吴用那样的军师辅佐型的英雄，以及关羽、林冲那样的大将型的英雄，包括张飞、李逵那样的大众英雄在内，团结在自己周围，作出了一番轰轰烈烈的事业。5

从这个角度上看，日本文学作品中的义经，并非中国文学中的帝王君主型英雄。虽说《义经记》里的义经与《平家物语》里的义经相比，少了点武将气质，多了点主君矜持、王孙风骚，但还是较有个性，也有武功，把那么利害的辨庆也给治伏了。6

总之，宋江这个人物比义经更要玄得多，有关史实更少。即便有，也常常与作品中的宋江差之十万八千里。

3. 二从概况

辨庆虽非王孙公子，但亦出身不凡，传乃熊野别当（熊野地区神社的负责人）抢婚之作。生母为朝廷二品官大纳言之女。辨庆也同义经一样，从小被送入京都郊外比睿山的佛门高寺钻研学问，至十八岁。因喜武好斗，被逐出山门。后流浪江湖，恶名昭彰。但自从追随义经，鞍前马后，十年如同一日。

李逵出身贫农，因为打死了人，逃落他乡，被江州监狱长、两院押牢节级戴宗收留，当了个小牢子。酒性不好，爱干仗，为人粗鲁率直，缺少心计。结识宋江以后，一直忠心相从，从造反、受招安、战南北，到上西天。

综上所述，义经与宋江很不相同。但都具有一种不可思议的魅力，是天生的领袖。辨庆与李逵都性格粗犷，对领袖忠心耿耿，但亦有相殊之处。不过本文之旨并不在于比较人物，而在于比较他们的关系。本章是为下一章打基础，扫外围。

本章首先从作品内容上，即从主从巧相会、同患难、共生死等方面，然后再从人物塑造以及文学创作自身的需要之角度进行一些具体的比较分析。

1. 不打不相交

义经和辨庆相会的故事，在日本脍炙人口。据《义经记》所述，京都清水寺庙会前夕，辨庆守在五条天神社（另有在五条桥上的说法），欲夺通行武人之佩刀。原来，辨庆立誓夺刀千把，以扬名天下，值此，千仅差一。天将明未明之时，随着一阵悠扬的笛声，走来一位身佩宝刀的年轻武士。此人正是义经。辨庆见刀大喜，以为夙愿即偿。怎料义经身轻如猿，反而被戏。第二天，辨庆在清水寺入口找着义经，欲再见个高低，结果交手又败。两人分手后，皆有失之交臂之感。义经于此，决意收降辨庆留在左右以用终身。清水寺戏台上三斗辨庆，促使降伏。辨庆也觉得这是“前世有缘”，归顺义经，从此形影不离。

从表面上看，两人可以说是不打不成交。但结为主从，有其根本原因。源义经乃清和天皇之后，保元之乱时一方大将为义之孙，平治之乱时一方大将义朝之子。本人又是文武双全的一表人材。而辨庆此时为游方和尚，空有一番好本领，却无用武之处，真可谓恰逢良主。时逢倒平运动风起云涌，义经也有招纳亲信、扩充队伍的需要。

不打不成交，惺惺惜惺惺是中国旧小说里的常套，《水浒传》里，李逵与张顺、扈三娘与王英、史进与陈达等人，皆是如此相识的。不过宋江不会武艺，所以只能神交不可交手。当李逵知道眼前就是大名鼎鼎的宋江，“扑翻身躯便拜”。但真心佩服，认作自己的大哥，还是在宋江屡屡赐银子予他之后。起先，还有点不好意思，想马上回礼。去赌博，输了闹事，还靠宋江出头调停。去搞鲜鱼，与鱼主人张顺打了起来，又是宋江出面，大家交了个朋友。虽说是初次相见，李逵亲身领略了宋江的仗财疏义名不虚传，一下就成了铁杆儿保宋派。

宋江也凭直觉感到李逵“是个忠直汉子”，对李逵先是称“壮士大哥”“李大哥”“大哥”，临分手再赠五十两一锭大银时则说：“兄弟，你将去使用。”此时，宋江已经把李逵引为知己，或者说已经相信自己确实取得了李逵的信赖。

稍后，宋江处斩，除了梁山泊好汉有计划地营救以外，李逵单枪匹马大闹法场。作品通过晁盖的眼睛，看到李逵“第一个出力”，并说此时晁盖不由得想起“戴宗曾说一个黑旋风李逵，和宋三郎最好”（40回）。

想刘备，只不过是一个卖草鞋的，也称之为中山靖王刘胜之后，以证实其血统高贵。若无高贵血统，只好靠钱了，当然还要大方。

2. 患难见真情

《义经记》中，有关义经的描写主要集中在其少年时期（卷一、卷二）和逃难时期（卷四第三章至文末的卷八）。卷三写辨庆及其与义经的相会，卷四第一章写义经与赖朝的面会。义经的累累功勋只在卷四第二章开头，寥寥数笔带过。这种写法原因有二：一是因为当时另有《平家物语》详述了义经所经历的各次大战，事迹家喻户晓；二是因为作者的兴趣所在，作者着重描写的是一位风流贵公子，而不是一介武勇之士。⁷

公子落难，正需忠臣相助。这个忠臣就是辨庆。

土佐坊和尚受赖朝之密令，深夜偷袭京都义经寓所。那时，义经部下皆已归宿，身边仅留一名叫喜三太的小喽罗。虽有喜三太英勇助力，无奈敌众我寡，形势十分危急。千钧一发之时，辨庆披甲持刀赶来。原来是辨庆当夜在家心神不安睡不着，挂念着主人的安危。接着，其他部下也闻声而到，打破了敌军。

义经主从一行逃出京都，来到吉野山。听到山中传来的阵阵古刹钟声，军心动摇，怀疑是恶僧会聚一堂，欲来清剿，于是你一句我一言议论起今后的对策来。备前平四郎说：“万一战事发生，是该跑呢，还是该决一死战，或是自尽呢。到时犹豫不决，不如事前商定为好。”伊势三郎说：“我这么说或许会有人指责我胆小，但我以为，尚未认清形势就自杀，是操之过急；死在恶僧手中也轻于鸿毛。三十六计走为上，应该朝着有利的方向一点一点

移动。”常陆坊和尚接口赞同：“说得好。实际上谁都这么想。”辨庆听了喝道：“简直是胡说八道！来到山下寺旁，一听到敲钟，就以为追兵来了，就跑，跑向何方？究竟是哪座山哪个庙没有敌人呢？且请主君稍息，待辨庆前去查探寺中动静。”（卷五p273-274）

在这里，辨庆批判的并非伊势三郎的方策，而是常陆坊的逃命哲学。实际上，辨庆也逃，全书的后一半就是东奔西逃。但要是从心底里惧怕，为逃而逃，一行就会失去精神支柱，义经集团就会分崩离析。辨庆最担心的是这一点。

宋江李逵的恩爱方式又有所不同。

《水浒传》一书登场人物极多，但大致贯穿全书的只三人：即缺乏个性的领袖宋江，谋数近妖的军师吴用和个性强烈的黑旋风李逵。

除了冲锋打仗以外，李逵有个突出的表现就是常常公开与宋江唱对台戏，反对招安。刚上梁山，便主张：“放着我们有许多军马，便造反，怕怎地？晁盖哥哥便做了大皇帝，宋江哥哥便做了小皇帝，吴先生做个丞相，公孙道士便做个国师，我们都做个将军，杀去东京，夺了鸟位，在那里快活，却不好？不强似这个鸟水泊里？”（41回）

晁盖死后，商议谁当头领时，李逵叫道：“哥哥休说做梁山泊主，便做了大宋皇帝，却不好！”（60回）

卢俊义上山，宋江要将头把交椅让给卢时，李逵道：“哥哥若让别人作山寨之主，我便杀将起来。”武松也随声附和。宋江大喝道：“汝等省得甚么！不得多言！”李逵叫道：“今朝都没事了，哥哥便做皇帝，叫卢员外做丞相，我们都做大官，杀去东京，夺了鸟位，却不强似在这里鸟乱。”（67回）

梁山英雄排座次后，宋江作满江红一词，表盼望早日受招安之意。在武松表示反对以后，李逵也睁圆怪眼，大叫道：“招安，招安，招甚鸟安！”只一脚，把桌子踢起，颠做粉碎。（71回）

但实际上，李逵还是跟着宋江受了招安。

李逵的意见代表了一部分弟兄，正大光明地提到了桌面上。结果被宋江

否决，正体现了下级服从上级的民主集中制，加强了宋江的领袖地位。同时在客观上也增加了梁山泊方面与朝廷交涉招安时、讨价还价的砝码。

李逵听说宋江强占民女，大闹忠义堂，立下军令状，以赌虚实。此处，与其说李逵不相信宋江，还不如说从来太相信宋江了，一听说有这种事情便不能忍受。误解一旦涣然冰释，两人间的纽带便更紧了，以宋江为首的梁山泊的威信也更高了。

可以说，无论是辨庆还是李逵，都为提高主公的威信，巩固小集团的团结起了最大的作用。

3. 救命大恩

义经主从十六人逃奔东北奥州途中，难关重重，多靠辨庆足智多谋。如意渡口，伪装修行小僧的义经险些被渡口检查官看破，辨庆随机应变：“那是我从白山带来的修行小和尚。太年轻了，受到怀疑，真是晦气。快给我滚回白山去！”说着把义经拖下船来，用扇子没头没脸地一顿臭打。这一苦肉计骗过了检查官，救了义经的性命。（卷七p452）

对于宋江来说，李逵也是他的救命恩人。这就是所谓江州事件。宋江酒后提反诗于墙，被人上告官府，判处死刑。此时，李逵不顾个人安危，不计后果，单枪匹马劫法场，拯救宋大哥。

事后，梁山英雄排座次，大摆酒宴。宋江乘着酒劲，填词一首，倡导受招安；李逵亦醉，坚决反对，闹得宋江下不了台。宋大怒，喝令斩首，稍后酒醒，泣道：“我在江州，醉后误吟了反诗，得他气力来，今日又作满江红词，险些儿坏了他的性命！早是得众兄弟谏救了。他与我身上情分最重，因此潸然泪下。”（71回）

4. 终于生死与共

衣川河傍的高馆山上，持佛堂前，辨庆为了保护主人，如一尊铁塔守住寺门，不放一兵一卒入内。最后被箭射得象柴靶子一般。此景很象《三国演义》里曹操的帐前都卫典韦之死。

藉此，义经才有时间在堂内与妻子一同自尽，葬身于烈火之中。

为了主人，辨庆以命相护，正表现了部下对主人的无限忠诚。然而，辨庆和义经的关系好象还有一些别的东西。有人撰文，揣度持佛堂前辨庆的心理，说辨庆觉得自己并不是死于敌手，而好象是与自己最爱的恋人一起自杀身亡。这种死，日文称作“心中”。8

“心中”这个日文词汇，从字面上不好理解。中文一般译成“情死”。不过笔者以为这个译词不太妥当。因为中文里原来也有情死一词，但词义不尽相同。如《吴德旋闻见录》记：“钱湘灵友刘芳，与妓顾横波约为夫妇，横波后背约，而芳以情死，湘灵为经纪其丧。”情死的只是刘芳一人。所以本文另用“殉情同死”一词。

本来“心中”这个词产生在十七、十八世纪的日本，反映了当时蒸蒸日上的市民阶层的一种生死观。这种殉情同死观在近松门左卫门的名剧作《曾根崎心中》得到淋漓尽致的表现。从时期上来看，以殉情同死观去套用十二世纪的辨庆似乎一点不合时宜。不过我以为，这么联想也不算离谱。比起在同一时期所宣扬的冠冕堂皇的武士道的臣为君死哲学来，市井小人的殉情同死与辨庆的生死观要脉络相通得多。9

宋江喝了朝廷送的御酒感觉不适，悟知其中放有慢性毒药，死期已近。此时，他最担心的就是自己死后，李逵会不会再次造反，坏了梁山泊的忠义。于是马上派人叫来李逵，也骗他喝了毒酒，然后才告诉了缘由。李逵听了，亦垂泪道：“罢，罢，罢！生时服侍哥哥，死了也只是哥哥部下一个小鬼！”（120回）

这里，李逵的态度不足为怪。早在梁山泊，李逵借酒劲反招安大闹忠义堂，宋江亦醉要杀李逵时，李逵就说：“哥哥杀我也不怨，剐我也不恨。”（71回）

可是这里，宋江毒死李逵，带着同去阴间的做法不同一般。以致有人指责这是一种利己主义的行为。10

但用日本的殉情同死观来解释的话，当有别论。这种死法实在象日本的殉情同死，而且比起所谓男女殉情同死，更象日本的父母子女一起寻死（日

文叫“亲子心中”）。子是完全被动的，家长一手操负生杀大权。宋江毒死李逵，是为了对李逵负责，出自于一种钟爱子女的父母之心，深信自己死后李逵是不会有幸福的，同上西天才是对李逵的最大的爱。

5. 貌似，神似，还是相反相成

义经的形象是有变化的。《平家物语》里写义经披甲持刀，颇有大将风采（岩波书店1993年刊新日本古典文学大系《平家物语》下 p127、269）；但跟平家贵公子相比，还是土得多（同上书p255）；而且身短肤白，门牙突出。

《义经记》的义经就变得俊俏得多。虽说同是小白脸，但长得面目清秀，好似美人杨贵妃（卷一 p81）。义经外形上凶丑的部分都转让给了辨庆。

书中写道：辨庆在母亲肚子里十八个月，生下来就有两三岁那么大，一头黑发垂肩，满口牙齿，槽牙门牙特大。五岁时，已似世间十二三岁。六岁出天花以后，肤色更黑。（卷三p140）

义经和辨庆，一小一大，一白一黑，一柔一刚，美男子和丑八怪，形成了鲜明的对比。

同时还有人指出，两人相貌有一条共同之处，即都是龅牙，由此立假说，说辨庆与义经二人互为表里，辨庆是贵公子义经的特殊变异的产物，鬼神化了的义经。¹¹

就宋江长相，书中诗云：“眼如丹凤，眉似卧蚕。滴溜溜两耳悬珠，明皎皎双睛点漆。唇方口正，髭须地阁轻盈；额阔顶平，皮肉天仓饱满。坐定时浑如虎相，走动时有如狼形。年及三旬，有养济万人之度量；身躯六尺，怀扫除四海之心机。志气轩扬，胸襟秀丽。刀笔敢欺萧相国，声名不让孟尝君。”（18回）

丹凤眼，卧蚕眉，乃忠义化身关公之相也。由此看来宋江真一貌堂堂，英雄福相。可是我们又不得不注意，这里用的是常套诗句，不可不信更不可多信。可不是，下文紧接着便写宋江面黑身矮，有黑宋江之称，孝义黑三郎之称。

宋江本人自我鉴定也说：“非宋某多谦，有三件不如员外（指卢俊义）处：第一件，宋江身材黑矮，貌拙才疏；员外堂堂一表，凛凛一躯，有贵人之相。”（68回）言下之义，则是自己没有贵相。

在人物外形上，宋江具有两重性。纵览全书，长得不怎么样的印象似乎要深一些。

无独有偶，李逵也黑，黑凛凛，人称铁牛，黑旋风。但在性格上与宋江差之甚远。宋江有涵养，说话做事重视周围的反应。而李逵是个直性子，有话直说，打仗直冲，还可以说是杀人不眨眼。梁山附近一带，一说“黑旋风李逵”五个字，小孩就止住夜啼。（74回）

两人配对也正为天地造就也。

6. 红花要用绿叶扶。

中心人物，严格地说，有相当社会地位的中心人物，不好写。有地位就有约束，不能写得太出格。比较理想的就是设置一个对立面，就象为了表现义经，塑造一个辨庆，为了表现宋江，塑造一个李逵。

特别是中国小说里，这种手法用的很多。象写刘备和张飞，岳飞和牛皋，唐僧和猪八戒等等，均带有此种动机。当然相互关系并不那么单纯。结果呢，又常常是喧宾夺主。比起刘备、岳飞、唐僧来，张飞、牛皋、猪八戒要自由得多，好写得多，更受大众欢迎。

有时甚至反客为主。象《说唐》里的程咬金就反串了一个主角。程咬金本属张飞李逵型的大众英雄，当上了瓦岗寨头领，比书中的唐太祖、唐太宗要活跃得多。¹²

四

从文学创作的立场来看，人物塑造需要主从，而且常常是一主一从还不够，还要群星捧月。

义经的周围除了辨庆，还聚集了不少奉从者。下面以《义经记》为基准作一整理。

参加最后一战、持佛堂保卫战的十名部下，全部战死。除了辨庆，有伊势三郎义盛。义盛是义经的“开门弟子”，名中“义”一字乃义经所赐。还有片冈八郎经春、鹭尾三郎义久、喜三太、龟井六郎重清、备前平四郎等五人，都是一路追随义经来到奥州的忠实部下。

其他三人除增尾十郎不详之外，铃木三郎重家乃龟井六郎重清之兄，在义经最困难的时候，特意从日本中部的熊野赶到东北奥州，与弟弟一起为义经效忠。

十郎权头兼房乃义经之妻北之方的监护人，长义经三十二岁。是他在持佛堂内为主人及其妻子送终之后，为了不让敌人得到尸体，点燃熊熊烈火，然后自己投火自焚。

除以上十人以外，还有佐藤三郎继信、四郎忠信在义经集团里地位举足轻重。这对兄弟系名家藤原秀乡之末裔，义经响应三哥赖朝起义离开奥州时，奉主公藤原秀衡之命追随义经的。兄为保护义经，于屋岛大战中箭身死。弟在吉野山为掩护义经等突围，奋战群敌。后潜入京城，走漏消息被围，自尽而死。

跟随义经东逃西奔的还有原圆城寺法师常陆坊荒尊（又叫海尊）。此人最后一战没在场，有临阵逃脱之嫌。但又可能亏得他，给后人口授这一段经历，才有今天的《义经记》。¹³

义经的部下之中还有年长义经二十九岁的老将根尾十郎，以及行刑刽子骏河次郎等。

死于土佐坊夜袭的江田源三弘基，才二十五岁。

梁山好汉百人有数，是否都与宋江有象义经主从那样的关系呢？换句话说，是否都是宋江党宋江派呢？恐怕并非如此。

歃血誓盟结拜兄弟，先拥晁盖为大哥，晁盖死后又立宋江为首。再早些，即晁盖之前，还有过领袖王伦的时代。水泊梁山可以说是三易其主。

尽管如此，宋江的忠实部下也不可能仅仅李逵一人。

宋江从第十八回登场后到四十回被梁山好汉等救出上梁山之间（第二十三到三十二回，是写武松的所谓“武十回”），与二十九人直接见过面。¹⁴

其中，除晁盖、柴进、孔家兄弟、花荣为旧交，其余皆为新知。行结拜之义的有武松、李俊和童家兄弟。

智多星吴用，是梁山武装集团的军师、诸葛亮式的人物。开始追随晁盖造反，宋江上山后倾倒宋江，特别是晁盖一死，马上积极维护宋江统治，是宋江统治的最重要的助手。金圣叹在《水浒传》中，吴用得知智取生辰纲一事被泄，主张听取宋江的意见，赶紧逃跑（70回本之17回，相当于120回本之18回）之处夹批道：“大书吴用与宋江同心，为一书之眼目。”最后，宋江李逵两人鬼魂托梦见吴用，吴用如丧考妣，来到两人墓前自缢，追随而去。

梦见宋江李逵鬼魂的还有花荣。花荣不顾吴用劝阻，撇下家小，与吴用一起上了吊。

征方腊（111—119回），梁山好汉战死过半，书中写道，每逢宋江听得有人阵亡，必痛哭流涕。计数二十以上，次次用词不同。但其中最伤心的就是哭张顺，且在梦中与张顺鬼魂相会。若张顺不死，最后必与吴用等人采取同样行动。

武松与宋江亦情深意长。征方腊臂断身废，才与宋江分手，入了佛门。

李俊功成知退，怕宋大哥挽留，诈病告退。戴宗任职后当面辞别宋江，弃官出家。虽算不得紧跟，也可算宋的亲信部下了吧。

五

看来，宋江与李逵这对兄弟亦可称为主从。

李逵对宋江的忠与辨庆对义经的忠一样，都是不存二心的。书中戴宗说：“李逵虽是愚蠢，不省里法，也有些小好处：第一，鲠直，分毫不肯苟取于人；第二，不会阿谀于人，虽死，其忠不改；第三，并无淫欲邪心，贪财背义，敢勇当先。因此宋公明甚是爱他。”（53回）

李逵本人也说：“哥哥（指宋江）杀我也不怨，刚我也不恨，除了他，天也不怕。”（71回）

自然，这种忠诚必然会与对再上一级的忠诚，或者是与对体制的忠诚，与对皇帝的忠诚发生冲突。也可以说与自己效忠的主人所追求的忠君尊上是

有矛盾的。但很明显，这种狭隘的小集团的忠对小集团的主人是利己的。因此，主人容忍这种与忠君尊上有矛盾的忠己。不，岂但容忍而已，该叫正中下怀。

可是，反过来能否称义经辨庆这对主从为结拜兄弟呢？好象很难。为什么呢？我想：大概有以下三条原因。

首先是结拜兄弟这个词带有反体制的政治味道，主从一词则无。因为这两个词产生的母体不同。

刘关张桃园三结义始于扶持汉室之动机，通过镇压黄巾造反军，力量慢慢增强，最终建立了刘氏蜀汉政权。

梁山泊聚义的基本点亦是造反。造反的最高纲领当为改朝换代。受招安只能说是最低纲领，力量不足当不了皇帝也得弄个一官半职。

清代有天地会，继承梁山思想，提倡“洪家兄弟四海通”，虽非公开武装，亦对当局构成相当威胁，受到了镇压。¹⁵

作为一个武装集团，义经主从的敌人先是平氏，后为赖朝，不是天皇。日本的皇家内部有骨肉之争，但不存在易姓革命。即便赖朝开设了武士政权以后，天皇也高高在上。要说义经辨庆象结拜兄弟，就好象他们是造反派似的，就有点滑稽了。

其次，主从和结拜兄弟内函的道德观念不尽相同。

主从讲忠。如上所述，在武士小集团里的忠是单向的，是部下对主公的忠。

结拜兄弟也讲忠，这种忠在这个小集团里实际也是单向的，是众贤弟对大哥的忠。但结拜兄弟之间还强调义。何谓义？义即有福同享，有难同当，对等相待。他对我好，我也对他好，甚至加倍偿还，为朋友不惜两肋插刀。落在实处就表现为金钱物质的礼尚往来。有钱者出钱，没钱者就只好出力了。都缺钱就抢，名曰劫不义之财，此举称为义举，自称为义贼。这时也有分工。众兄弟共同出力，但组织行动、分配赃物的决定权在大哥手中。

所以，对李逵来讲，义和忠结果是一码事，都是为宋江出力。但宋江的

忠，即对朝廷的忠，对李逵是无意义的，李逵要的只是宋江的义，或者说崇拜的也只是宋江的义。归根到底，义是大哥对众贤弟的义。李逵以忠换义，要求宋江必须讲义气。

义经也关心部下。有食分给众人共享，令众人感激流涕。但义经此举被看作是爱护，是恩赐，而不是讲义气。

日文里有“判官最愿”一词。“判官”指义经，因义经曾任判官（检非违使尉，京城的公安系统三把手）之职。“最愿”有喜欢袒护之义。这是个动宾短语，但日文的动宾位置与中文相反，因此这个词可以直译成“喜欢义经”，现在还一般引伸为“同情弱者”的意思。当然，义经倒并不是弱者，只是一个败者，是一个有力量的但运气不好的败者。

日本人同情义经，喜欢义经，这跟义经讲不讲义气无关。

最最同情最最喜欢义经的可能要算辨庆。辨庆对义经的忠诚不是义务式的，而是出自内心的爱戴，与义经同筑成了一个精神共同体。这种精神共同体甚至把读者也拉了进去。日本人非常喜欢义经和辨庆这对主从。

最终，我想恐怕根子还在义经宋江两人出身不同。

如上所述，源义经乃清和天皇子孙。祖上赐受源姓，虽脱离皇室，亦为武门栋梁。父亲、祖父等人皆为一代名将。

但要宋江跟义经比出身，那就惭愧了。就是跟梁山集团的二把手卢俊义比，宋江也自愧不如：“非宋某多谦，有三件不如员外（指卢俊义）处：第一件，宋江身材黑矮，貌拙才疏；员外堂堂一表，凛凛一躯，有贵人之相。第二件，宋江出身小吏，犯罪在逃，感蒙众兄弟不弃，暂居尊位；员外生于富贵之家，长有豪杰之誉，虽然有些凶险，累蒙天佑。第三件，宋江文不能安邦，武又不能附众，手无缚鸡之力，身无寸箭之功；员外力敌万人，通今博古，天下谁不望风而服。”（68回）

宋江虽然也是地主家庭出身，但其家财产和社会地位与北京城内第一等长者卢俊义相比，实在小巫见大巫。且本人出仕胥吏，进出市井，接触的多是社会下层，结交的均为三教九流，沾染了不少流氓习气。

梁山聚义事成，宋江突然萌发一念，要进京看元宵。在见着今上皇帝的

相好、名妓李师师时，书中写道：“酒行数巡，宋江口滑，揎拳裸袖，点点指指，把出梁山泊手段来。”（72回）下流充上流毕竟不易。

可能就是为此，中国人对宋江就要苛刻得多。宋江的义，被有些人评得简直一无是处。

如宋江初见李逵，听说缺钱，立即送给银子十两。在此，金圣叹夹批道：“以十两银子买一铁牛，宋江一生得意之笔。”（70回本之37回，相当于120回本之38回）

王望如在回末总评（70回本之41回，相当于120回本之42回）中写道：“宋江曰：为友死亦无怨，为亲死，为友死，都是奸雄滑口应付套语，切不可听。”

征方腊时，“宋江听得又折了三个兄弟，大哭一生，默然倒地”之处，李卓吾眉批：“都是诈。”同回末总评又说“李大哥为韩、彭报仇，都是真的。宋公明假哭，信他不得。”（100回本之92回，相当于120回本之112回）

至于文化大革命中，宋江的遭遇就更惨了，给带上了“投降派”、“袈空晁盖”等不少帽子。16

所以，尽管宋江在书中威望极高，但一出了作品却常常不怎么讨人喜欢。

惟有李逵与辨庆一样，超越了时代的界限，受到大家的喜爱。有一诗为证：“生性猛愣敢拚冲，双斧齐挥铲不平。梁山一百零八将，后人偏爱黑旋风。”17

宋大哥这个主子不好当。我倒有一点为他抱不平。

注 1) 《汉语大词典》释主从之意为：主人与仆从。但在翻译日本军记物语的时候，也有人沿用主从一词。如周启明·申非译《平家物语》（人民文学出版社 1984年。据岩波书店日本古典大系）“木曾义仲之死”一段中，就多次沿用主从一词：如“只剩主从七骑了”，“最后只剩主从五骑了”，“现在只剩今井四郎和木曾主从二骑了”。（p346—348）

2) 十二世纪中后期，各武士团大都集中在源平两家的大旗下，对抗相

(164)

争。先是受命于皇室，为其内部的争权夺利效力。一旦羽毛丰盛，便请任征夷大将军，另设幕府，挟天子令诸侯，开创了武士的时代。即便在此以后，虽有了多重主从结构，如大将军与藩主、藩主与其臣下、臣下与其下属……，主从关系仍旧是以直属上下级为尊。

- 3) 笔者曾撰文，论《保元物语》里的源为朝也是此类英雄。参见拙稿《出世前の張飛と源為朝—「大衆英雄」の造型理念から—》（和汉比较文学会《和漢比較文学》第4号 1988年11月）。
- 4) 李逵对着朝廷的官员说：“你的皇帝姓宋，我的哥哥也姓宋，你做得皇帝，偏我哥哥做不得皇帝！”（75回）
- 5) 参见笔者所写《张飞李逵型的英雄为什么受人喜欢——试论“大众英雄”的人物形象的特征一》（中国语研修学校《教学通讯》第8期 1986年11月）以及注2）所示拙稿。
- 6) 高桥富雄认为：从《平家物语》到《义经记》，源义经从武将型的英雄转向王朝贵公子型的英雄。（《義経伝説》p148 中央公论社 1974年）
- 7) 参见小学馆《義経記》〈解说〉以及注6）所示高桥专著。
- 8) 见山田正纪《べんけい》（《歴史読本》1982年6月号）。全篇以辨庆独白的方式，追忆与源义经的主从之爱，说持佛堂之死是一种“心中”，是殉情之死，就好象两人相互抱肩，对眼相视，同时把利刃刺入对方咽喉一样，此时此刻辨庆感到无限的快乐。这是一种什么样的感情呢？借用加藤周一的话就叫作“对涉及主从关系而死的赞美，表现出一种倒错的恋爱情感。”（《日本文学序説》下p89 筑摩书房 1970年）
- 9) 参见注8）所示加藤专著中的＜「葉隠」と「曾根崎心中」＞一节（下 p84—97）。不过，这里说辨庆之死与以后的“心中”两者脉络相通则是笔者的发挥。
- 10) 宋江临死前最担心的就是李逵，怕他再次造反，“把我等一世清名忠义之事坏了”，此处李卓吾眉批“到底为自家。”
- 11) 见注6）所示高桥富雄专著。

- 12) 参见注3) 提及之拙论。
- 13) 参见丰田武《英雄と伝説》(p131-132 搞書房 1976年)。
- 14) 二十九人按书中出场顺序为：晁盖、吴用、公孙胜、刘唐、朱仝、柴进、武松、孔明、孔亮、燕顺、王英、郑天寿、花荣、黄信、秦明、吕方、郭盛、石勇、李立、李俊、童猛、童威、薛永、穆弘、穆春、张横、戴宗、李逵、张顺。
- 15) 参见罗尔纲《〈水浒传〉与天地会》(《水浒传原本和著者研究》江苏古籍出版社 1992年)。
- 16) 与中国国内的借古讽今“批宋江”立场不同的国外研究者中，也有人分析原作，得出宋江“架空晁盖”的结论。参见马幼衡《架空晁盖》(《水浒论衡》台北·联经出版事业公司 1992年)。
- 17) 杨天微编写评书《黑旋风演义》(春风文艺出版社 1985年)之卷末诗。