

|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Title            | 野口 援太郎の教育思想における報徳思想の影響：「天」と「知天」の概念に着目して                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Sub Title        | The influence of "Hotoku thought" on Entaro Noguchi's educational thought : focusing on the concepts of "Ten (天)" and "Chiten (知天)"                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Author           | 塚本, 香奈(Tsukamoto, Kana)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Publisher        | 慶應義塾大学大学院社会学研究科                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Publication year | 2025                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Jtitle           | 慶應義塾大学大学院社会学研究科紀要：社会学心理学教育学：人間と社会の探究 (Studies in sociology, psychology and education : inquiries into humans and societies). No.99 (2025. ) ,p.[117]- 135                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| JaLC DOI         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Abstract         | <p>The Influence of “Hotoku Thought” on Entaro Noguchi’s Educational Thought: Focusing on the Concepts of “Ten ( 天 ) ” and “Chiten ( 知天 ) ”</p> <p>Entaro Noguchi (1868–1941), recognized as a leading figure of the Taisho New Education movement, served as principal of Himeji Normal School from 1901 to 1919. This study aims to clarify how the idea of “liberal education” is conceptualized within Noguchi’s educational thought. As a preliminary step, this study examines the concepts of “Ten ( 天 ) ” and “Chiten ( 知天 ) ,” which form the foundation of his perspective on liberal education, with particular attention to the influence of “Hotoku Thought” as developed by Ninomiya Sontoku (1787–1856).</p> <p>After assuming the principalship of Himeji Normal School, Noguchi became actively involved in the Hotoku-kai, a semigovernmental educational association that promotes the study of Sontoku’s teaching. He also organized regular study meetings with his students to explore Hotoku Thought. These efforts reflected both the regional characteristics of Himeji and the cultural emphasis on “cultivation”.</p> <p>Noguchi’s educational thought evolved in response to specific institutional challenges. When Himeji Normal School was first established, Sontoku was introduced as a model of moral and practical excellence. However, the rise of individualistic tendencies and a decline in school discipline soon became evident. In response, Hotoku Thought was reintroduced not merely as a framework for moral instruction but as a comprehensive thought of self-cultivation and social responsibility. Within this context of “cultivation,” Noguchi adopted and adapted Hotoku Thought into his educational thought. He encouraged students to improve their school morals by cultivating an appreciation for Ten ( 天 ) and expressing gratitude for its grace. Ultimately, Noguchi developed an original educational theory, asserting that the true aim of education is Chiten ( 知天 ) , the realization or understanding of Ten. His innovation lay in transforming Hotoku Thought, originally a doctrine of cultivation, into a distinct educational thought.</p> |
| Notes            | 論文                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Genre            | Departmental Bulletin Paper                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| URL              | <a href="https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=AN0006957X-00000099-0117">https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=AN0006957X-00000099-0117</a>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

慶應義塾大学学術情報リポジトリ(KOARA)に掲載されているコンテンツの著作権は、それぞれの著作者、学会または出版社/発行者に帰属し、その権利は著作権法によって保護されています。引用にあたっては、著作権法を遵守してご利用ください。

The copyrights of content available on the Keio Associated Repository of Academic resources (KOARA) belong to the respective authors, academic societies, or publishers/issuers, and these rights are protected by the Japanese Copyright Act. When quoting the content, please follow the Japanese copyright act.

## 野口援太郎の教育思想における報徳思想の影響

—「天」と「知天」の概念に着目して—

### The Influence of “Hotoku Thought” on Entaro Noguchi’s Educational Thought: Focusing on the Concepts of “Ten (天)” and “Chiten (知天)”

塚 本 香 奈\*

*Kana Tsukamoto*

The Influence of “Hotoku Thought” on Entaro Noguchi’s Educational Thought: Focusing on the Concepts of “Ten (天)” and “Chiten (知天)”

Entaro Noguchi (1868–1941), recognized as a leading figure of the Taisho New Education movement, served as principal of Himeji Normal School from 1901 to 1919. This study aims to clarify how the idea of “liberal education” is conceptualized within Noguchi’s educational thought. As a preliminary step, this study examines the concepts of “Ten (天)” and “Chiten (知天),” which form the foundation of his perspective on liberal education, with particular attention to the influence of “Hotoku Thought” as developed by Ninomiya Sontoku (1787–1856).

After assuming the principalship of Himeji Normal School, Noguchi became actively involved in the Hotoku-kai, a semigovernmental educational association that promotes the study of Sontoku’s teaching. He also organized regular study meetings with his students to explore Hotoku Thought. These efforts reflected both the regional characteristics of Himeji and the cultural emphasis on “cultivation”.

Noguchi’s educational thought evolved in response to specific institutional challenges. When Himeji Normal School was first established, Sontoku was introduced as a model of moral and practical excellence. However, the rise of individualistic tendencies and a decline in school discipline soon became evident. In response, Hotoku Thought was reintroduced not merely as a framework for moral instruction but as a comprehensive thought of self-cultivation and social responsibility. Within this context of “cultivation,” Noguchi adopted and adapted Hotoku Thought into his educational thought. He encouraged students to improve their school morals by cultivating an appreciation for Ten (天) and expressing gratitude for its grace. Ultimately, Noguchi developed an original educational theory, asserting that the true aim of education is Chiten (知天), the realization or understanding of Ten. His innovation lay in transforming Hotoku Thought, originally a doctrine of cultivation, into a distinct educational thought.

Key words : Entaro Noguchi, Hotoku Thought, Ten (天), Chiten (知天), cultivation  
キーワード : 野口援太郎, 報徳思想, 天, 知天, 修養

\* 慶應義塾大学社会学研究科 教育学専攻 修士課程 1年

## はじめに 一問題の所在一

大正新教育は従来大正自由教育とも言われ、自由教育を追究した実践・運動であった。その画期的な点は、天皇制の教育下において個に主眼を当てた教育を展開したことにある。しかし一方で、大正新教育は政治的要請によって変更を迫られ、国家主義的な動向や、最終的には軍国主義的動向に抵抗しきれなかったという限界性や、そもそも大正新教育の思想や実践が全て「自由教育」であったのかという懸念も指摘されている<sup>1)</sup>。こうした問題について、先行研究の中では、体制側からの「外圧」に対する大正新教育側からの抵抗、および新教育の理念に基づいた思想・実践を様々な形で読み取ろうとする研究や、限界性に対する大正新教育側の内在的要因を明らかにするような研究<sup>2)</sup>がなされてきた。

本研究は、大正新教育と戦時体制下の教育との間には、欧米新教育を日本に適合するかたちで受容しようとしたことに起因する思想的連続があるのではないかという視点に立ち、それを読み解くうえで最も重要な人物として、大正新教育の指導者であった野口援太郎(1868-1941)を取り上げる。というのも、野口教育思想には、欧米の文脈で培われた新教育の思想や実践が日本の文脈で解釈される過程で生じうる「ねじれ」とも形容することができる受容形態が端的に見られるからである。

野口は抑圧的な教育を批判し、姫路師範学校や池袋児童の村小学校において自由主義的な教育思想を展開・実践した人物として知られる。しかし、1926年に雑誌『教育の世紀』に掲載された「新教育と我が国民性」では、自らを国粹主義者であると述べ、日本人こそが自然の本性を最も十分に発揮した民族であり、新教育は日本人の民族性に最も適した方法であると主張する。すなわち、個の主体化を重視する新教育思想とその実践は、国家主導の臣民教育を否定するものではないというのが野口の見解であった<sup>3)</sup>。欧米の新教育思想・実践と臣民教育が独自に結びつけられた野口教育思想には、復古的<sup>4)</sup>でナショナリスティックな側面がみられる。もちろんこのこと自体は、先行研究でも指摘されてきた。

例えば、大井(1984)は、昭和期に野口の新教育論が「日本精神」と癒着して行く過程を、「消極的癒着」と「積極的癒着」の二段階に分けて分析し、野口が新教育を特定の理想や教育目的をもたない「理想なき理想」だと考えていたため、日本精神の涵養という教育目的と矛盾せずに両立しえたのだという重要な指摘をしている<sup>5)</sup>。しかしながら、「日本精神」の側から見たときになぜ両者が癒着し得たのかという問題は不明確なままである。これに対して宇野(1990)の研究は、野口教育思想における「日本精神」の影響に深く切り込んだものといえるが、「日本精神」の内実は、日本人の意識の「古層」にある「伝統的な自然信仰」と指摘されるに留まっている<sup>6)</sup>。

先行研究をふまえると、自由教育を唱道した野口において、彼の新教育思想が大井のいう「日本精神」とどのような思想的関係性をもって結びつきえたのかという問題に関しては、まだ考察の余地を残していると言わざるを得ない。すなわち、野口ら大正新教育の中心概念である「自由」が西洋的概念そのものではなく、実は「日本精神」に接木された「日本的自由」だったのではないかという問題が、先行研究においては十分に明らかにされてきたとは言えないのである。

野口は晩年「自由」ということについて、「人間の自由は自然の制約を受けているのだから人間に絶対的自由が無いのは当然である」<sup>7)</sup>と述べている。野口の中でその「自然」概念は、非西洋的な背景をもつ「天」の概念としても捉えられているのであるが、ここに人間の「自由」を制約し、「自然」と置き換えられもする「天」とは何かというさらなる問題が浮上してくる。

「天」概念の検討は、野口教育思想の中心概念である「知天」の概念を検討することにもつながって

いる。野口は新教育運動に傾倒する以前から一貫して、教育の目的は「天を知ること」すなわち「知天」にあると主張していた。「天」と「知天」は野口の言う「自由教育」の基底にある人間観や世界観を構成する概念と言えよう。従って、「天」と「知天」の概念がどのような思想的背景と内実をもちながら生じてきた概念であり、それが欧米の自由教育とどのように重ねられつつ差異を生み出していったのかを考えることは、野口の新教育思想における「自由教育」や「自由」の概念を明らかにし、延いては先に指摘した大正新教育に内在する思想上の「ねじれ」問題を考察するうえで極めて重要であると考ええる。

本論文では、野口の新教育思想における「自由」概念を明らかにする第一歩として、その背景にある「天」や「知天」の概念の内実を明らかにすることを目的とする。その際、彼の「知天」の教育思想の形成に大きな役割を果たした思想として、江戸後期に農民の俟約を説いて農村復興に尽力した二宮尊徳(1787-1856)の報徳思想の影響に焦点を絞って考察する<sup>8)</sup>。野口は1891年以降から1910年代前半まで報徳思想に傾倒していたと考えられる。そこで本論文では、特に報徳思想の影響が色濃く表れている姫路師範期(1901-1919年)の論考を中心に上げたい。このことで、野口のその後の欧米新教育受容の土壌となった教育思想の実態が明らかになるはずである。

以下では、まず、野口が尊徳にどのような背景の中で接近し、それをどのように受容したのかを述べる(1節)。次に、野口の姫路師範創立当初の尊徳理解を確認したうえで(2節)、野口が思想の中心に据えた「天」「知天」の概念の内実を考察し(3節)、最終的に、「知天」の教育思想の成立を報徳思想の影響という観点から明らかにする(4節)。

## 1. 報徳思想受容の背景と実態

従来の研究でも、野口における報徳思想の影響は触れられてきたが<sup>9)</sup>、その受容の実態については十分検討されてこなかった。本節では、当時の社会的背景や報徳運動の状況に基づきながら、野口が尊徳とどのように出会い、どのように受容したのかを検討する。

野口と報徳思想との関わりは、東京時代と姫路時代の二期にわたっている<sup>10)</sup>。東京時代とは、高等師範学校文学科に在籍していた1891年から1894年と同校舎監をしていた1899年から1901年のことを意味する。野口はそのどこかで尊徳に出会い傾倒していったと推察されるが、具体的な経緯は実は判然としない。報徳運動自体の動向を見ると、二宮尊徳や報徳運動が政府に注目され始めたのは1880年代からであり、運動を担っていた報徳社数の増加傾向が目立ち始めるのは1890年代半ば以降である<sup>11)</sup>。また、尊徳が修身教科書に取り上げられるのは1890年頃からで、模範的人物を取り上げる「人物主義」の教科書が増加する時期に脚光を浴びた<sup>12)</sup>。後述のように野口は農政思想としての報徳思想ではなく理想的人物としての尊徳に着目していることから、1890年代の人物主義的な視点からの認知度の上昇が野口の尊徳受容の背景にあったと推測される。

これに対して、1901年の姫路師範学校長就任後には客観的に報徳思想の受容が確認できる。野口は、自身も福岡県尋常師範学校で受けた師範学校令以来の軍隊式師範教育への懐疑から、人格教育や自由自治教育等を軸に据えた姫路師範改革を行った。改革の思想的基盤として、野口は後に、ドモラン、宗教的信念、二宮尊徳の思想の3つを挙げ、中でも強い影響を与えたのが尊徳の思想であったと述べている<sup>13)</sup>。姫路師範学校長時代の野口が尊徳に傾倒したことは、次の事実からも明らかである。

第一に、野口は、1907年6月2日に全国師範学校長会議のため各校長が上京するのを機として開催された報徳会の「特別講演会」に参加している<sup>14)</sup>。第二に、1908年に兵庫県明石町(当時)で開催された

「報徳会第二回夏期講演会」の教育部で「教育上より見たる報徳教」と題した1時間余りの講演を行っている。報徳会（のちの中央報徳会）とは、日露戦争後の経済的思想的混乱を是正するために1905年に結成された半官半民の組織であり、地方改良運動の宣伝機関となったものである。兵庫県農会会長の伊藤長次郎によれば、報徳会の講演会が明石で開催された理由は、報徳主義が関東で十分普及している一方、関西ではあまり普及していないからであった<sup>15)</sup>。姫路時代の野口は政策的意図を含んだ官主導の報徳運動に参加し、関西における普及活動の一端を担っていたことが分かる<sup>16)</sup>。第三に、1909年には、児童養護施設である家庭学校の校長を務めた留岡幸助主筆の『人道』に「教育上より見たる報徳主義 上/下」を寄稿している。第四に、1905年から1911年の『姫路師範学校同窓会会報』に記録された講堂訓話（詳細は後述）を見ると、1910年まで断続的に尊徳が話題に上がっていることが確認できる。他方、野口の欧米視察（1914-15年）以降に発刊された『遠近会報』『遠近教育』への寄稿文では、尊徳に代わって西洋の教育実態や思想への言及が増加する。

以上を踏まえると、姫路時代の中でも野口が特に尊徳に関心を注いでいた時期は、1910年代前半くらいまでと推察される。これは日露戦争直後に比して報徳運動自体が下火になってきた時期（明治後半）とも重なる。野口が高等師範学校時代に出会い、姫路で再び尊徳を研究し始めた背景には、社会的な報徳運動の盛衰があったのである。

さらに野口は、尊徳の伝記『報徳記』と言行録『二宮翁夜話』を、「一週間に一度位、生徒を集めて、共に研究を続けて見た」と述べている<sup>17)</sup>。彼が尊徳を姫路師範生とともに研究していたことは、姫路時代におけるもう一つの特筆すべき点である。その理由としては、次の二つが考えられる。

第一に、地域性の問題である。当時の兵庫県の基幹産業は農業であり、姫路師範生のはほとんどは農家出身であった。1901年『兵庫県学事年報』を見ると、第1回入学者181名のうち親が農業従事者である生徒は141名にのぼる。姫路師範には実業教育施設として校舎の北側に一大農園が設置されており、学年に応じた栽培が行われていたが、生徒達は頗る真摯に研究し、正課時間以外にも手入れを怠らなかったという<sup>18)</sup>。このような状況を踏まえてか、野口は「農村を視察して」という訓話の中で、生徒に対し、農村の質実剛健の気風が国家の元気の源であり、その気風を守るために教育者は正直さ、律儀さ、親切さが求められる農業を通して農民的性質を養わなければならないと述べ、「諸君は大体農家から出たのであるから親をまねるやうにし其上に教育を受けて礼節を守り信義を厚うしてそして教育者として立派に立つやうにならねばならぬ」<sup>19)</sup>と訴えている。野口が生徒とともに読む本として農政家である尊徳を選択したのは、生徒の大部分が農家出身であり、その多くが卒業後に農村で教育に携わることになる<sup>20)</sup>という事情に鑑みてのことであったといえよう。

第二に、姫路師範では学力よりも「人物」や「人格」の向上が目指され、書物や身体活動を通じた修養が行われていたことが挙げられる<sup>21)</sup>。例えば、多様な宗教に触れて精神を涵養するという教育方針のもと、牧師がキリスト教を説きに学校を訪れたり、清沢満之の弟子で当時私立姫路高等女学校長であった近藤純悟が週に一度生徒を集めて真宗を説いたり、精神修養のための書物が備えられた寄宿舎の「養神室」という特別教室<sup>22)</sup>で毎夜聖書研究会や真宗聖典研究会が開かれたりなど、当時の姫路師範には「手を広げて宗教を待つという空気が旺溢」していた<sup>23)</sup>。また、野口の家では月に2回金曜日に「晩金会」という名で、在校生のうち野口宅の書生をした者を全て招いて修養談や懇談をする会があったという<sup>24)</sup>。人格修養を目指して盛んに講演会や読書会が行われる中で、『報徳記』や『二宮翁夜話』は生徒たちに「修身教科書の様」<sup>25)</sup>に読まれた書物であった。姫路時代の野口は、修養という目的のもと

で姫路師範生を巻き込んで報徳思想を学んだのである。

また、野口の尊徳普及活動は姫路師範内に留まるものではなかった。近藤純悟は姫路高女において学校行事として1907年に「二宮尊徳記念会」を開催しているが、久木（1971）はこれが野口からの影響であると指摘している。近藤と野口は、野口夫人の中陰法要の仏事の説法を機に出会い、1904年に野口の呼びかけで「精神修養会」を発足させた。本会は近藤宅や野口宅などで月に一度開かれ、宗教や職業を問わず市内の有志が集まって各自の所感や疑惑を赤裸々に語り合う会合であった<sup>26)</sup>。おそらく、野口は「精神修養会」でも尊徳を語っており、近藤はそれを聞いて「二宮尊徳記念会」を開催したものと推察される。以上からも分かるように、野口における報徳思想の受容は当時の「修養」主義の流行を背景としたものであった。

筒井（1995）によれば、努力して人格の向上を目指す「修養」主義が登場したのは明治30～40年頃である。この時期は、東西、時代を問わず偉人を取り上げてその性行や人格を説く修養書が多数刊行され、『報徳記』も多くの人々に読まれた修養書であった<sup>27)</sup>。姫路師範が創設されたのは1901（明治34）年であるから、姫路師範における修養ブームも人格主義を特徴とする初期の「修養」主義と軌を一にしている。野口は『報徳記』や『二宮翁夜話』を修養書と捉え、生徒の人格修養の一環として週に1度程度の読書会を開催したのである。

報徳運動の隆盛、姫路という地域性、修養主義の登場という姫路師範内外の状況を背景としながら、野口は報徳思想を、農を通した人格修養を語る思想として受容していった。報徳思想や姫路師範をめぐる社会の様相は、野口自身の尊徳理解や教育思想形成とも密接に関係する。本節を踏まえたうえで次節以降では、野口の言説を時代に即して辿りながら、彼が実際にどのような現実と直面し、尊徳や報徳思想のどのような点にその解決策を見出したのか、そして最終的に「知天」を中心概念とする独自の教育思想を展開するに至ったのかを明らかにしたい。その際、文部大臣牧野伸顕が発した1906年6月の文部省訓令第一号（以下、牧野訓令と略す）による学生生徒の風紀取り締まり（詳細は後述）と姫路師範の風紀、少なくとも1907年から確認される報徳会との関係が、野口の教育思想構築の重要な契機になったと考えられる。そこで以下では、牧野訓令以前の姫路師範創設期に見られる諸論考を「知天」の教育思想の形成過程の初期段階と位置付けたうえで（2節）、牧野訓令の公布と姫路師範の風紀の乱れ問題への対応が迫られる中、報徳会との関わりとともに報徳思想が取り入れられ（3節）、「知天」の教育思想が体系化されていった（4節）ことを明らかにする。

主要参考文献として、野口の講堂訓話が収められた『姫路師範学校同窓会会報』（以下、『会報』と略す）を用い、その他に1908年8月2日の明石における報徳会第二回夏期講演会での講演「教育上より見たる報徳教」、留岡幸助主筆の雑誌『人道』に1909年2月と3月に投稿された「教育上より見たる報徳主義 上/下」も参考にする。

## 2. 「理想的人物」としての尊徳 ―姫路師範創設期―

本節では、1906年6月以前の野口の訓話や論考を取り上げる。姫路師範はようやく1905年3月に第一次卒業生を輩出したばかりの時期であり、野口は1903年に姫路師範の精神ともいえる「理想の教師」を書き上げたものの未だ教育思想を体系的に語ってはいない時期である。しかし、野口は「理想の教師」について創立30周年講演で「今日に於きましても、この理想の教師を少しもなほしたいといふ気持ちはおこりません」<sup>28)</sup>と述べていることから、彼の教育思想、特に教師論の核となる部分はすでに

示されていたと言ってよいだろう。

『会報』第1号(1905年3月)の訓話では、尊徳の人生を述べた「訓話 その壺 二宮尊徳翁の肖像に就て」と「訓話 其三 尊徳翁の逸話に就て」という2つの訓話が収められている。訓話とは、毎週月曜日の始業前1時間に全職員と全生徒を講堂に集め、「理想の教師」、世界の偉人、社会の現象など、生徒の修養に役立つような内容を野口自身の信念を通して語ったものである<sup>29)</sup>。その中で野口は尊徳を頻繁に取り上げ、彼の人生や教訓を紹介し、模範とすべき人物であることを生徒に繰り返し説いていた。上記の二つの訓話が実際に話された時期は不明だが、「訓話 其六 理想の教師に就て」に夏期休暇後とあることから、1904年の夏期休暇前の話である可能性が高い。

「その壺 二宮尊徳翁の肖像に就て」は、『会報』に収められた野口の講堂訓話のうち最古のものである。本訓話で野口は、講堂の正面に掲げてある二宮翁の像を紹介しながら、以下のように述べる。

翁の体軀偉大で謹厳な深い考へと又克己忍耐勇奮の気が胸中に蘊蓄して居るのは眉宇の間に表はれている。よく観れば決して軽薄な模様は一点もない又少しも憂鬱の心も眉宇の間に表はれて居らぬ、真に考への深い人である。……真に此の肖像に対すれば先生の平常の行事について又考へについて自ら思い出さざるを得ざる感がある。故に特にここにかかげて吾々がこの肖像に対して先生のその心その行を思ひ出してこれを我々が自身に反省したいと思ふのである実に先生は吾々が最も理想とすべき人物であることを信ずる<sup>30)</sup>

ここから野口にとって尊徳が、その思想内容以上に自分自身を反省する際の規準となる模範的人物であったことがうかがえよう。また本訓話では、尊徳が貧困の中で勉強した「克己忍耐根気」のある人物であったことが紹介されたのち、生徒への教訓として「社会の辛酸は学校の苦や不平などと比べ物になら」ないため、もし「吾々が心の中に得る処がなかったならば即ち修養がなかったならば」、厭世的な考えが起こってしまうが、「自分の心に修養が出来て居ればそれは却て世の無常や冷淡を笑って受ける好んで受けることができる」のだから、社会で笑って暮らすために進んで難苦を受けるべきだと説いている<sup>31)</sup>。

尊徳の生き様から教訓を引き出す語り口は、「訓話 其三 尊徳翁の逸話に就て」にも共通している。本訓話では尊徳が12歳の頃に地域の公共の土木事業である普請に出たとき、自身が子どもで大人と同じ仕事ができないことをすまなく思って、鞋を作って配り、せめてもの心遣りとした話を紹介し、身を修めることは人の事は構わないということではなく、また、社会の組織を維持するためには、「個人主義」や「利己主義」に陥らず、「自分の力に相応した真心」を示すことが必要であると述べられている<sup>32)</sup>。

以上の2話は、尊徳の人生や行いを紹介し、どのように生きるべきかを語ったものである。講堂の正面に尊徳の肖像が掲げられていたという事実からもうかがい知れるように、野口の尊徳受容は単に思想上の問題に留まらない。ある卒業生は、「その壺 二宮尊徳翁の肖像に就て」について、「尊徳翁の肖像に対する先生の言葉は、そのまま、我々が先生に接したときに抱く感じにあてはまるものであった」と回想している<sup>33)</sup>。野口にとって、尊徳は単なる思想家ではなく、模倣すべき「理想的人物」であった。そのため、本から学ぶに留まらず、その思想を血肉化し、自ら生徒に尊徳的な生き様を示そうとしたのである。

このような尊徳受容は、一見すると宗教的な心酔に近い印象を受けるのだが、野口は晩年「人生如何

に生くべきか」という修養にもつながる問題を解決するためには、理知を働かして広く社会を見、深く自己を省察してその天性の適不適を考え、生きるべき進路を決定しなければならないと述べ、その際、伝記を参考として、これを模範とし、自己を律する規準とし、何事もその人の行動に倣おうとする、言わば「生ける理想となすが如き人」を得れば大いにその人の利益となると述べている<sup>34)</sup>。さらに野口は、教師が信念をもった完全なる人になるためには、煩悶の末に何らかの信仰に至るか自己の宗教を形成する必要があるとも考えていた。これらの主張は、野口が姫路師範に着任するころに信念上の煩悶に苦しみ、仏教、儒教、西洋の倫理哲学書など様々な書物を読み漁っていたという実体験<sup>35)</sup>からくるものであり、尊徳もこの時期に読まれた可能性が高い。煩悶の具体的な内容は分っていないが、どのような信仰を得るべきかという信仰上の煩悶、身内の死や4人中2人の子どもが発達不十分である<sup>36)</sup>といった家族の問題などが考えられる。

人生について煩悶した野口は、伝記『報徳記』や言行録『二宮翁夜話』から困難を乗り越えて偉人となった尊徳の生き様と思想を学び、「生ける理想となすが如き人」の一人を得たのであった。従って、野口にとって尊徳は、客観的、批判的な研究対象というよりも、心の内に存在して自己反省の際に善くあるための視座を提供してくれる人物の一人として位置づけられていた。その先には、尊徳を自らの思索の内に取り入れて高い人格を獲得するとともに、独自の教育的信念を構築することが見据えられている。

こうしたことが垣間見られるのが、『会報』第2号（1905年7月）の訓話「尊徳翁」および「尊徳翁（承前）」である。ここでは、尊徳について次のように言及されている。

野口によれば、尊徳の事業実行の根底には、天地自然の経文に書かれた不書の経を、肉眼を閉じて心眼で見なければならないという考えがあった。天地の経文は、「卑近なる事柄」、「書物の上、口の先の事ではなく広く大地万有、人間社会の事を捕へ、よく観察」し、自ら思考することで読み解かれるものであり、その事例として、川久保民次郎とのやり取りが挙げられる<sup>37)</sup>。「天地自然の経文を見て誠の道に至る」というのが尊徳の修養の根底であり、「今日の教育の理論より見てもこの修養の根底は万古動すべからざる法則である」。今日心理学や倫理学の書は非常に多いが、「これ程教育の大根底を率直に述べたものは一つもない」。そのうえで、教育の真髄は、不書の経を味わうことにあるのだから、「学校の教場の課業の如き」は、諸君（姫路師範生）の天地ではなく、真の教場は天地万有であるという考えで教育を受けることが重要であると説いている<sup>38)</sup>。

本訓話からは、野口の尊徳理解が進んで、伝記的な内容から修養的な思想内容に踏み込み、それを「教育の理論」から見ようとしていることが読み取れる。書物だけではなく自然や人間社会をよく観察し、自分自身の頭で考えなければ、天地の理を見ることも、修養を成すことも、事業を行うこともできない。こうした修養の基本的態度は、教育を為す側にも受ける側にも必要な態度であると解釈されている。ここからは、野口が個人の修養問題と生徒一教師間でなされる教育問題の違いを自覚したうえで、修養思想としての報徳思想を教育思想へと展開しようとしたことがうかがえよう。「理想の教師」について、橋本（1984）が「教育の目的と人生の目的を同一視」<sup>39)</sup>しているという指摘をしたのも、基盤となる思想の一つに、学校教育を超えて人格向上のための修養を語る報徳思想を据えたからだと考察できる。しかし、またそこに尊徳に学びながらも、尊徳とは同一でない野口の独自性の萌芽が認められることも確かなのである<sup>40)</sup>。

以上の3つの訓話の共通点は、尊徳の人生やその言行から「如何に生きるべきか」の答えを導こうと



するところにある。野口の中で尊徳は模範とするべき「理想的人物」として大きな存在感を放っているが、そこから野口独自の教育観が導出されているとは言い難い。3つ目の訓話「尊徳翁」および「尊徳翁（承前）」も、修養思想としての報徳思想を教育の視点から解釈しようとする片鱗は見られるものの、未だ尊徳の思想をなぞるような語りである。この時期の野口は、尊徳から学ぶ段階にあり、現実の問題に対処しながら尊徳を用いるという段階には至っていなかったと言えるかもしれない。あるいは、姫路師範は1904年4月によりやく全ての学年が充足したばかりであり、次節で述べるような対処すべき問題も顕在化していなかったのかもしれない。

他方、野口の教育に対する独自の視点は、以下の3つの訓話と論考に見られる「宇宙」「絶対無限」に対する語りに見て取れる。

まず、1904年の夏期休暇後になされた「訓話 其六 理想の教師に就て」である。本訓話では、「理想の教師」冒頭の「自然<sup>41)</sup>」を楽しみ人類を愛し 国家社会における自家の位置と責務とを自覚し 遂に全宇宙に対して崇高温和なる情操を感得し」という部分に解説が加えられている。野口によれば、「自然を楽しむ」、つまり「自然物に接触して其物に就いて充分に知り是等に対する智識を豊富に」すると同時に、「人類のことに関して研究をなし社会に於ける自己の位置を革新し本務を自覚したる処に人類相愛の念が勃然として浮かんでくる」。その結果として、「全宇宙を達観する」ことができるのである。この全宇宙に対する崇高温和なる情操がすなわち「宗教心」である<sup>42)</sup>。本訓話では、尊徳の「天地の経文」にも通じる自然の観察を強調しつつ、最終的には宇宙への宗教的情操を感得することが大切であると説かれている。

このような野口の宗教性は、二つ目に、澤柳政太郎の『教師論』（1905年）を推薦する「教師論を推薦するについて余の意見を述ぶ」（1906年1月）にも見られる。ここで野口は、「真に偉大なる人は必ず自己の宗教を形成するか若くは苦悶懊悩の末に或る成立的の宗教を信ずるやうになる…而して教師は実に此の偉人完全なる人間で無くてはならぬ」と主張する<sup>43)</sup>。「自己の宗教」とは、「理想の教師」における「全宇宙に対する崇高温和なる情操」に対応するものと考えられる。

その到達すべき宇宙への宗教的情操の詳細は、三つ目の論考である『会報』第5号（1906年5月）の訓話「己を知れ」で語られている。本訓話で野口は、ソクラテスの倫理上の根元として「汝を知れ」という言葉を紹介し、如何なる行いも仕事も自分を知るところから出なければ真の行いや仕事ではないのであり、「汝を知れ」ということは人の全ての方面の出発点となるものであると述べる。そして、これを知った当時はあまり「必要なる語」とは思わなかったが、近頃「自分を知らずして人を教へることが出来ない」と気づき、進んで「宇宙、神、絶対無限のものに対する絶対的の服従といふ思想」が生起してきたと言う。すなわち、己を知れば、利己主義に陥らず「謙遜」して「職務に対する勤勉努力」をするようになり、遂に絶対無限なる宇宙に服従して「高尚なる人格」を有するようになるのである<sup>44)</sup>。

以上の3つの論考から、野口が、高い人格を得て立派な教師となるためには、自らを知り、謙虚で勤勉に職務を全うし、「絶対無限」に対して服従するという態度が重要であるという思想を固めつつあることが分かる。その背景には、修養の一環として読んだと思われる東西様々な古典的書物と、『教師論』のような当時の教育思潮があったことはいままでのない。しかし、この段階では、野口の中で尊徳の話と「絶対無限」への語りは未だ交錯してはいない。

### 3. 報徳思想の教育思想への展開

本節では、牧野訓令が公布された1906年の6月以降から1909年頃までの論考を対象とすることで、野口の教育思想が姫路師範内外の様々なうねりの中で揉まれながら独自性を増していく過程を考察する。世間では日露戦争終結に伴って再び国内の問題に関心が集まり、1901年の藤村操の自殺を機に注目され始めた「煩悶青年」への批判が再過熱していた。こうした状況下において文部大臣牧野伸顕は、1906年6月9日に「学生生徒ノ風紀振肅ニ関スル件」という訓令を出し、「近来青年女子」の間に「空想ニ煩悶シテ処世ノ本務ヲ閑却スルモノアリ」と指摘したうえで、「学校長教員」は「風紀ヲ振肅シ元氣ヲ作興スルニ努メ」るべきであると述べ、煩悶青年を教育の力によって解決するという方針の強化を言明した<sup>45)</sup>。

牧野訓令を受けて野口は、6月11日の「満足なき生活」という訓話のなかで、煩悶して自己の内側に閉じこもるのではなく、名利を考えず日常の仕事に「健全なる思想を以て努力奮励する」ことが牧野訓令の要点であり、創立当初からの姫路師範の精神でもあると語っている。さらに、できる限り規則を作らず、生徒の良心に訴えて判断させるという教育方針のもと、「危激の言論を掲げ厭世の思想を説いた書物」を姫路師範生が見る筈がないのだから、姫路師範においてはこれらの書物を制限する必要はないとも述べる<sup>46)</sup>。このように本訓話には、自らの教育方針と教育政策の動向との一致を主張したうえで、姫路師範の特長であった家族的な自由自治の風潮は崩さないという野口の姿勢が表れている。

しかし、日露戦争前後の個人主義思想の流入と普及、自然主義文学の流行、本科第二部学生や通学生の出現によって、寄宿舎の家族主義的な自治や生徒たちの自己規律は次第に弱められていった<sup>47)</sup>。例えば、1907年5月から6月にかけてなされた3つの訓話「自治生活」「自治」「己を責めよ」で野口は、近頃生徒達が人を責めて自らを省みないことを諫め、自治を行うためには、自分の欲ではなく自己の良心の命じる所に従って判断し、自分の行為を反省して抑制しなければならないと説いている<sup>48)</sup>。1909年5月の訓話「食事の礼節に就て」では、近年食堂に集まる時間が遅くなっている、オルガンで礼をするのが上手いかわない、動物が食べたかのように食事が食い荒らされているという状況が注意され<sup>49)</sup>、1909年12月の訓話「事毎に己を盡せ」では、近頃生徒たちが万事に全力を尽くさず、監督者がいなければ働きが鈍くなり、休んで無駄話をしている傾向があると指摘されている<sup>50)</sup>。また、「金銭に対する心得」によれば、1908年から1909年にかけて、ある生徒が他の生徒の金銭を盗む事件が複数回発生した<sup>51)</sup>。学内の風紀の乱れは、生徒達によっても自覚されており、1910年の秋ごろ当時3年生の藤井恵三郎が『寄宿舎に於ける近時思潮の大要』と題する檄文を図書室に提出し、『会報』第19号(1911年1月)では学校や寄宿舎の時事評論が複数投稿されるなど論争を巻き起こしている<sup>52)</sup>。以上のような、牧野訓令に見られる政策的動向と姫路師範教育の行き詰まりのなかで、野口は集団規律を強化する思想と実践の構築を迫られていった。

前節の時期では尊徳という人物を取り上げた訓話が多かったが、この時期になると、風紀の乱れを戒めるために尊徳の話や言葉が紹介されるようになる<sup>53)</sup>。同時に、報徳思想が「宇宙、神、絶対無限のものに対する絶対的の服従といふ思想」と接続し、野口の教育思想形成に重要な基盤を提供するようになる点が注意をひく。それでは、野口は個人主義化と風紀の乱れという問題にどのように対応していったのだろうか。

まず、実践面での具体的な対応策として「黙想」が頻繁に言及されるようになる。姫路師範では講堂

ができた 1903 年から毎晩、静かに自己を反省する「黙想」の時間が設けられていた。しかし、1906 年 8 月の訓話「黙想に就いて」では、黙想が「真の黙想として行はれて居るかどうか」は疑問であるとしてその形骸化が指摘されている。野口によれば、黙想をするときに第一に考えなければならないのは、「小さな己」を打捨てて、「宇宙の絶対無限の力」に帰するということである。こういう風になれば「為ること（ママ）我欲の念から出ることがなくて真に誠意誠心から出る、それが重なり重なって日夕修養」していけば、「遂に至誠ということになる」という<sup>54)</sup>。つまり、黙想の実践が修養の一助となり、その結果として「至誠」に達するとされるのである。本論文では「至誠」について踏み込むことはできないが、黙想が絶対無限に服従するための修養の具体的実践の一つとして提示されていることは重要である<sup>55)</sup>。

また、黙想は姫路師範の集団規律の強化としての役割も担っていた。例えば、前述の訓話「金銭に対する心得」では、金銭を盗むという事件は決して他人事ではない、心の内に曲があったことがないか注意しなければならないとして、「暫時話を中止しまして諸君と共に之に就いて黙想致します」<sup>56)</sup>と、黙想の時間を設けている。生徒の良心に訴えるという教育方針を取っていた野口にとって、黙想は自己の行為を反省し、「家族朋友人類国家社会」<sup>57)</sup>に対して自分たちが為すべきことを考えることで、集団規範を守りながら日常の仕事に「努力奮励」するようになるための時間であり、実践であった。この段階では、単に「理想の教師」となるために人格を修養するのではなく、今いる姫路師範の自治を守るためにも修養が必要であり、その有益な手段が黙想とされるに至っている。

それと並行して、実践行為である黙想を支えている「絶対無限への服従」という思想が具体性を帯びてくる<sup>58)</sup>。以下ではこうした展開を、報徳思想の影響という視点から時代順に 4 つの論考に沿って見ていきたい。

まず、1906 年 10 月の「温旧会に於ける訓話」を見てみよう。これは卒業生に向けて話された訓話で、「黙想に就いて」に通じる内容となっている。ここで野口は、中江藤樹も引用しつつ、我々は「宇宙に通ずる一貫の精神が存するということ」、それに比して自己の小さいことを知り、謹んで「天命」に従わなければならないと述べる<sup>59)</sup>。このことを省みるために行われるのが黙想である。野口は黙想で、家族、教え子、同僚などあらゆる方面に感謝し、「大精神大勢力の摂理は決して己に悪いことはない」ということを観じれば安心の地位を得ることができると述べている<sup>60)</sup>。本訓話で尊徳は、「天若しくは造化」という言葉を以て「宇宙の絶対無限全知全能の精神を確信」し「偉大なる人格を備えた」人として、「南洲」とともに紹介される<sup>61)</sup>。尊徳の人生を語るのではなく、自身の思想の中に尊徳を位置付けるようになったという点に変化が見られるものの、未だ「理想的人物」としての尊徳を引き継いでいる点が指摘できるだろう。

しかし、1907 年 12 月の「報恩の心」になると、自身の思想と「報徳思想」との連続性が言及されるようになる。この訓話も卒業生に向けて話された訓話で、天を認めなければ「真に自家の地位と責務とを解することは」<sup>62)</sup>できないこと、「我一身一家を天に托して、ここに安心立命を得るに至る」<sup>63)</sup>ことが説かれている。特筆すべきは、これまで「絶対無限」「宇宙」「自然」「造化」「天」「神」などと表現されてきたものが、「仏とか神とかいふ様に、色のついたものとせないで」、「天又は天地神明」<sup>64)</sup>に統一されたことである。「天」は尊徳も用いるが儒教に由来する言葉であり、「天地神明」は中江藤樹に由来する。これ以降の論考は「天」が多く用いられるようになることを指摘しておきたい。

野口はこの訓話で、尊徳の「神徳の思想」は、天地の恵みを認めれば「感謝報恩の念」が湧いて来ると

いうところに基づいており、「何事もこの報恩感謝の念でやつて行こう」というのが尊徳の考えであると述べ、尊徳は実に「古今第一等の人物」とであると評している<sup>65)</sup>。ここに至って、先の「絶対無限への服従」が、天に対する「報恩感謝」という具体性を増していることが分かるだろう。また野口は、尊徳が高い人格を得られたのは幼少期の不幸にあるのであるから、この不幸は怨むべきものではなく「恩」とであると述べる。前節で取り上げた「その壺 二宮尊徳翁の肖像に就て」で教訓的に語られていた尊徳の生き様は、何事も天の恩徳であり怨みや不幸などはないのだという思想の根拠となっているのである。

これまで見てきた通り、野口が「天」を語る際、尊徳はそれほど大きな存在ではなかった。「天」の思想とともに、尊徳の思想が言及されるようになった背景としては、報徳会との関わりが考えられる。訓話「報恩の心」では、6月に全国師範学校長会議に出席した話が語られているが<sup>66)</sup>、1節で述べた通り、野口はこのとき報徳会の「特別講演会」に参加していた。そこで次に、1908年8月に開催された報徳会第二回夏期講演会での「教育上より見たる報徳教」と題した講演を検討してみたい。本講演は当日朝に突然依頼されたものだったようだが、野口の独自の教育的視点から報徳思想を解釈したものであるという点で大変興味深い論考である。もっとも、そこで彼が用いた報徳思想の概念全てに考察を加えることは本論文では難しいため、中心概念たる「絶対無限への服従」に関係する「天」の概念に関連する部分のみを検討することにした。

野口によれば、全ての事は天恩天徳であり、尊徳の人生のように逆境こそが人を鍛え上げるのだから、我々は如何なる場合においても天恩天徳を感じなければならない。天を認め天に任せてしまえば、天の命令である「良心」に従っていくことができる。報徳の教えというものは天を知ること、天恩を知ることである。天の命令であると感じる以上、我々は種々の困難と戦い、それを努めていかなければならない<sup>67)</sup>。このように本講演では、今までも述べられてきたような「天」の思想が報徳思想に依拠しながら展開されることになる。

さらに注目すべき点は、本講演が報徳思想を「教育上より見た」ものであるという点である。野口は、天恩天徳を感じることは「如何なる種類の人間」においても一番大切なことであり、これを以て教育の目的としなければならないと主張する。「品性陶冶」や「完全なる人物の養成」は「片一方の形式」を言っているのであり、「其の内容は何かといふと、即ち此天徳を知る」ということである。そして、報徳の教えを以てしなければ、どうして品性の陶冶をするのか、品性を確立した人間はどんなものであるかということに答えることが出来ないとまで述べている<sup>68)</sup>。報徳会が主催の講演会であるという点には留意しなければならないが、報徳思想を「教育の目的は何か」という問いに答える思想として捉えた本講演からは、「天」の思想が報徳思想に沿った形で具体化・整理され、さらに教育思想へと展開されようとしている様子を見て取ることができる。

講演の最後に野口は、報徳思想が「教育の大根源の方法」<sup>69)</sup>をも提供するものであると述べている。これについては、雑誌『人道』に投稿された「教育上より見たる報徳主義 上/下」(1909年2月/3月)に詳しい。本論考は「上」が教育目的論、「下」が教育方法論となっており、報徳会の講演をさらに体系的に語ったものである。このうち「下」では、「天地の経文」を読むという尊徳の思想は、経験観察の上に思考工夫を施し、而も経験観察を本として書籍を参考として真の人間となるべきことを説くものであり、「各個人の修養」についての言であるが、「是れ即ち教育の方法」とであると述べられている<sup>70)</sup>。野口は、前節で取り上げた訓話「尊徳翁」においても同様の主張をしていた。このことはつまり、姫路師範創設期当初の尊徳理解が、その後の教育目的論の構築に伴って、教育方法論的に位置づけられたこ

とを意味している。教育目的論と教育方法論の区分化という点にも野口教育思想の深化をうかがい知ることができる。

以上、「温旧会に於ける訓話」「報恩の心」「教育上より見たる報徳教」「教育上より見たる報徳主義上/下」の4つの論考から、野口の「天」の思想が報徳会との関わりを背景として報徳思想と接続し、教育思想、殊に教育目的論と教育方法論へと発展していった過程を検討した。前節で見た「全宇宙に対する崇高温和な情操」や「宇宙、神、絶対無限のものに対する絶対的の服従といふ思想」は、我々に恩徳を与えている天を知り、それに感謝し報いるという「報恩感謝」の態度へと具体化していることが分かる。また、「天恩天徳を感じる」ことはどのような人間においても大切だとされ、「天を知る」ことが教育の目的として掲げられた。ここに報徳思想を取り入れたことによる「天」の思想の教育思想への展開を見ることができるだろう。

単に天を認めるだけではなく、天恩天徳に感謝し天の命令を全うするということは、すなわち、報徳（徳に報いる）という主体性が求められていることを意味する。報徳思想の特徴は、天に作為的に働きかける人間の主体性を承認する点にある<sup>71)</sup>。例えば農業のように、人は天理自然に従いながら、一方でそれを更改して生きている。また尊徳によれば、人の道とは、ただ欲に流されるのではなく、節度を以て作為的に踏み止まることでもある。この天と人との相補的な関係の中に、天恩感謝の念と自己反省によって報徳的な実践徳目を遂行する必要性が生まれてくるのである。自省（野口の場合は「黙想」）を通じた自発的实践を要求する報徳思想は、実践を通じて自己を高める「修養」の視点と重なり合う。野口の報徳理解は、明らかに、修養思想としての報徳思想という見方に則ったものであった。

姫路師範では、天恩感謝の精神のもとで、学校並びに寄宿舎での自治的な活動と、それを反省しつつ万事に感謝する行為である「黙想」を通じた修養が実践された。「黙想」は、学校や寄宿舎での生活という社会的な水平軸の営みから、「天」との垂直的な関係へと意識を切り替えるための身体実践ないしは儀式であったといえる。個人主義化や風紀の乱れという問題に直面した野口は、生徒達が報徳的世界観に支えられた自己と天との関係の中で自らの行いを反省し、修養に励むことを通して、自主的な集団規律が強化され、生徒の日常行為が改善することを願ったのである。ここに「天」のもとで生きる自己と現実世界に生きる自己が一致するようになる。

現実問題への対処と報徳会との関わりを契機に、「天」の思想と報徳思想とが接続したことによって、野口教育思想は具体的な形をとるようになった。次節では、こうした流れを経て、野口の「天」の思想がどのようにして体系的な教育思想へとさらなる展開を遂げたのかを検討したい。

#### 4. 「知天」の教育思想の確立

『会報』第14号（1909年8月）「教育学（上）」と『会報』第15号（1909年11月）「教育学（下）」は、野口が1909年4月から毎週一回ずつ、姫路師範の教師や附属小学校の職員のために行った教育の講演の筆記である。野口は、「附属小学校は師範学校の最も必要にして且つ功績の顕はるゝ部分」<sup>72)</sup>であり、「師範教育仕上げの道場」であるから、「我々の教育理念が実現されてゐる所であらねばならない」<sup>73)</sup>と考え、職員を指導していた。前年には本科第二部が設置されていることもあり、牧野訓令への対応や風紀の乱れという問題とも関連して、本講演には姫路師範の教育精神の徹底を図る目的があったのではないかと推察される。内容は「教育学（上）」で「一、教育上の四大原則」「二、教育の目的」「三、育成論」が、「教育学（下）」で「四、教導論」が体系的に語られており、野口教育思想を読み解くうえで

非常に重要な資料となっている。

報徳会の講演会において、野口は教育の目的を「天徳を知るというふこと」<sup>74)</sup>であるとしていた。この主張は「教育学（上）」にも引き継がれている。野口は「教育学（上）」のなかで、教育の目的は「天を知るというふことにある」と述べる。「天」とは、宗教でいう人格のある神や仏とは違い、「天地間の絶対無限の力」をいう。「天の力」は我々がどうにもできないものである。その捉え方については、恩恵と感じるのと、悪を与えると感じるのと、いずれでもないと感じるのとの三つがあり、野口によれば、宗教的見解のように「仁愛の力」とみるのが良い。というのも、絶対無限の力を「吾人に反する」と思うと、厭世観に陥り我々の活力が衰微してしまうが、天の仁愛と感じれば、不幸な時でも「慰安と希望」とを以て困難に打ち勝ち、進んで行くことができるからである。そして、ここに報徳主義の「報恩報徳」という考えが生起してくるのだと強調する<sup>75)</sup>。

天を知らせるためには、ただ知らせるのではなく経験を主とし、これに読書や談話を加えて「体認体達」させることが大切である<sup>76)</sup>。教育は学校のみで終わるものではない。しかし、「幼少の時から天といふ思想」と「報恩感謝の念」を与へておけば、卒業後に実際の社会に立ってその思想が内容を持ってきて、「天という思想」を得ることができる<sup>77)</sup>。このようにして教育の目的に到達した人は、「己の天分と、地位とを知つて、安心して、どんな仕事でも、楽しんでやつて行くことができる」<sup>78)</sup>のである。

ここからは、報徳思想に沿って語られていた「天」の思想が、報徳思想を取り入れた「知天」の教育思想として体系化されていることが分かる。「天」に対して自己の行いを反省し、実践によって人格を高めるとするのは修養の思想であるが、被教育者に「天を知らせ」て導くというのは教育の思想である。「知天」という言葉は、このように「天」の思想を基盤とした教育的な概念として生起してきたものといえるだろう。修養を背景に発展させられた「知天」の教育思想には、次の二つの特徴が認められる。

第一に、教育の目的として「天を知る」人物が提示され、人格主義的な教育思想が展開されている。野口は、教育の目的には「ヘルバルト派の品性陶冶」や「スペンザー一流（ママ）の、完全な人物」を作るといことがあるが、「如何なるものが高尚な品性であるか、如何なる人が完全な人であるか」ということが分からないので、教育の手段方法が定まらないということを問題視していた<sup>79)</sup>。これに対し、報徳会の講演では、報徳思想こそがその内容を満たしてくれるものだと言われていたが、「教育学（上）」では、報徳思想を引かず、自らの考えとして「知天」の概念が掲げられている<sup>80)</sup>。ここに至って、野口は尊徳を離れ、教育学的観点から独自の「知天」の教育思想を打ち立てたと言えるだろう。すなわち、ヘルバルトやスペンサーが前提としており、野口が最終的に辿り着いた高尚な品性を持った完全な人の内容とは、天を知り、それに対して自己が小さいことを知り、その結果として報恩感謝の念を持ち、天命に従って努力奮励する、そのような人物である。そして、その模範的人物の一人が尊徳であった。

「品性陶冶」や「完全な人」の内容は何かという問題意識からも分かるように、教育を考えるにあたっての野口の問題関心は、一貫して「人物」や「人格」にある。当初から野口は尊徳の生き方から学び、自身の生き方の模範としていたが、それだけではなく、人々が尊徳のような態度で生き、尊徳のような人格を形成することを教育の目的に据えていた。ここにすでに人格主義的な教育思想が形成される契機はあったといえるのだが、以上見てきたように、野口は尊徳の人生や人格を語っていた段階から、次第にその背後にある尊徳の考え方、報徳思想そのものに注目し、それを自身の教育思想に取り入れていったのである。

次に第二点目として、天を知ると生起してくる「天恩感謝」の精神が個人の態度のみを意味するのではなく、社会への「実行」が伴わなければならないことが強調されるようになった。野口によれば、「国家主義は、動もすると偏狭になつて、敵対的になるもの」であるが、経験観察を通して「宇宙間すべての現象」を統一した天を知ることを説く知天の思想のもとに教育すれば、「極く広くして而も能く国家と合ふ人間」ができる。また、社会主義は無政府、破壊的になる傾向があるが、知天の思想は「社会に浸つてなすべき事を実行しよう」というのであるから、「社会を嫌ふような恐れはなく、其恩を感じずる事が深く」なる。そして、社会を知るにつれて、「社会に対する愛情、即ち社会の為に尽したい、動きたいといふ同情」ができてくる。このように解釈すると、「確實なる知識、健全なる身体、崇高なる情操、強固なる意、実行的の人物、常識的の人物、国家的の人物、社会的の人物」は「知天といふ思想を与へれば造られる」という<sup>81)</sup>。

自己完結的な修養の思想や実践と違って、野口や姫路師範の教員たちは学校という近代教育制度のもとで被教育者の社会化を目指すという使命を持っている。牧野訓令にも見られるように、個人主義や社会主義が批判される当時の情勢にあつて教育思想を展開した野口は、必然的に国家や社会との関係を示す必要があつた。このとき、「天恩感謝」の精神は、野口の語るように国家や社会に対する愛情を生み、それに尽くす人間をつくることができるという点で、社会の情勢と相反しない思想的基盤となり得たのである。

他方、「天」の恩徳を知ることが社会や国家の恩を感じることに同一視されていることには注意しなければならない。「黙想」が「天」と学校生活の結節点となる実践として位置づけられていたように、前節で取り上げた訓話では、まだ垂直的關係と水平的關係との間に区別があつた。しかし、本講演では社会や国家の視点が導入されたことで、人智を越えた垂直軸を形作る絶対無限なる「天」の存在が、水平軸に位置付けられる現実の世界へと降りてきてしまっている感がある。こうした野口における「天」概念の内実の変化は、稿を改めて考察する必要があるだろう。

#### おわりに

本論文の目的は、まず野口における尊徳の受容背景とその実態を明らかにすること、そして報徳思想を教育思想に展開する際に重要な役割を果たした概念である「天」と「知天」の内実を明らかにすることで、野口の初期の教育思想をまずは「知天」の教育思想として明らかにすることであつた。

前者の受容背景と実態については、1891年に高等師範学校に入学した野口がどのように尊徳と出会つたのかは現段階では明らかにできず、今後の課題とせざるを得なかったが、1901年の姫路師範学校長就任以降に関しては、1910年代前半までは、報徳会の講演会に参加したり、生徒達と尊徳を研究する会を開いたり、熱心に尊徳を受容していたことを具体的に明らかにすることはできた。そして、その背景として、報徳運動自体の進展と衰退、姫路師範生の大半が農家出身であり卒業後農村教育に携わることになるという姫路の地域性、姫路師範における修養主義の流行があつたことを示すことができた。

後者の問題、すなわち野口の初期の教育思想の形成過程の問題に関しては、『会報』や講演などの分析を通して、およそ次のように展開していたことを明らかにすることができた。

まず、姫路師範が創設された当初は、尊徳と「天」の語りが異なる次元で展開されていることが特徴的で、尊徳については、彼の人格に焦点があてられ模範とすべき理想の人物として紹介される一方、「天」の思想については「絶対無限への服従」という文脈で、理想の教師のあるべき態度を支える原点

として、しかし尊徳とは無関係に説かれていたことが明らかになった。

「天」の思想は、日露戦争後の個人主義化や本科第二部の設置の影響で徐々に風紀が乱れるなかで、報徳会との関わりを通して報徳思想に接続し、具体性を帯びていく。実践面では自己の行為を反省する「黙想」が重視され、思想面では報徳思想に沿いながら「天」を知りその恩徳に感謝することが主張された。天に作為的に働きかけつつ社会に益すべきことを説く報徳思想は、天との垂直的關係と社会での水平的営みを巧みに連結する実践性に富んだ思想であったが、野口はこうした報徳思想を取り入れ、生徒達が「黙想」で自己の行為を反省し、天に対する報恩感謝の念を感じながら修養に励むことで、学校および寄宿舎における行為が改善すると考えたのである。

体系的な「知天」の教育思想が語られたのは、1909年になされた附属小学校教職員に向けた「教育学」の講演においてである。野口は、報徳思想によって具体化された「天」の思想を核に、「知天」を目的とした独自の教育思想を構築した。教育の目的に到達した人物は、天を知って全ての事を天の恩徳と感ずることで困難に打ち勝ち、自らの天命に努める人物である。野口の思想形成は、人格修養の中で尊徳を理想的人物とするところから出発したこと、もともと人格主義的な性質を帯びていたが、修養思想を発展させた「知天」の教育思想は、「天恩感謝」の精神を敷衍し、国家や社会と調和する教育思想として示されることになった。ここでは、「天」の概念はその超越性を失い、国家と現実社会と置き換え可能な概念になってしまったことが指摘された。

最後に、今後の課題として以下の三つを挙げておきたい。まず一つ目に、本論文では野口の教育思想における尊徳の影響に注目したが、訓話の分析を通して、ソクラテスや中江藤樹等の影響も無視できないことが分かってきた。従って、野口の思想構造に関する考察をさらに進めるためには、尊徳以外の影響にも目を向けていく必要がある。二つ目に、「天」や「知天」の概念が1914年から1915年にかけての欧米視察やその後の教育活動を通して、どのように変化していくのかを丹念に追うことで、二つの概念のそれ以降の展開を検討する必要がある。これは、野口の「自然」や「自由」概念を明らかにすることとも深く関係する。三つ目に、報徳運動や「近代報徳思想」と比較しながら、野口の「知天」の教育思想の特質を社会的次元で検討する必要がある。野口は『報徳記』や『二宮翁夜話』だけではなく、報徳社の実践や、同時代の報徳思想に傾倒した教育者からも影響を受けていた。このことを考察するためにも、姫路師範での実践や人的関係に目を向け、野口の尊徳受容をより広く捉えていかなければならないと考えられる。

#### 謝辞

本稿の執筆にあたり、神戸大学大学文書史料室および姫路市立図書館に資料を提供していただきました。また、白鷺教育会の進藤正洋氏ならびに一井教男氏には、白鷺教育会や姫路師範学校関連の資料をご提供いただくとともに、大変貴重なお話を伺う機会を賜りました。心より感謝申し上げます。

#### 註

- 1) 近年の研究では、例えば、橋本美保・田中智志編著『大正新教育の思想—生命の躍動』東信堂、2015年や、小針誠「大正新教育運動のパラドックス——通説の再検討を通じて——」『子ども社会研究』21、2015年、19-32頁があげられる。
- 2) 例えば、中野光は、「自由教育」およびその運動が退潮した理由には「権力による干渉と弾圧」にあるとし、「自由教育」一般にはもともと反国体・反体制的性格は希薄であったと述べている（中野光『大正自由教育の研究』



黎明書房, 1968 年, 238-240 頁)。また, 中内敏夫によれば, 昭和期のナショナリズムは「日本精神」や「日本の世界観」と称して, 野口援太郎や入澤宗壽らの新教育協会を通じ, 大正・昭和期の教育改造運動に徐々に入り込んだのだが, 平田国学を前提にした千葉命吉に見られるように, もともとそういう要因がこの運動に内在していなかった訳ではなかったと指摘する(中内敏夫「解説近代日本における“ナショナリズムと教育”の展望」『近代日本教育論集第1巻ナショナリズムと教育』国土社, 1969 年, 35 頁)。こうした中野や中内の言からも分かるように, 大正新教育と昭和期のナショナリズムの連続性や「日本精神」との癒着関係はこれまでも指摘されてきたところであった。しかしながら, 両者がどのような思想的構造で関係し, 戦時体制下へともつれこんでいったのかを, 欧米の新教育が日本に受容され始めた明治末期から明らかにするような研究は見当たらない。

- 3) 野口が新教育運動を展開する以前の 1908 年の講堂訓話「我國民性の美」では, 日本人の人性の美は己を抑えて自ら務める心より国家という強い国体を作れることであり, もし世界を統一する国家ができたならば, その中堅となるものは日本帝国であろうと述べ, 己を内に抑える人は日本の国体と一致した人間であると主張する(野口援太郎「我が國民性の美」『姫路師範学校同窓会会報』第 10 号, 1908 年, 32 頁)。「新教育と我が國民性」の地盤は明治期からすでに用意されていたといえるだろう。
- 4) 野口は「新教育は唯浮華輕跳な新しがりから起ったものでは無い。実に深刻な社会的実験と思索から現はれて来たものでその傾向は寧ろ復古的な教育方法である」と述べている(野口援太郎「現代学校の功過」『教育の世紀』11 月号, 1923 年, 14 頁)。
- 5) 大井令雄『日本の「新教育」思想—野口援太郎を中心に—』勁草書房, 1984 年, 134 頁。
- 6) 宇野美恵子『教育の復権—大正自由主義教育と自己超越の契機—』国際書院, 1990 年, 66-68 頁。
- 7) 野口援太郎『教育的国史観』野口援太郎著作集第 5 巻, 明治図書, 1937 年, 381 頁。
- 8) 野口は後年に「私の教育思想を形成して居るその思想的出発点は欧米の思想そのものであったが, その最も大きな影響を私に与えてくれたのは二宮尊徳の思想であり, 王陽明の思想である」と述べている(同上, 405 頁)。
- 9) 例えば, 宇野は, 野口において報徳思想は伝統的自然観の枠組みの中で取り入れられ, その社会観を形成したという重要な指摘もしている(宇野, 前掲, 74-76 頁)。しかし, 野口にとっての報徳思想は, 社会観に留まらず, その自然観や「天」観にも大きな影響を与えた基盤的な思想だった可能性が高く, 本論文はこれを明らかにしようとするものである。また, 清沢満之の弟子である近藤純悟と野口の関係を明らかにした久木は, 野口の自由主義の限界性として報徳思想に支えられた宗教観をあげ, 晩年のファシズム賛美との連続性を示唆している(久木幸男「野口援太郎と近藤純悟」『横浜国立大学教育紀要』巻 11, 1971 年, 76, 82 頁)が, どのように連続しえたのかを報徳思想に踏み込んで明らかにするところにまでは至っていない。
- 10) 兵庫県姫路師範学校同窓会編『姫路師範三十年の教育』兵庫県姫路師範学校同窓会, 1931 年, 19-20 頁。
- 11) 足立洋一郎『報徳運動と地域社会』お茶の水書房, 2014 年, 46 頁。
- 12) 具体的には, 1893, 4 年頃から教科書に登場し始め, 1900 年前後にはほとんどの修身教科書に, あらゆる徳目を具えた人物として登場した。明治政府が尊徳を尊重した理由の一つには, 尊徳が時の権力に逆らわず, 農民の儉約と勤勉の態度を強調して農村復興を成し遂げたことがある(中村紀久二『教科書の社会史』岩波書店, 1992 年, 196-200 頁)。
- 13) 兵庫県姫路師範学校同窓会編, 前掲, 18-20 頁。
- 14) 報徳会編「彙報本会の特別講演会」『斯民』第 2 編第 3 号, 1907 年, 88 頁。
- 15) 伊藤長次郎「報徳の精神《開会の辞》」坪井忍編『明石講演集: 第二回報徳会夏期講演集』報徳会, 1909 年, 5 頁。
- 16) 報徳会第二回夏期講演会が明石で開催された経緯は次の通りである。兵庫県農会会長の伊藤長次郎, 兵庫県内務部長の不破彦彦, 農事試験所長小野孫三郎やその他有志者が謀って, 報徳の趣旨を関西に広めようと 4, 5 人の講師を招いて随所で講演会を開こうとしたが, 伊藤会長が上京したところ, 大いに賛成を得てむしろ第二回の講演会を兵庫で開催してはどうかという話になった。そこで, 兵庫県下で農学校, 園芸場, 農事試験場等の農業教育機関を具備し, 交通の便も良い明石を開催地として選定した。野口はこの準備員の評議員になっており, 講演したのみならず開催にも尽力したことが分かる(報徳会編「報徳会第二回夏期講演会」『斯民』第 3 編第 7 号, 1908 年, 54-55 頁)。以上から, 野口と報徳会の関わりは, 兵庫県政との関係, 特に農会との関係の中でも見ていく必要があるだろう。
- 17) 兵庫県姫路師範学校同窓会編, 前掲, 19-20 頁。
- 18) 同上, 254 頁。

- 19) 野口援太郎「農村を視察して (二)」『姫路師範学校同窓会会報』第15号, 1909年, 13-14頁。
- 20) 野口援太郎「農村を視察して (一)」, 同上, 10頁。
- 21) 兵庫県姫路師範学校同窓会編, 前掲, 145頁。寄宿舎では, 生徒の書棚が論語, 報徳記, 二宮翁夜話, 聖書, 真宗聖典等の宗教経典や修養書で満たされていた。
- 22) 太田順次「野口先生と姫路師範」『帝国教育』第748号, 1941年, 78頁。養神室は落書きのある静かな部屋だった。太田は姫路師範の第一回生で, そのころは『二宮翁夜話』や『言志四録』等を勧められたという。
- 23) 兵庫県姫路師範学校同窓会編, 前掲, 33-34頁。
- 24) 同上, 附録, 45頁。
- 25) 同上, 附録, 41頁。
- 26) 久木, 前掲, 71, 74-75頁。精神修養会は1909年まで継続が確認されている。
- 27) 筒井清忠『日本型「教養」の運命』岩波書店, 1995年, 4, 161頁。
- 28) 野口援太郎「「理想の教師」について」長谷川憲一編『同窓会誌母校創立三十周年記念号』姫路師範学校同窓会, 1931年, 221頁。
- 29) 兵庫県姫路師範学校同窓会編, 前掲, 57-58頁。
- 30) 野口援太郎「訓話その壹二宮尊徳翁の肖像に就て」『姫路師範学校同窓会会報』第1号, 1905年, 10頁。
- 31) 同上, 11-13頁。
- 32) 野口援太郎「訓話其三尊徳翁の逸話に就て」『姫路師範学校同窓会会報』第1号, 1905年, 18-20頁。
- 33) 三先生言行録刊行会編『三人の先生』三先生言行録刊行会, 1955年, 143-44頁。
- 34) 野口援太郎『滝澤菊太郎先生』東京府立師範学校同窓会, 1936年, 2-3頁。
- 35) 野口, 前掲, 1931年, 217-18頁。
- 36) 野口援太郎「報恩の心」『姫路師範学校同窓会会報』第10号, 1908年, 12頁。
- 37) 野口援太郎「尊徳翁」『姫路師範学校同窓会会報』第2号, 1905年, 14-16頁。
- 38) 野口援太郎「尊徳翁 (承前)」『姫路師範学校同窓会会報』第2号, 1905年, 18-20頁。
- 39) 橋本紀子「第一章第二節1 野口援太郎の生活史」民間教育史料研究会編『教育の世紀社の総合的研究』一光社, 1984年, 49頁。
- 40) ところで, 報徳思想に独自の解釈を加える動きは, 野口に限った話ではない。見城(2009)は, 尊徳の死後に門人および後継者たちの二宮尊徳の再構成作業を通して生成してきた思想を「近代報徳思想」と名付け, 報徳会の機関誌『斯民』でしばしば使用された「報徳主義」という用語に, 「二宮尊徳の思想・行動(それが尊徳の「実像」に近い)か否かはここでは問わない」に依拠して, 各々主張を達成させようとする立場(見城悌治『近代報徳思想と日本社会』ベリカン社, 2009年, 14, 235頁)を見ている。明治中期から後期の報徳運動の中で, 報徳思想は「報徳主義」「報徳教」「二宮宗」といった用語を使いながら, 様々な解釈が加えられ展開していった。報徳会の活動に参加していた野口もまた, 教育者という立場でこの近代報徳運動の渦中に身を投じた人物の一人であり, 報徳思想の教育思想化を図った人物の一人とみることができるだろう。すなわち, 『人道』に投稿された「教育上より見たる報徳主義」は, 報徳思想の修養主義的な部分に教育的解釈を施した「近代報徳思想」の一つのあらわれともいえる。野口は「新教育と言つても, ある点から見れば決して新しいものとは言へない」と言い, 東洋でも王陽明や二宮尊徳は「新教育の思想を多分に抱持」していると述べていた(野口, 前掲, 1936年, 385頁)。彼が報徳思想を新教育的思想であると捉えていたことは, この仮説を裏付け, 野口の新教育思想が「近代報徳思想」を媒介に形成されたものであったことを示唆しているように思われる。しかし, このことを論証するためには, 『斯民』を丹念に読み, 報徳思想の「近代化」の中で, 教育がどのように語られ, それが野口の思想とどのように一致または相違するのかを明らかにする必要がある。そのため, これは今後の研究課題としたい。
- 41) 野口によれば, ここでいう自然は人類以外のことを指す。実際は人間も自然の現象であるが, 通例人類社会とそれ以外の自然は区別されるため, ここでも自然界と人類界を区別したのだという(野口援太郎「訓話其六理想の教師に就て」『姫路師範学校同窓会会報』第1号, 1905年, 30頁)。
- 42) 同上, 30-32頁。
- 43) 野口援太郎「教師論を推薦するについて余の意見を述ぶ」『姫路師範学校同窓会会報』第1回温旧会記念号, 1906年, 18頁。

- 44) 野口援太郎「己を知れ」『姫路師範学校同窓会会報』第 5 号, 1906 年, 3-5 頁。
- 45) 和崎光太郎『明治のく<青年>——立志・修養・煩悶——』ミネルヴァ書房, 2017 年, 233-235 頁。
- 46) 野口援太郎「満足なき生活」『姫路師範学校同窓会会報』第 6 号, 1906 年, 6 頁。
- 47) 橋本紀子「第二章第一節姫路師範学校の経営とその卒業生の生活史」民間教育史料研究会編『教育の世紀社の総合的研究』一光社, 1984 年, 88-89 頁。なお、橋本は本科第二部学生と通学生を併記しているが、両者の出現時期に 12 年の差があることは留意しなければならない。本科第二部は、中等学校卒業生に対する 1 年制の短期の師範教育のことで、1907 年の師範学校規程において設置が規定された。姫路師範本科第二部が設置されたのは 1908 年である。第二部学生は中等学校時代の気風を師範学校に持ち込み、「容易に型にはまらなかった」という（兵庫県教育史編集委員会編『兵庫県教育史』兵庫県教育委員会, 1963 年, 405-406 頁）。他方、姫路師範で通学所要時間 1 時間以内という条件の下、自宅通学が許可されたのは 1920 年のことであった。これによって、約半数の生徒が通学生となり、通学生指導が重要課題として浮上することとなる（兵庫県姫路師範学校編『姫路師範学校の教育』兵庫県姫路師範学校校友会, 1936 年, 203-206 頁）。本科第二部学生や通学生によって、4 年におよぼ寄宿舎生活を通して師範タイプを育成してきた従来の師範学校に、新たな気風が持ち込まれることとなった。ただし、通学生については、本論文の対象とする野口の姫路師範学校長在任期以降の話であるため、ここではこれ以上立ち入らない。
- 48) 野口援太郎「自治生活」「自治」「己を責めよ」『姫路師範学校同窓会会報』第 8 号, 1907 年, 3-13 頁。
- 49) 野口援太郎「食事の礼節に就て」『姫路師範学校同窓会会報』第 14 号, 1909 年, 4-6 頁。
- 50) 野口援太郎「事毎に己を盡せ」『姫路師範学校同窓会会報』第 16 号, 1910 年, 25 頁。
- 51) 野口援太郎「金銭に対する心得」『姫路師範学校同窓会会報』第 13 号, 1909 年, 11-12 頁。
- 52) 兵庫県姫路師範学校同窓会編, 前掲, 199-201 頁。
- 53) 例えば、1908 年 11 月の訓話「異変を忘るゝ勿れ」と「つまらん、馬鹿らしいと思ふ事を熱心に行へ」（『姫路師範学校同窓会会報』第 12 号, 1908 年, 13-19 頁）では、『二宮翁夜話』の話を紹介しつつ、姫路師範生が近頃ゆるんできて掃除などを怠るようになってきたことに対し、各自反省して真面目に行うよう注意を促している。
- 54) 野口援太郎「黙想に就いて」『姫路師範学校同窓会会報』第 6 号, 1906 年, 9-12 頁。
- 55) 黙想の実施は、在校生だけではなく卒業生にも推奨されていた。野口は卒業生に対し研鑽修養の方法として、「朝夕必十分乃至三十分の時間を割いて反省黙想熟慮の時間と定めよ」と述べている（野口援太郎「卒業生諸君に告ぐ」『姫路師範学校同窓会会報』第 17 号, 1910 年, 2 頁）。
- 56) 野口, 前掲, 「金銭に対する心得」, 1909 年, 12 頁。
- 57) 野口援太郎「己を盡せ」『姫路師範学校同窓会会報』第 7 号, 1907 年, 13 頁。
- 58) なお、黙想という発想がどこから来たかは定かではない。「黙想に就て」で野口は、仏教でも神道でも耶蘇教でも宗教界で行われる祈りにおいて、「事理に明らかならぬ人が神仏に対して懇願する心情」と、王陽明の学派の説、殊に中江藤樹の「私利私欲を捨て、其意を誠にすること」は同じ精神であり、黙想もこのようであればならないと述べている（野口, 前掲, 「黙想に就いて」, 1906 年, 9-10 頁）。従って、宗教界における「祈り」や儒教思想が源流にあるのではないかと推察されるが、これについては今後の課題としたい。
- 59) 野口援太郎「温旧会に於ける訓話」『姫路師範学校同窓会会報』第 7 号, 1907 年, 2-3 頁。
- 60) 同上, 5-6 頁。
- 61) 同上, 3 頁。
- 62) 野口援太郎「報恩の心」『姫路師範学校同窓会会報』第 10 号, 1908 年, 10 頁。
- 63) 同上, 12 頁。
- 64) 同上, 10 頁。
- 65) 同上, 10-11 頁。
- 66) 同上, 8 頁。
- 67) 野口援太郎「教育上より見たる報徳教」坪井忍編『明石講演集:第二回報徳会夏期講演集』報徳会, 1909 年, 195-197, 203 頁。
- 68) 同上, 203-204 頁。
- 69) 同上, 204 頁。
- 70) 野口援太郎「教育上より見たる報徳主義下」『人道』第 47 号, 人道社, 1909 年, 4 頁。

- 71) 奈良本辰也『二宮尊徳』岩波新書, 1959 年, 139-142 頁。
- 72) 兵庫県姫路師範学校同窓会編, 前掲, 68 頁。
- 73) 同上, 77 頁。
- 74) 野口, 前掲, 「教育上より見たる報徳教」, 1909 年, 203 頁。
- 75) 野口援太郎「教育学 (上)」『姫路師範学校同窓会会報』第 14 号, 1909 年, 106-107 頁。
- 76) 同上, 108 頁。
- 77) 同上, 119 頁。
- 78) 同上, 109 頁。
- 79) 同上, 106 頁。
- 80) 同上, 109 頁。本講演の数カ月前に発表された雑誌『人道』第 46 号「教育上より見たる報徳主義上」(1909 年 2 月)でも同様の問題意識を述べたうえで, 「予一己の考としては教育は天を知るにありと云ふのである」(3 頁)と述べているが, 「知天」という言葉は登場しない。
- 81) 野口, 前掲, 「教育学 (上)」, 1909 年, 109 頁。