

Title	性的マイノリティとの間接接触が態度に与える影響：パネル調査による検討
Sub Title	Effects of mass-mediated contact with sexual minorities on prejudice : a panel study
Author	大坪, 寛子(Otsubo, Hiroko) 渋谷, 明子(Shibuya, Akiko) 麻生, 奈央子(Asoh, Naoko) 祥雲, 暁代(Shoun, Akiyo) 坂元, 章(Sakamoto, Akira) 大倉, 韻(Okura, Hibiki)
Publisher	慶應義塾大学大学院社会学研究科
Publication year	2025
Jtitle	慶應義塾大学大学院社会学研究科紀要：社会学心理学教育学：人間と社会の探究 (Studies in sociology, psychology and education : inquiries into humans and societies). No.99 (2025.) ,p.[35]- 51
JaLC DOI	
Abstract	This study employs a three-wave panel survey, conducted at six-month intervals beginning in the fall of 2020, to examine the effects of exposure to sexual minorities portrayed in television dramas and animated programs on attitudes of the sexual majority. The analysis focuses on 298 heterosexually oriented young adults whose gender identity is male or female and who reported watching anime and dramas for more than three hours per week during each wave. The frequency of exposure to sexual minority characters was low in all three waves but increased significantly in wave 3. Attitudes toward lesbians and gay men, on the other hand, did not show significant changes over the course of the year. However, the results of hierarchical multiple regression analysis revealed, in part, that more frequent exposure to sexual minority characters predicted a change in more prejudicial attitudes six months later. This outcome was contrary to the results of the cross-sectional correlation analysis, which showed higher frequency of exposure was associated with more favorable attitudes. In contrast, identifying with a program's main character, even when the character was not a sexual minority had a main effect on attitudes, promoting more favorable views toward sexual minorities. Moreover, this identification was found to mediate the relationship between the frequency of mass-mediated contact with sexual minorities and attitudes, which suggests that the frequency of such contact may influence attitudes indirectly through viewers' identification with a program's main characters. Although these effects were only partially supported, the results suggested that identification can be a promising factor for prejudice reduction. One possible explanation for this finding is that attitude change, particularly toward reduced prejudice, may stem from a deeper sense of empathy fostered by vicarious experiences. Such experiences arise through identification with characters, even when the characters themselves are not sexual minorities. On the other hand, parasocial interaction with characters had no significant effect on attitudes toward sexual minorities. However, it did interact in part with the frequency of mass-mediated contact. Specifically, parasocial interaction functioned as a moderating variable: only when parasocial interaction was high, increased exposure to sexual minority characters was associated with more negative attitudes six months later. This suggests that the quality or depth of viewer-character relationships may influence how media exposure affects attitudes. A limitation of this study is that these effects were only partially proven. In addition, the targets of identification and parasocial interaction were not necessarily the same, making direct comparisons of their effects impossible. Furthermore, this study did not measure how viewers perceived or interpreted their mass-mediated contact with sexual minorities, which may have influenced their responses. Despite these limitations, this study has two notable strengths. First, it demonstrated that identification with a program's protagonist can serve as a promising factor in reducing prejudice. Second, the panel design allowed the study to show temporal dynamics and potential causal relationships that were not revealed by cross-sectional analysis alone.
Notes	論文
Genre	Departmental Bulletin Paper
URL	https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=AN0006957X-00000099-0035

性的マイノリティとの間接接触が態度に与える影響

ーパネル調査による検討

Effects of Mass-mediated Contact with Sexual Minorities on Prejudice: A Panel Study

大坪寛子*・渋谷明子**・麻生奈央子***・祥雲暁代****・坂元 章***・大倉 韻**

Hiroko Otsubo, Akiko Shibuya, Naoko Asoh, Akiyo Shoun, Akira Sakamoto and Hibiki Okura

This study employs a three-wave panel survey, conducted at six-month intervals beginning in the fall of 2020, to examine the effects of exposure to sexual minorities portrayed in television dramas and animated programs on attitudes of the sexual majority. The analysis focuses on 298 heterosexually oriented young adults whose gender identity is male or female and who reported watching anime and dramas for more than three hours per week during each wave. The frequency of exposure to sexual minority characters was low in all three waves but increased significantly in wave 3. Attitudes toward lesbians and gay men, on the other hand, did not show significant changes over the course of the year. However, the results of hierarchical multiple regression analysis revealed, in part, that more frequent exposure to sexual minority characters predicted a change in more prejudicial attitudes six months later. This outcome was contrary to the results of the cross-sectional correlation analysis, which showed higher frequency of exposure was associated with more favorable attitudes. In contrast, identifying with a program's main character, even when the character was not a sexual minority had a main effect on attitudes, promoting more favorable views toward sexual minorities. Moreover, this identification was found to mediate the relationship between the frequency of mass-mediated contact with sexual minorities and attitudes, which suggests that the frequency of such contact may influence attitudes indirectly through viewers' identification with a program's main characters. Although these effects were only partially supported, the results suggested that identification can be a promising factor for prejudice reduction. One possible explanation for this finding is that attitude change, particularly toward reduced prejudice, may stem from a deeper sense of empathy fostered by vicarious experiences. Such experiences arise through identification with characters, even when the characters themselves are not sexual minorities. On the other hand, parasocial interaction with characters had no significant effect on attitudes toward sexual minorities. However, it did interact in part

* 慶應義塾大学メディアコミュニケーション研究所研究員

** 成城大学

*** お茶の水女子大学

**** 立教大学

***** 東京科学大学

with the frequency of mass-mediated contact. Specifically, parasocial interaction functioned as a moderating variable: only when parasocial interaction was high, increased exposure to sexual minority characters was associated with more negative attitudes six months later. This suggests that the quality or depth of viewer-character relationships may influence how media exposure affects attitudes. A limitation of this study is that these effects were only partially proven. In addition, the targets of identification and parasocial interaction were not necessarily the same, making direct comparisons of their effects impossible. Furthermore, this study did not measure how viewers perceived or interpreted their mass-mediated contact with sexual minorities, which may have influenced their responses. Despite these limitations, this study has two notable strengths. First, it demonstrated that identification with a program's protagonist can serve as a promising factor in reducing prejudice. Second, the panel design allowed the study to show temporal dynamics and potential causal relationships that were not revealed by cross-sectional analysis alone.

Key words : sexual minorities, mass-mediated contact, prejudice, identification, panel survey

キーワード：性的マイノリティ、マスメディアを通じた接触、偏見、同一視、パネル調査

2015 年 9 月の国連サミットで、「誰一人取り残さない」持続可能で多様性と包摂性のある社会の実現のための 17 の国際目標が全会一致で採択されたこともあり、多様性と包摂性のある社会の実現に向けた取り組みが世界的規模で広がっている。性的マイノリティの権利に関しても、たとえば同性婚は、2001 年にオランダで認可されたのを皮切りに、2024 年 6 月末には 38 の国や地域で法的に可能となった（認定 NPO 法人虹色ダイバーシティ, 2024）。しかし日本では、同性パートナーシップ制度のある自治体の数は増加しつつあるものの、同性間の婚姻はまだ法的に認められていない。社会的にマイノリティに位置づけられる人々が安全に安心して暮らすことができるような社会の実現には、社会的権利保障の面からだけでなく、日常的な場面での差別や偏見という面からも、解消すべき問題は未だ数多く残されている。

偏見の問題に関しては、社会心理学領域の研究者たちも以前から関心を寄せてきた。G. W. Allport (1958 原谷・野村訳 1968) は、偏見低減のために「接触と知り合いとが友好心をもたらす」という仮定に基づいた参加活動プログラムを提案し、「社会的地位の対等感をもたせること、目標ある日常の営みが行われること、作為を避けること、できるなら当のコミュニティの公認があること」の条件が整えば最大効果がもたらされると述べた（Allport, 1958 原谷・野村訳 1968, p.30）。この接触仮説について 515 もの研究のメタ分析を行った Pettigrew & Tropp (2006) は、集団間接触と偏見との間の効果サイズは全体で $r = -.21$ 、実験研究に限ると $r = -.33$ であることを示し、この仮説の頑健性を確認している。

しかし、ここで集団間接触として想定されているのは対面での直接接触である。外集団との接触には不安が伴うため（Stephan & Stephan, 1985）、集団間の直接接触を実践することは現実的には困難である。そこで近年、注目を集めているのが間接接触による効果である（池上, 2014; Ortiz & Harwood, 2007; Visintin, et al., 2017; White et al., 2020; Wright et al., 1997）。間接接触は、従来考えられてきた以上に集団間の関係改善をもたらす可能性があると主張する研究者もいる（White et al., 2020）。

この間接接触には、拡張接触（Wright et al., 1997）などいくつかの形態があるが、中でも誰にとって

も最も身近で手軽なものは、テレビなどのマスメディアを通じた接触であろう。マスメディアを通して外集団の成員と間接的に接触することは、誰もが日常生活の中で不安や緊張を特に感じることもなく、手軽にその機会を得ることが可能である。特に近年は、テレビのドラマやアニメ番組も TVer や他の動画配信サービスなど様々なプラットフォームで視聴することが可能であり、作品に接触する手段は増えている。テレビのドラマやアニメ作品の中には時に話題を呼ぶものも生まれるため¹⁾、接触者の数も期待できる。もし有益な効果が確認できれば、その社会的有用性は高い。そこで本研究では、異性愛指向の男女にとって外集団と認知される性的マイノリティに対し、マスメディアを通じた間接接触が偏見を低減させ得るか、パネル調査を実施してその効果を探ることを試みた。

マスメディアを通じた間接接触による偏見低減の研究

直接接触や拡張接触とともにマスメディアを通じた間接接触の外集団に対する態度への影響について検討した Visintin et al. (2017) は、マスメディアを通じた間接接触は、直接接触ほど一貫した効果はないものの、外集団への偏見低減に貢献し得ることを報告した。視聴者は、テレビニュースや新聞と比べて映画やテレビの連続番組は外集団に対する表象がポジティブであると感じており、映画やテレビの連続番組を通じた外集団との接触は、偏見と有意な負の関係があることを示したのである。この研究で設定された外集団はイタリアへの移民であったが、性的マイノリティを外集団とした Schiappa et al. (2005) も、テレビドラマ視聴を通じたゲイの登場人物との間接接触が、ゲイに対する偏見的な態度を有意に低減させたことを報告している。Ortiz & Harwood (2007) も、ゲイの男性と親しく交流する「ストレート」、すなわち異性愛指向で生来の性と自認する性が一致する性的マジョリティの女性を主人公とするテレビドラマの視聴頻度と、ゲイに対するネガティブな態度とが有意な負の関係にあったことを示した。

一方で、メディアを通じた間接接触が偏見を促進するという研究結果もある。前述の Visintin et al. (2017) の研究でも、接触するメディアでの外集団の表象が与える印象がポジティブかネガティブかによって偏見との関係の方向が異なることが示されており、ネガティブな印象を与えていたテレビニュースや新聞を通じた間接接触は、偏見と有意な正の関係を示していた。マスメディアを通じた間接接触がもたらす偏見低減の有効性についてメタ分析を行った Banas et al. (2020) も、メディアを通じた集団間接触モデルは偏見を低減する方向にも有効であるが ($r = -.23$, 95%CI $[-.29, -.17]$)、偏見を促進する方向にも有効性を持ち得る ($r = .31$, 95%CI $[.24, .38]$) ことを報告している。

本研究では、先行研究 (Visintin et al., 2017) において外集団に対する表象がよりポジティブな印象を視聴者に与えていたテレビのドラマやアニメ番組に注目し、こうした番組を通じた間接接触が、先行研究 (Ortiz & Harwood, 2007; Schiappa et al., 2005, 2006; Visintin et al. 2017) と同様に偏見低減につながる結果が得られるか、研究課題 1「テレビのドラマやアニメの番組視聴を通じた性的マイノリティの登場人物との間接接触頻度の高まりは、性的マイノリティに対する態度を好意的な方向に変化させ得るか」を設定して検討を行う。

同一視とパラソーシャルな相互作用

メディアを通じた集団間接触モデルの研究には、偏見低減のメカニズムを、登場人物との同一視などを通じた代理接触から説明する研究と、登場人物とのパラソーシャルな接触から説明する研究が混在し

ている (Banas et al., 2020)。同一視とは、最も広く使用されている定義では「視聴者がメディアの登場人物の立場を代理的に取り込み、登場人物の経験に、視聴者自身に起きた出来事であるかのように反応すること」である (Sestir & Green, 2010)。Ortiz & Harwood (2007) は、「ストレート」に限定した分析対象者が、内集団の成員であるストレートの女性主人公に対して同一視する程度が高いほど、その女性主人公が親しく交流する登場人物が属する外集団のゲイに対する態度が好意的であることを見出した。

一方、Schiappa は、これと同じ番組に対する分析 (Schiappa et al., 2006) でも、別の番組を素材にした研究 (Schiappa et al., 2005) でも、パラソーシャルな相互作用に注目し、パラソーシャルな相互作用を通してゲイの登場人物に対して魅力を感じた視聴者ほど、ゲイに対する態度が好意的であったことを見出している。パラソーシャルな相互作用とは、Rubin & Perse (1987) による定義では「通常の対人関係における予期とプロセスに基づいた、メディアに登場する人物との関わりに対する感覚」である。メディアを通して接触する人物に対しても対面での接触と同様に感じる感覚であり、対面での接触と同様に、魅力や同類性を感じる程度が高いほど、パラソーシャルな関係が形成されやすいことが見出されている (Schiappa et al., 2007)。

理論的背景としての社会的認知理論

Ortiz & Harwood (2007) は、視聴者がメディアに登場する内集団の成員と同一視し、その人物が外集団の登場人物と親しく交流する様子を観察しながら代理経験することによって偏見が低減するメカニズムを、社会的認知理論 (Bandura, 2002) に基づいて説明した。社会的認知理論 (Bandura, 2002) は、人間は他者の行動とその結果を観察することによって直接経験で得られる行動的、認知的、感情的学習を、代理経験的に獲得することができるとするものである。Bandura (2002) は、人間の価値観や考え方や行動パターンに関する膨大な情報は、直接経験よりも、むしろマスメディアの象徴的環境での広範なモデリングから獲得できると述べ、さらに抽象的モデリングという概念で、観察した他者が示した具体的な判断や行動から引き出した法則を、新たな状況に対して応用するという高次の学習も可能であると述べた。この社会的認知理論によれば、テレビのドラマやアニメ番組という象徴的環境の中で、内集団の成員と外集団の成員とが相互作用を行うのを観察し、外集団の成員に対する行動的、認知的、感情的学習をすれば、抽象的モデリングという概念で説明されたように、現実の生活環境の中でも外集団に対する認知や態度や行動を変化させ得るという結果は予測可能である。

同一視やパラソーシャルな相互作用は、どちらも番組視聴における関与に関する概念であり、観察学習を促進する要因として作用することが考えられるが、両概念の違いとして Cohen (2001) は、同一視では、視聴者は自己覚知 (awareness of the self) を失って自己と登場人物である他者との区別が無くなるのに対し、パラソーシャルな相互作用では、視聴者は自己のアイデンティティを維持したままで他者である登場人物と相互作用を行う点を挙げている。これを踏まえて Banas et al. (2020) は、同一視の方がパラソーシャルな相互作用よりも偏見低減の効果は大きいとの仮説を立ててメタ分析を行ったが、両者の間に有意差はなく、いずれも同程度に偏見低減に効果のある変数であることが示された。

そこで本研究でも、マスメディアを通じた間接接触による偏見低減の可能性を探る先行研究で検討が行われてきたこの2つの概念に注目し、研究課題2「番組登場人物との同一視やパラソーシャルな相互作用は、性的マイノリティに対する態度を好意的な方向に変化させ得るか、また間接接触頻度による態度への影響に関して、この両要因の作用にどのような違いがあるか」を設定して検討を行う。

方法

パネル調査の実施と調査対象者

本研究では、マスメディアに登場する性的マイノリティの人物との間接接触が態度に与える影響について検討するという研究目的のため、原因となる要因を先行させて因果関係に迫ることが可能なパネル調査を実施した。調査対象者は、多くの先行研究と同様に若年層に定め、初回調査時の年齢が16歳から24歳までとした。クロス・マーケティング社のウェブモニターを対象に、第1波(W1)を2020年11月下旬、第2波(W2)を2021年6月初旬、第3波(W3)を2021年12月初旬、と半年ごとに計3回実施した²⁾。

分析対象者の設定

本研究の目的に照らし、分析対象者は以下の2つの条件を満たした回答者に限定した。1つは視聴条件で、W1からW3までの3つの調査時点のすべてにおいて、過去1か月間でのテレビのドラマやアニメ番組の視聴時間が1週間当たり平均3時間以上と回答した者とした。なお、そこには、テレビの地上波放送や衛星放送だけでなく、動画配信サービスやTVerなどのアプリで過去の番組を視聴した場合も含めることを記した。2つ目は性自認と性的指向に関する条件で、性自認が男性または女性で、かつ、性的指向が異性愛、さらに3つの調査時点においてこの回答に揺らぎがなかった者とした。なお、性自認に関する質問では「男」「女」「その他」の3つの選択肢、性的指向に関する質問では、恋愛対象が「異性」「同性」「性別は気にしない」「その他」の4つの選択肢を設定して回答を得た。

W1からW3までの各調査時点において、テレビのドラマやアニメの番組を週3時間以上視聴していた回答者は、W1時点で598名、W2時点で483名、W3時点で477名、全時点でこの視聴条件を満たしていたのは359名であった。この359名を、W1からW3の3時点での性自認と性的指向の回答に基づき、回答に揺らぎがなかった異性愛指向の女性($n=238$)、異性愛指向の男性($n=60$)、そしてそれ以外($n=61$)の3群に分類した³⁾。最後の群には、同性愛を指向する3名を初め、性的指向で「性別は気にしない」34名や、調査期間中に自認する性が揺らいだ3名など、性自認と性的指向に関して極めて多様な回答者が含まれていた⁴⁾。分析対象者は、設定した2条件を満たしていた「異性愛指向女性」の238名と「異性愛指向男性」の60名の計298名とした。

説明変数の設定

性的マイノリティとの間接接触 性的マイノリティとの間接接触については、調査時点までの6か月間に視聴したテレビのドラマやアニメの番組で、性的マイノリティの登場人物と接触した頻度を測定した。具体的には、「最近6か月間で、下記のような人物を、ドラマまたはアニメ番組でどの程度見ましたか」という質問を設定し、「性的マイノリティ(ゲイ、レズビアンなどの同性愛者、身体的性と自認する性が一致しないトランスジェンダーなど)の人」として尋ねた。この質問では番組での役割を特定していないが、番組での役割が周知的であると人物描写がステレオタイプ的になるとの先行研究(国広, 2001)もあるため、番組内での役割に注目した接触頻度を尋ねる2項目、すなわち「性的マイノリティの人が主人公」と「主人公の同僚または親しい友人としての性的マイノリティの人」のそれぞれとの間接接触頻度を測定する項目も設定し、必要に応じて結果の比較に使用することにした。いずれも回

答は、「まったく見なかった＝1」「あまり見なかった＝2」「たまに見た＝3」「ときどき見た＝4」「よく見た＝5」の5件法で求めた。

間接接触における同一視 同一視の測定には、動画視聴における同一視の効果について検討を行った Sestir & Green (2010) が使用した尺度を用いた。Sestir & Green (2010) は、登場人物の名前を具体的に記した質問文を使用した。パネル調査を実施する本研究では、調査実施時点での放送番組が全く予測できないため、番組名や登場人物を特定せずに「主人公」として使用した。つまり本研究で測定する同一視とは、テレビやアニメの番組一般での主人公との同一視であり、対象者は性的マイノリティに限定されないということである。具体的な質問項目は、「ドラマやアニメの主人公に良いことが起こったとき、私は幸せを感じたが、ネガティブなことが起こったとき、私は悲しい気持ちになった」「ドラマやアニメを見たとき、主人公の体験が自分に起こっているかのように感じたり、反応したりした」「ドラマやアニメを見ているとき、主人公には目標を達成して成功してほしいと思った」の3項目である。回答は、「全く当てはまらない＝1」から「非常によく当てはまる＝7」の7件法で求めた。尺度の信頼性は W1 から W3 でそれぞれ $\alpha_s = .73, .72, .78$ となり、問題のない高さであったため、各調査時点での項目得点の平均値を同一視の尺度得点とした ($M_s = 4.20 \sim 4.32, SD_s = 1.18 \sim 1.32$)。

間接接触におけるパラソーシャルな相互作用 テレビのドラマやアニメの番組の登場人物とのパラソーシャルな相互作用については、Rubin & Perse (1987) によるパラソーシャル相互作用尺度 (Parasocial Interaction Scale) の短縮版の中から3項目を使用して測定した。具体的には、「ドラマやアニメの登場人物は、まるで友達と一緒にいるかのような心地よさを感じさせてくれる」「ドラマやアニメの登場人物に直接会ってみたい」「ドラマやアニメの登場人物に魅力を感じる」である。この尺度については項目の文言は変更せず、性的マイノリティに限定しない「登場人物」のままで尋ねた。回答は「全く当てはまらない＝1」から「非常によく当てはまる＝7」の7件法で求めた。尺度の信頼性は、W1 から W3 でそれぞれ $\alpha_s = .74, .65, .71$ であった。W2 時点での高さは十分とまでは言えなかったが、使用可能な水準には達していると判断し、各調査時点での項目得点の平均値をパラソーシャルな相互作用 (図表中では PSI とする) 尺度得点として分析に使用した ($M_s = 4.33 \sim 4.36, SD_s = 1.17 \sim 1.35$)。

従属変数の設定

本研究の分析において従属変数となる性的マイノリティに対する態度の測定には、Herek (1988) が作成したレズビアンおよびゲイ男性に対する態度尺度 (Attitude Toward Lesbian and Gay Men Scale: ATLG Scale) の日本語版である ATLG-J20 とその短縮版 ATLG-J6R (堀川・岡, 2018) を利用した。具体的には、全6項目から成る ATLG-J6R に、ATLG-J20 の中から4項目を加えて使用した⁵⁾ (表1参照)。回答は、堀川・岡 (2018) と同じく「非常に反対＝1」から「非常に賛成＝7」までの7件法で求めた。

尺度の信頼性は、W1 時点から W3 時点のそれぞれにおいて、レズビアンに対する態度では $\alpha_s = .89, .89, .88$ 、ゲイに対する態度では $\alpha_s = .91, .90, .89$ となり、十分に高いことが確認された。本研究では ATLG-J6R に新たに4項目を加えており、妥当性についても確認する必要があると考え、ATLG-J6R 作成者である堀川・岡 (2018) が妥当性検討のために使用した2つの尺度、すなわち、鈴木 (1994) による平等主義的性役割態度尺度短縮版 (SESRA-S とする)⁶⁾ と、宇井・山本 (2001) による日本語版両面価値的セクシズム (ASI とする)⁷⁾ を調査項目に設定して測定した。これらの尺度と本調

表 1. 本研究で使用した性的マイノリティに対する態度の測定項目

レズビアンへの態度	J6R	女性同士の性行為は、どうしようもなく間違っている
	J6R	女性同性愛者は、気持ち悪いと思う
	J6R	女性の同性愛は、女性の性的関心の自然なあらわれのひとつである (R)
	追加	女性の同性愛者は、下品な性のあり方だ
	追加	女性同性愛者達の数が増えることは、日本のモラルの低下を表す
ゲイへの態度	J6R	男性同士の性行為は、どうしようもなく間違っている
	J6R	男性同性愛者は、気持ち悪いと思う
	J6R	男性の同性愛は、男性の性的関心の自然なあらわれのひとつである (R)
	追加	男性同士の結婚などという考えは、私には馬鹿げて思える
	追加	男性の同性愛は、変態である

注) 文末の (R) は逆転項目を表す。

査で使用した態度尺度との相関関係を、ATLG-J6R を使用した堀川・岡 (2018) の結果と比較すると、尺度間の相関の方向についても強さについても全く問題ないことが確認された⁸⁾。

信頼性、妥当性ともに尺度として使用することに問題がないことが確認されたため、レズビアンとゲイに対して各 5 項目で測定した態度の項目平均値を、レズビアンに対する態度を表す ATL 得点 ($M_s=2.89\sim2.93$, $SD_s=1.23\sim1.32$), ゲイに対する態度を表す ATG 得点 ($M_s=3.03\sim3.04$, $SD_s=1.26\sim1.35$) とし、この両変数を性的マイノリティに対する態度を表す従属変数とした。いずれも数値が高いほど態度がネガティブで偏見が強いことを表している。

統制変数の設定

直接接経験 性的マイノリティとの直接接経験は、間接接触と態度との関係に影響を与える変数であることが先行研究でも示されているため (Banas et al., 2020; Schiappa et al., 2005), 本研究でも測定項目として設定した。身近な生活環境として「家族」「親戚」「友人」「近所」「学校や職場」の 5 項目を設定し、こうした生活環境に性的マイノリティの人物がいるかどうかを尋ねた。各調査時点において、これら 5 項目のいずれか 1 つでも該当した場合⁹⁾ は「直接接経験あり (=1)」, それ以外はすべて「直接接経験なし (=0)」として、統制変数として使用した。

分析方法

2 つの研究課題を検討するための分析は、パネル調査によってゲームの暴力シーンへの接触と攻撃行動について検討した先行研究 (渋谷他, 2011) に倣い、階層的重回帰分析を使用した。あらかじめ説明変数測定時の態度を統制したうえで説明変数を投入し、その後の態度を従属変数として分析するという方法である。また、横断的な相関分析も行い、縦断的な分析結果と比較した。研究課題 2 についての分析では、同様の階層的重回帰分析での次のステップで、新たに間接接頻度測定時の同一視またはパラソーシャルな相互作用を投入した。本研究で検討する同一視もパラソーシャルな相互作用も、その対象者は性的マイノリティの登場人物というわけではないが、いずれも視聴態度における関与の高さを表す変数であり、間接接頻度と態度との関係の調整変数として作用している可能性も考えられる。そこで、さらに次のステップで、これらの変数のそれぞれと間接接頻度との交互作用項を投入して分析を

行った。

結果

性的マイノリティとの間接接触頻度

テレビのドラマやアニメの番組に登場する性的マイノリティとの間接接触頻度は、W1 から W3 の調査時点のいずれにおいても低く、番組内での役割を特定せずに尋ねても、性的マイノリティの登場人物を「まったく見なかった」との回答は 53% (W3) から 63% (W1・W2) を占めた。その平均値 ($M_s=1.66\sim1.98$, $SD_s=1.01\sim1.24$) を、役割を特定して間接接触頻度を測定した他の 2 変数、すなわち主人公の同僚や親しい友人として登場する場合 ($M_s=1.49\sim1.83$, $SD_s=0.89\sim1.16$)、および番組主人公として登場する場合 ($M_s=1.40\sim1.61$, $SD_s=0.81\sim1.06$) と反復測定分散分析によって比較すると、すべての調査時点で有意差があり (いずれも $p<.001$)¹⁰⁾、役割を特定して測定した 2 変数の方が低かった。調査期間中を通して性的マイノリティの登場人物との間接接触頻度は低かったが、番組の主人公やその同僚または親しい友人といった主要な役割で登場する性的マイノリティとの間接接触頻度は、役割を特定せずに尋ねた間接接触頻度よりもさらに有意に低かったことが示された。

一方、調査時点間の間接接触頻度にも有意差があった (いずれも $p<.001$)¹¹⁾。番組内での役割を特定しない場合では、W3 時点 ($M=1.98$, $SD=1.24$) は、W1 時点 ($M=1.66$, $SD=1.01$) および W2 時点 ($M=1.67$, $SD=1.01$) よりも有意に高かった (いずれも $p<.001$)。同様の結果は間接接触頻度を測定した他の 2 変数を使用しても得られ、性的マイノリティとの間接接触頻度は、主人公として登場する場合も含めて W3 時点で有意に上昇したことが示された。

性的マイノリティに対する態度得点

各調査時点での態度については、レズビアンに対する態度を表す ATL 得点が $M_s=2.93$, 2.92, 2.89 ($SD_s=1.32$, 1.23, 1.24)、ゲイに対する態度を表す ATG 得点が $M_s=3.04$, 3.03, 3.03 ($SD_s=1.35$, 1.26, 1.32) であった。それぞれについて反復測定分散分析を行ったところ、いずれも調査時点間で有意差はなく、レズビアンに対してもゲイに対しても、調査期間中に有意な態度変化は見られなかった。

異性愛指向の男女間で平均値の差を比較すると、ATL 得点は、女性が $M_s=2.79$, 2.77, 2.75 ($SD_s=1.28$, 1.17, 1.18) に対して男性が $M_s=3.51$, 3.51, 3.43 ($SD_s=1.32$, 1.29, 1.30)、ATG 得点は、女性が $M_s=2.85$, 2.81, 2.82 ($SD_s=1.27$, 1.14, 1.18) に対して男性が $M_s=3.80$, 3.93, 3.88 ($SD_s=1.40$, 1.34, 1.53) であり、両得点ともにいずれの時点でも男性の方が有意に高く (いずれも $p<.001$)¹²⁾、レズビアンに対してもゲイに対しても態度がよりネガティブであった。

研究課題 1 についての検討: 態度に与える間接接触頻度の影響

性的マイノリティの登場人物との間接接触がその後の態度に与える影響を検討するために、ATL 得点または ATG 得点を従属変数とする階層的重回帰分析を行った。W1 時点での間接接触頻度が W2 時点でのレズビアンに対する態度に与える影響についての分析では、従属変数を W2 時点での ATL 得点とし、まず Step 1 で間接接触頻度を測定した W1 時点での ATL 得点、態度を測定した W2 時点の直接接触経験 (あり=1, なし=0)、性別 (異性愛指向男性=1, 異性指向女性=0) の 3 変数を統制変数として投入し、Step 2 で、説明変数である W1 時点での性的マイノリティとの間接接触頻度を投入した。同

表 2. 性的マイノリティに対する態度を従属変数とした階層的重回帰分析 (Step 2)

	レズビアンに対する態度 (ATL 得点)								
	W1 → W2			W1 → W3			W2 → W3		
	β	β	β	β	β	β	β	β	β
Step 1									
間接接触頻度測定時の ATL 得点	.682***	.687***	.684***	.744***	.739***	.742***	.725***	.708***	.714***
態度測定時の直接接触経験 (あり=1, なし=0)	-.057	-.061	-.056	-.059	-.061	-.061	-.043	-.040	-.040
異性愛指向男女性別 (男性=1, 女性=0)	.089*	.089*	.086*	.060	.060	.061	.046	.053	.049
Step 2									
間接接触頻度 (役割特定なし)	-.039			.024			.102*		
間接接触頻度 (主人公)		-.004			.048			.081*	
間接接触頻度 (主人公の同僚・友人)			-.051			.027			.065
F 値	77.68***	77.22***	78.00***	100.11***	100.85***	100.18***	86.93***	85.62***	86.83***
R ²	.515	.513	.516	.577	.579	.578	.543	.539	.537
ΔR^2	.001	.000	.003	.001	.002	.001	.010*	.006*	.004
ゲイに対する態度 (ATG 得点)									
	W1 → W2			W1 → W3			W2 → W3		
	β	β	β	β	β	β	β	β	β
	β	β	β	β	β	β	β	β	β
Step 1									
間接接触頻度測定時の ATG 得点	.676***	.684***	.679***	.736***	.732***	.734***	.740***	.720***	.727***
態度測定時の直接接触経験 (あり=1, なし=0)	-.047	-.043	-.046	-.057	-.057	-.058	-.064†	-.061	-.061
異性愛指向男女性別 (男性=1, 女性=0)	.163***	.162***	.160***	.115**	.116**	.116**	.058	.069†	.063
Step 2									
間接接触頻度 (役割特定なし)	-.045			.023			.117**		
間接接触頻度 (主人公)		-.053			.025			.096*	
間接接触頻度 (主人公の同僚・友人)			-.056			.022			.084*
F 値	93.99***	94.30***	94.44***	112.73***	112.77***	112.70***	100.49***	98.81***	97.89***
R ²	.562	.563	.563	.606	.606	.606	.578	.574	.572
ΔR^2	.002	.003	.003	.001	.001	.000	.013**	.009*	.007*

注) N = 298。β は標準偏回帰係数を表す。 ***p < .001, **p < .01, *p < .05, †p < .10

様の方法で、ゲイに対する態度や他の時点についても分析した。その結果を示したものが表 2 である。表 2 には間接接触頻度を測定した 3 変数別の結果を示したが、以降、基本的には番組内での役割を特定せずに測定した変数を使用した分析結果を報告し、他の 2 変数を使用した分析結果については必要に応じて述べることにする。

W1 時点の間接接触頻度は、W2 時点および W3 時点の態度に、レズビアンに対してもゲイに対しても有意ではなく、間接接触頻度による態度への影響は認められなかった。しかし W2 時点の間接接触頻度は、W3 時点でのレズビアンに対する態度 ($\beta=.102, p=.011, \Delta R^2=.010$) とゲイに対する態度 ($\beta=.117, p=.003, \Delta R^2=.013$) の両方に有意であり、W2 時点での性的マイノリティの登場人物との間接接触頻度が W3 時点での態度に影響を与えたことが認められた。ただし、その標準偏回帰係数はいずれも正の値を示しており、偏見を促進する方向での影響であった。この結果は、間接接触頻度として測定した他の 2 変数を使用しても同様であった。ただ、主人公の同僚・友人の場合での間接接触頻度はレズビアンに対して有意でなく ($\beta=.065, p=.106, \Delta R^2=.004$)、番組内のどのような役割の人物と接触するかによって、結果にやや違いが生じる可能性があることも示唆された。

横断分析結果との比較 この結果を、同時点で測定した間接接触頻度と態度との関係を横断的に相関分析した結果と比較した。W2 時点での役割を特定しない場合での間接接触頻度と同時点での態度との関係は、同時点での直接接触経験と性別の 2 要因を統制した後の偏相関係数では、レズビアンに対

する態度とは有意ではなかったものの ($r_p = -.106, p = .068$), ゲイに対する態度とは有意で ($r_p = -.147, p = .011$), 関係の向きは負の方向であった。横断分析では W1 時点でも, 間接接触頻度とレズビアンへの態度との関係 ($r_p = -.120, p = .039$) もゲイへの態度との関係 ($r_p = -.114, p = .049$) も負の方向で有意であった。ただし, 間接接触頻度を測定した他の 2 変数を使用した分析では, いずれも有意な関係はなく, ここでも番組内のどのような役割の人物と接触するかによって, やや結果に違いが生じる可能性があることが示唆された。

このように, 横断分析では弱い関係ながらも有意な負の関係が示され, 番組内での役割を特定せずに測定した性的マイノリティとの間接接触頻度の高まりがネガティブな態度を低減させることも一つの可能性として示唆されたが, 縦断分析によって明らかになったことは, W2 時点での間接接触頻度は, その半年後の W3 時点での態度を, レズビアンに対してもゲイに対しても, より偏見を強める方向で影響を与えたということであった¹³⁾。

研究課題 2 についての検討: 同一視とパラソーシャルな相互作用

同一視およびパラソーシャルな相互作用が間接接触頻度と態度との関係においてどのように作用するかを検討する研究課題 2 についても, これらの変数を階層的重回帰分析に新たに投入して検討した。番組内での役割を特定しない場合での間接接触頻度を投入した Step 2 に続き, Step 3 で間接接触頻度測定時の同一視またはパラソーシャルな相互作用を投入した。同一視とパラソーシャルな相互作用とを同時に投入しなかったのは, どの時点においても両変数の相関がやや強く ($r_s = .63, .69, .72$, いずれも $p < .001$), 多重共線性の問題が生じる恐れがあったためである。Step 4 では, これらの変数が間接接触頻度と態度との関係の調整変数として作用している可能性について検討するために, 間接接触頻度との交互作用項を投入した。両変数はいずれも平均値によって中心化した値を使用した。Step 4 の結果を表 3 に示す。

同一視の影響 Step 3 で同一視を投入すると, W1 時点での同一視は, W2 時点でのレズビアンに対する態度 ($\beta = -.110, p = .008, \Delta R^2 = .012$) とゲイに対する態度 ($\beta = -.096, p = .016, \Delta R^2 = .008$) の両方に対し負の方向で有意であった。レズビアンに対しては W3 時点の態度でも, Step 3 では有意傾向であったものの ($\beta = -.072, p = .064, \Delta R^2 = .005$), Step 4 では有意であった ($\beta = -.079, p = .043$)。一方, W2 時点での同一視は, W3 時点での態度に対し有意ではなかった。このように, 結果は一貫したものではなかったが, 番組主人公との同一視は, 対象者が性的マイノリティの人物とは限らないに関わらず, 異性愛指向の男女の性的マイノリティに対する半年後の態度を好意的な方向に変化させる影響を与えていた。しかもその影響は, レズビアンに対する態度では, 接触から 1 年後まで持続する可能性も示唆された。Step 4 で投入した間接接触頻度との交互作用項は, いずれの時点でもレズビアンに対してもゲイに対しても有意ではなく, 番組主人公との同一視が間接接触頻度と態度との関係を調整する作用は示されなかった。この結果は, 間接接触頻度として測定した他の 2 変数を使用した分析でも同様であった。

W2 時点でのレズビアンとゲイに対する態度に直接影響を与え, そしてレズビアンに対しては W3 時点での態度にも影響を与える可能性を示していた W1 時点での同一視は, 同時点での間接接触頻度との間に有意な相関関係があったため ($r = .176, p = .002$), 間接接触頻度と態度との媒介変数として作用している可能性も考えられた。そこでブートストラップ法 (バイアス修正法, 2000 回のリサンプリング) を用いた媒介分析を行った。その結果, W1 時点での同一視を介した間接接触頻度の間接効果の非標準化

表 3. 性的マイノリティに対する態度を従属変数とした階層的重回帰分析 (Step 4)

		レズビアンに対する態度 (ATL 得点)					
		W1 → W2		W1 → W3		W2 → W3	
		β	β	β	β	β	β
Step 1	間接接触頻度測定時の ATL 得点	.669***	.675***	.732***	.744***	.724***	.723***
	態度測定時の直接接触経験 (あり=1, なし=0)	-.058	-.058	-.060	-.062	-.042	-.039
	異性愛指向男女性別 (男性=1, 女性=0)	.087*	.097*	.056	.061	.048	.052
Step 2	間接接触頻度 (役割特定なし)	-.025	-.046	.052	.030	.098*	.078†
Step 3	間接接触頻度測定時の同一視	-.109*		-.079*		-.002	
	間接接触頻度測定時の PSI		-.044		-.032		.001
Step 4	間接接触頻度 × 同一視	.011		-.056		.019	
	間接接触頻度 × PSI		.056		-.021		.087*
$F(6, 291)$		53.90***	52.54***	68.42***	66.64***	57.64***	59.19***
R^2		.526	.520	.585	.579	.543	.550
$\Delta R^2(\text{Step 1} \rightarrow \text{Step 2})$		.001	.001	.001	.001	.010*	.010*
$\Delta R^2(\text{Step 2} \rightarrow \text{Step 3})$		.012**	.002	.005†	.001	.000	.000
$\Delta R^2(\text{Step 3} \rightarrow \text{Step 4})$		.000	.003	.003	.001	.000	.007*

		ゲイに対する態度 (ATG 得点)					
		W1 → W2		W1 → W3		W2 → W3	
		β	β	β	β	β	β
Step 1	間接接触頻度測定時の ATG 得点	.664***	.672***	.728***	.737***	.739***	.741***
	態度測定時の直接接触経験 (あり=1, なし=0)	-.050	-.048	-.058	-.059	-.065†	-.059
	異性愛指向男女性別 (男性=1, 女性=0)	.161***	.166***	.114**	.115**	.058	.063
Step 2	間接接触頻度 (役割特定なし)	-.025	-.047	.041	.028	.121**	.095*
Step 3	間接接触頻度測定時の同一視	-.096*		-.061		-.011	
	間接接触頻度測定時の PSI		-.017		-.016		.005
Step 4	間接接触頻度 × 同一視	-.015		-.028		-.006	
	間接接触頻度 × PSI		.020		-.014		.081*
$F(6, 291)$		64.46***	62.42***	75.86***	74.46***	66.57***	68.18***
R^2		.571	.563	.610	.607	.579	.584
$\Delta R^2(\text{Step 1} \rightarrow \text{Step 2})$		.002	.002	.001	.001	.013**	.013**
$\Delta R^2(\text{Step 2} \rightarrow \text{Step 3})$		.008*	.000	.003	.000	.000	.000
$\Delta R^2(\text{Step 3} \rightarrow \text{Step 4})$		.000	.000	.001	.000	.000	.006*

注) $N = 298$. β は標準偏回帰係数を表す。 *** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$, † $p < .10$

係数の推定値は、W2 時点でのレズビアンに対しては $b = -.024$, 95%CI $[-.056, -.004]$, $p = .010$, ゲイに対しても $b = -.021$, 95%CI $[-.054, -.003]$, $p = .016$ となり、いずれも 95% の信頼区間には 0 が含まれておらず、負の方向で有意と判断された。W3 時点でのレズビアンに対する態度への間接効果は有意ではなかった ($b = -.016$, 95%CI $[-.046, .002]$, $p = .079$)。これにより、W1 時点での同一視は、W1 時点での間接接触頻度と W2 時点での態度とを媒介する変数として作用しており、W1 時点での間接接触頻度は、態度に対する直接効果も総合効果も認められなかったものの (表 2・表 3 参照)、同時点での同一視を介して間接的に W2 時点でのレズビアンおよびゲイに対する態度に、偏見を抑制する方向で影響を与えていたことが示された。

パラソーシャルな相互作用の影響 Step 3 で投入したパラソーシャルな相互作用は、W1 時点および

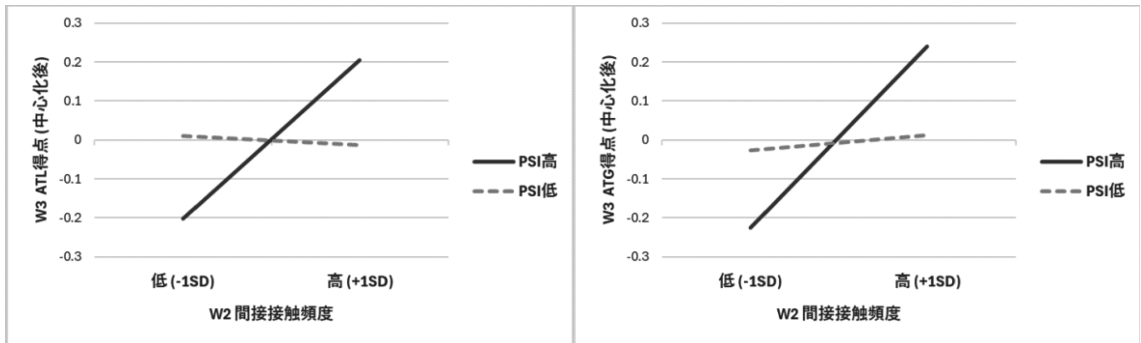


図 1. PSI 高低別に見た間接接触頻度とレズビアン・ゲイに対する態度

W2 時点のレズビアンとゲイのいずれに対する態度にも有意ではなく、影響を与えていなかった。しかし、W2 時点における間接接触頻度との交互作用が、W3 時点でのレズビアンに対する態度 ($\beta=.087$, $p=.036$, $\Delta R^2=.007$) とゲイに対する態度 ($\beta=.081$, $p=.043$, $\Delta R^2=.006$) の両方で有意であった。これらの結果を図 1 に示す。間接接触頻度を測定した他の 2 変数を使用した分析結果もほぼ同様であったが、性的マイノリティが主人公の場合の変数を使用した W3 時点でのゲイに対する態度のみ有意でなかった ($\beta=.076$, $p=.059$, $\Delta R^2=.005$)。

そこで下位検定として、単純傾斜の有意性の検定を前田 (2008) による方法で行った¹⁴⁾。W2 時点での間接接触頻度が W3 時点でのレズビアンに対する態度に与える影響は、パラソージャルな相互作用が高い場合 (+1SD) は有意 ($\beta=.165$, $p<.001$, $\Delta R^2=.010$) であったが、低い場合 (-1SD) は有意でなかった ($\beta=-.009$, $p=.894$)。ゲイに対する態度への影響でも、パラソージャルな相互作用が高い場合 (+1SD) は有意であったが ($\beta=.175$, $p<.001$, $\Delta R^2=.013$)、低い場合 (-1SD) は有意でなかった ($\beta=.014$, $p=.832$)。パラソージャルな相互作用は、低い場合には間接接触頻度の高低によって態度に有意差はないが、高い場合には、間接接触頻度が高いほど態度がネガティブになることが示された。

これらの結果から、パラソージャルな相互作用は、単独では態度に対して有意な影響は与えていなかったが、間接接触頻度と態度との関係の調整変数として作用しており、パラソージャルな相互作用が高い場合には、間接接触頻度が高いほどレズビアンおよびゲイに対する態度がよりネガティブになることが部分的に示された。

考察

本研究では、異性愛指向の男女にとって外集団と認知される性的マイノリティに対し、マスメディアを通じた間接接触が偏見を低減させ得るか、その効果を探るため、パネル調査を実施し、2つの研究課題を設定して検討を行った。まず研究課題1「テレビのドラマやアニメの番組視聴を通じた性的マイノリティの登場人物との間接接触頻度の高まりは、性的マイノリティに対する態度を好意的な方向に変化させ得るか」については、間接接触頻度が態度をネガティブな方向に変化させる影響を与えたと考えられる結果が一部で得られた。W2 時点での性的マイノリティとの間接接触頻度が、その半年後の W3 時点でのレズビアンおよびゲイに対する態度をよりネガティブに変化させていたのである。これは、先行研究 (Ortiz & Harwood, 2007; Schiappa et al., 2005, 2006; Visintin et al., 2017) の結果とは異なるもので

あった。

影響の方向について Banas et al. (2020) は、外集団とのメディアを通じた接触が、ポジティブなものと知覚されるか、ネガティブなものと知覚されるかによって異なると述べていたが、これに基づくと、本研究での W2 時点での性的マイノリティとの間接接触は、ネガティブなものとして知覚された可能性が考えられる。ただ、これを明らかにするための測定ができておらず、これは本研究の限界点である。

影響の方向は、同時点で測定した間接接触頻度と態度とを横断的に相関分析した結果とも異なっていた。W2 時点での横断分析では、間接接触頻度と態度は負の相関関係を示しており、間接接触頻度が態度を好意的に変化させる可能性も示唆していたが、原因となる間接接触を先行させて縦断的に分析した結果は、横断分析での相関の方向とは逆に、偏見を促進する方向への影響を与えていた。これは、W2 時点では、性的マイノリティに対する態度がより好意的な回答者が性的マイノリティの登場人物とより多く間接接触したため、横断分析では両者の関係は負の方向となったが、その間接接触の結果、性的マイノリティに対する態度がネガティブな方向に変化し、W3 時点での態度として現れ、縦断分析の結果では正方向となったということなのかもしれない。

また、研究課題 2「番組登場人物との同一視やパラソーシャルな相互作用は、性的マイノリティに対する態度を好意的な方向に変化させ得るか、また態度への影響に関して、この両要因の間にどのような違いがあるか」では、同一視とパラソーシャルな相互作用についてそれぞれに検討を行った。まず同一視については、本研究ではその対象を番組主人公とし、性的マイノリティに限定せずに検討したが、同一視が性的マイノリティに対する態度を好意的な方向に有意に変化させるという結果が部分的に得られた。W1 時点での番組主人公との同一視は、その半年後の W2 時点でのレズビアンとゲイに対する態度を好意的に変化させており、レズビアンに対する態度では、1 年後の W3 時点まで影響が持続する可能性も示されたのである。同一視は間接接触頻度と態度との関係における調整変数としての作用はなかったが、間接接触頻度と態度とを媒介していることが部分的に確認された。W1 時点での間接接触頻度は、同時点での同一視を介して、間接的に W2 時点での態度を好意的に変化させる影響を与えていた。

パラソーシャルな相互作用についても、本研究ではその対象を性的マイノリティに限定せずに番組登場人物として検討したが、同一視とは異なり、独立した要因として性的マイノリティに対する態度に有意な影響を与えていなかった。ただし、間接接触頻度との交互作用が一部で有意であり、W2 時点での性的マイノリティとの間接接触頻度は、同時点でのパラソーシャルな相互作用が高い場合のみ、W3 時点でのレズビアンおよびゲイに対する態度をよりネガティブにする方向で影響を与えていた。

同一視とパラソーシャルな相互作用による影響の違い このように、部分的ではあったが、同一視とパラソーシャルな相互作用は、異なる形で性的マイノリティに対する態度に影響を与えていることが明らかになった。同一視が、独立した要因として、また、間接接触頻度を媒介する形で、性的マイノリティに対する態度を好意的な方向に変化させる影響を与えていたのに対し、パラソーシャルな相互作用は、性的マイノリティとの間接接触頻度と態度との関係の調整変数として作用し、パラソーシャルな相互作用が高い場合のみ、間接接触頻度が高くなるほど態度をよりネガティブにする影響を与えていたのである。

本研究では、その対象者を、同一視は番組主人公とした一方で、パラソーシャルな相互作用は登場人物一般としており、この結果の違いをそのまま両要因による違いとすることはできないのであるが、同一視が、部分的であれ偏見低減の影響を与えていたのは、同一視が他者に対する理解や共感の深さを視

聴者にもたらしたことによるのではないかと考える。同一視もパラソーシャルな相互作用も、メディア接触時における視聴者の関与に関する概念であり、社会的認知理論の枠組みで述べれば、マスメディアの象徴的環境における観察学習を促進する要因と考えられる。しかし、Cohen (2001) が指摘したように、パラソーシャルな相互作用では視聴者は自己を保持したまま登場人物である他者と相互作用を行うのに対し、同一視では、視聴者の自己は失われ、同一視の対象となった他者として代理経験をする。視聴者は同一視によって自己とは別の人格の立場に立ち、その視点を取り込んで、その行動とその結果を、観察しながら代理経験するのである。この同一視による代理経験が、たとえその対象が性的マイノリティではなくとも、多様な他者の立場や、行動や思考に至る心理を、共感とともに深く理解することへと導き、それが性的マイノリティに対する偏見をも低減させる方向へと態度変化を生じさせたのではないだろうか。共感が集団間関係において偏見を低減させる要因であることは、Banas et al. (2020) によるメタ分析でも明らかにされている。

本研究では、パラソーシャルな相互作用が高い場合、間接接触頻度が高まるほど偏見を強める方向に作用することが部分的に示された。この結果は、先行研究 (Schiappa et al., 2005, 2006) とは異なるものであったが、それはパラソーシャルな相互作用の対象者を、先行研究では魅力ある性的マイノリティとしていたのに対し、本研究では単に番組登場人物として、その対象者を定めなかったことによるのではないかと考えられる。本研究の回答者がどのような登場人物に魅力を感じてパラソーシャルな相互作用を行ったかは不明であるが、その対象者や、その対象者とパラソーシャルな相互作用を行う回答者自身にとって、番組内での性的マイノリティの人物との接触はネガティブな印象を与えるものであったのかもしれない。パラソーシャルな相互作用が高いということは番組への関与が高いということであり、影響はより明白に現れるのではないかと考えられる。ネガティブな印象を与える番組内での性的マイノリティとの間接接触の頻度が高まるほどに、より明白に態度がネガティブになったのではなかろうか。ここでも、間接接触がどのように知覚されたかを測定できていないということが、限界点として挙げられてくる。

同一視についても、その対象者がどのような登場人物であるかによって代理経験する内容やその意味は変わってくる。対象者によっては、偏見を促進する方向への態度変化を導く可能性も考えられよう。ただし本研究では、テレビの番組主人公をその対象者としたことで、偏見低減の方向に作用したのではないかと考えられる。テレビのような公共性の高い媒体で放送される番組の主人公は、社会的に共有された望ましい価値と整合的に描かれることが多いと考えられるからである。パラソーシャルな相互作用の対象者も、番組主人公としていれば結果が変わった可能性も考えられる。また、同一視との直接的な比較も可能となったであろう。

本研究の限界点と意義 パラソーシャルな相互作用の対象者を限定しなかったこと、また、それを同一視の対象者と同一にしなかったために両変数による違いをより明確化できなかったことは、本研究の限界点の1つである。また、すでに述べたように、性的マイノリティの番組登場人物との間接接触が回答者にどのように知覚されたかを測定できていない点も限界点である。性的マイノリティとの間接接触頻度で、番組内での役割によって分析結果が微妙に異なっていたことも、その間接接触がポジティブなものとして知覚されたか、ネガティブなものとして知覚されたかを測定していれば、説明が可能となったのかもしれない。

本研究には、この他にも多くの限界点がある。第1に、本研究で示した結果は、部分的にしか得られ

ていない点である。性的マイノリティとの間接接触頻度が偏見を促進する影響を与える可能性についても、同一視が偏見を低減する可能性についても、一貫した結果を得ることはできなかった。これが安定して得られる結果であるかどうかは今後の研究によって検証する必要がある。第2に、調査実施期間(2020年11月から2021年12月)に回答者がテレビのドラマやアニメ番組を通して性的マイノリティと間接接触した頻度が極めて低かった点が挙げられる。W3時点で有意に上昇したが、調査はそこで終了したため態度への影響を明らかにすることはできなかった。さらに第3として、分析対象者は若年層の女性を中心としたテレビのドラマやアニメ番組の持続的視聴者で、異性愛指向の男女としながらもトランスジェンダーの回答者を含んでいる可能性もあるため、この点からも結果の一般化には注意を要する点である。また、多様な性的マイノリティのうちレズビアンとゲイに対する態度のみの検討に終わった点、回答者が具体的にどのような番組に接触したのかを明らかにできていない点なども限界点である。

このように多くの限界点を抱えてはいるが、本研究の意義として、次の2点が挙げられよう。第1に、部分的ではあったものの、番組主人公との同一視が偏見低減のための有望な変数となり得ることを示すことができた点である。性的マイノリティに対する態度は、日本で行われた先行研究(和田, 1996, 2008)の結果と同様、異性愛指向の男性が女性に比べてネガティブであった。異性愛指向の男性も対象に含まれている分析結果で、1つの可能性を提示することができた点は、評価に値するのではないかと思われる。第2に、横断分析では明らかにすることができなかった結果を縦断分析によって提示した点である。パネル調査を実施したことで、部分的であったにせよ、間接接触が態度に与える影響という因果関係に迫る結果を得ることができた。この点は、本研究の有意義さを示すものと言うことができる。

付記

本研究はJSPS 科研費 JP20K03318 の助成を受け、創価大学人を対象とする研究倫理委員会(承認番号 2020042)および成城大学研究倫理審査臨時部会の承認を受けた。

注

- 1) 2018年には、性的マイノリティの登場人物が主要な役割で多数登場したテレビ朝日の連続ドラマのタイトル『おっさんずラブ』が、「2018 ユーキャン新語・流行語大賞」(『現代用語の基礎知識』選)でトップテン入りした。
- 2) 本調査は「テレビとゲームの利用と価値観についての調査」として実施され、W1では4625名、W2では1423名、W3では817名の回答を得た。
- 3) ただし、本研究の調査では生来の身体的性別を尋ねる項目は設定しなかったため、トランスジェンダーは、結果として異性愛指向の男性または女性の群の中に含まれることになった。
- 4) この中に、回答者の不真面目さを原因とするものが含まれている可能性を完全に否定することはできないが、本調査では、そのような回答者を検出するための質問項目を設定し、そこで不適切な回答をした者は、あらかじめ分析対象から外している。
- 5) 堀川・岡(2018)によるATLG-J6Rは、Herek & McLemore(2011)が作成した6項目から成るATLG尺度短縮版の日本語版であるATLG-J(Horikawa & Oka, 2016)を改訂したものであり、20項目から成るHerek(1988)のATLG尺度の日本語版であるATLG-J20とともに作成された。Herek & McLemore(2019)が短縮版を10項目としたのに倣い、本研究でも、6項目から成るATLG-J6RにATLG-J20から4項目を加えて10項目にした。なお、これらの項目にはネガティブな表現が含まれているため、本調査開始前の回答者に向けた説明文の中に、本調査の質問の中には人によっては不快感を抱く可能性がある文章が含まれているが、そのような文章に対する考えや意見を尋ねるための調査であり、了解していただける方のみに協力をお願いすること、さらに、不快感を抱いた場合には途中で回答を止めることも可能であること、を記した。また、調査実施に当

たっては、第二著者が所属する大学の研究倫理委員会からの承認を得た。

- 6) SESRA-S は「女性の居るべき場所は家庭であり、男性の居るべき場所は職場である」など 15 項目から成る尺度で、回答は「ぜんぜんそう思わない=1」から「まったくそのとおりだと思う=5」の 5 件法で求めた。
- 7) 日本語版 ASI は、「女性はあまりにも簡単に気分を害しすぎる」などの嫌悪的偏見と「すべての男性は、深く敬愛する女性を持つべきである」などの好意的偏見とを各 11 項目で測定する尺度で、回答は「非常に反対=0」から「非常に賛成=5」の 6 件法で求めた。
- 8) ATLG-J6R を使用した堀川・岡 (2018) の結果と本研究での尺度を使用した結果とをゲイに対する態度との相関によって比較すると、SESRA-S を逆方向にした「伝統的家族観」との相関については、ATLG-J6R の $r=.43$ に対して $r_s=.45-.55$ 、ASI の嫌悪的セクシズムとの相関は、ATLG-J6R の $r=.29$ に対して $r_s=.33-.41$ 、好意的セクシズムとの相関は、ATLG-J6R の $r=.20$ に対して $r_s=.26-.40$ であった。
- 9) 設定した 5 つの生活場面で何らかの直接接触経験があったのは、W1 時点で 26 名 (8.7%)、W2 時点で 27 名 (9.1%)、W3 時点で 23 名 (7.7%) であった。
- 10) 各調査時点での Greenhouse-Geisser 修正後の F 値と効果量 η_p^2 は、W1 時点が $F(1.90, 564.63) = 23.22$, $\eta_p^2 = .072$ 、W2 時点が $F(1.81, 537.12) = 23.23$, $\eta_p^2 = .073$ 、W3 時点が $F(1.91, 568.19) = 24.95$, $\eta_p^2 = .078$ であった。
- 11) Greenhouse-Geisser 修正後の F 値と効果量 η_p^2 は、 $F(1.95, 578.04) = 12.18$, $\eta_p^2 = .039$ であった。
- 12) W1, W2, W3 の各時点の t 値 (いずれも自由度は 296) と効果量 d (Hedges 補正後) は、ATL 得点では t 値が 3.88, 4.27, 3.88, d が 0.56, 0.62, 0.56, ATG 得点では t 値が 5.08, 6.56, 5.81, d が 0.73, 0.95, 0.84 であった。いずれも有意 ($p < .001$) であり、 d の 95% 信頼区間に 0 は含まれていなかった。
- 13) 同じ分析を、W2 時点と W3 時点の 2 時点で視聴条件を満たしていた 384 名、それに異性愛指向男女条件を加えた 320 名を対象として行っても、間接触度と態度との関係は、横断分析と縦断分析で方向が逆になることが確認された。
- 14) 方法の概略を述べると、調整変数となる変数 Z (本分析では PSI) に 1SD を加算あるいは減算した変数と、その値に X を乗じた変数とを新しく作成し、それらに X を加えた 3 つの説明変数を投入して、それぞれ重回帰分析を行い、その結果を比較することで検証する。

引用文献

- Allport, G. W. (1958). *The nature of prejudice* (Anchor ed.). Doubleday & Company, Inc. (原谷達夫・野村昭 (訳) (1968). 偏見の心理 培風館)
- Banas, J. A., Bessarabova, E. & Massey, Z. B. (2020). Meta-analysis on mediated contact and prejudice. *Human Communication Research*, 46, 120–160. DOI:10.1093/hcr/hqaa004
- Bandura, A. (2002). Social cognitive theory of mass communication. In J. Bryant & D. Zillman (Eds.), *Media effects: Advances in theory and research* (2nd ed., pp. 121–153). Lawrence Erlbaum Associates.
- Cohen, J. (2001). Defining identification: A theoretical look at the identification of audiences with media characters. *Mass Communication & Society*, 4(3), 245–264. DOI: 10.1207/S15327825MCS0403_01
- Herek, G. M. (1988). Heterosexuals' attitudes toward lesbians and gay men: correlate and gender differences. *The Journal of Sex Research*, 25(4), 451–477. DOI: 10.1080/00224498809551476
- Herek, G. M. & McLemore, K. A. (2011). The Attitudes Toward Lesbians and Gay Men Scale. In T. D. Fisher, C. M. Davis, & W. L. Yarber (Eds.), *Handbook of Sexuality-related Measures* (3rd ed., pp.415–417). Routledge.
- Herek, G. M. & McLemore, K. A. (2019). Attitudes Toward Lesbians and Gay Men Scale. In R. Milhausen, J. K. Sakaluk, T. D. Fisher, C. D. Davis, & W. L. Yarber (Eds.), *Handbook of Sexuality-related Measures* (4th ed., pp.637–639). Routledge.
- Horikawa, Y. & Oka, T. (2016). Development and validation of the Japanese version of the Attitudes Toward Lesbians and Gay Men Scale (ATLG-J). *International Journal of Psychology*, 51(Suppl.), 1005.
- 堀川佑惟・岡隆 (2018). Attitudes Toward Lesbians and Gay Men Scale 日本語 20 項目版 (ATLG-J20) の作成と妥当性の検討 社会心理学研究, 34(2), 85–93. DOI: 10.14966/jssp.1728
- 池上知子 (2014). 差別・偏見研究の変遷と新たな展開—悲観論から楽観論へ— 教育心理学年報, 53, 133–146. DOI:

10.5926/arepj.53.133

- 国広陽子 (2001). 主婦とジェンダー 尚学社
- 前田和寛 (2008). 重回帰分析の応用的手法—交互作用項ならびに統制変数を含む分析— 比治山大学短期大学部紀要, 43, 69-71.
- 認定 NPO 法人虹色ダイバーシティ (2024). 性的指向に関する世界地図 (2024 年 6 月時点). Retrieved July 24, 2024, from <https://nijibridge.jp/data/2421/>
- Ortiz, M. & Harwood, J. (2007). A social cognitive theory approach to the effects of mediated intergroup contact on intergroup attitudes. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 51(4), 615-631. DOI: 10.1080/08838150701626487
- Pettigrew, T. F. & Tropp, L. R. (2006). A meta-analytic test of intergroup contact theory. *Journal of Personality and Social Psychology*, 90(5), 751-783. DOI: 10.1037/0022-3514.90.5.751
- Rubin, A. M. & Perse, E. M. (1987). Audience activity and soap opera involvement: A uses and effects investigation. *Human Communication Research*, 14(2), 246-268. DOI: 10.1111/j.1468-2958.1987.tb00129.x
- Schiappa, E., Allen, M. Gregg, P. B. (2007). Parasocial relationships and television: a meta-analysis of the effects. In R. Preiss, B. Gayle, N. Burrell, M. Allen & J. Bryant (Eds.), *Mass Media Effects Research: Advances through Meta-Analysis* (pp. 301-314). Lawrence Erlbaum.
- Schiappa, E., Gregg, P. B. & Hewes, D. E. (2005). The parasocial contact hypothesis. *Communication Monographs*, 72(1), 92-115. DOI: 10.1080/0363775052000342544
- Schiappa, E., Gregg, P. B. & Hewes, D. E. (2006). Can one TV show make a difference? : Will & Grace and the parasocial contact hypothesis. *Journal of Homosexuality*, 51(4), 15-37. DOI: 10.1300/J082v51n04_02.
- Sestir, M. & Creen, M. C. (2010). You are who you watch: Identification and transportation effects on temporary self-concept. *Social Influence*, 5(4), 272-288. DOI: 10.1080/15534510.2010.490672
- 渋谷明子・坂元章・井堀宣子・湯川進太郎 (2011). テレビゲームの暴力シーンの影響を左右する視点の調整効果—小学校高学年児童を対象としたパネル研究の検討— デジタルゲーム学研究, 5(1), 1-12. DOI: 10.9762/digraj.5.1_1
- Stephan, W. G. & Stephan, C. W. (1985). Intergroup anxiety. *Journal of Social Issues*, 41(3), 157-175. DOI: 10.1111/j.1540-4560.1985.tb01134.x
- 鈴木淳子 (1994). 平等主義的性役割態度スケール短縮版 (SESRA-S) の作成 心理学研究, 65(1), 34-41. DOI: 10.4992/jjpsy.65.34
- 宇井美代子・山本真理子 (2001). Ambivalent Sexism Inventory (ASI) 日本語版の信頼性と妥当性の検討 日本社会心理学会第 42 回大会発表論文集, 300-301.
- Visintin, E. P., Voci, A., Pagotto, L. & Hewstone, M. (2017). Direct, extended, and mass-mediated contact with immigrants in Italy: their associations with emotions, prejudice, and humanity perceptions. *Journal of Applied Social Psychology*, 47(4), 175-194. DOI: 10.1111/jasp.12423
- 和田実 (1996). 青年の同性愛に対する態度—性および性役割同一性による差異 社会心理学研究, 12(1), 9-19. DOI: 10.14966/jssp.KJ00003724709
- 和田実 (2008). 同性愛に対する態度の性差—同性愛についての知識, 同性愛者との接触, およびジェンダー・タイプとの関連— 思春期学, 26(3), 322-334.
- White, F. A., Borinca, I., Vezzali, L., Reynolds, K. J., Lyshol, J. K. B., Verrelli, S. & Falomir-Pichastor, J. M. (2020). Beyond direct contact: The theoretical and societal relevance of indirect contact for improving intergroup relations. *Journal of Social Issues*, 77(1), 132-153. DOI: 10.1111/josi.12400
- Wright, S. C., Aron, A., McLaughlin-Volpe, T., & Ropp, S. A. (1997). The extended contact affect: Knowledge of cross-group friendships and prejudice. *Journal of Personality and Social Psychology*, 73(1), 73-90. DOI: 10.1037/0022-3514.73.1.73