

Title	巡礼と地域社会に関する方法論的考察：篠栗新四国霊場の事例を通して
Sub Title	Methodological study on pilgrimage and local society : a case study of New Shikoku Reijyō, spiritual places, in Sasaguri, Fukuoka prefecture
Author	Lamotte, Charlotte
Publisher	慶應義塾大学大学院社会学研究科
Publication year	2013
Jtitle	慶應義塾大学大学院社会学研究科紀要：社会学心理学教育学：人間と社会の探究 (Studies in sociology, psychology and education : inquiries into humans and societies). No.75 (2013.) ,p.67- 80
JaLC DOI	
Abstract	<p>This paper focus on the relationships between people coming from the outside and the inhabitants of a small town, Sasaguri, famous pilgrimage circuit in Fukuoka prefecture, by examining and comparing their respective religious practices. This study consists of the part of a general research on the dynamics of religion in contemporary Japan.</p> <p>Sasaguri is a semi-rural town of about 32,000 inhabitants, located only 20 minutes by train from the metropolis of Fukuoka, the capital of the prefecture of the same name. As an important crossing point since ancient times, Sasaguri has experienced successive cultural intermingling over the centuries, especially in expressing religious phenomena. The pilgrimage circuit started in 1835 as the copy of Shikoku Reijyō [spiritual places] to visit legendary sacred places for the Kūkai, the founder of Singon sect of mystical Buddhism. The set of 88 sacred places changed into temples and shrines by attracting religious specialists and believers from the area surrounding the town. It still attracts people today, and it has been one of the key elements explaining the dynamism of Sasaguri in the modern era. Pilgrims from all over Japan, especially from north Kyūshū, visit sacred places and pray at famous temple like Nanzō-in, which attracts visitors from Korea. Also today, the town continues to transform and quickly adapting to socio-cultural changes; since the beginning of my investigation, which started in 2007. The city has changed a lot. This study also aims to be an overview of these dynamics.</p> <p>This paper study on the continuity and change of the relationship of pilgrimage and local society by examining some methodology of anthropological studies, especially focusing on religious practice. New theories on pilgrimage are discussed by some perspectives, such as memorization process, virtual pilgrimage, a quest for identity, and tourism. However, is it true that people in Sasaguri do not accomplish the pilgrimage anymore? Are pilgrims really coming to Sasaguri by mere chance? What makes this place a cross point, and what made it successful and always renewed? Are the events in Sasaguri since the founding of the pilgrimage a new phenomenon in the region, or the re-enactment of a dynamic that has already been seen in the past? While answering to these questions, I will question the role of religion in Japan today, setting the outline for a future study, through the example of realities perfectly representative of the contemporary Japanese religious customs.</p>
Notes	論文
Genre	Departmental Bulletin Paper
URL	https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=AN0006957X-00000075-0067

慶應義塾大学学術情報リポジトリ(KOARA)に掲載されているコンテンツの著作権は、それぞれの著作者、学会または出版社/発行者に帰属し、その権利は著作権法によって保護されています。引用にあたっては、著作権法を遵守してご利用ください。

The copyrights of content available on the KeiO Associated Repository of Academic resources (KOARA) belong to the respective authors, academic societies, or publishers/issuers, and these rights are protected by the Japanese Copyright Act. When quoting the content, please follow the Japanese copyright act.

巡礼と地域社会に関する方法論的考察

——篠栗新四国霊場の事例を通して——

Methodological Study on Pilgrimage and Local Society

——A Case Study of New Shikoku Reijyō, Spiritual Places, in Sasaguri, Fukuoka Prefecture——

ラモット・シャルロット*

Lamotte Charlotte

This paper focus on the relationships between people coming from the outside and the inhabitants of a small town, Sasaguri, famous pilgrimage circuit in Fukuoka prefecture, by examining and comparing their respective religious practices. This study consists of the part of a general research on the dynamics of religion in contemporary Japan.

Sasaguri is a semi-rural town of about 32,000 inhabitants, located only 20 minutes by train from the metropolis of Fukuoka, the capital of the prefecture of the same name. As an important crossing point since ancient times, Sasaguri has experienced successive cultural intermingling over the centuries, especially in expressing religious phenomena. The pilgrimage circuit started in 1835 as the copy of Shikoku *Reijyō* [spiritual places] to visit legendary sacred places for the *Kūkai*, the founder of *Singon* sect of mystical Buddhism. The set of 88 sacred places changed into temples and shrines by attracting religious specialists and believers from the area surrounding the town. It still attracts people today, and it has been one of the key elements explaining the dynamism of Sasaguri in the modern era. Pilgrims from all over Japan, especially from north *Kyūshū*, visit sacred places and pray at famous temple like Nanzō-in, which attracts visitors from Korea. Also today, the town continues to transform and quickly adapting to socio-cultural changes; since the beginning of my investigation, which started in 2007. The city has changed a lot. This study also aims to be an overview of these dynamics.

This paper study on the continuity and change of the relationship of pilgrimage and local society by examining some methodology of anthropological studies, especially focusing on religious practice. New theories on pilgrimage are discussed by some perspectives, such as memorization process, virtual pilgrimage, a quest for identity, and tourism. However, is it true that people in Sasaguri do not accomplish the pilgrimage anymore? Are pilgrims really coming to Sasaguri by mere chance? What makes this place a cross point, and what made it successful and always renewed? Are the events in Sasaguri since the founding of the pilgrimage a new phe-

* 慶應義塾大学大学院社会学研究科社会学専攻博士課程

nomenon in the region, or the re-enactment of a dynamic that has already been seen in the past? While answering to these questions, I will question the role of religion in Japan today, setting the outline for a future study, through the example of realities perfectly representative of the contemporary Japanese religious customs.

Key words: pilgrimage, local society, inside and outside, network, spiritual place

キーワード: 巡礼, 地域社会, 内と外, ネットワーク, 霊地

1. 問題の所在

本稿は福岡県糟屋郡篠栗町の事例を通して、巡礼と地域社会に関する研究方法論を検討し、現代社会での宗教的なるものと社会的ネットワークの構築に関する考察を行う。篠栗での調査は、2007年3月にアンヌ・ブッシィ (Anne Bouchy, フランス国立極東学院教授) の指導の下で行われてきた日仏共同調査 (トゥールーズ大学ル・ミライユ校と慶應義塾大学) に参加して以来、現在に至るまで継続中である。篠栗は大都市の近郊に位置しているが、四国遍路を写した新四国霊場の八十八ヶ所の札所があった。現代においても活発に巡礼が訪れており、町内には寺社や小祠、小堂、石仏などが点在し、そこを拠点とする宗教的職能者や一般の信者の活動も活発である。高度経済成長を遂げた日本において、篠栗という地域社会で、これまでの伝統的な生活様式はどのように維持され変化していくか、そこを拠点として新たな宗教的活動の実践形態がどのように作り出されているかを明らかにすることを目的とする¹⁾。

2. 篠栗の概要と調査の目的

本研究の主題となる篠栗町は、日本における都市と郊外、都会と田舎のあり方、あるいは現代における宗教的なるものを考えるための見本となる事例である。篠栗町は、面積38.90km²、人口は31,634人 (2010年4月現在) で、都市と農山村の中間的な位置を占め、現在では福岡市のベッド・タウンになっている。福岡市は人口1,426,724人を数える大都市で、篠栗町から14km、快速電車で20分足らずで到着する。現在の篠栗は福岡市と密接な関係を持っていて、大きな変化の中にあると言う事ができる。

篠栗町は伝説的生業としては農業を主体とする平地中心の西北部 (和田・津波黒・乙犬・尾伸・田中・高田) と山林での林業を主体とする東南部 (若杉・金出・萩尾・山手・山王・城戸・内住) に分かれ、相互に対照をなしていた。巡礼が沢山訪れた時代には多くの旅館があって、観光業を中心とする商業活動も重要な生活の基盤の一つであった。篠栗町は福岡市に近いだけでなく、町内に農山村と町場があって、都市と田舎の興味深い混淆を示す事例である。

篠栗の特徴はその宗教的風景にある。篠栗町には九州北部でよく知られている四国遍路写し霊場があり、札所八十八ヶ所が町内に点在しているだけでなく、240の寺院が存在し、35を数える番外札所や12の神社がある。篠栗町は巡礼地として、多くの宗教者を集める地域であると同時に濃密な宗教文化に満たされた地域社会であると言える。町内のいたるところにある寺社や小祠、小堂には巡礼者だけでなく、僧侶や神職、行者や霊能者が関与し、東洋一の涅槃仏がある南蔵院 (高野山真言宗別格本山 篠栗四国総本寺) は札所で一番の賑わいを見せて、参拝者や観光客が多数参詣にきて、休日には門前町の茶屋には沢山の客が訪れる。巨大な涅槃仏は篠栗の両面性、つまり田舎と都会、宗教と商業が混淆する世界を象徴する姿であり、神仏の世界も混淆して存在する。現在にあっても活発に生きて動いている篠栗の神仏の世界は、急激な変化を遂げつつある社会の影響を受けながらも、内や外へと活動を展開してい

る。篠栗は外部社会と恒常的な交流を維持しつつ変化していく。篠栗の八十八ヶ所の札所をめぐる巡礼には、現在でも毎年十数万に達する数多くの人々が訪れており、全国各地の人々が加わり、巡りの在り方も様々な類型を示している。篠栗の新四国霊場は200年前の開設当時から現在に至るまで多様な変遷を見せてきたが、巡礼の動きが大きな動因となって、社会的経済的な発展に大きな寄与をしてきたことは間違いない。

篠栗新四国霊場は天保6年(1835)、篠栗に立寄った遊行尼僧の慈忍によって創始されたと伝えられている²⁾。四国遍路を手本にして成立した篠栗新四国霊場は、本四国と同様に八十八ヶ所の札所があり、このうち、真言宗の札所は過半数に達する。新四国霊場には従来の札所だけでなく、成立して間もない番外の新しい札所も多く、多くの神社がある。さらに地域の各地には、巡礼の成立以前から長い間、地元の人と関係を持ってきた寺院、いわゆる菩提寺もある。菩提寺は基本的には、地元の人々の檀家寺であり、他所からやってくる者とは無関係であるが、地域の宗教性の一角を形成している。八十八ヶ所の札所を巡礼して廻る人々の場合は、篠栗町出身以外の者が多く、祈禱を主として展開していると考えられる。篠栗は地域社会の内と外の動的な実践や思想や儀礼が渦巻く場なのである。

本研究では相反した性格をもち、多様性を内在する地域社会の実態を確認した上で、地域の宗教性と巡礼の世界を同時に考察したい。その場合、篠栗のような地域で、交錯する宗教的な組織網、つまり人類学者チム・インゴルド(Tim Ingold)が述べた《web of lines on the land》[Ingold 2007: 80]という考え方を適用して見ることは、示唆的であると考えられる。更に広く現代日本の宗教の実態を考える上においても有効かもしれない。土地の上の“網の目”(web)は、人間の交流によって創造される網である。篠栗の宗教的風景において筆者は、網を作り上げる四つの“糸”を考えた。それは、①札所及び寺院・神社の社会的変化、②宗教者及び宗教講社の活動と変動、③堂守の宗教的活動と地域社会との繋がり、④地元の人と遍路・宗教者との関係性、である。この四つの基本的な“糸”を調べていくことで、篠栗における宗教観を明らかにしたい。現在も急速に変化を遂げつつあり、変貌を遂げる産業社会においてこうした研究を行う意味も考えたい。

篠栗町を調査地にした主たる理由は、宗教性の密度が高く、多様性を持つことである。宗教性を通して地域社会を考える。そして、篠栗の動的な状況に焦点をあてることで、人々の交流が頻繁になり広い社会的関係を構築している現代社会において、特定の地域社会とその周囲との交流がどのようになされているかを考える新たな事例を提供する。急速に変化する現状にあって新たなネットワークが構築されていく過程も併せて考える。

本研究と類似した近年の日本研究においては、バルバラ・アンブロス[Ambros 2008]が神奈川県大山を事例として、変わらないまま持続する閉じた地域社会での様々な現象についての研究を行った。これに対して筆者は地域研究をより動的に考え直すべきではないかと考える。その研究にあたって篠栗は事例として最適と考える³⁾。

3. 巡礼研究の課題

篠栗での考察に入る前にこれまでの巡礼研究について検討を加えたい。巡礼の語源とされるラテン語の「peregrinatio」は「外国及び自分が所在する所から離れた空間・場所に旅行すること」であり、この意味を含んだフランス語の「pilgrimage」(巡礼)では、崇敬された場所まで旅行をし、そこで祭りをすることをいう。これは日常で使われる言葉である。一方、宗教民俗学では、一般的に巡礼は日常的

な活動とは異なって、宗教活動や儀礼を伴う非日常的行為であると考えられている。また、一般的な日常生活の中に見られる宗教性と分けて考えるために、巡礼は「peripheral cult」（周縁的信仰）として把握されることも多い。いわゆる「他界」とのかかわり方が日常性とは異なるのである。

日本の巡礼について歴史的に考察した新城常三〔新城1982〕の見解では、巡礼は「生活圏外の寺社に旅行する現象」と考えられている。巡礼研究については、民俗学者ヴァン・ジェネップ（Van Gennep）や宗教学者エリアーデ（Eliade）の影響を受けたヴィクター・ターナー〔Turner, Victor and Turner, Edith 1978〕によって巡礼への宗教人類学の適用が試みられている。巡礼に行く人はまず社会や日常生活から出て、巡礼に出てコミュニタス（communitas）に入って新たな体験を得て、再び日常生活に戻る時に自分の社会に再統合されるという考え方である。ターナーの視点では、巡礼の目的地は地理的や社会的にも参拝者の居住地から離れた所にあることを前提としている。ターナーの研究は日本の宗教学一般や巡礼研究に強い影響を与えた。星野英紀の四国遍路の接待観の研究〔星野1981, 星野2001〕や佐藤弘夫による巡礼空間論〔佐藤2003〕にもその影響を見ることができる。

しかし、ターナーの巡礼観は批判にさらされてきた。イギリス人類学者のサイモン・コレマン（Simon Coleman）やジョン・イード（John Eade）の研究〔Coleman and Eade 2004: 3〕によれば、ターナーの巡礼観は中世ヨーロッパを主な事例として考察したために、巡礼を日常生活や政治及び文化からかなり離れた習慣や慣行と見てしまうこと、近代化を批判することを目的として巡礼が用いられた事例とする観点による研究が含まれているという。ターナーやエリアーデは、巡礼を近代性の批判やその価値を検討する内的な空間や領域へと囲い込んでいく「ロマン主義者」である。また、ターナーは巡礼を象徴的逆転（死と再生）や政治的逆転（社会劇）などと結び付けているが、非日常性がどのように制度化されていくか、反構造が構造に変化する可能性とその過程については明らかにしていない。

一方、日本における巡礼の研究は宗教学のみならず、幅広い分野でなされてきた。大きく次の三分野に分けることができる。それは、①歴史学の視点、②社会史の視点、③民俗学及び地方霊場の研究である。具体的な事例研究の成果を検討してみる。日本の巡礼には四国八十八ヶ所、西国三十三ヶ所、秩父三十四ヶ所、坂東三十三ヶ所などがあるが、中でも四国八十八ヶ所は代表的な事例といえる。四国の讃岐・安房・土佐・伊予に展開し、構成される内容、多様な巡礼の実態、往来する人数の多さ、受け入れる地域の伝承などを考察するとよくできた巡礼であることがわかる。歴史学の巡礼研究で知られている新城常三によると〔新城1982〕、江戸時代の小松藩の『会所日記』を検討した結果、寛政時代（1789-1801）から文化・文政時代（1804-1830）までに、遍路の数は15000人から20000人を超えたと言う。現在でも、四国遍路は人気があり、特に「歩き遍路」が近年は健康ブームと相まって巡礼を活性化している。内容を見ると、遍路に出る人の中で最も多かったのは、四国出身の人々だったと言われ、地元の人々が加わらない篠栗と比較できる。

前田卓は社会学の観点に立って、四国八十八ヶ所の発展を以下の三点から考察している〔前田1971〕。一つは都市や農民の社会階層の富裕化と巡礼との関連である。二つは道路や宿泊など設備の進歩との関連である。三つは高野山の宣伝活動との関連である。いずれも民間信仰がどのように社会変動と関わるという視点があり、特に経済活動の影響について考える場合は示唆的である。一方、民俗学の立場に立った五来重〔五来1989〕や近藤善博〔近藤1982〕は、四国遍路の弘法大師による創始という伝承を踏まえて、真言宗やその開祖の空海への信仰に支えられているという表面的な見方ではなく、民間信仰によって支えられている状況を多方面から考察している。病気直しや人生の問題に悩む人々な

ど、庶民の信仰に支えられて独自の世界を形成していることを歴史的に検討した。四国遍路は真言宗という特定の宗派に偏ることなく、沢山の信者がいて、日本の巡礼の中では最も人気がある。その秘密は何かを深く考える必要がある。特定の宗派に限らずに行われる巡礼には何か特別のものがあるのか？

この問いへの手掛かりは、巡礼に関わる民俗や慣行にある。例えば、四国霊場でよく知られている「接待」という習慣がある。接待とは巡礼者に対して食物や飲み物を提供したり、無料で宿泊させたりすることで、善行によって功德を得ると考える。この習慣は本四国の遍路や四国遍路の写し霊場以外では見られない習俗で、四国霊場の特徴の一つと考えられる。篠栗においても、春と秋の巡礼の最盛期には、道沿いや札所で飲食物の「接待」を行う習慣が継続して行われている。巡礼と地域社会を結びつける「接待」は、多様に展開し地域おこしにもつながる現代の習俗である。かつて前田卓は、紀伊半島の接待講を検討して〔前田1971: 234-248〕、接待という習慣の発展は弘法大師信仰に強く影響された四国で盛んであること、「同行二人」という言葉で表現されるような弘法大師と遍路の一体化の信仰に支えられていること、四国で難行苦行して巡る遍路に対しての同情や尊敬であること、無料宿泊の提供に積極性があること、観光に関わるような経済行動は存在しないこと、接待という習慣を正当化する設備は未発達であること、などを指摘している。現在でもこれらの指摘は有効で、一部には衰えが見られるが、強靱な連続性を支えている秘密を検討することが課題として残されている。一方、接待を経済的利益に関わる意欲的な習慣であると考えたナタリ・クアメ〔Kouamé 1998〕は、四国遍路をこれまで描かれてきたロマンチックなイメージから分離して考察した。地元と遍路の関係性を調べたクアメは、接待として寄贈された物は儀礼的な状況で贈与され、経済援助よりも現世利益を得るための供物に近いと論じている。現世利益に関わる経済行動と関連付ける視点も有効であろう。

接待は巡礼と地域社会の関係を考える上で、重要な習慣であり、宗教的・社会的・経済的・歴史的などの現象が複雑に入り混じった贈与慣行と見るべきであろう。マルセル・モースのいう「全体的給付」に近いとも言える〔Mauss 2007 (1925)〕。現代社会の中で、接待がどのように変化したか、なぜ四国巡礼に特有なのかを考えることは研究の課題である。

4. 巡礼の多様性

巡礼の内容について考えていくと、この言葉の持つ多様性についての検討が必要である。巡礼・巡拝・巡り・詣・霊場・遍路など、それぞれが異なった現実を示しているからである。イアン・リーダー (Ian Reader) やポール・スワンソン (Paul Swanson) は日本の巡礼概念について、真野俊和の類型学を基にして論じた〔Reader and Swanson 1997〕。それによると、拝所や札所を巡り歩く行為に関しては、「巡礼」という用語が一番多く用いられているという。四国八十八ヶ所の遍路や西国三十三ヶ所観音巡礼のような宗教的な場所を巡ると言う意味合いが強い。文字通りに言えば、「巡礼」とは、巡ることと札拝することの結合である。日本では、「巡り」という言葉を含む巡礼は、一ヶ所だけに参るのではなく、数々の場所を経巡ることである。真野俊和〔1996〕が論じたように、巡礼の創始者の足跡をたどり直す「聖跡巡礼・祖師巡礼」が日本には多い。特に「祖師」の重視は特徴であって、中世以後の寺院と民間信仰の接点になった〔佐藤 2003〕。また、巡るだけでなく「順礼」という表記もあって、順番で巡ることに特別な意味が含められ、独自の展開が見られる。星野〔1981〕や中山〔2009: 45〕によると、「巡礼」はヨーロッパでの「pilgrimage」の現象 (サンチアゴ・デ・コンポステーラやルルドなど) と日本は表面上は同じであるが、数多くの場所を「巡る」という実践は日本の特徴である。その背

後にある人生観や世界観は比較の観点から探る必要がある。一般に使われる「巡り」という言葉は、数々の神仏が祀られ他界と接すると考えられている場所（札所、霊場など）を移動して巡る意味で用いられている [Reader and Swanson 1997: 233]。このような、「接する」「巡る」「順番」などの思考や実践を基本として、境界線の上をたどるとどのような世界観が生み出されるのだろうか。現代世界の中で持つ意味も考えてみる必要がある。

江戸時代では「旅」という言葉は、新城 [1960] によれば、「詣」と同じ意味があった。巡礼の基本として「信仰の旅」と言う言葉は文献などでよく出てくる。この用語はモリニス [Morinis 1992] のいう「聖なる旅」(sacred journey) や、コルマンやイード [Coleman and Eade 2004: 13] の「聖なる場所への旅」(journey to a sacred site) に近い意味を持つ。「詣」は、リーダーやスワンソン [Reader and Swanson 1997: 234] によれば、寺院・神社に参ることと同じ意味で使われていると論じている。「詣」は、特別な期間での寺院・神社の参拝を意味しており、例えば、新年の最初の神社参りを「初詣」というなど、日常言語として使用されている。しかし、中山 [2009] によると、霊場への参詣の意味でも使用され、すべての文脈 (context) で使うことができる。「詣」は「参り」に近い意味を持つ。しかし、人々が「詣」という言葉をどのように使うかを文脈の中で考える視点に立った研究はない。「参り」と「詣」の微妙な違いを意識し使い分ける巡礼もいるかもしれない。

「参り」は、参拝の意味として、寺院・神社の双方の場合に使用される。参宮という言い方は、神社の場合である。日本では巡礼を指す用語の種類が多くて、英語やフランス語には直接には翻訳できない。西洋における巡礼の意味を超えていると考えられる。

これまででは、研究者は巡礼という大きな括りに慣れてきたが、実態は多様なのである。

5. 転移と模倣、新たな視点へ

真野俊和 [1996] は、巡礼を以下の二つのカテゴリーに分けて考えている。

①本尊巡礼＝本尊中心の巡礼。例えば、観音三十三ヶ所と、②聖跡巡礼＝宗教の創造者の跡を巡礼。四国八十八ヶ所、である。この考え方は個々の札所の在り方を考慮したものである。一方、立地を考慮した異なる観点から見れば、以下の二つのカテゴリーを付加することもできる。それは、③地域の巡礼と④山の巡礼である。「地域の巡礼」は特定の地域に亘って点在する札所を巡ることで、いわゆる巡礼のカテゴリーに入ると考えてよいが、「山の巡礼」は、大山参りや修験道の峯入りにあたり、通常は巡礼の分野に入る現象ではなく、山岳信仰の分野に入る。③や④が原点であるとしても、宗教的職能者から民間の庶民へ、ツーリズムへと展開している大変化は、この立場に固執すると狭い研究になってしまう。そこで元々の原型の巡礼を模倣し転移した篠栗の場合に何が起こるかという視点に変えて論じてみたい。

真野の「聖跡巡礼」には、「ウツシ巡礼」(写し巡礼、移し巡礼、映し巡礼、遷し巡礼)のカテゴリーもある。ウツシという言葉自体が多義的で、当初から多様に展開することが予想されていた。現在では、小豆島・知多半島・篠栗の新四国霊場は三大ウツシ巡礼と呼ばれて、それぞれの土地に根付いた巡礼が展開している。リーダー [Reader and Swanson, 1997: 236] はこれを「模写あるいは転移の巡礼」(copied or transferred pilgrimages) と名づけた。地域性を持つ巡礼で原型のモデルとしたものに比べると小さな規模で展開する。本論文が取り上げるのはこの事例である。中山によれば [中山2008], ウツシ霊場の成立過程は三つの段階に分けられる。それは、①モデル化 (modeling)。地域の人々は大き

な巡礼地に行って、仏像、舍利、砂などを貰い受けて、その巡礼をモデルとして札所や霊場を自分たちで創造する。聖跡巡礼のカテゴリーと同じように、伝承的な創造者や縁起などを作る。②適応化 (adaptation)。地域による実情に対応して巡礼を適応させる。③再統合化 (reunifying)。一つの巡礼として確立し、外部向けに開いていく動きを展開する。この最後の段階がないと、巡礼としては成立しない。

以上のような過程は各地域での宗教的な必要性に応じて個性を持って定着していく。新四国は、「便利・安い・近い」霊場として、本四国の代わりになる。それによって巡礼の基本的形態や考え方も変わる。社会変動によって様々な苦悩があって、現世利益を求める人にとって、遠く離れた地方に巡礼に行く必要性はなくなって、巡礼は簡単になる。近い所であっても、巡礼地は「霊地」であることに変わりはない。佐藤 [2003] によると、「霊地」とは「霊験」がある所である。霊験所は神聖な地・霊山・祠堂などを意味しており、巡礼は霊地への旅である。「特定の地が神仏の験力の顕現する聖なる空間。あるいは死後の世界への入り口とみなされ、たくさんの人々が足を運ぶようになるのである。」[佐藤 2003: 7] と述べる。新四国霊場では、本四国と同様に「霊地」を廻る巡礼を行うが、本四国と比べて「霊地」の在り方に違いが生じているのだろうか、それとも同じなのだろうか。今後の検討課題である。

以上のような検討を通じて整理すると、以下の疑問が生まれる。

- ① 大きな「巡礼」というカテゴリーに入らない習慣が幾つかある。例えば、初詣、お参り、参拝などは、基本的に巡礼という現象と全然違うものなのか？その違いは何か。あるいはどこかに共通性はあるのか。巡礼と参りなどを含めた総合的概念はあるのか？
- ② ターナーの巡礼概念に大きな影響を与えた西洋の巡礼は、日本の色々な巡礼習慣とは異なっている。西欧社会の背景にあるキリスト教の巡礼のあり方と日本の神仏や聖跡を巡るあり方は異なる。目的地が多数にわたり「巡る」過程を重視する日本は、ヨーロッパなどの単一の目的地を目指す実践とは違う。この理由については、一神教と自然崇拜の違いなど、コルマンとイード [Coleman and Eade 2004: 50] が論じており、ターナーの概念は全ての巡礼現象や習慣にあてはまるわけではないと述べている。

ターナーの巡礼論は日本の事例に適用できるのだろうか。そして、ウツシ巡礼という独特のあり方を発生させた日本の地域社会の論理はどのように論じたらよいのだろうか。普遍的な概念として巡礼を使う場合、日本における現象をどのようなカテゴリーに入れて論じたらよいのだろうか。こうした問題意識を持って篠栗の事例を検討したい。

6. 巡礼の新たな見方

各地で行われている巡礼に活力があることを認める研究はさほど多くはない。現代では巡礼の活力を無視したり、巡礼の黄金時代は終わったという研究が多い。しかし、篠栗のように未だに活発に活動する巡礼もあって、社会変化のあり方をよく表わす現象になっている。篠栗の巡礼も1950年代や60年代に比べれば、活動の規模は小さくなったというが、それでも現代の巡礼としては活発である。こうした要因を歴史学の視点だけで考察することは難しく、人類学や民俗学の観点をいれて考える必要がある。

現在行われている巡礼の問題はどの視点から扱うのがよいのだろうか？近年の欧米の観光人類学や聖地論は新たな視点で取り組んでいる。特に、空間の移動性・人間の移動性など、特定の空間に固定せず、移り変わっていく人間の行動や流動的な社会の形成を促す観光 (tourism) に関する研究は示唆的である。観光と聖地 (霊地) の関係を通して、宗教なるものの変遷や移動、儀礼の再構築などを検討す

る観光人類学の研究は新たな観点を与えてくれる。聖地と観光の関係は新たな視野を開いているが、従来の巡礼研究の基本となっていたターナーの理論は批判にさらされている。イードとソールナウ [Eade and Snallow 1991] が「聖なるものの抗争」(Contesting the Sacred) で論じたように、聖地を巡る組織は多様であり、巡ることの実践のそれぞれで意味が異なるのであり、一つ概念、例えばコミュニティに収斂させて論じることはできない。巡礼者が体験し感情的に一体化するコミュニティは空想的な概念に過ぎないという。その結果、以下のような新しい研究のアプローチが現われてきた。

① 象徴・歴史・地理的な記憶過程としての巡礼 (pilgrimage as a symbolical, historical and geographical memorization process)

アメリカ先住民の風景観の考察を通して、パトリック・ペレズ [Perez 2007] は巡礼の概念により広い意味を与えた。ペレズによると、アメリカ先住民の儀礼的な行程は記憶の再活性化や空間への適応の過程を含めている。コミュニティの歴史や地域の地理、神話のコスモロジーを身に付けるために巡礼をするという。「巡礼は身体で景色や神話を固定することを可能なものに限定する。…参拝者はその後若者を霊地に導き、それらに景色の解釈に関する正統派的な信仰を伝授する資格を得た。従ってそのままの景色の場所に住んだという祖先または神々の跡に自分の身を置き、景色を語るために文化的な記憶を成立させて生き生きとさせることが可能になる。」と述べる。移動する記憶の観点が浮彫になる。

記憶の過程としての巡礼の概念は、アンヌ・ブッシイ [ブッシイ1995. Bouchy 1996] が論じた紀伊半島東海岸の志摩の海辺で生活する海女や漁師でも見ることができる。漁師は青峰山 (336m)、朝熊山 (555m)、浅間山などを信仰対象とし、各々が山の巡礼地である。村の近くの浅間山は富士山の代わりとなる巡礼地、朝熊山は宗派を問わず葬儀後に「岳参り」と称して山頂の寺で死者供養をして塔婆を立てる。一方、青峰山は漁撈の航路標識 (ヤマアテ) として重視され、山頂の正福寺で海上安全の祈願を行う。巡礼地は象徴的な記憶の生成に関わるのであり、移動の実践が独特な意味合いをもたせる。

② 視覚的巡礼 (virtual pilgrimage)

修験道の根本道場である大峯山の峯入りについて、アンヌ・ブッシイは、巡礼をして峰々を巡ることは同時に他界を巡ることを意味すると述べる [ブッシイ2000. Bouchy 2001]。そして、自分の身体の内面で巡礼の体験をすることが修行の根幹であり、そこでは視覚的な体験が重視されるという。ベンチ・ニコライセン (Bente Nikolaisen) が論じたトルコのイスラーム教のスーフィー (神秘主義) であるメウレヴィー (Mevlevilik) の行者は、音楽に合わせた回転舞踊の儀礼でセマー (sema) とよばれる祈りで神との神秘的合一に至るのであり、自分自身の内面の中で巡礼を行う [Nikolaisen 2004]。この場合は霊地への巡礼ではなく、自分自身を中心にして回ることが巡礼になる。一方、現在では、日本の多くの神社や寺院は、インターネットによる参拝という視覚的巡礼を進めている。この場合、参拝者が自宅から離れないので、霊地へ向かうことはなくなり、地理的な空間移動の旅の意味は喪失して、視覚的な旅になる。今後はネット社会の展開で、新たな形の「視覚的巡礼」が増えていくことが予想される。視覚体験を通して身体を変容させるのである。

③ アイデンティティ探求の巡礼 (pilgrimage as a quest for identity)

最近になって増えている観光巡礼では、アイデンティティ探求が主体で、巡礼に近い「旅」(journey) のタイプを示す。楽しみを主とする観光 (tourism) というよりは内面の探求を含む「旅」である。カタリーナ・シュラム (Katharina Schramm)、ジル・デュビシュ (Jill Dubisch)、ポール・バス (Paul Basu) などによると、現代の巡礼では宗教の範囲を超えた現象も生じている。例えば、「聖なる旅」

(sacred journey) というよりは、「聖なる実体」(sacred substance) と観念される土産物や遺物の収集を目的とする巡礼があり、収集したものを「家の神棚」(households shrines) と呼ぶべき小さな箱に入れて置く。あるいは旅行ができない人の代わりに旅行すること [Basu 2004: 167] も起こっている。その根源にあるのは、アイデンティティの探求であり、潜在的で神秘的なものを探求する機能が見られるという。ガーナやスコットランドで祖先の足跡を訪ねたり、ベトナムの戦闘員がかつての敵国のアメリカに旅行することも含むという。バスによると、「ルーツの観光客」(roots-tourists) [Basu 2004: 152] は、彼らの活動を観光客 (tourist) と言う言葉で表現することを断る。彼らの「旅」には、観光とアイデンティティ探求の旅行が重なっている。集合表象から個人の内的経験の深層へと視点を移す必要がある。

以上、述べてきたように、要するに、巡礼の意味が広がってきており、単なる宗教性を帯びた巡礼から、バーチャルな巡礼、そしてアイデンティティの探求、そして純粋な観光など多くの意味が含まれるようになってきている。記憶、身体、個人など焦点化されるものも多様である。従って、行為の主体に関しても、巡礼者 (pilgrim)、観光客 (tourist)、旅行者 (traveler) の分類や区別は益々なくなっていく。

7. 巡礼と観光

観光人類学の先駆者エリック・コーエン (Erik Cohen) は、コレマンが引用した類型学を検討している [Cohen 2004: 9]。それによると巡礼 (pilgrimage) と旅行 (travel) を概念として区別した場合、旅の理解の方向性が異なる。巡礼者 (pilgrim) は、社会的・文化的中心へ向かうのに対して、旅行者 (traveler) は反対の方向、つまり周縁に向かうという。観光 (tourism) はその中間でいずれの方向性も持つ。しかし、巡礼と観光と旅行の違いを設定するという見解は、現在では受け入れがたい。そして、急速に変化する現代、つまり「ポストモダン」の状況の中で観光は複雑化・多様化しており、巡礼を単独の独自の概念で扱うことは困難さを増している。巡礼者・観光客・旅行者のいずれもが「楽しさ」を求めているという見解は、巡礼研究者の大多数によって共有されている。また、いずれの立場にあっても、現地で土産を買ってくる習慣があり、帰宅後に配分するという共通性がある。現代では、巡礼と観光と旅行の区別は難しいが、観光の重要性は明らかであり、四国遍路の歴史的考察を行ったナタリ・クアメの見解も同様である [Kouamé 1998]。日本では厳密な意味で巡礼という概念は成り立たないのか、巡礼に関する新しい見解を使用するにはどうしたらよいのか？宗教的な分野を超える状況が生じている中で、巡礼という現象を調べる意味があるのか？篠栗の場合、観光協会のホームページのキャッチフレーズは以下のようなものである (<http://www.sasagurikanko.com/> 最終アクセス: 2013.3.5)。

「日本三大四国」の一つである篠栗四国八十八ヶ所や、「大和の森」と呼ばれる若杉大杉群。篠栗には多くの歴史的観光名所が存在し、訪れた人々をまるで故郷に帰った時のような不思議な感覚にしてくれます。心のふるさと篠栗へ、あなたも訪れてみませんか？

ここでは「心のふるさと」がキーワードである。この言葉は極めて象徴的に現代の篠栗の観光と巡礼の結合の在り方を示している。現代では巡礼という言葉は使われなくなっているのかもしれない。しかし、移動という実践による記憶・身体・個人の変容は、観光においても重要な視点となる。一方、宗教性に基づいて日本での巡礼を考察する場合は、用語自体が多重性を帯びていたこと、霊地においても多

様な現象が生成していたことを考慮する必要がある。というのは、巡礼という概念は西洋中心的なもので、日本での現象にそのまま当てはめることは出来ないからである。日本のいわゆる巡礼の習慣は、西欧の研究者が設定した枠組みでの巡礼の意味を超えて多様に展開している。イアン・リーダー [1996] は、個々の巡礼の在り方は宗教性の様々な側面を示すことを具体的に示している。

バルバラ・アンブロスが神奈川県の大山の研究で、グラパールの見解 [Grapard 1992] を引きながら指摘したように、日本の宗教現象を見るためには、地域の宗教性を考慮することが必要である。「第一に日本の宗教性は特定の場所 (sites) に根ざしている。第二に神道ではなく、仏教でも宗派に根ざしておらず、諸々の結合である。第三に結合体系は特定の場所で発達し、社会的・経済的構造や実践とあいまって、正当性と権力の概念と結びついて進化するものとして生成される。これら全ては相互に関連し、場所に関わる儀礼や制度の中に埋め込まれている」 [Ambros 2008: 4]。この見解は篠栗にも十分に当てはまる。場所や空間について考え直す必要がある。

篠栗の場合は、ポスト・モダンの状況にあっても、多様な宗教的な現象が展開している。中山 [2009: 37, 64] は、巡礼の現象を理解するためには、宗教性の様々な側面、たとえば自然宗教や民俗宗教などがある地域で共に存在することを理解することが重要だと指摘している。「民俗宗教」 (folk religion) とは、「自然宗教に淵源をもち創唱宗教と習合した宗教形態、さらにそれが沈潜した民間信仰が、ごく一般の日本人が諸宗教を摂取する枠組をなす日本宗教 (日本教) ともいえるものになった」という。「自然宗教」とは、人間が共同生活の中で自然に育んできた儀礼や宗教的説明の体系であり、特定の教祖や教団は存在しない。逆に、「創唱宗教」は、キリスト教やイスラーム教、仏教など、教祖が儀礼や宗教的説明を唱え創めた宗教である。創唱宗教が布教を進める中で、地域社会の自然宗教と習合することで成立したのが「民俗宗教」であるという [中山 2009: 39]。それゆえ、中山によると、「巡礼」の概念は、宗教性に満ちた巡礼に限らない、多様な習慣や意味などが含まれている。巡礼を「広い意味での宗教的な営み」とする根拠は、特定の宗教団体や宗派、教団によって管理されるものではないからである [中山 2009: 38]。四国遍路の札所の寺院は、主として真言宗であるが、天台宗の寺院も含まれている [中山 2009: 38]。巡礼を広い意味に捉えて、宗派にかかわらず、社寺や霊地をめぐる慣行として考察することが肝要である。

8. 篠栗での現地研究

先行研究を踏まえて、篠栗の現地研究を展開するにあたり、以下の方向性を設定した。

- ① 寺院・神社・祠堂に、特定の日時を決めて、参詣・参宮・詣で・お参りして儀礼を行うという日常の実践に関して考察を進める。特に、現代社会の変化、都市への移動や田舎への再移動などの流動性を考慮する。伝統的な現地での慣行、例えば、菩提寺とのつきあいや氏神参詣だけでなく、外部への巡礼や寺社参詣も含めて考える。内部と外部の多様な関係性に注目することで地域性への新しい視点が開ける。巡礼道に伝統や記憶が累積し、地域社会との相互交渉を通じて一定空間の中に独自の民俗文化が醸成されてきた。
- ② 寺院・神社・祠堂を「巡る」ことの主体的な意味を考察する。従来から研究されてきた、特定の季節に行われる儀礼 (年中行事) とその変化を考えるだけでなく、担い手の多様化を考慮する。伝統的に継続してきた講集団に限らず、寺院の僧侶、神社の神職、行者、霊能者など個人の関与に注目すること、俗人の札所を中心とする新たな集団形成など、現代に適應する多様な実態を明らかにす

る。巡礼を単なる宗教現象ではなく、広い意味の「移動する文化」として捉え、観光や旅行（最近では外国人も多い）の一形態とする観点も組み込む。従来の巡礼研究は巡礼者の考察が主体で、通り過ぎる道や、関連する地域社会についての研究は少ない。道を「資源」として活用し観光化や地域についての活性化に繋げる取組みに注目したい。

- ③ 「巡る」という現象に関わって発生する地元での対応に着目する。「接待」を巡る贈与慣行、札所の堂守の対応、旅館業の盛衰、寺院の宗教ビジネスなどを考慮する。特に遍路に特有の「接待」の現代的再生と新たな記憶の想起に注目したい。一方、地元で重視する観光産業は、最近ではエコ・ツーリズムやグリーン・ツーリズムなど環境の保全や、地元との交流や滞在を重視する新しい形態へと変貌しつつあり、「巡る」文化とどのように結合するか課題となっている。巡礼と観光は密接に関連しあうようになった。ブームになっている癒しやヒーリング、パワースポットは篠栗の地域性と結びついている。そして、健康ブームの影響で広がってきた「歩き遍路」は新たな文化生成に結びつく。
- ④ 衰えることなく持続し、底流となって残り続ける宗教性と地域性の関連を探求する。篠栗は古くから修験の修行場として栄えた寶満山の峯入りの行場であり、新四国霊場が成立する前から、霊地を回峰・巡拝することや、寺院・神社・祠堂に巡拝する慣行が続いてきた。若杉山は平安時代からの霊地であり、新四国霊場の成立以後、奥の院として組み込まれたが、山麓の集落は「巡る」文化に関わる長い歴史を持つ。特に石井坊は中世に遡ると推定される修験の末裔である。新しい文化と社会の動きだけでなく、巡礼成立以前の宗教伝統の継続が地域性の形成に与えた影響を考察する。

本研究は、従来の巡礼の概念を超える習慣や儀礼の諸相を明らかにするつもりである。今後の予定としてはこれまで検討してきた巡礼に関する方法論的考察を踏まえて、篠栗のモノグラフを描きつつも、現代社会の中での宗教的なものとそれに関連する社会関係の構築の諸相を考えていく。現在構想している流れは以下の通りである。

最初に、篠栗における様々な宗教組織の歴史的経緯と社会の変化の相関関係を描く。その場合に巡礼が果たした役割が大きいので、篠栗新四国霊場はどのような状況や必要性でできたのかを併せて検討する。巡礼は篠栗の伝統的な宗教組織との関係があるのかないのか。巡礼はどのように現代の篠栗の活力を創造したのか。篠栗町の形成に至る村々の合併は、どのようにして行われ、篠栗のアイデンティティの構築にどのように関わったか。行政が巡礼との関係を再構築する中で、宗教的な習慣に及ぼした影響についても探る。

現代の篠栗の宗教性を広く検討する。檀那寺・祈禱寺・札所・神社・祠堂と大きくカテゴリー分けをして、遍路・先達・行者・堂守・僧侶などの役割を確認しながら、札所との実態を個々の実態に即して明らかにする。多くの宗教者が篠栗の外から来たことや、巡礼を行う講集団や個人は篠栗の外部の人々であって、篠栗の地元の人には霊場を巡るという慣行や考え方がないことがわかる。内部と外部の違いは鮮明である。そして、巡礼に関わる人々には半僧半俗の人々が多い。こういう人々は宗教者と呼んでもいいのだろうか。得度したが僧侶でないもの、信者とともに宗教活動しても宗教法人化していない集団もある。遍路の団体及び札所との関係を検討する上で、遍路の側からの篠栗の地域社会への働きかけは活性化に役に立つのか。素朴な問いだが、遍路は篠栗に何を求め探しに行くのか、地元はそれに対してどう対応するかなどについて考え、聞き取りで資料を集める。改めて、現代社会という状況での遍路に

関して、講集団の成立時期や参加者の出自を確認する。

特定の札所に注目して、篠栗の地域社会の内と外の動態を考察する。二十八番札所の大日寺は代々尼僧が堂守を勤めてきたが、現在は霊能祈禱師として名高い庄崎良清が担当して、全国から信者が集まり、「オミクジ」という独自のお告げをすることで知られている〔庄崎1993〕。ここには様々の女性の行者が集まってきて、札所は寺院と小祠の両面性を持っている。大日寺だけでなく、番外の札所では霊能祈禱者が活躍しており、相互を比較検討すると、現代社会、特に巡礼地における霊能者の役割や位置が明らかになると考える。それを通して社会変動の実態が把握できる。

札所については、篠栗で最も賑わう第一番札所の南蔵院に関する考察を行う。祈禱と商売を兼ね備えた宗教活動を行い、多くの信者を持つ状況や、納骨堂をうまく利用して現代人の悩みに答えようとする南蔵院の事例を検討すれば、現代社会での寺院における経済的な力の重要性を認めることが出来ると思う。巡礼の経済学というべきものを通して地元との関係がどうなっていくかを検討したい。この問題は、篠栗という地域社会が、巡礼の商業化が進行する現状の中で、外部とどのような関係性を持つかという問いの設定へと導く。

最後に、篠栗の巡礼によって生活している商業の在り方を調査して、旅館、食堂、お土産屋、石屋、葬祭業者のあり方や寺院との関係を検討する。同時に寺院の宗教活動と経済活動の状況を考察する。いわゆる、葬式関係のサービスの提供やその変化への対応である。寺院の伝統的な葬式は形式上は変化してきたが、地元住民との関係はさほど変わりがない。巡礼と関連する寺院相互の組織と檀家寺との関係は、巡礼の盛衰と関連して複雑に変化してきた。そして、篠栗の巡礼が醸し出す地域イメージに関わる精神的な現象と大都市の福岡市の近郊という立地条件を計算に入れて、篠栗に成立した幾つかの霊園は、新たな葬義サービスや情報提供を行っているが、このことは同時に地元の寺院との間に摩擦や葛藤を生み出している。今後、どのような形で競争や対決を通じて相互が変化するのか。こうした現代の動きを通じて、伝統的な寺院の在り方が変質し、一部は住民の支持を得られなくなることもあるかもしれない。しかし、寺院は、宗教性の維持の面から見れば、地元や他の町との関係を保持すると共に巡礼と関係する伝統的な組織や思想をうまく利用することで、存続する道を模索しているのであり、他の地域に比べれば巡礼が果たす役割は大きい。

以上のように、巡礼と地域社会との関係を、内と外、定性と移動、観光と信仰などと関連づけ新たな方法論を意識しながら、篠栗という地域社会に特化するだけでなく、日本全体の中での位置付けについても考えてみたい。錯綜した神と仏、多様な神霊の世界を背景としつつも、現代社会で生きていく上では、宗教と経済と社会を一体化した活動が存続の基本である。そこには社会変化の諸相が映し出され、これを通じて現代人の生き方の特質が明らかになると考えている。

註

- 1) 本論文は、2010年9月にトゥールーズ大学、ル・ミライユ校 (Université de Toulouse-le-Mirail) の日本研究部門 (Section de japonais) に提出した修士論文 Sasaguri, Ville de Pelerinage: Approche ethnologique の一部を書き直して日本語版にした。
- 2) 篠栗の概要については、『篠栗町誌—歴史篇』1982、『篠栗町誌—民俗篇』1990を参照。
- 3) 日仏共同研究の成果は、フランス国立極東学院の研究紀要 *Les Cahiers d'Extrême Asia* に掲載されて、フランス語で出版される予定である。

参考文献

英語・仏語

- Ambros, Barbara 2008, *Emplacing a pilgrimage, The Ôyama cult and Regional Religion in Early Modern Japan*, Londres, Harvard University Asia Center Press.
- Bouchy, Anne 1996, "Le littoral, espace de médiations- Cultes des monts Sengen, Asama, Aomine et systèmes de représentations chez les gens de mer de la côte orientale de la péninsule de Kii", *Les Cahiers d'Extrême Asie* 9, Kyôto, EFEO, pp. 225-298.
- Bouchy, Anne 2001, "Les montagnes seront-elles désertées par les dieux? L'altérité et les processus de construction d'identité chez les spécialistes du contact direct avec les dieux et les esprits au Japon", Berthon, Anne Bouchy, Pierre F. Souyri (sous la dir.), *Etudes Thématiques* 10, EFEO, 2001, pp. 87-106.
- Coleman, Simon and John Eade, 2004, *Reframing Pilgrimage: Cultures in Motion*, Londres, Routledge.
- Cohen, Erik 1992, "Pilgrimage and tourism : convergence and divergence", in *Journeys to Sacred Places* [ss. la dir.] E.A Morinis, Westport, Greenwood Press.
- Eade, John and Michael J. Snallow, 1991, *Contesting the Sacred: The Anthropology of Christian Pilgrimage*, London, Routledge.
- Grapard, Allan 1992, *The Protocol of the Gods: A Study of the Kasuga Cult in Japanese History*, University of California Press.
- Ingold, Tim 2007, *Lines: A brief history*, Londres, Routledge.
- Kouamé, Nathalie 1998, "Le pèlerinage de Shikoku pendant l'époque Edo: Mythe et réalités de la pratique du *set-tai*", in *Japon Pluriel* 2, Actes du deuxième colloque de la société française des études japonaises, Arles, Éditions Philippe Picquier.
- Mauss, Marcel, 2007 (1925), *Essai sur le don*, Collection Quadrige, Presses Universitaires Françaises, Paris.
- Morinis, E. Alan, 1992, *Sacred Journeys: the Anthropology of Pilgrimages*, Westport, Greenwood Press.
- Nikolaisen, Bente 2004 "Embedded motion. Sacred travel among Mevlevi dervishes", in Coleman & Eade 2004, "*Reframing Pilgrimage. Cultures in Motion*", Routledge, London, pp. 91-104.
- Perez Patrick, 2007, "Éléments d'un paysage amérindien", *Colloque Landscapes beyond land: new ethnographies of landscapes and environment*, University of Aberdeen et EHESS, Paris, Collège de France.
- Reader, Ian and Swanson, Paul, 1997, "Pilgrimage in the Japanese religious tradition", *Japanese Journal of Religious Studies* 24, pp. 225-270.
- Turner, Victor and Turner, Edith 1978, *Image and Pilgrimage in Christian Culture*, Oxford, Blackwell.

日本語

- 五来 重 1989 『遊行と巡礼』角川選書.
- 近藤喜博 1982 『四国遍路研究』三弥井書店.
『篠栗町誌—歴史篇—』篠栗町, 1982.
『篠栗町誌—民俗篇—』篠栗町, 1990.
- 佐藤弘夫 2003 『霊場の思想』吉川弘文館.
- 庄崎良清 (藤田庄市・聞き手) 1993 『おみくじ—神仏の器となりて—』かど創房.
- 新城常三 1960 『社寺と骨』至文堂.
- 新城常三 1982 『新稿 社寺参詣の社会経済史的研究』塙書房.
- 真野俊和 1996 「本尊巡礼」「聖跡巡礼」「巡礼の構造と地方巡礼」真野俊和編『講座 日本の巡礼』雄山閣.
- 中山和久 2008 「模倣による巡礼空間の創造—篠栗四国霊場の表象と実践—」『哲学』119集 (特集 文化人類学の現代的課題II) 三田哲学会, 慶應義塾大学.
- 中山和久 2009 「民俗学から見た日本の寺社参詣文化」原淳一郎・中山和久・筒井裕・西海賢二『寺社参詣と庶民文化—歴史・民俗・地理学の視点から—』岩田書院.
- ブッシィ・アンヌ 1995 「海女の鑿と海の領主の弓—海女社会の労働形態と村落組織の二重構造・三重県石鏡町を

- 例にして一」協田晴子他編『ジェンダーの日本史』東京大学出版会.
- ブッシィ・アンヌ 2000 「神々は山を去っていくのか—巫覡の他者性とアイデンティティ—」ブッシィ・協田晴子編『アイデンティティ・周縁・媒介』吉川弘文館.
- 星野英紀 1981 『巡礼—聖と俗の現象学—』講談社.
- 星野英紀 2001 『四国遍路の宗教学的的研究—その構造と近現代の展開—』法蔵館.
- 前田 卓 1971 『巡礼の社会学』ミネルヴァ書房.