慶應義塾大学学術情報リポジトリ
Keio Associated Repository of Academic resouces

Title	Le problème de la bonté naturelle dans l'Émile
Sub Title	
Author	吉田, 修馬(Yoshida, Shuma)
Publisher	慶應義塾大学倫理学研究会
Publication year	2015
Jtitle	エティカ (Ethica). No.8 (2015.) ,p.163- 163
JaLC DOI	
Abstract	
Notes	欧文要旨
Genre	
URL	https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=AA12362999-20150000-0163

慶應義塾大学学術情報リポジトリ(KOARA)に掲載されているコンテンツの著作権は、それぞれの著作者、学会または出版社/発行者に帰属し、その権利は著作権法によって保護されています。引用にあたっては、著作権法を遵守してご利用ください。

The copyrights of content available on the KeiO Associated Repository of Academic resources (KOARA) belong to the respective authors, academic societies, or publishers/issuers, and these rights are protected by the Japanese Copyright Act. When quoting the content, please follow the Japanese copyright act.

Le problème de la bonté naturelle dans l'*Émile*

Shuma YOSHIDA

Dans l'*Émile*, Rousseau dit que « l'homme est naturellement bon » et souligne la bonté naturelle de l'homme mais ce sans en indiquer clairement sa nature. Cet article a donc pour but d'élucider la bonté naturelle de l'homme dans l'*Émile*.

Par ailleurs, il y a dans l'*Émile* deux affirmations qui semblent comporter une contradiction du point de vue de la bonté naturelle de l'homme. Selon la première affirmation en question, la nature humaine présente deux penchants différents : le penchant noble aimant la justice et la beauté et le penchant vulgaire obéissant aux sentiments et passions. Mais ce deuxième penchant semble présenter une contradiction avec la bonté naturelle de l'homme. Selon la deuxième affirmation en question, l'enfant « ne fait rien que de bien » mais « il n'y a point de moralité » dans les actions de l'enfant. La deuxième partie de cette affirmation semble présenter une contradiction avec la bonté naturelle de l'homme. Cet article tente donc d'appréhender ces contradictions.