

Title	Pourquoi est-ce que les mimesis sont demandés? : De Wolfgang Iser à Paul Ricoeur
Sub Title	
Author	長門, 裕介(Nagato, Yusuke)
Publisher	慶應義塾大学倫理学研究会
Publication year	2010
Jtitle	エテイカ (Ethica). Vol.4, (2011.) ,p.164- 164
JaLC DOI	
Abstract	
Notes	欧文要旨
Genre	
URL	https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=AA12362999-20110000-0164

慶應義塾大学学術情報リポジトリ(KOARA)に掲載されているコンテンツの著作権は、それぞれの著作者、学会または出版社/発行者に帰属し、その権利は著作権法によって保護されています。引用にあたっては、著作権法を遵守してご利用ください。

The copyrights of content available on the KeiO Associated Repository of Academic resources (KOARA) belong to the respective authors, academic societies, or publishers/issuers, and these rights are protected by the Japanese Copyright Act. When quoting the content, please follow the Japanese copyright act.

Pourquoi est-ce que les mimesis sont demandés? : De Wolfgang Iser à Paul Ricoeur

Yusuke NAGATO

La position philosophique de Paul Ricoeur, dans son grand ouvrage « Temps et Récit », est généralement considérée comme « narrative ». Cependant, Ricoeur n'a pas essayé d'assimiler une histoire à un récit ou un roman. Il a tenté d'interpréter une description de l'histoire à temps humain. Dans « Temps et Récit », le concept de « Mimesis » assume un rôle important en ce sens.

Dans le présent article, suivant les vues de Ricoeur sur une esthétique de la réception, j'ai l'intention de considérer le rôle de mimesis en détail. D'abord, j'examinerai l'interprétation que Ricoeur a donnée à la Poétique d'Aristote et éclaircirai son effet dans la constitution entière de l'ouvrage. Ensuite, je donnerai une vue d'ensemble de Wolfgang Iser, théoricien qui a fortement influencé Ricoeur, et, avec cela, je clarifierai une différence entre les deux du point de vue de l'insistance sur la fiction.

Pour conclure, la théorie de la réception de Ricoeur a quelque chose de commun avec celle d'Iser, mais elle diffère au niveau de leur opinion sur le problème du genre du texte tel que la description de l'histoire. La différence vient de l'objectif de leur théorie. Iser met la compréhension de l'œuvre littéraire ou des « belles lettres » au centre de la théorie, tandis que Ricoeur s'intéresse seulement à la forme du texte ou à la corrélation entre un texte et le lecteur.