

Title	Le problème de la pitié et la maxime de bonté naturelle dans le Discours sur l'inégalité
Sub Title	
Author	吉田, 修馬(Yoshida, Shuma)
Publisher	慶應義塾大学倫理学研究会
Publication year	2008
Jtitle	エテイカ (Ethica). Vol.1, (2008.) ,p.129-
JaLC DOI	
Abstract	
Notes	欧文要旨
Genre	
URL	https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=AA12362999-20080930-0129

慶應義塾大学学術情報リポジトリ(KOARA)に掲載されているコンテンツの著作権は、それぞれの著作者、学会または出版社/発行者に帰属し、その権利は著作権法によって保護されています。引用にあたっては、著作権法を遵守してご利用ください。

The copyrights of content available on the KeiO Associated Repository of Academic resources (KOARA) belong to the respective authors, academic societies, or publishers/issuers, and these rights are protected by the Japanese Copyright Act. When quoting the content, please follow the Japanese copyright act.

Le problème de la pitié et la maxime de bonté naturelle dans le
Discours sur l'inégalité

Shuma YOSHIDA

Dans le *Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité parmi les hommes*, Rousseau pose deux principes à la nature humaine. « L'un nous intéresse ardemment à nôtre bien-être et à la conservation de nous mêmes, et l'autre nous inspire une répugnance naturelle à voir perir ou souffrir tout être sensible et principalement nos semblables ». Le premier est l'amour de soi et le dernier est la pitié.

La pitié inspire à tous les hommes la « maxime de bonté naturelle, bien moins parfaite, mais plus utile peut-être [...]. *Fais ton bien avec le moindre mal d'autrui qu'il est possible* ».

Cependant, dans la société, il a écrit que l'inégalité « inspire à tous les hommes un noir penchant à se nuire mutuellement, une jalousie secrete d'autant plus dangereuse que, pour faire son coup plus en sûreté, elle prend souvent le masque de la bienveillance; en un mot, concurrence et rivalité d'une part, de l'autre opposition d'intérêt, et toujours le désir caché de faire son profit depends d'autres ».

Alors, Comment est-ce que la pitié et la bonté naturelle sont dans la société? Est-ce que la maxime de bonté naturelle qui est montrée dans première partie soit niée dans seconde partie? Nous considérons la seconde partie de *Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité parmi les hommes*.