慶應義塾大学学術情報リポジトリ
Keio Associated Repository of Academic resouces

Title	选择复句的句式关联性与句式网络图
Sub Title	選択構文の関連性及び構文ネットワーク
Author	嚴, 馥(Yen, Fu)
Publisher	慶應義塾大学外国語教育研究センター
Publication year	2018
Jtitle	慶應義塾外国語教育研究 (Journal of foreign language education). Vol.15, (2018.) ,p.71- 81
JaLC DOI	
Abstract	
Notes	研究ノート
Genre	Departmental Bulletin Paper
URL	https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=AA12043414-20180000-0071

慶應義塾大学学術情報リポジトリ(KOARA)に掲載されているコンテンツの著作権は、それぞれの著作者、学会または出版社/発行者に帰属し、その権利は著作権法によって保護されています。引用にあたっては、著作権法を遵守してご利用ください。

The copyrights of content available on the KeiO Associated Repository of Academic resources (KOARA) belong to the respective authors, academic societies, or publishers/issuers, and these rights are protected by the Japanese Copyright Act. When quoting the content, please follow the Japanese copyright act.

选择复句的句式关联性与句式网络图

嚴　　馥

一. 引言

汉语学习者用“除了…就是～”造的句子中出现了(1)这样的病句。句子要通顺，得用“不是…就是～”才行，如(2)所示。“不是…就是～”与“除了…就是～”都被归类为“选择复句”，表示“非此即彼”的选择，日语意义也同为“……でなければ……だ”。然而，两者有时无法互换，如(1)、(2)，有时又可以互通，如(3)、(4)。

(1)＊在跟他讲电话的，除了他妈妈就是他姐姐。
(2) 在跟他讲电话的，不是他妈妈就是他姐姐。
(3) 这几天，除了刮风就是下雨。(《中日辞典（第3版）》，242页)
(4) 不是下雨就是刮风。　　(《中日大辞典（第3版）》，149页)

众多的复句形式中，同为选择复句的还有“或者…或者～”，如(5)、“要么…要么～”，如(6)、“要不…要不～”，如(7)、“与其…不如～”，如(8)。

(5) 因为不同的目击者，对于同一个事件会有许多不同的说法，他们或者偏袒这一边，或者偏袒那一边，而记忆也未必完美无缺。(杨共乐，〈修昔底德撰史特点新探〉，《北京师范大学学报：社会科学版》，2018年，http://bnuhh.bnu.edu.cn/wgsxs/155834.html)
(6) 在正风反腐的新形势下，政商之间清风正气日升，歪风邪气日降。然而，也有的仍然在顶风违纪，私底下还是要么“一手交钱、一手办事”，要么“投之以桃、报之以李”，要么“入股生利、皆大欢喜”。(《人民日报》，2016年3月10日，第4版))
(7) 我要不就留在家给她带孩子，当保姆；要不，就搬出去。(江浙成等，《当代》，1982年第2期，43页)
(8) 因此，周有光（2004）主张“与其学多而不能用，不如学少而能用。”(赵金铭，〈汉语作为第二语言教学：理念与模式〉，《世界汉语教学2008年第1期》，93-107页)

这些选择复句形式的用法有同有异。在“选择”这个共通的概念架构下，每个选择复句句式各自凸显出不同的特征，与此同时，跟其他的复句形式也存在着一定的关联性。本论文为深化对语言的理解和认知，将“选择复句”视为一个整体，从六个选择复句形式之间的关联性着手，厘清其内部结构，最终建构出选择复句的句式网络图。

二. 选择复句的分类情况

复句是由两个或几个意义上相关、结构上互不包含的单句形式组成的句子。（黄伯荣、廖序东 2011：127；刘月华 2010：63；邢福义 2001：1-6；赵恩芳、唐雪凝 1998：11；黄成稳 1990：2-3）

复句分类的基准众多，主要有“形式分类”、“标志分类”、“层次分类”、“意义分类”、“语气分类”等。一般根据分句之间的意义分类时，会先二分为“等位复句”，即单句之间的地位相等以及“偏正复句”，即两个句子当中，一句为主一句为辅两大类，然后再分小类。本论文探讨的六种选择复句形式中，“或者…或者～”、“要么…要么～”、“要不…要不～”、“不是…就是～”一般都被划分到等位复句的“选择”小项里。邢福义（1985：135）在介绍“不是…就是～”时简单提到“有时，‘不是……就是……’可以说成‘除了……就是……’。‘除了’相当于‘不是’”。除此之外，在复句的分类里一般不会出现“除了…就是～”。“与其…不如～”是一种特殊的选择句，表示“在两个分句所代表的两种事物或情况中说话人经过评估比较取其一种舍弃一种的选择复句”（王维贤、张学成、卢曼云、程怀友 1994：266）。由于带有“取舍”义，有些语法书会另辟别项，如刘月华等（2010：876）就将这个复句形式划分到偏正复句下的“取舍复句”里，把它跟其他的选择复句区分开来。王缃（1985：38）认为“这种复句不仅有选择的意思，也含有转折的因素，但更重要的却是比较”，因此把“与其…不如～”的分类命名为“比较复句”。尽管如此，这个句式和其他五个选择复句形式的深层概念都是“选择”，并无差异，因此本论文也将其列入探讨范围之内[i]。

三. 选“什么”

六个复句形式在“选什么”和“怎么选”这两方面的侧重点不同。“选什么”主要是指选择者是从“多个选项中选出一个”还是“限定的两个选项里选出一个”，简单来讲，就是关系词语能不能容许“连用”。

《汉语知识》（1959：213-214）提及：“用‘不是…，就是…’‘要么…，要么…’关联的句子，只表示‘二者居其一’，语气更肯定些。这样的关联词语必须成对地用，不能单用一个”，如(9)、(10)。邢福义（2001：259）也提到“‘不是 p，就是 q’一定成双配对，形式固定，不能增减。”换句话说，这个复句形式一般不单用，也不容许连用的情况发生。

（9）（星期天我们常常碰头）不是他来我这里，就是我去他那里。（《汉语知识》例句）
（10）（路那么远，）我们要么坐汽车，要么坐电车，（步行就太慢了。）（《汉语知识》例句）

在句式不允许连用上，“与其…不如～”也有类似的限制。刘振铎（1986：52）提及，“取舍选择关系的关联词语，多成对使用，很少单用。”

邢福义（2001：252-254）否定了对“要么…要么～”的说明，他认为“就‘要么’的使用而言，这个说法过于绝对”。“一个复句里‘要么’所关联的选择项都不一定限于两个。有时出现三个或四个选择项，因此相应使用三个或四个‘要么’”，如（11）。跟“要么”类似的“要不”，也能出现连用的情况，如（12）。

（11）人们要么尊他孙老，要么唤他老孙，要么称他孙猴，要么就叫孙会计。（宏甲，〈龙脊〉《长城》，1985年第3期，101页）
（12）大家知道，108个好汉，征辽、平田虎、平王庆的时候，没有死一个。而到了征方腊完了以后往回走的时候，他108个弟兄，有的战死，有的阵亡，有的病故，有的离去，有的出家，最后剩了27个。81个要不就是牺牲，要不就是出家走了，要不就病故了，仅仅回来27个。（张俊，〈话说“及时雨”宋江〉，http://www.wxg.org.cn/jzzx/1558.jhtml）

“或者…或者～”一般被称为“商选句”，表示“数者中任选其一”或“或此或彼”之意。数个“或者”接连出现在句子中的情况相当常见，如（13）。

（13）或者你去，或者他去，或者你们都去。（巴金《雨》，赵恩芳、唐雪凝（1998）例句）

根据关联词语的数量，选择复句分为两种，一是允许连用的“或者…或者～”、“要么…要么～”、“要不…要不～”，另一种是只能成对使用，受到句式限制的“不是…就是～”和“除了…就是～”。

四. “怎么”选

“怎么选”指的是选择复句形式表达的重点及范围。邢福义（2001：260-262）提出了“析实性选择”和“意欲性选择”两个概念。前者表示“所说的情况是对事实的描述或反映，客观性较强”，如（14）、（15）。

（14）她的成绩要么第一，要么第二。（邢福义（2001）例句）
（15）她的成绩不是第一，就是第二。（邢福义（2001）例句）

后者表示“所说的行为都跟人的意向欲望有关，主观色彩较浓”，如（16）。“要么…要么～”既可以表示析实性选择，又可以表示意欲性选择，但是“不是…就是～”一般只表示“析实性选择”，因此（17）不成立。

（16） 要么把我排第一，要么把我排第二。（邢福义（2001）例句）
（17）＊不是把我排第一，就是把我排第二。（邢福义（2001）例句）

“要不…要不～”恰恰相反，一般只表示意欲性选择，（18）表示命令的情况可用“要不～”，但是单纯描述一般的事理，就成病句，如（19）。

（18） 要不你留下，要不你赶快走。（邢福义（2001）例句）
（19）＊这一向他要不满不在乎，要不斤斤计较。（邢福义（2001）例句）

“或者…或者～”句式的表达重点，邢福义（2001：263-264）里并没有直接陈述，但是从比较“或者…或者～”和“要么…要么～”时举的例句来看，“或者…或者～”也能同时表示“析实性选择”或“意欲性选择”。

沈家煊（2003）认为“概念系统中存在三个不同的概念域，即行域、知域、言域（p.195）”。“行域”表示的是一般事理、行为或共同预设的话题等。“知域”是根据所知做出的判断、推理、推测，可成为前提或结论。“言域”指的是言语行为，如请求、提问、提议、命令等。同论文（2003：198）中也提及，“邢先生的析实包括我们的行域和知域，他的意欲相当于我们的言域”，两者的比较归纳如【表 1 】。

邢福义（2001）	**沈家煊（2003）**
析实性选择 （对事实的描述或反映）	行 域 （一般事理、行为或共同预设的话题）
	知 域 （根据所知做出的判断、推理、推测）
意欲性选择 （跟人的意向欲望有关的行为）	言 域 （言语行为）

【表 1 】“析实性选择／意欲性选择”和“概念域”的比较

“不是…就是～”的句式义有二，其一是对“单一表述现象的两种可能进行推断”，如（20），另一个是能成为“多个表述对象分类列举”，如（21）。前者属于“知域”，后者客观地列举两个已

然的事实，属于“行域”。“除了…就是～”只在能表示“列举”时与“不是…就是～”互换，这也就是（23）能成立而（22）成为病句的理由。由此可推，“除了…就是～”同样能用来表达析实性选择，只不过仅限于对事实的描述。

（20） 桌上那本书，不是英文书就是德文书。（王弘宇（1995）例句）
（21） 书架上，不是英文书就是德文书。（王弘宇（1995）例句）
（22）＊桌上那本书，除了英文书就是德文书。（修改例）
（23） 书架上，除了英文书就是德文书。（修改例）

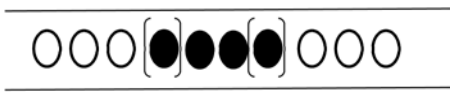
综上所述，“或者…或者～”、“要么…要么～”同时具备表达“析实性选择”和“意欲性选择”的特性，“不是…就是～”和“除了…就是～”只能用来表达析实性选择，“要不…要不～”则相反，一般只用来表达意欲性选择。

五. 选择复句的关联性

根据《现代汉语词典（第6版）》的定义，“选择”，即“挑选”，就是“从若干人或事物中找出适合要求的行为。”由此可知，“选择”的概念会包含“选择者”、“选择标准”和“选择项”三个构成成分。六种选择复句形式都具备这三项特征，但凸显的部分有所不同。

5.1 包含潜在选项的认知模式

人们在进行选择时，要么选 A，要么选 B，要么非 A 非 B，选 C，换言之，客观的情况下总会存在多个选项。第三章曾提到“或者…或者～”、“要么…要么～”、“要不…要不～”可以产生“连用”的形式，表示对所有的选项一视同仁，不会事先排除任何一个。共通的基本句式图式如【图 1】所示，“黑球”为出现在句中关联词语后的选项，“带括号的黑球”表示在连用情况下的选项。“白球”为没出现在句中的潜在选项。这些潜在选项能被句式默认不受到排除，故以实线表示。



【图 1】“或者…或者～”、“要么…要么～”、“要不…要不～”的共通句式图式

“或者…或者～”与“要么…要么～”在选项的关系上并不一致。李晋霞（2015：58-63）指出，选择项之间的关系有两种，一种是“非互斥选择”，主要指“不突出选择项是互斥关系的选择

(p.60)”，这里的非互斥选择并不完全等同于逻辑上的“相容性”。(24) 的“交换意见”和“请示报告”在同一个时间点无法相容，但仍被归类到“非互斥选择”里。这是由于使用“或者～”连接之后，“两者间的不相容关系并不凸显（p.60)”的缘故。“或者…或者～”适合相容性高的选项，而且能淡化选项的互斥性。

(24) 当然，按照组织原则，这几条都需要向上级、向中央及时反映汇报，或者交换意见，或者请示报告。(李晋霞（2015）例句)

另一种互斥选择，即“非此即彼的、互斥的、择一的（p.58)”，如 (25) 中的“相交”和“平行”，肯定一个就等于否定另一个，两者不可能同时成立。亦或是在意义上并不相反，但明显有择一关系的，如 (26)。“要么”和“或者”的选择项都有上述两种关系，但是“表‘互斥选择’时优选‘要么’，表‘非互斥选择’时优选‘或者’……（p.62)”。

(25) 平面上的两条直线，要么相交，要么平行。(李晋霞（2015）例句)
(26) 把“港台歌星”同反动、黄色、低级之间画等号，要么是“左”的出奇，要么是缺乏知识，二者必居其一。(李晋霞（2015）例句)

“要么～”还有“‘提议’话语功能的选择，常出现于对话中（李晋霞 2015：62)”，如 (27) 所示。从“列举”演变出“提议”的过程正是跟“要不…要不～”句式的连接枢纽。

(27) 他说：“船长，要么咱们返航回去送一趟吧！”(李晋霞（2015）例句)

“要不…要不～”的句式也能列举数个选项，并有“建议”的意义，如 (28)。但“主要用于言域，较少用于知域和行域（史金生 2005：11)”，“要不～”只表达意欲性选择，这跟“要么～”极为不同。概念域中最基本的是知域，接着是行域和言域，因此，“要不～”的句式应当视为“要么～”的扩张。

(28) 要不你去，要不我去。(史金生（2005）例句)

周有斌（2011：32）指出“‘要么’是现代汉语中常见的一个选择连词，但其用作选择连词的历史却很短，清朝中期以后才有如此用法”，相较之下“要不”出现“选择”的意义就更迟了。“‘要不’做为连词，早期是表假设，后来是表选择，但这个出现的比较晚，现代汉语中才有（p.30)”。这更加确定扩张的途径应当是从“要么～”到“要不～”。

从“选择”演变出“建议”的用法，是因为人们在建议别人时，为避免表现得太过强势，通常提出几个备用方案，以给予对方选择权的方式来表达。邢福义（1987：14）指出，(29) 的句子“包含这样的选择：‘要么找到厕所，要么到那个小棚子里去。’但‘要么 P’的意思隐含在前一个句子里面，‘要么 Q’的选择项则在后一个句子里头出现”。“要么～”和“要不～”表达建议时以“单用”形式居多，原本因选择被排除的选项也变得不明显，不出现在同一个复句里，如 (29)、(30)。

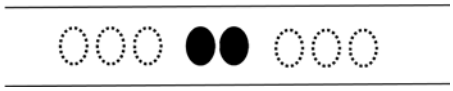
(29) 到乡下的第一天，我们在庄上转了整整一个上午，也没找到厕所。后来看到房子后边有一个玉米杆子搭的小棚子，心想，要么到那里去吧。(邢福义（1987）例句)

(30) 他今天休息，你要不明天再来！（史金生（2005）例句）

综上所述，认知模式里包含潜在选项的复句形式当中，最符合选择概念原型的应当是“或者…或者～”，“要么…要么～”居中，只表示言语行为的“要不…要不～”则最偏离原型。

5.2 不包含潜在选项的认知模式

“不是…就是～”、“除了…就是～”、“与其…不如～”不能连用，选择复句句式本身会对选项产生制约，排除其他客观存在的选项，只聚焦在关联词语后的两个选项上。王弘宇（1996：64）在分析“不是 A，就是 B”的句式时便主张，整体意义应该是“二者必居其一，排除第三者”。句式要能成立，得有其他选项作为潜在基础，只不过那些潜在选项会受句式制约，被否定和忽略不计。(王弘宇 1995、王弘宇 1996)。这三个选择复句形式的共通句式图式变成了【图 2】，“黑球”仍是出现在句中关联词语后的选项。由于句式无法连用，“带括号的黑球”随之消失。“白球”表示没出现在句中的潜在选项，受句式的制约，事先遭到排除，故改为虚线。



【图 2】“不是…就是～”、“除了…就是～”、“与其…不如～”的共通句式图式

邢福义（1987：16）指出，“用‘不是 P，就是 Q’，断定更坚决，语气更坚定；用‘要么 P，要么 Q’，相对说来在口气上就显得灵活一些”。此外，当选项为名词，如 (31)、(32) 的“张辉”和“李良”的时候，“‘是’是典型的判断动词。如果改说成‘要么 P，要么 Q’必须保留‘是’，说成‘要么是……要么是……’”。换句话说，“不是…就是～”句式本身就带有一定的判断性。

(31) 候选人不是张辉，就是李良。(邢福义（1987）例句)

(32) 候选人要么是张辉，要么是李良。(邢福义（1987）例句)

“除了…就是～”跟“不是…就是～”类似，不用来表示言语行为，强调“二者必居其一”的选择判断。表达“列举”意义时能相互替换，在不考虑前后句的情况下，几乎感觉不出差异，如(33)、(34)所示。

(33) 在陕南村镇茶铺里，人们除了玩牌、喝茶、做小买卖，就是说闲话。((35)的修改例)

(34) 在陕南村镇茶铺里，人们不是玩牌、喝茶、做小买卖，就是说闲话。(同上)

当整个段落都提及某个选项的内容，一般指后选项里的内容，如(35)中用波浪线标注之处，都是跟“就是”的后项“说闲话”有关的词语。这时用“除了…就是～”比较自然。“除了”的原始意义为“所说的不计算在内”，句子重点总是在后项。“除了…就是～”的句式或许就是受到原始意义的影响，残存着强调后选项的特性。

(35) 坐茶铺的老汉当中不少人兼做小买卖。见有跨坐门坎的，八成就是。这种老人是农村里的人精。别看他迷迷瞪瞪睡不醒模样，却总有一只半只眼盯牢摆在门口泥地上的杂货土产。他们的这种喝茶打盹守摊功夫没有三年两载是练不出来的。

除了玩牌喝茶做小买卖就是说闲话。初进茶铺的老汉大都只带耳朵来，蹲在角落里头一言不发闷头喝茶。这些老汉跟泥土打了一辈子交道，只知使蛮力，不知嘴巴可以用来说许多话。老天生人不公，不少农村男人到了喉结长大能下田挣工分的岁数，突然丧失了说话的能力。女人不这样。女人是屋檐下的麻雀，什么年代都话多，农村女人话更多。这种现象南北皆然，非独陕南一处。但进入八十年代之后，茶铺里的人一天比一天多，嗡嗡营营的喧声也越响。人们见此情景会发出这样的疑问：这些放下了锄把的庄稼老汉们该不是来此找回他们失落大半生的说话能力的吧！

老汉们最爱谈的话题是土地和房子，这些年陕南农村的土地在变，房子也在变。用老汉们自己的话来说：种好了地才有房子，有了房子才能给儿子娶媳妇，有了媳妇才有孙子！这是绝大多数陕南农村老汉世代为之奋斗的人生哲学。(《人民日报》，1998年8月25日，第12版)

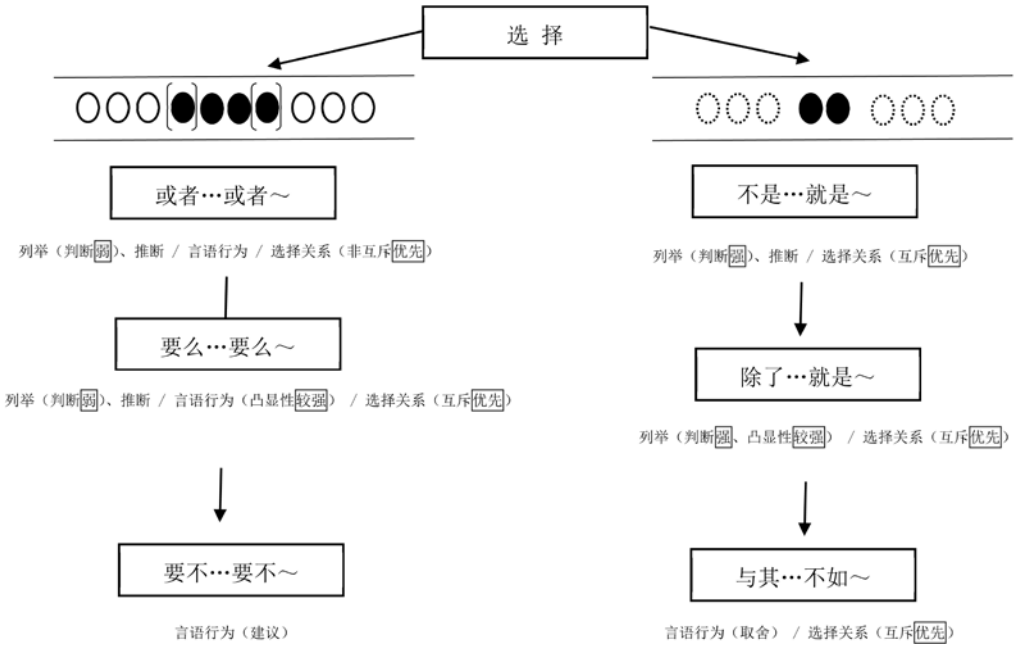
“与其…不如～”不连用，跟“不是…就是～”、“除了…就是～”归到一起。在各家语法书的分类出现较大的分歧。刘月华等（2010：876）认为“它表示已经经过比较，决定了取舍”，于是将这个复句形式归类到偏正复句下的“取舍复句”里，把它跟其他的选择复句区分开来。原因在于“‘与其 p，不如 q’不是表明‘或 p 或 q’的一般选择关系，而是表明‘择 q 弃 p’的优选关系（邢福义2001：135）”。比如在（36）里，说话者绝对不会选择“治标”，早已在心中将“治本”定为优选项，“优选 q”跟“除了…就是～”凸显后选项的特性有异曲同工之妙。

（36） 与其治标，不如治本。（邢福义（2001）例句）

综上所述，认知模式里不包含潜在选项的复句形式中，“不是…就是～”应当可视为句式图式的原型，“除了…就是～”在凸显后选项上稍做扩张，“与其…不如～”则最偏离原型。

5.3 选择复句的句式网络图

根据5.1和5.2的内容，将选择复句形式的句式网络图定成【图 3】。汉语的选择复句形式里存在两种不同的认知模式，两者之间最大的差别在于是否包含潜在选项。左边包含潜在选项的认知模式的复句形式，功能比较齐全，能够列举一般事实、表达说话者的推断，还能表达言语行为。右边排除潜在选项的认知模型的复句形式则分别缺少某些功能。不论在哪个认知模式里，都能看到句式意义会逐渐凸显某个部分，如言语行为或后选项的扩张现象。



【图 3】 选择复句的句式网络图

六种选择复句形式的深层均为选择概念，在表层的凸显部分却不尽相同。“或者…或者～”跟“要么…要么～”相同，选项为名词时，必须得加上“是”，如(37)。句式本身带的判断性质相对地比“不是…就是～”弱。另外，凭借句式引出的“情绪性”不强，表达言语行为时比“要么…要么～”不明显。“或者…或者～”里选项主要是相容的、共存的，句式本身还能淡化原本互斥选项的互斥性。功能最多，但是句式本身没有什么特别凸显之处。

(37) 进行变通的主体都是在制度中拥有合法地位的正式机构，或者是地方政府，或者是政府中的有关部门，或者是延伸着政权的社会控制和管理功能的企业以及其他单位。(孙立平，《转型与断裂：改革以来中国社会结构的变迁》，2004年，377页)

“要么…要么～”在句式功能上跟“或者…或者～”相同，但是言语行为的部分凸显程度提升，不仅能表达处说话者强烈的情绪，还扩张出了“提议”的功能。这点正是跟“要不…要不～”句式连接的关键。“要不…要不～”的句式义也有从“选择”到“提议”的扩张，只不过即便是“提议”，也带有语言行为的色彩，有别于前两个复句形式。

“不是…就是～”的句式排除潜在选项，只聚焦在句中出现的选项，选项的凸显程度比左边的认知模式高。不能用来表达言语行为，只强调“两者必居其一”的选择判断，跟另一个认知模式的复句形式相比，其断定更坚决，语气更坚定，句式本身带有的判断性质较强。“除了…就是～”在这点跟“不是…就是～”相同，“除了…就是～”还带有凸显后选项的特性。这是跟“与其…不如～”连接的枢纽。黄成稳（1990：30）指出，“‘与其…不如～’类选择复句，语意和语气重心则是在选取项上”，也就是在后项上。不过，“与其…不如”会让前选项在说话前就从选择的范围里消失，这个特性又跟其他选项不相同。此外，邢福义（2001：158）主张“与其…不如”的句式带有“推断性”，表明了“对事物的从否定到肯定的判断”。后项的“不如 q”，“往往可以说成‘为什么不 q 呢’或‘我看还是 q 为好’”，“有时还可以说成‘那（么）就不如 q’”。从推断的过程当中又带出了一丝“建议”的意味，这点跟左边认知模式里的“要不…要不～”相呼应。

六. 参考文献

愛知大学中日大辞典編纂所編（2010）《中日大辞典》（第3版），大修館書店。
北京商務印書館、小学館共同編集（2016）《中日辞典》（第3版），小学館。
黄伯荣、廖序东（2011）《现代汉语（增订五版）》（上册/下册），高等教育出版社。
黄成稳（1990）《复句》，人民教育出版社。
李晋霞（2015）《相似复句关系词语对比研究》，中国社会科学出版社。
刘月华、潘文娱、故韡（2010）《实用现代汉语语法（增订本）》，商务印书馆。
刘振铎（1988）《现代汉语复句》，天津人民出版社出版。

人民教育出版社编辑（1959）《汉语知识》，新华书店。
沈家煊（2003）〈复句三域“行、知、言”〉，《中国语文》(3)，195-204页。
史金生（2005）〈“要不”的语法化——语用机制及相关的形式变化〉，《解放军外国语学院学报》(28-6)，6-13页。
王维贤、张学成、卢曼云、程怀友（1994）《现代汉语复句新解》，华东师范大学出版社。
王弘宇（1995）〈数量因素对“不是A，就是B”格式意义的制约作用〉，《世界汉语教学》(2)，23-27页。
王弘宇（1996）〈细说“不是A，就是B”格式〉，《世界汉语教学》(4)，64-68页。
王绷（1985）《复句·句群·篇章》，陕西人民出版社。
邢福义（1985）〈复句与关系词语〉，《汉语知识丛书（吕冀平主编）》，，黑龙江人民出版社。
邢福义（1987）〈“要么P，要么Q”句式〉，《世界汉语教学》(4)，13-18页。
邢福义（2001）《汉语复句研究》，商务印书馆。
赵恩芳、唐雪凝（1998）《现代汉语复句研究》，山东教育出版社。
中国社会科学院语言研究所词典编辑室编（2012）《现代汉语词典》(第6版)，商務印书馆。
周有斌（2011）〈谈谈“要么”的语法化〉，《阜阳师范学院学报（社会科学版）》(6)，30-34页。

附注

[i] 与“与其…不如～”同时列出的还有“宁可…也（不）～”的句式。(例）一个伙计说：“宁可回家饿死，也不给周扒皮干了。”两者都表示在经过评估比较后取一舍一的情况，然而取舍项完全相反。“与其…不如～”舍前取后，“宁可…也（不）～”则舍后取前。关于后者的句式，刘月华、潘文娱、故韡（2010：876）还提及一种特殊的情况，那就是“用‘宁可……，也……’关联时，两个分句所表示的都是所取的”，如右例。(例）我宁可一夜不睡觉，也要把这篇文章写完。此外，两句式的语气上也有强弱之差。“‘与其A，不如B’在语气上，即表示主动者的选一舍一的态度上，没有‘宁可A，也不B’那样决绝”（王维贤、张学成、卢曼云、程怀友1994：268)。鉴于“与其…不如～”和“宁可…也（不）～”之间存在着诸多差异，需待厘清后再议，本论文将“宁可…也（不）～”视为今后的课题，此次暂不予以讨论。