

Title	国際訴訟競合の規律
Sub Title	Regulation of international lis pendens
Author	芳賀, 雅顯(Haga, Masaaki)
Publisher	慶應義塾大学
Publication year	2024
Jtitle	学事振興資金研究成果実績報告書 (2023.)
JaLC DOI	
Abstract	国際訴訟競合の規律対象について、従来議論の対象となっていたのは、既判力の抵触を回避する観点から、「訴訟物の同一性」がある事件を議論していた。この場合、何をもって訴訟物の同一性があるのかは、訴訟物概念そのものが国によって異なることからその同一性の判断基準が問題となる。この問題については、すでに申請者は、一定の結論を得ていた（芳賀雅顯「国際訴訟競合における”事件の同一性”を判断する法」石川明ほか編『ボーダーレス社会と法—オスカー・ハルトヴィーク教授追悼論文集』（信山社・2009年））。 しかし、判決の抵触は、既判力の抵触に限られるものではない。涉外民事事件の多様性は、日本国内事件における多様性とは異なる側面があり、たとえば先決的法律関係についての判決の拘束力について、コモンロー諸国では、これを認めるが、大陸法諸国では一般的には否定的である。しかし、外国判決の効力について、判決国法の効力が承認国に拡張される見解（効力拡張説）が、わが国では支配的であることから、たとえば米国判決が日本で承認される場合、当該判決が有する理由中の判断に生じる拘束力も日本で承認されることとなる（ただし、民事訴訟法118条3号の手続的公序による制限はありうる）。そのため、たとえば、複数の国で下された外国判決について理由中の判断や先決的法律関係について生じる拘束力が、承認国である日本において相互に抵触する場合の処理が問題となりうる。日本では、この点についてはまったく議論がないが、ドイツでは、いわゆる「先決的法律関係」を含めて判決の抵触を論じる有力な見解がある。この問題について、申請者は、いわゆるハーグ判決条約（日本未加入）およびドイツ法での議論を通じて、この問題を検討したものである。 国際訴訟競合の規律は既判力の抵触に限られず、先決的法律関係の抵触等も検討する必要があるというのが結論である。 The one of the main topics of international Lis pendens is traditionally the discussion about "the identity of the subject matter between the litigations". From the viewpoint of avoiding conflict of judgment, what constitutes the identity of the subject matter of two litigations is an important criterion for applying the regulation of international Lis pendens. Since the notion "subject matter" is legal one, the notions differ from country to country. The aspects of the avoiding "conflicting judgment" and the foreseeability of the parties should be taken into account. The applicant had already reached a certain conclusion on this issue. However, conflicts of judgments are not limited to conflicts of res judicata. The diversity of foreign civil cases has aspects that differ from the diversity in Japanese domestic cases. For example, regarding the binding effect of judgments on antecedent legal relationships, common law countries recognize this effect subject to such as estoppel doctrine, while continental law countries reject generally this theory. However, according to the theory of extension of "foreign judgment" effect, when a U.S. judgment is recognized in Japan, the binding effect of the U. S. judgment in the grounds of that judgment will also be recognized in Japan. Thus, for example, there may be a problem in dealing with cases where binding judgments in reasons or preclusive legal relationships arising from foreign judgments rendered in multiple countries conflict with each other in Japan. In Japan, there is no discussion on this point, but in Germany, there is an influential view on the issue of conflicts of judgments, including so-called" preclusive legal relations. The applicant has examined this issue through discussions in the so-called Hague Convention on Judgments (to which Japan is not a party) and in German law. The conclusion of this study is that the regulation of international Lis pendens is not limited to the conflict of res judicata, but it is also necessary to consider the conflict of antecedent legal relations.
Notes	
Genre	Research Paper
URL	https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=2023000010-20230106

慶應義塾大学学術情報リポジトリ(KOARA)に掲載されているコンテンツの著作権は、それぞれの著作者、学会または出版社/発行者に帰属し、その権利は著作権法によって保護されています。引用にあたっては、著作権法を遵守してご利用ください。

The copyrights of content available on the Keio Associated Repository of Academic resources (KOARA) belong to the respective authors, academic societies, or publishers/issuers, and these rights are protected by the Japanese Copyright Act. When quoting the content, please follow the Japanese copyright act.

2023年度 学事振興資金（個人研究）研究成果実績報告書

研究代表者	所属	大学院法務研究科（法科大学院）	職名	教授	補助額	300千円（A）
	氏名	芳賀 雅顯	氏名（英語）	Masaaki HAGA		
研究課題（日本語）						
国際訴訟競合の規律						
研究課題（英訳）						
Regulation of international lis pendens						
1. 研究成果実績の概要						
国際訴訟競合の規律対象について、従来議論の対象となっていたのは、既判力の抵触を回避する観点から、「訴訟物の同一性」がある事件を議論していた。この場合、何をもって訴訟物の同一性があるのかは、訴訟物概念そのものが国によって異なることからその同一性の判断基準が問題となる。この問題については、すでに申請者は、一定の結論を得ていた（芳賀雅顯「国際訴訟競合における”事件の同一性”を判断する法」石川明ほか編『ボーダーレス社会と法—オスカー・ハルトヴィーク教授追悼論文集』（信山社・2009年））。 しかし、判決の抵触は、既判力の抵触に限られるものではない。涉外民事事件の多様性は、日本国内事件における多様性とは異なる側面があり、たとえば先決的法律関係についての判決の拘束力について、コモンロー諸国では、これを認めるが、大陸法諸国では一般的には否定的である。しかし、外国判決の効力について、判決国法の効力が承認国に拡張される見解（効力拡張説）が、わが国では支配的であることから、たとえば米国判決が日本で承認される場合、当該判決が有する理由中の判断に生じる拘束力も日本で承認されることとなる（ただし、民事訴訟法118条3号の手続的公序による制限はありうる）。そのため、たとえば、複数の国で下された外国判決について理由中の判断や先決的法律関係について生じる拘束力が、承認国である日本において相互に抵触する場合の処理が問題となりうる。日本では、この点についてはまったく議論がないが、ドイツでは、いわゆる「先決的法律関係」をも含めて判決の抵触を論じる有力な見解がある。この問題について、申請者は、いわゆるハーグ判決条約（日本未加入）およびドイツ法での議論を通じて、この問題を検討したものである。 国際訴訟競合の規律は既判力の抵触に限られず、先決的法律関係の抵触等も検討する必要があるというのが結論である。						
2. 研究成果実績の概要（英訳）						
The one of the main topics of international Lis pendens is traditionally the discussion about "the identity of the subject matter between the litigations". From the viewpoint of avoiding conflict of judgment, what constitutes the identity of the subject matter of two litigations is an important criterion for applying the regulation of international Lis pendens. Since the notion "subject matter" is legal one, the notions differ from country to country. The aspects of the avoiding "conflicting judgment" and the foreseeability of the parties should be taken into account. The applicant had already reached a certain conclusion on this issue. However, conflicts of judgments are not limited to conflicts of res judicata. The diversity of foreign civil cases has aspects that differ from the diversity in Japanese domestic cases. For example, regarding the binding effect of judgments on antecedent legal relationships, common law countries recognize this effect subject to such as estoppel doctrine, while continental law countries reject generally this theory. However, according to the theory of extension of "foreign judgment" effect, when a U.S. judgment is recognized in Japan, the binding effect of the U. S. judgment in the grounds of that judgment will also be recognized in Japan. Thus, for example, there may be a problem in dealing with cases where binding judgments in reasons or preclusive legal relationships arising from foreign judgments rendered in multiple countries conflict with each other in Japan. In Japan, there is no discussion on this point, but in Germany, there is an influential view on the issue of conflicts of judgments, including so-called" preclusive legal relations. The applicant has examined this issue through discussions in the so-called Hague Convention on Judgments (to which Japan is not a party) and in German law. The conclusion of this study is that the regulation of international Lis pendens is not limited to the conflict of res judicata, but it is also necessary to consider the conflict of antecedent legal relations.						
3. 本研究課題に関する発表						
発表者氏名 （著者・講演者）	発表課題名 （著書名・演題）	発表学術誌名 （著書発行所・講演学会）			学術誌発行年月 （著書発行年月・講演年月）	
芳賀雅顯	アストリッド・シュタッ ドラー「モデル欧州民 事訴訟規則2020—民 事訴訟規則の調和に関 するELI/UNIDROITプ ロジェクト」（翻訳）	慶應法学52号273頁-299頁			2024年3月	

芳賀雅顯	国際民事訴訟における 判決抵触の意義	『民事手続法と民商法の現代的潮流——中島弘雅先生古稀祝賀 論文集』159頁-177頁	2024年3月
芳賀雅顯	ハーグ管轄合意条約お よびハーグ判決条約の 意義と日本の批准の可 能性	国際私法年報25号（信山社）24頁-61頁	2023年12月
芳賀雅顯	国際訴訟競合と2つの 最高裁判決	JCAジャーナル 70巻6号52頁-57頁	2023年6月