

Title	第二次世界大戦時における英国によるプロパガンダ政策：対米、対インドを中心に
Sub Title	British propaganda policy during the Second World War : focus on India and United States
Author	津田, 正太郎(Tsuda, Shotaro)
Publisher	慶應義塾大学
Publication year	2023
Jtitle	学事振興資金研究成果実績報告書 (2022.)
JaLC DOI	
Abstract	<p>本研究では1942年3月から4月にかけてのクリップス使節団および同年8月以降のクイット・インディア運動に関する英国政府とインド政府のプロパガンダを検討した。クリップス使節団がなぜ交渉に失敗したのかについては多くの先行研究がある。本年度の研究でそれらのレビューを行ったところ、もともとインドを独立させる気のないチャーチルはあくまで米国向けのポーズとしてクリップスをインドに派遣し、交渉に失敗させることで潜在的ライバルであるクリップスの追い落としを図ったといった見解や、国民会議側の内部に戦争協力に対する見解の相違に基づく分裂があり、合意の余地がそもそもなかったとする見解などがあることが判明した。報告者自身の結論を出すには至っていないが、現時点ではチャーチルらが最初からクリップスに失敗させるつもりだったとみるのは困難な一方、派遣自体が対米向けプロパガンダとしての側面を有していたのは明らかだと考えている。また、チャーチルやインド提督リンリスゴーからの圧力がクリップスの交渉を困難にした側面はあるにせよ、クリップス自身がインド独立よりも戦争遂行を最優先させる姿勢をみせており、そのことが交渉決裂後に対米向けプロパガンダに彼が積極的に関与した要因になったと考えている。本研究ではさらに1943年にインド政府が発行したプロパガンダ冊子の分析を行い、いかなる論拠に基づいてインド国内の混乱が国民会議派に帰責させるのかを検討した。一見すると、ガンディーやネルーなどの指導者層が1942年8月に逮捕されている以上、その後発生した暴動について国民会議派の責任を問うのは難しいようにも思われる。しかし、インド政府のプロパガンダでは、指導者層が残した指示がその後の暴動発生に大きな影響を与えたことが強調される一方、ガンディーが実質的に暴力を容認していたとの主張が展開されており、彼の主張の一貫性に疑問を付すことで、その人格的イメージの毀損が企図されていたことが判明した。</p> <p>This study examines the propaganda of the British and Indian governments regarding the Cripps Mission in March-April 1942 and the Quit India Movement after August 1942. There have been many previous studies on why the Cripps Mission failed in its negotiations. This year's research reviewed the studies and found conflicting views. Some researchers argue that Churchill, who had no intention of making India independent, sent Cripps to India as a posturing move for the US and tried to remove him as a potential rival by causing the negotiations to fail. There is also the view that there was a split within the National Conference based on disagreement over cooperation in the war, and that there was no room for agreement in the first place. Although I have not yet reached my conclusions, at this stage I believe that while it is difficult to believe that Churchill intended Cripps to fail from the outset, it is undeniable that his dispatch itself had an aspect of propaganda towards the US. Furthermore, although pressure from Churchill and Linlithgow made it difficult for Cripps to negotiate in some respects, Cripps himself was more concerned with the conduct of the war than with Indian independence, and this was a factor in his active involvement in propaganda against the US after the collapse of the negotiations. I also analyse a propaganda pamphlet published by the Indian government in 1943 and examine the basis on which the Nationalist Congress Party can be blamed for the turmoil in India. On the face of it, it would seem difficult to blame the Nationalist Congress for the riots that followed, given that Gandhi, Nehru and other members of the leadership had been arrested in August 1942. However, Indian government propaganda emphasised that the instructions left behind by the leadership class had a significant impact on the subsequent outbreak of riots. The propaganda also sought to tarnish Gandhi's personal image by suggesting that he had effectively condoned violence and questioning the consistency of his claims.</p>
Notes	
Genre	Research Paper
URL	https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=2022000010-20220210

研究代表者	所属	メディア・コミュニケーション研究所	職名	教授	補助額	100 (C) 千円
	氏名	津田 正太郎	氏名 (英語)	Shotaro TSUDA		
研究課題 (日本語)						
第二次世界大戦時における英国によるプロパガンダ政策: 対米、対インドを中心に						
研究課題 (英訳)						
British propaganda policy during the second world war: focus on India and United States						
1. 研究成果実績の概要						
<p>本研究では1942年3月から4月にかけてのクリップス使節団および同年8月以降のクイット・インディア運動に関する英国政府とインド政府のプロパガンダを検討した。クリップス使節団がなぜ交渉に失敗したのかについては多くの先行研究がある。本年度の研究でそれらのレビューを行ったところ、もともとインドを独立させる気のないチャーチルはあくまで米国向けのポーズとしてクリップスをインドに派遣し、交渉に失敗させることで潜在的ライバルであるクリップスの追い落としを図ったといった見解や、国民会議側の内部に戦争協力に対する見解の相違に基づく分裂があり、合意の余地がそもそもなかったとする見解などがあることが判明した。報告者自身の結論を出すには至っていないが、現時点ではチャーチルらが最初からクリップスに失敗させるつもりだったとみるのは困難な一方、派遣自体が対米向けプロパガンダとしての側面を有していたのは明らかだと考えている。また、チャーチルやインド提督リンリスゴーからの圧力がクリップスの交渉を困難にした側面はあるにせよ、クリップス自身がインド独立よりも戦争遂行を最優先させる姿勢をみせており、そのことが交渉決裂後に対米向けプロパガンダに彼が積極的に関与した要因になったと考えている。本研究ではさらに1943年にインド政府が発行したプロパガンダ冊子の分析を行い、いかなる論拠に基づいてインド国内の混乱が国民会議派に帰責させるのかを検討した。一見すると、ガンディーやネルーなどの指導者層が1942年8月に逮捕されている以上、その後に発生した暴動について国民会議派の責任を問うのは難しいようにも思われる。しかし、インド政府のプロパガンダでは、指導者層が残した指示がその後の暴動発生に大きな影響を与えたことが強調される一方、ガンディーが実質的に暴力を容認していたとの主張が展開されており、彼の主張の一貫性に疑問を付すことで、その人格的イメージの毀損が企図されていたことが判明した。</p>						
2. 研究成果実績の概要 (英訳)						
<p>This study examines the propaganda of the British and Indian governments regarding the Cripps Mission in March–April 1942 and the Quit India Movement after August 1942. There have been many previous studies on why the Cripps Mission failed in its negotiations. This year's research reviewed the studies and found conflicting views. Some researchers argue that Churchill, who had no intention of making India independent, sent Cripps to India as a posturing move for the US and tried to remove him as a potential rival by causing the negotiations to fail. There is also the view that there was a split within the National Conference based on disagreement over cooperation in the war, and that there was no room for agreement in the first place. Although I have not yet reached my conclusions, at this stage I believe that while it is difficult to believe that Churchill intended Cripps to fail from the outset, it is undeniable that his dispatch itself had an aspect of propaganda towards the US. Furthermore, although pressure from Churchill and Linlithgow made it difficult for Cripps to negotiate in some respects, Cripps himself was more concerned with the conduct of the war than with Indian independence, and this was a factor in his active involvement in propaganda against the US after the collapse of the negotiations. I also analyse a propaganda pamphlet published by the Indian government in 1943 and examine the basis on which the Nationalist Congress Party can be blamed for the turmoil in India. On the face of it, it would seem difficult to blame the Nationalist Congress for the riots that followed, given that Gandhi, Nehru and other members of the leadership had been arrested in August 1942. However, Indian government propaganda emphasised that the instructions left behind by the leadership class had a significant impact on the subsequent outbreak of riots. The propaganda also sought to tarnish Gandhi's personal image by suggesting that he had effectively condoned violence and questioning the consistency of his claims.</p>						
3. 本研究課題に関する発表						
発表者氏名 (著者・講演者)	発表課題名 (著書名・演題)	発表学術誌名 (著書発行所・講演学会)	学術誌発行年月 (著書発行年月・講演年月)			