

Title	EU著作権法の研究
Sub Title	EU copyright law
Author	小泉, 直樹(Koizumi, Naoki)
Publisher	慶應義塾大学
Publication year	2022
Jtitle	学事振興資金研究成果実績報告書 (2021.)
JaLC DOI	
Abstract	<p>2019年9月12日、欧州連合司法裁判所 (the Court of Justice of the European Union 以下「ECJ」という。) Cofemel - Sociedade de Vestuário, SA v G-Star Raw CV, C-683/17, EU:C:2019-721先行判決 (以下「Cofemel判決」という。) は、衣服等のデザインについても、他の種類の著作物についてこれまでECJ判例が示してきたものと同様の基準によって著作物性が判断されるべきであり、したがって、加盟国の著作権法上、デザインの保護について、実目的を超えた、特段の美的に顕著な視覚的効果の存在を要件とすることは、EU情報社会指令 (Directive on the harmonisation of certain aspects of copyright and related rights in the information society) に違反する、と説示した。</p> <p>長くECJの判断が俟たれてきた重要論点に関する判断であり、大きな反響を呼んでいる。本年度は、本判決を中心にEU著作権法上の著作物性概念について研究した。</p> <p>September 12, 2019, The Court of Justice of the European Union (hereinafter referred to as "ECJ") Cafemel --Sociedade de Vestuário, SA v G-Star Raw CV, C-683 / 17, EU: C : 2019-721 Prior Judgment (hereinafter referred to as "Cofemel Judgment") is based on the same criteria as the ECJ Judgment has shown for other types of works in the design of clothing, etc. Therefore, under the copyright law of the Member States, the EU Information Society Directive (EU Information Society Directive) requires the existence of a particularly aesthetically pleasing visual effect beyond practical purposes for the protection of design. Directive on the harmonisation of certain aspects of copyright and related rights in the information society) was violated.</p> <p>The ECJ's judgment has been a long-standing decision on important issues, and it has been receiving a great deal of attention. This year, I studied the concept of copyright under EU copyright law, focusing on this judgment.</p>
Notes	
Genre	Research Paper
URL	https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=2021000003-20210059

慶應義塾大学学術情報リポジトリ(KOARA)に掲載されているコンテンツの著作権は、それぞれの著作者、学会または出版社/発行者に帰属し、その権利は著作権法によって保護されています。引用にあたっては、著作権法を遵守してご利用ください。

The copyrights of content available on the Keio Associated Repository of Academic resources (KOARA) belong to the respective authors, academic societies, or publishers/issuers, and these rights are protected by the Japanese Copyright Act. When quoting the content, please follow the Japanese copyright act.

研究代表者	所属	大学院法務研究科(法科大学院)	職名	教授	補助額	300 (A) 千円
	氏名	小泉 直樹	氏名 (英語)	Naoki Koizumi		
研究課題 (日本語)						
EU 著作権法の研究						
研究課題 (英訳)						
EU Copyright Law						
1. 研究成果実績の概要						
<p>2019年9月12日、欧州連合司法裁判所(the Court of Justice of the European Union 以下「ECJ」という。)Cofemel – Sociedade de Vestuário, SA v G-Star Raw CV, C-683/17, EU:C:2019-721 先行判決 (以下「Cofemel 判決」という。)は、衣服等のデザインについても、他の種類の著作物についてこれまで ECJ 判例が示してきたものと同様の基準によって著作物性が判断されるべきであり、したがって、加盟国の著作権法上、デザインの保護について、実用的目的を超えた、特段の美的に顕著な視覚的効果の存在を要件とすることは、EU 情報社会指令(Directive on the harmonisation of certain aspects of copyright and related rights in the information society) に違反する、と説示した。</p> <p>長く ECJ の判断が俟たれてきた重要論点に関する判断であり、大きな反響を呼んでいる。本年度は、本判決を中心に EU 著作権法上の著作物性概念について研究した。</p>						
2. 研究成果実績の概要 (英訳)						
<p>September 12, 2019, The Court of Justice of the European Union (hereinafter referred to as "ECJ") Cafemel --Sociedade de Vestuário, SA v G-Star Raw CV, C-683 / 17, EU: C : 2019-721 Prior Judgment (hereinafter referred to as "Cofemel Judgment") is based on the same criteria as the ECJ Judgment has shown for other types of works in the design of clothing, etc. Therefore, under the copyright law of the Member States, the EU Information Society Directive (EU Information Society Directive) requires the existence of a particularly aesthetically pleasing visual effect beyond practical purposes for the protection of design. Directive on the harmonisation of certain aspects of copyright and related rights in the information society) was violated.</p> <p>The ECJ's judgment has been a long-standing decision on important issues, and it has been receiving a great deal of attention. This year, I studied the concept of copyright under EU copyright law, focusing on this judgment.</p>						
3. 本研究課題に関する発表						
発表者氏名 (著者・講演者)	発表課題名 (著書名・演題)	発表学術誌名 (著書発行所・講演学会)	学術誌発行年月 (著書発行年月・講演年月)			
小泉直樹	応用美術の著作物性に関する欧州連合司法裁判所 Cofemel 判決	慶應法学 47 号 45 頁	2022 年 1 月			