

Title	19世紀フランスで起こった「蘇生」論争におけるF.A. Pouchetのはたした役割について
Sub Title	The role of F.A. Pouchet on the French controversy in 19-century over resuscitation.
Author	鈴木, 忠(Suzuki, Atsushi C.)
Publisher	慶應義塾大学
Publication year	2021
Jtitle	学事振興資金研究成果実績報告書 (2020.)
JaLC DOI	
Abstract	<p>生物の自然発生説を否定したパスツール (Louis Pasteur, 1822–1895) と、その論敵であったプーシェ (Félix-Archimède Pouchet, 1800–1872) の論争(1859–1864)は、科学史上の大きなイベントとして記憶されているが、同時期にプーシェが巻き起こしたもう一つの論争があったことはほとんど知られていない。しかしながら、クマムシの研究で知られるドワイエール (Louis Michel François Doyère, 1811–1863) とプーシェの間で行われた小動物の「蘇生」論争(1859–1860)は、「自然発生」に関する論争と発端を同じくしており、この時代の科学者の考え方を知る上では同等に重要だと考えられる。この論争の過程においても、ドワイエールとプーシェ両派による数々の実験が、パリのアカデミーを巻き込んで行われ、その経緯は逐一さまざまな媒体により公表された。その概要についてはBroca (1860)により報告されたが、本研究では、この論争の知られざる（あるいは忘れ去られた）さらに詳細な経緯を解明するため、ドワイエールとプーシェの著作および、蘇生実験に関連した一次資料の収集を行っている。渉獵の対象として、単に出版論文に限らず、当時パリやルーアンで出版されていた科学新聞等にも視野を広げてできる限りの資料を集め、それらのテキストの電子化を進めている。これらの資料の中には、ドワイエールやプーシェら当事者から編集者宛の（ひいては一般読者宛ともいえる）手紙が紹介されたものもあり、それらは研究の経緯や研究者の思想を生々しく示していると考えられる。現在までに収集された資料について、書誌情報を継時的に並べたリストを作成し、特に興味深い資料についての翻訳(英文・和文)を進めている。</p> <p>The controversy between Félix-Archimède Pouchet (1800–1872) and Louis Michel François Doyère (1811–1863) on the revivification of small animals has not been so often reminded as the debate between Pouchet and Louis Pasteur (1822–1895) on the spontaneous generation in 1859–1864. However, the Pouchet–Doyère debate in 1859–1860 is important because it apparently arose from the same root, the issue on the spontaneous generation, and it also involved Academy researchers in the exciting experiments summarized by Broca (1860). The present study aimed to clarify further detailed process of the controversy, collecting the primary sources of their works and related materials as many as possible. The materials have been searched not only in academic papers but also in popular journals for general readers, because a number of such presses in Paris have reported the process of the debate, including several letters to the editors from both Doyère and Pouchet themselves. A Chronological list of comprehensive bibliographical information and several translations of important materials are now in progress.</p>
Notes	
Genre	Research Paper
URL	https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=2020000008-20200023

慶應義塾大学学術情報リポジトリ(KOARA)に掲載されているコンテンツの著作権は、それぞれの著作者、学会または出版社/発行者に帰属し、その権利は著作権法によって保護されています。引用にあたっては、著作権法を遵守してご利用ください。

The copyrights of content available on the Keio Associated Repository of Academic resources (KOARA) belong to the respective authors, academic societies, or publishers/issuers, and these rights are protected by the Japanese Copyright Act. When quoting the content, please follow the Japanese copyright act.

研究代表者	所属	医学部(日吉)	職名	准教授	補助額	300 (A) 千円
	氏名	鈴木 忠	氏名 (英語)	Atsushi C. Suzuki		
研究課題 (日本語)						
19世紀フランスで起こった「蘇生」論争における F.A.Pouchet のはたした役割について						
研究課題 (英訳)						
The role of F.A. Pouchet on the French controversy in 19-Century over resuscitation.						
1. 研究成果実績の概要						
<p>生物の自然発生説を否定したパスツール (Louis Pasteur, 1822-1895) と、その論敵であったプーシェ (Félix-Archimède Pouchet, 1800-1872) の論争(1859-1864)は、科学史上の大きなイベントとして記憶されているが、同時期にプーシェが巻き起こしたもう一つの論争があったことはほとんど知られていない。しかしながら、クマムシの研究で知られるドワイエール (Louis Michel François Doyère, 1811-1863) とプーシェの間で行われた小動物の「蘇生」論争(1859-1860)は、「自然発生」に関する論争と発端を同じくしており、この時代の科学者の考え方を知る上では同等に重要だと考えられる。この論争の過程においても、ドワイエールとプーシェ両派による数々の実験が、パリのアカデミーを巻き込んで行われ、その経緯は逐一さまざまな媒体により公表された。その概要については Broca (1860)により報告されたが、本研究では、この論争の知られざる(あるいは忘れ去られた)さらに詳細な経緯を解明するため、ドワイエールとプーシェの著作および、蘇生実験に関連した一次資料の収集を行っている。涉獵の対象として、単に出版論文に限らず、当時パリやルーアンで出版されていた科学新聞等にも視野を広げてできる限りの資料を集め、それらのテキストの電子化を進めている。これらの資料の中には、ドワイエールやプーシェら当事者から編集者宛の(ひいては一般読者宛ともいえる)手紙が紹介されたものもあり、それらは研究の経緯や研究者の思想を生々しく示していると考えられる。現在までに収集された資料について、書誌情報を継続的に並べたリストを作成し、特に興味深い資料についての翻訳(英文・和文)を進めている。</p>						
2. 研究成果実績の概要 (英訳)						
<p>The controversy between Félix-Archimède Pouchet (1800-1872) and Louis Michel François Doyère (1811-1863) on the revivification of small animals has not been so often reminded as the debate between Pouchet and Louis Pasteur (1822-1895) on the spontaneous generation in 1859-1864. However, the Pouchet-Doyère debate in 1859-1860 is important because it apparently arose from the same root, the issue on the spontaneous generation, and it also involved Academy researchers in the exciting experiments summarized by Broca (1860). The present study aimed to clarify further detailed process of the controversy, collecting the primary sources of their works and related materials as many as possible. The materials have been searched not only in academic papers but also in popular journals for general readers, because a number of such presses in Paris have reported the process of the debate, including several letters to the editors from both Doyère and Pouchet themselves. A Chronological list of comprehensive bibliographical information and several translations of important materials are now in progress.</p>						
3. 本研究課題に関する発表						
発表者氏名 (著者・講演者)	発表課題名 (著書名・演題)	発表学術誌名 (著書発行所・講演学会)	学術誌発行年月 (著書発行年月・講演年月)			