

Title	現代医療と「戦後」世界に関する社会思想的・社会史的考察
Sub Title	A study on contemporary medical treatment and 'postwar' world from the perspectives of the history of social thought and social history
Author	高草木, 光一(Takakusagi, Koichi)
Publisher	慶應義塾大学
Publication year	2020
Jtitle	学事振興資金研究成果実績報告書 (2019.)
JaLC DOI	
Abstract	<p>1968年は、世界的な規模で若者を中心とした異議申立運動が起こった年として記憶される。ここに大きな時代の転換点があり、「繁栄の陰の棄民」という現象がグローバルにかつ巧妙に展開する出発点であったと捉えることができる。本年度の共同研究では、この視点に立って、ハーヴァード大学研究班が「脳死」基準を発表したこと、日本で都市計画法が成立したことの二つに着目した。</p> <p>1968年に発表された「脳死」基準が、臓器移植という外的な目的のために策定(捏造)されたことは、既に歴史が証明している。その「脳死」の正当化のために当初用いられた「自己決定権」、また、ナチス戦時医学への反省から生まれた「患者の権利」が援用されて、「死の自己決定権」が形成されることになった。この権利に基づくとされる「安楽死・尊厳死」は、オランダやベルギー等では、「生きるに値しない生命」の社会的選別の論理に転化してしまっているというカラクリがある。しかし、これを指弾しただけでは、「安楽死・尊厳死」問題の解決にはならない。高草木の編著『「いのち」の現場でとまどう—臨床医学概論講義』(岩波書店)では、終末期医療の現場での「オープン・ダイアログ」や「ネガティブ・ケイパビリティ」に着目した。それは、思想的には、1930年代のフッサールやホワイトヘッドらの近代的知に対する批判と1968年の異議申立運動を現代的課題のなかで結びつけ直すことにつながる。このような視点から、思想分野における「老年学」創成の意義と可能性を論じた。</p> <p>いっぽう、1960年代の日本では、高度経済成長のひずみとしての、都市問題や公害問題への関心が高まり、国家は対応を取ることを余儀なくされた。都市問題に関しては、1968年に都市計画法が制定され、また、都市問題・都市政策は一連の国政選挙での重要な争点となった。1961年の農業基本法、1966年に始まる三里塚闘争という背景を考えれば、この都市計画法が一つの結節点を形成していることは間違いないが、詳細に検討すれば、事態は複雑に入り組んでいる。従来の研究では、都市部有権者の票を失っていくことに対する与党自民党の危機感こそがそうした動きをもたらした主因とされてきたが、長谷川は、'The political motivations for the reform of urban policy during the rapid economic growth period in Japan: a closer look', Urban History (4 December 2019)において、都市計画法制定や国政選挙に際して、与野党問わず、都市住民の利害よりも、宅地供給のカギを握る、近郊農民の利害を重視していたことを明らかにし、その複雑さの一端を示した。</p> <p>今後は、戦後世界における医学・生命倫理の諸問題と都市問題・公害問題を総合的、構造的に捉えるべく研究を進める予定である。</p> <p>The year 1968 is recognized as a turning point in the contemporary history; a wave of protest movements led by youth erupted in many places over the world, heralding the emergence of abandoned people as the underside of prosperity. Our project has focused on the two significant events that occurred in 1968: the announcement of the decision criterion of brain death by the research group at the Harvard University and the enactment of Japan's City Planning Law.</p> <p>The above-mentioned decision criterion of brain death was actually fabricated to enable organ transplantation. The 'right of self-determination' to justify brain death and the 'right of a patient' resulting from reflection on the wartime Nazi medical science and practices were used to establish the 'right of self-determined death'. 'Euthanasia and dignified death', based on this right of self-determined death, has been distorted to justify social selection of a 'life unworthy of life'. However, mere condemnation of this distortion would lead to no solution of the problem of euthanasia and dignified death.</p> <p>Recognizing this, Takakusagi, in his edited volume, examined practices in terminal care, such as 'open dialogue' and 'negative capability'. From the perspectives of the history of social thought, the volume, through the examination of this grave current issue, presented a renewed contextualization of the criticisms of modern science forwarded in the 1930s by thinkers such as Edmund Husserl and Alfred North Whitehead and the protest movements in the 1960s. It then underscored the significance and potential of establishing a 'gerontology' in the academic field of</p>

	<p>social thought.</p> <p>In the 1960s Japan, urban and pollution problems attracted considerable attention and the State was forced to take measures. Following the enactment of the City Planning Law in 1968, urban policy became a prominent issue in that year's House of Councillors election. The City Planning Law should certainly be regarded as a nodal point against the backdrop of the Agricultural Basic Law enacted in 1961 and the outbreak of Sanrizuka Struggle in 1966. However, a detailed examination would present rather complicated state of affairs. Scholars have regarded the ruling conservative party's fear of a threat to its hegemony as the primary force driving this increased attention to urban policy. Hasegawa, in his article, examined the political factors surrounding the reforms enacted, concluding that politicians actually underestimated the degree of public interest in urban policy and made largely empty political gestures to appease urban dwellers while responding more readily to agricultural interests.</p> <p>We intend to continue our quest for a comprehensive understanding of the two currents of problems in the postwar world; the medical and bioethical problems on the one hand and the urban and pollution problems on the other.</p>
Notes	
Genre	Research Paper
URL	https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=2019000008-20190340

慶應義塾大学学術情報リポジトリ(KOARA)に掲載されているコンテンツの著作権は、それぞれの著作者、学会または出版社/発行者に帰属し、その権利は著作権法によって保護されています。引用にあたっては、著作権法を遵守してご利用ください。

The copyrights of content available on the KeiO Associated Repository of Academic resources (KOARA) belong to the respective authors, academic societies, or publishers/issuers, and these rights are protected by the Japanese Copyright Act. When quoting the content, please follow the Japanese copyright act.

研究代表者	所属	経済学部	職名	教授	補助額	1,500 千円
	氏名	高草木 光一	氏名（英語）	Koichi Takakusagi		
研究課題（日本語）						
現代医療と「戦後」世界に関する社会思想史的・社会史的考察						
研究課題（英訳）						
A study on contemporary medical treatment and 'postwar' world from the perspectives of the history of social thought and social history						
研究組織						
氏名 Name		所属・学科・職名 Affiliation, department, and position				
高草木光一（Koichi Takakusagi）		経済学部・教授				
長谷川淳一（Junichi Hasegawa）		経済学部・教授				
1. 研究成果実績の概要						
<p>1968年は、世界的な規模で若者を中心とした異議申立運動が起こった年として記憶される。ここに大きな時代の転換点があり、「繁栄の陰の棄民」という現象がグローバルにかつ巧妙に展開する出発点であったと捉えることができる。本年度の共同研究では、この視点に立って、ハーヴァード大学研究班が「脳死」基準を発表したこと、日本で都市計画法が成立したことの二つに着目した。</p> <p>1968年に発表された「脳死」基準が、臓器移植という外的な目的のために策定(捏造)されたことは、既に歴史が証明している。その「脳死」の正当化のために当初用いられた「自己決定権」、また、ナチス戦時医学への反省から生まれた「患者の権利」が援用されて、「死の自己決定権」が形成されることになった。この権利に基づくとされる「安楽死・尊厳死」は、オランダやベルギー等では、「生きるに値しない生命」の社会的選別の論理に転化してしまっているというカラクリがある。しかし、これを指弾しただけでは、「安楽死・尊厳死」問題の解決にはならない。</p> <p>高草木の編著『いのちの現場とまどう——臨床医学概論講義』(岩波書店)では、終末期医療の現場での「オープン・ダイアログ」や「ネガティブ・ケイパビリティ」に着目した。それは、思想的には、1930年代のフッサールやホワイトヘッドらの近代的知に対する批判と1968年の異議申立運動を現代的課題のなかで結びつけ直すことにつながる。このような視点から、思想分野における「老年学」創成の意義と可能性を論じた。</p> <p>いっぽう、1960年代の日本では、高度経済成長のひずみとしての、都市問題や公害問題への関心が高まり、国家は対応を取ることを余儀なくされた。都市問題に関しては、1968年に都市計画法が制定され、また、都市問題・都市政策は一連の国政選挙での重要な争点となった。1961年の農業基本法、1966年に始まる三里塚闘争という背景を考えれば、この都市計画法が一つの結節点を形成していることは間違いないが、詳細に検討すれば、事態は複雑に入り組んでいる。従来の研究では、都市部有権者の票を失っていくことに対する与党自民党の危機感こそがそうした動きをもたらした主因とされてきたが、長谷川は、'The political motivations for the reform of urban policy during the rapid economic growth period in Japan: a closer look', Urban History (4 December 2019)において、都市計画法制定や国政選挙に際して、与野党問わず、都市住民の利害よりも、宅地供給のカギを握る、近郊農民の利害を重視していたことを明らかにし、その複雑さの一端を示した。</p> <p>今後は、戦後世界における医学・生命倫理の諸問題と都市問題・公害問題を総合的、構造的に捉えるべく研究を進める予定である。</p>						
2. 研究成果実績の概要（英訳）						
<p>The year 1968 is recognized as a turning point in the contemporary history; a wave of protest movements led by youth erupted in many places over the world, heralding the emergence of abandoned people as the underside of prosperity. Our project has focused on the two significant events that occurred in 1968: the announcement of the decision criterion of brain death by the research group at the Harvard University and the enactment of Japan's City Planning Law.</p> <p>The above-mentioned decision criterion of brain death was actually fabricated to enable organ transplantation. The 'right of self-determination' to justify brain death and the 'right of a patient' resulting from reflection on the wartime Nazi medical science and practices were used to establish the 'right of self-determined death'. 'Euthanasia and dignified death', based on this right of self-determined death, has been distorted to justify social selection of a 'life unworthy of life'. However, mere condemnation of this distortion would lead to no solution of the problem of euthanasia and dignified death.</p> <p>Recognizing this, Takakusagi, in his edited volume, examined practices in terminal care, such as 'open dialogue' and 'negative capability'. From the perspectives of the history of social thought, the volume, through the examination of this grave current issue, presented a renewed contextualization of the criticisms of modern science forwarded in the 1930s by thinkers such as Edmund Husserl and Alfred North Whitehead and the protest movements in the 1960s. It then underscored the significance and potential of establishing a 'gerontology' in the academic field of social thought.</p> <p>In the 1960s Japan, urban and pollution problems attracted considerable attention and the State was forced to take measures. Following the enactment of the City Planning Law in 1968, urban policy became a prominent issue in that year's House of Councillors election. The City Planning Law should certainly be regarded as a nodal point against the backdrop of the Agricultural Basic Law enacted in 1961 and the outbreak of Sanrizuka Struggle in 1966. However, a detailed examination would present rather complicated state of affairs. Scholars have regarded the ruling conservative party's fear of a threat to its hegemony as the primary force driving this increased attention to urban policy. Hasegawa, in his article, examined the political factors surrounding the reforms enacted, concluding that politicians actually underestimated the degree of public interest in urban policy and made largely empty political gestures to appease urban dwellers while responding more readily to agricultural interests.</p>						

We intend to continue our quest for a comprehensive understanding of the two currents of problems in the postwar world; the medical and bioethical problems on the one hand and the urban and pollution problems on the other.

3. 本研究課題に関する発表

発表者氏名 (著者・講演者)	発表課題名 (著書名・演題)	発表学術誌名 (著書発行所・講演学会)	学術誌発行年月 (著書発行年月・講演年月)
高草木光一	「いのち」の現場でとまどう——臨床医学概論講義	岩波書店	2019年6月
高草木光一	安楽死・尊厳死問題を考える	現代の死生問題を考えるネットワーク	2019年12月
Junichi Hasegawa	The political motivations for the reform of urban policy during the rapid economic growth period in Japan: a closer look	Urban History	December 2019