| Title消費者法としてのデータ保護法制Sub TitleData protection as consumer lawAuthor齊藤, 邦史(Saito, Kunifumi)Publisher慶應義塾大学Publication year2020Jtitle学事振興資金研究成果実績報告書 (2019.)JaLC DOI消費者のプライバシー保護について、いわゆる自己情報コン<br>査読論文として総務省の「情報通信政策研究」誌に発表した。<br>トロールについて、プライバシー外延情報に対するコントロー  | 。そこでは、公法上の自己情報コン   |
|---|--|
| Author齊藤, 邦史(Saito, Kunifumi)Publisher慶應義塾大学Publication year2020Jtitle学事振興資金研究成果実績報告書 (2019.)JaLC DOI消費者のプライバシー保護について、いわゆる自己情報コン<br>査読論文として総務省の「情報通信政策研究」誌に発表した。<br>トロールについて、プライバシー外延情報に対するコントロー  | 。そこでは、公法上の自己情報コン   |
| Publisher慶應義塾大学Publication year2020Jtitle学事振興資金研究成果実績報告書 (2019.)JaLC DOIAbstract消費者のプライバシー保護について、いわゆる自己情報コン<br>査読論文として総務省の「情報通信政策研究」誌に発表した。<br>トロールについて、プライバシー外延情報に対するコントロー   | 。そこでは、公法上の自己情報コン   |
| Publication year 2020   Jtitle 学事振興資金研究成果実績報告書 (2019.)   JaLC DOI    Abstract 消費者のプライバシー保護について、いわゆる自己情報コン<br>査読論文として総務省の「情報通信政策研究」誌に発表した。<br>トロールについて、プライバシー外延情報に対するコントロー   | 。そこでは、公法上の自己情報コン   |
| Jtitle     学事振興資金研究成果実績報告書 (2019.)       JaLC DOI        Abstract     消費者のプライバシー保護について、いわゆる自己情報コン<br>査読論文として総務省の「情報通信政策研究」誌に発表した。       トロールについて、プライバシー外延情報に対するコントロー  | 。そこでは、公法上の自己情報コン   |
| JaLC DOI<br>Abstract 消費者のプライバシー保護について、いわゆる自己情報コン<br>査読論文として総務省の「情報通信政策研究」誌に発表した。<br>トロールについて、プライバシー外延情報に対するコントロー  | 。そこでは、公法上の自己情報コン   |
| Abstract 消費者のプライバシー保護について、いわゆる自己情報コン<br>査読論文として総務省の「情報通信政策研究」誌に発表した。<br>トロールについて、プライバシー外延情報に対するコントロー  | 。そこでは、公法上の自己情報コン   |
| 査読論文として総務省の「情報通信政策研究」誌に発表した。<br>トロールについて、プライバシー外延情報に対するコントロ-  | 。そこでは、公法上の自己情報コン   |
| 全方位に主張し得る人格権としての構成からの離陸が生じてい<br>の自己情報コントロールでは、私人間におけるプライバシー<br>補完的に提供する指針として、「信頼としてのプライバシー<br>した。<br>また、データ保護におけるプラットフォーム事業者の役割に<br>ダ責任制限法に関する論文をNextcom誌に発表した。そこでい<br>前提とされている送信防止措置の不作為による損害賠償責任が<br>的支配に基づく民法上の作為義務を想定していることを確認<br>In the Right to Control over Personal Information, which based<br>for the fundamental right under the Constitution of Japan, pers<br>two groups, Proper Privacy Information and Extended Privacy<br>Regarding the control over personal information in public law,<br>over Extended Privacy Information are based on the proper co<br>which are distinct from the right to personal autonomy.<br>Even in the control over personal information in private law, it<br>determination of control is not a final purpose but a means to p<br>concept of "Privacy as Trust" can justify the control over the E<br>has been outside the scope of the Right to Control over Perso<br>This study does not deny the concept of "Privacy as Autonomy<br>of intimate relationships as the core of privacy. Rather, in orde<br>Autonomy, the Trust should be protected appropriately. | いることを指摘した。また、私法上<br>外延情報の手段的・予防的な保護を<br>」という理念が有益であることを示<br>関する研究の成果として、プロバイ<br>は、プロバイダ責任制限法3条1項で<br>が,法益侵害の危険源に対する事実<br>した。<br>d on the theory of personal autonomy<br>sonal information are classified into<br>Information.<br>recent justifications for the control<br>onstraint on governmental power,<br>has been pointed out that self-<br>prevent invasions of privacy. The<br>ixtended Privacy Information, which<br>onal Information.<br>y" for the protection against invasion |
| Notes   |  |
| Genre Research Paper  |  |
| URL https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php   | ?koara_id=2019000007-20190182  |

慶應義塾大学学術情報リポジトリ(KOARA)に掲載されているコンテンツの著作権は、それぞれの著作者、学会または出版社/発行者に帰属し、その権利は著作権法によって 保護されています。引用にあたっては、著作権法を遵守してご利用ください。

The copyrights of content available on the KeiO Associated Repository of Academic resources (KOARA) belong to the respective authors, academic societies, or publishers/issuers, and these rights are protected by the Japanese Copyright Act. When quoting the content, please follow the Japanese copyright act.

## 2019 年度 学事振興資金(個人研究)研究成果実績報告書

|  |             |                       | = // / = / |                       |                 |            |  |
|--|-------------|-----------------------|------------|-----------------------|-----------------|------------|--|
| 研究代表者  | 所属          | 総合政策学部                | 職名         | 専任講師                  | - 補助額           | 100 (C) 千円 |  |
|  | 氏名          | 齊藤 邦史                 | 氏名(英語)     | Kunifumi Saito        |                 |            |  |
| 研究課題(日本語)  |             |                       |            |                       |                 |            |  |
| 消費者法としてのデータ保護法制  |             |                       |            |                       |                 |            |  |
| 研究課題(英訳)   |             |                       |            |                       |                 |            |  |
| Data Protection as Consumer Law  |             |                       |            |                       |                 |            |  |
|  |             |                       |            |                       |                 |            |  |
| 消費者のプライバシー保護について、いわゆる自己情報コントロール権説の批判的検討を行い、査読論文として総務省の「情報通信<br>政策研究」誌に発表した。そこでは、公法上の自己情報コントロールについて、プライバシー外延情報に対するコントロールの正当化に<br>伴い、私人間を含む全方位に主張し得る人格権としての構成からの離陸が生じていることを指摘した。また、私法上の自己情報コント<br>ロールでは、私人間におけるプライバシー外延情報の手段的・予防的な保護を補完的に提供する指針として、「信頼としてのプライバシ<br>ー」という理念が有益であることを示した。<br>また、データ保護におけるプラットフォーム事業者の役割に関する研究の成果として、プロバイダ責任制限法に関する論文を Nextcom<br>誌に発表した。そこでは、プロバイダ責任制限法3条1項で前提とされている送信防止措置の不作為による損害賠償責任が、法益侵<br>害の危険源に対する事実的支配に基づく民法上の作為義務を想定していることを確認した。<br>2.研究成果実績の概要(英訳)<br>In the Right to Control over Personal Information, which based on the theory of personal autonomy for the fundamental right under<br>the Constitution of Japan, personal information, which based on the theory of personal autonomy for the fundamental right under<br>the Constitution of Japan, personal information are classified into two groups, Proper Privacy Information and Extended Privacy<br>Information.<br>Regarding the control over personal information in public law, recent justifications for the control over Extended Privacy Information<br>are based on the proper constraint on governmental power, which are distinct from the right to personal autonomy. |             |                       |            |                       |                 |            |  |
| Even in the control over personal information in private law, it has been pointed out that self-determination of control is not a final  |             |                       |            |                       |                 |            |  |
| purpose but a means to prevent invasions of privacy. The concept of "Privacy as Trust" can justify the control over the Extended<br>Privacy Information, which has been outside the scope of the Right to Control over Personal Information.<br>This study does not deny the concept of "Privacy as Autonomy" for the protection against invasion of intimate relationships as the<br>core of privacy. Rather, in order to prevent the violation of the Autonomy, the Trust should be protected appropriately.   |             |                       |            |                       |                 |            |  |
| 3. 本研究課題に関する発表   |             |                       |            |                       |                 |            |  |
| 発表者<br>(著者・  | 皆氏名<br>講演者) | 発表課題名<br>(著書名・演題)     | (清         | 発表学術誌名<br>春春発行所・講演学会) | 学術誌系<br>(著書発行年月 |            |  |
| 斉藤 邦史  |             | プライバシーにおける「自律」<br>頼」  | 」と「信 情報通   | 信政策研究3巻1号             | 2019 年 11 月     |            |  |
| 斉藤 邦史  |             | プロバイダの送信防止作為<br>通信の秘密 | 義務と Nextco | m41 号                 | 2020 年 3 月      |            |  |
| 斉藤 邦史  |             | パブリシティ権の一身専属性         | 情報通        | 信学会第 40 回学会大会         | 2019 年 6 月      |            |  |