

Title	アメリカ二大政党のイデオロギー的分極化の歴史的淵源を探る
Sub Title	The deep origins of party polarization in the United States
Author	岡山, 裕(Okayama, Hiroshi)
Publisher	慶應義塾大学
Publication year	2021
Jtitle	学事振興資金研究成果実績報告書 (2019. )
JaLC DOI	
Abstract	<p>本研究課題では、アメリカで20世紀後半から進行している二大政党のイデオロギー的分極化を、長期の政党政治史の中に位置づけて新たな理解を提示することを目指した。本研究ではとくに、19世紀前半の本格的な政党政治の成立から断続的に続いてきた政党と政党制の制度化の役割に注目した。</p> <p>第二次世界大戦後、アメリカを含む多くの先進国では社会政策の充実等のリベラルな政策が実施された。ヨーロッパ等他の多くの先進国ではこうした政策が定着し、主流の政党の政策は穏健なリベラルへと収斂していった。それに対して、アメリカではリベラルな政策に反発した保守派が共和党に結集したことがきっかけとなって分極化が始まっている。</p> <p>この対照的な変化は、アメリカの政党と政党制が20世紀初頭の革新主義時代に経験した独自の制度化によると考えられる。主要政党の候補者決定について直接予備選挙制度が導入されたことで、外部の主体が主要政党に加わることが容易になり、選挙戦が「候補者中心」のものになった。また政府が投票用紙を管理するようになったのに伴い、二大政党以外からの立候補がそれまでよりも難しくなった。</p> <p>これら一連の変化により、それまでであれば第三党を組織していたような勢力が、利益団体や社会運動の形で活動し、献金などの形で主要政党の政治家に影響を及ぼそうとするようになったと考えられる。リベラルな現状を変えようとする勢力が、少数党となっていた共和党に結集するという形で政党制に影響を与えうる形で制度化がなされていたことが、分極化につながったのである。</p> <p>本研究の成果は、2020年度中にアメリカの政党政治の通史という形で書籍として出版する予定であり、いくつかの論点について研究論文を発表していきたいと考えている。</p> <p>The objective of this research was to offer a new understanding of party polarization in the United States over the past half century by situating it in the historical development of political parties. The intermittent development of formal rules governing political parties was given strong attention. After World War II, many advanced democracies, including the United States, implemented liberal public policies such as prohibiting discrimination and expanding pensions and health insurances. While a consensus around such policies developed in Europe and their political parties experienced convergence in ideology, the opposite happened in the United States; a strong conservative opposition sprang up and the two major parties became polarized. Why the different course of events?</p> <p>I explain the anomaly of the American case with a set of electoral reforms that took place earlier in the century during the Progressive era. On the one hand, the Australian ballot system raised the cost of third-party candidates trying to enter the election. On the other hand, the direct primary elections both facilitated outside actors' participation in a major party and made election campaigns more candidate-centered, making candidates more susceptible to outside influence. Together, these reforms induced political forces that would have organized third parties in the prior institutional arrangements to try to influence major party nominations, both indirectly through supporting candidates and more directly through helping politicians to run in primaries. It was these forces seeking to change the status quo, especially the conservatives that flocked to the Republican party, that was behind the divergence of the ideological orientation between the two parties.</p> <p>Part of this research will appear in a book on the history of U.S. party politics to appear later in 2020.</p>
Notes	
Genre	Research Paper
URL	<a href="https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=2019000007-20190110">https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=2019000007-20190110</a>

慶應義塾大学学術情報リポジトリ(KOARA)に掲載されているコンテンツの著作権は、それぞれの著作者、学会または出版社/発行者に帰属し、その権利は著作権法によって保護されています。引用にあたっては、著作権法を遵守してご利用ください。

The copyrights of content available on the Keio Associated Repository of Academic resources (KOARA) belong to the respective authors, academic societies, or publishers/issuers, and these rights are protected by the Japanese Copyright Act. When quoting the content, please follow the Japanese copyright act.

研究代表者	所属	法学部	職名	教授	補助額	500（特B）千円
	氏名	岡山 裕	氏名（英語）	Hiroshi Okayama		
研究課題（日本語）						
アメリカ二大政党のイデオロギー的分極化の歴史的淵源を探る						
研究課題（英訳）						
The Deep Origins of Party Polarization in the United States						
1. 研究成果実績の概要						
<p>本研究課題では、アメリカで 20 世紀後半から進行している二大政党のイデオロギー的分極化を、長期の政党政治史の中に位置づけて新たな理解を提示することを目指した。本研究ではとくに、19 世紀前半の本格的な政党政治の成立から断続的に続いてきた政党と政党制の制度化の役割に注目した。</p> <p>第二次世界大戦後、アメリカを含む多くの先進国では社会政策の充実等のリベラルな政策が実施された。ヨーロッパ等他の多くの先進国ではこうした政策が定着し、主流の政党の政策は穏健なリベラルへと収斂していった。それに対して、アメリカではリベラルな政策に反発した保守派が共和党に結集したことがきっかけとなって分極化が始まっている。</p> <p>この対照的な変化は、アメリカの政党と政党制が 20 世紀初頭の革新主義時代に経験した独自の制度化によると考えられる。主要政党の候補者決定について直接予備選挙制度が導入されたことで、外部の主体が主要政党に加わることが容易になり、選挙戦が「候補者中心」のものになった。また政府が投票用紙を管理するようになったのに伴い、二大政党以外からの立候補がそれまでよりも難しくなった。</p> <p>これら一連の変化により、それまでであれば第三党を組織していたような勢力が、利益団体や社会運動の形で活動し、献金などの形で主要政党の政治家に影響を及ぼそうとするようになったと考えられる。リベラルな現状を変えようとする勢力が、少数党となっていた共和党に結集するという形で政党制に影響を与えうる形で制度化がなされていたことが、分極化につながったのである。</p> <p>本研究の成果は、2020 年度中にアメリカの政党政治の通史という形で書籍として出版する予定であり、いくつかの論点について研究論文を発表していきたいと考えている。</p>						
2. 研究成果実績の概要（英訳）						
<p>The objective of this research was to offer a new understanding of party polarization in the United States over the past half century by situating it in the historical development of political parties. The intermittent development of formal rules governing political parties was given strong attention.</p> <p>After World War II, many advanced democracies, including the United States, implemented liberal public policies such as prohibiting discrimination and expanding pensions and health insurances. While a consensus around such policies developed in Europe and their political parties experienced convergence in ideology, the opposite happened in the United States; a strong conservative opposition sprang up and the two major parties became polarized. Why the different course of events?</p> <p>I explain the anomaly of the American case with a set of electoral reforms that took place earlier in the century during the Progressive era. On the one hand, the Australian ballot system raised the cost of third-party candidates trying to enter the election. On the other hand, the direct primary elections both facilitated outside actors' participation in a major party and made election campaigns more candidate-centered, making candidates more susceptible to outside influence.</p> <p>Together, these reforms induced political forces that would have organized third parties in the prior institutional arrangements to try to influence major party nominations, both indirectly through supporting candidates and more directly through helping politicians to run in primaries. It was these forces seeking to change the status quo, especially the conservatives that flocked to the Republican party, that was behind the divergence of the ideological orientation between the two parties.</p> <p>Part of this research will appear in a book on the history of U.S. party politics to appear later in 2020.</p>						
3. 本研究課題に関する発表						
発表者氏名 （著者・講演者）	発表課題名 （著書名・演題）	発表学術誌名 （著書発行所・講演学会）	学術誌発行年月 （著書発行年月・講演年月）			
Hiroshi Okayama	Judicializing the Administrative State: The Rise of the Independent Regulatory Commissions in the United States	Routledge	May, 2019			
岡山裕・西山隆行編	アメリカの政治	弘文堂	2019 年 6 月			