慶應義塾大学学術情報リポジトリ
Keio Associated Repository of Academic resouces

Title	物権法改正に向けての基礎的研究
Sub Title	Research on reform of property law
Author	金山, 直樹(Kanayama, Naoki)
Publisher	慶應義塾大学
Publication year	2019
Jtitle	学事振興資金研究成果実績報告書 (2018.)
JaLC DOI	
Abstract	この研究は、無体財や集合的利益などの新たな財の登場に対して、狭隘で静態的な古典的物権法体系が十分な対応をなしえていないという認識を基礎に、「財の多様化」「帰属関係の多様化」「財の法の柔軟化」をキーワードとしつつ、財の法の基礎理論を構築し、それを踏まえた民法物権法に対する基本的スタンスをどうするのか、とい基礎問題に取り組むことを目指したものである。 この研究は、すでに財の法の基礎理論に関して、科研費研究と協力した結果、①吉田克己・片山直也編『財の多様化と民法学』（商事法務、2014年）として結実している。今年度は、具体的な物権法改正提案をすべく、鋭意研究を進めた。その結果、2019年度中には、②吉田克己・金山直樹・片山直也編『物権法の改正提案とその基礎理論』（仮題、成文堂）を出版する予定である。この過程で浮上してきたのが、人口減少社会の到来を背景とする所有者不明土地問題である。この問題と密接に関連する負財概念については、すでに上記①においても扱っている。しかし、所有者不明土地問題の深刻化によって、さらなる理論的深化の必要性が強く感じられるに至っている。 基本的な方向性としては、無体物に関する規定を民法に入れるにしても、形式的なものしか盛り込むことができないという点では、異論は見られない。ただ、その上で、だから無意味であるという立場と、象徴的にしろ民法典に規定があること自体が大切だという立場の対立が見られる。結局は、民法典が何を規定すべきか、という法典論の基本問題に立ち返って検討することになる。 さらに、当面の改正提案を試みたが、意外と改正すべき点が少ないことが判明した。それは、実務で安定的に運用されている制度については、それを尊重すべきであると考えられることが主な要因である。新たな制度は、むしろ特別法によって、必要な制度とともに、構想されるべきだと考えられるからである。けれども、具体的な構想までには至っていない。 This research is based on the idea that the narrow and static classical property rights system does not sufficiently respond to the emergence of new goods such as intangible goods and collective interests. "Diversification of property relationship" is a key word to construct a basic theory of the law of goods. This research has already come to fruition as "Diversification of goods and civil law" (shoji-homu, 2014) as a result of collaborating research on basic theory of the law of goods. We have carried out intensive research in order to make a concrete proposal for amendment of the property rights law. As a result, in 2019, we plan to publish "Proposals for Revising the Property Law and its Basic Theory" (provisional title, Seibundo) edited by Katsumi Yoshida, Naoki Kanayama and Naoya Katayama. What has emerged in this process is the land issue of unknown owner as the background of the depopulation society. The negative goods concept is closely related to this issue. With the aggravation of the owner unknown land problem, the need for further theoretical deepening has come to be felt strongly. There is no objection to the fact that even if the civil law stipulates provisions on intangibles, only formal ones can be included. However, on that basis, there is a contradiction between the positions: According to one, it is meaningless; according to the other one, it is important that there is a rule in the civil code itself, even just a symbolic one. In the end, we will go back to the basic question of the code theory, what the civil code should prescribe. Furthermore, although we tried to make a revision proposal for the time being, it turned out that there are very few points that should be revised unexpectedly. The main factor is that the system that is stably operated in practice should be respected. This is because a special legislation, rather than a reform of MInpo, should be conceived together with the creation of necessary institutions. However, we have not reached a concrete idea.
Notes	
Genre	Research Paper
URL	https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=2018000006-20180393

慶應義塾大学学術情報リポジトリ(KOARA)に掲載されているコンテンツの著作権は、それぞれの著作者、学会または出版社/発行者に帰属し、その権利は著作権法によって保護されています。引用にあたっては、著作権法を遵守してご利用ください。

The copyrights of content available on the KeiO Associated Repository of Academic resources (KOARA) belong to the respective authors, academic societies, or publishers/issuers, and these rights are protected by the Japanese Copyright Act. When quoting the content, please follow the Japanese copyright act.

2019 年 4 月 15 日

2018 年度　学事振興資金（共同研究）研究成果実績報告書

研究代表者	所属	大学院法務研究科（法科大学院）	職名	教授	補助額	850　千円
	氏名	金山 直樹	氏名（英語）	Naoki Kanayama		

研究課題（日本語）

物権法改正に向けての基礎的研究

研究課題（英訳）

Research on Reform of property law

研究組織

氏　名 Name	所属・学科・職名 Affiliation, department, and position
金山直樹（Naoki Kanayama）	法務研究科・教授
平野裕之（Hiroyuki Hirano）	法務研究科・教授
片山直也（Naoya Katayama）	法務研究科・教授

１．研究成果実績の概要

この研究は、無体財や集合的利益などの新たな財の登場に対して、狭隘で静態的な古典的物権法体系が十分な対応をなしえていないという認識を基礎に、「財の多様化」「帰属関係の多様化」「財の法の柔軟化」をキーワードとしつつ、財の法の基礎理論を構築し、それを踏まえた民法物権法に対する基本的スタンスをどうするのか、とい基礎問題に取り組むことを目指したものである。

この研究は、すでに財の法の基礎理論に関して、科研費研究と協力した結果、①吉田克己・片山直也編『財の多様化と民法学』（商事法務、2014 年）として結実している。今年度は、具体的な物権法改正提案をすべく、鋭意研究を進めた。その結果、2019 年度中には、②吉田克己・金山直樹・片山直也編『物権法の改正提案とその基礎理論』（仮題、成文堂）を出版する予定である。

この過程で浮上してきたのが、人口減少社会の到来を背景とする所有者不明土地問題である。この問題と密接に関連する負財概念については、すでに上記①においても扱っている。しかし、所有者不明土地問題の深刻化によって、さらなる理論的深化の必要性が強く感じられるに至っている。

基本的な方向性としては、無体物に関する規定を民法に入れるにしても、形式的なものしか盛り込むことができないという点では、異論は見られない。ただ、その上で、だから無意味であるという立場と、象徴的にしろ民法典に規定があること自体が大切だという立場の対立が見られる。結局は、民法典が何を規定すべきか、という法典論の基本問題に立ち返って検討することになる。

さらに、当面の改正提案を試みたが、意外と改正すべき点が少ないことが判明した。それは、実務で安定的に運用されている制度については、それを尊重すべきであると考えられることが主な要因である。新たな制度は、むしろ特別法によって、必要な制度とともに、構想されるべきだと考えられるからである。けれども、具体的な構想までには至っていない。

２．研究成果実績の概要（英訳）

This research is based on the idea that the narrow and static classical property rights system does not sufficiently respond to the emergence of new goods such as intangible goods and collective interests. ″Diversification of property relationship″ is a key word to construct a basic theory of the law of goods.

This research has already come to fruition as ″Diversification of goods and civil law″ (shoji-homu, 2014) as a result of collaborating research on basic theory of the law of goods. We have carried out intensive research in order to make a concrete proposal for amendment of the property rights law. As a result, in 2019, we plan to publish ″Proposals for Revising the Property Law and its Basic Theory″ (provisional title, Seibundo) edited by Katsumi Yoshida, Naoki Kanayama and Naoya Katayama.

What has emerged in this process is the land issue of unknown owner as the background of the depopulation society. The negative goods concept is closely related to this issue. With the aggravation of the owner unknown land problem, the need for further theoretical deepening has come to be felt strongly.

There is no objection to the fact that even if the civil law stipulates provisions on intangibles, only formal ones can be included. However, on that basis, there is a contradiction between the positions: According to one, it is meaningless; according to the other one, it is important that there is a rule in the civil code itself, even just a symbolic one. In the end, we will go back to the basic question of the code theory, what the civil code should prescribe.

Furthermore, although we tried to make a revision proposal for the time being, it turned out that there are very few points that should be revised unexpectedly. The main factor is that the system that is stably operated in practice should be respected. This is because a special legislation, rather than a reform of MInpo, should be conceived together with the creation of necessary institutions. However, we have not reached a concrete idea.

３．本研究課題に関する発表

発表者氏名 （著者・講演者）	発表課題名 （著書名・演題）	発表学術誌名 （著書発行所・講演学会）	学術誌発行年月 （著書発行年月・講演年月）
平野裕之	『新・考える民法Ⅱ物権・担保物権』	慶應義塾大学出版会	2019 年 3 月