

Title	現象学的経済学から現象学的社会学へ。：世紀転換期ウィーンにおける言説の進化
Sub Title	From phenomenological political economy to phenomenological sociology. : evolution of discourses in Vienna á la fin de siècle
Author	森川, 剛光(Morikawa, Takemitsu)
Publisher	慶應義塾大学
Publication year	2019
Jtitle	学事振興資金研究成果実績報告書 (2018.)
JaLC DOI	
Abstract	<p>2018年度は主要研究課題の準備としての予備的作業が研究の中心となった。E・カッシーラーの『認識問題』第4巻を手引きとして、19世紀における諸科学の発展を再確認した。これは自然科学においても人文諸科学においても実体概念から関数概念への移行と整理できる。自然主義と歴史主義は対立するものではなく、むしろ相互に規定しあう。歴史的アプリオリとしての社会（構造）という認識はこの発展から生じ、社会学の成立へと流れ込む。この過程において、現実の構成要素への分解可能な対象が広まる。19世紀末における新観念論運動（現象学、新カント派、生の哲学）はこのような背景から生じた。関係的思考を徹底したE・マッハの科学哲学は現象学の祖の一つとされるが、実体的価値論を放棄したC・メンガーに始まるオーストリア学派経済理論、その中で特にマッハの影響を受けたF・ゴットルの経済理論も広い意味での現象学運動の枠内に位置づけることが可能である。このような思想史的背景の上で現象学的社会学の祖、A・シュッツが当時の経済学を、主にL・ミーゼスに学びながら、関係的思考をどこまで徹底出来たのかという問いが立てられる。E・フッサールにおける超越論的主観（主体）が実体的思考の残滓であるならば、シュッツはフッサールからそれも受け継いでいるのではないかという仮説が今後の主導問題となる。これはシュッツにおいて制作主義的な行為概念の狭隘さとなって現れるはずである。</p> <p>出版・報告の成果としては、「文化」概念に、19世紀におけるその成立、普及時から含まれる「排除」の契機と、「自文化」と「他文化」の観察にアプリオリに生じる非対称性の問題について、科学アカデミーで報告を行った。また、ゴットルの生活世界構造論・制度論といえる構成体論、技術行為論とナチス体制成立後、1934年以降のリベラリズムからナチズムへの変節について論考をまとめた。</p> <p>In the 2018 academic year, I worked with some preliminary studies in order to prepare some main research subjects. Guided by E. Cassirer's <i>The Problem of Knowledge</i>, vol.4, I have cleared the development of the natural sciences and the humanities in the 19th century after the death of Hegel. That can be summarized as a great transformation of the leading epistemological category from "substance" to "relation". Naturalism and historicism had not contradicted each other, but they were two sides of one coin. In this development, the scope of dissolvable parts in reality has been widened more and more.</p> <p>The idea of the structure of society as a historical a priori for human knowledge resulted in the emergence of sociology. Towards the end of the 19th century, the new idealism movements such as phenomenology, neo-Kantianism and philosophy of life emerged on this background. The philosophy of science by E. Mach, who thought with the category of "relation," is considered as a primary forerunner of the phenomenological movement. The Austrian economic theory after C. Menger can also be placed in the frame of this movement. Menger abandoned and attacked the theory of objective and substantial value. F. Gottl, inspired by Mach, belonged to the Austrian economic school. Included in this background of the history of ideas and sciences was A. Schutz, the founder of phenomenological sociology. How consequently was A. Schutz able to think with the category of "relation" while he studied the Austrian economic theory as a student of L. Mises? If the transcendental subject is the last relic of the old category of "substance" in the philosophy of E. Husserl, did Schutz adopt it from him? If so, this may explain his narrowed concept of human action (poiesis). This will be the main question of my research project for the next year.</p> <p>Publishing and talk: I gave a talk on culture at the Austrian Academy of Sciences. My discussion described that a moment of exclusion has been contained in the category of culture since its emergence and dissemination in the 19th century and that it implies and reproduces a semantical structural asymmetry between "our own culture" and "their culture" in cultural observation. In a German book, I wrote a contribution on Gottl's theory of "Gebilde", i.e., that of structure and institutions of the life-world, his theory of technology, and his apostate from liberalism to Nazism after 1934.</p>
Notes	

Genre	Research Paper
URL	https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=2018000005-20180247

慶應義塾大学学術情報リポジトリ(KOARA)に掲載されているコンテンツの著作権は、それぞれの著作者、学会または出版社/発行者に帰属し、その権利は著作権法によって保護されています。引用にあたっては、著作権法を遵守してご利用ください。

The copyrights of content available on the KeiO Associated Repository of Academic resources (KOARA) belong to the respective authors, academic societies, or publishers/issuers, and these rights are protected by the Japanese Copyright Act. When quoting the content, please follow the Japanese copyright act.

研究代表者	所属	文学部	職名	教授	補助額	300 (A) 千円
	氏名	森川 剛光	氏名 (英語)	Takemitsu Morikawa		
研究課題 (日本語)						
現象学的経済学から現象学的社会学へ。世紀転換期ウィーンにおける言説の進化						
研究課題 (英訳)						
From phenomenological political economy to phenomenological sociology. Evolution of discourses in Vienna á la fin de siècle						
1. 研究成果実績の概要						
<p>2018年度は主要研究課題の準備としての予備的作業が研究の中心となった。E・カッシーラーの『認識問題』第4巻を手引きとして、19世紀における諸科学の発展を再確認した。これは自然科学においても人文諸科学においても実体概念から関数概念への移行と整理できる。自然主義と歴史主義は対立するものではなく、むしろ相互に規定しあう。歴史的アプリオリとしての社会（構造）という認識はこの発展から生じ、社会学の成立へと流れ込む。この過程において、現実の構成要素への分解可能な対象が広まる。19世紀末における新観念論運動（現象学、新カント派、生の哲学）はこのような背景から生じた。関係的思考を徹底したE・マッハの科学哲学は現象学の祖の一つとされるが、実体的価値論を放棄したC・メンガーに始まるオーストリア学派経済理論、その中で特にマッハの影響を受けたF・ゴットルの経済理論も広い意味での現象学運動の枠内に位置づけることが可能である。このような思想的背景の上で現象学的社会学の祖、A・シュッツが当時の経済学を、主にL・ミーゼスに学びながら、関係的思考をどこまで徹底出来たのかという問いが立てられる。E・フッサールにおける超越論的主観（主体）が実体的思考の残滓であるならば、シュッツはフッサールからそれも受け継いでいるのではないかという仮説が今後の主導問題となる。これはシュッツにおいて制作主義的な行為概念の狭隘さとなって現れるはずである。</p> <p>出版・報告の成果としては、「文化」概念に、19世紀におけるその成立、普及時から含まれる「排除」の契機と、「自文化」と「他文化」の観察にアプリオリに生じる非対称性の問題について、科学アカデミーで報告を行った。また、ゴットルの生活世界構造論・制度論といえる構成体論、技術行為論とナチス体制成立後、1934年以降のリベラリズムからナチズムへの変節について論考をまとめた。</p>						
2. 研究成果実績の概要 (英訳)						
<p>In the 2018 academic year, I worked with some preliminary studies in order to prepare some main research subjects. Guided by E. Cassirer's The Problem of Knowledge, vol.4, I have cleared the development of the natural sciences and the humanities in the 19th century after the death of Hegel. That can be summarized as a great transformation of the leading epistemological category from "substance" to "relation". Naturalism and historicism had not contradicted each other, but they were two sides of one coin. In this development, the scope of dissolvable parts in reality has been widened more and more.</p> <p>The idea of the structure of society as a historical a priori for human knowledge resulted in the emergence of sociology. Towards the end of the 19th century, the new idealism movements such as phenomenology, neo-Kantianism and philosophy of life emerged on this background. The philosophy of science by E. Mach, who thought with the category of "relation," is considered as a primary forerunner of the phenomenological movement. The Austrian economic theory after C. Menger can also be placed in the frame of this movement. Menger abandoned and attacked the theory of objective and substantial value. F. Gottl, inspired by Mach, belonged to the Austrian economic school. Included in this background of the history of ideas and sciences was A. Schutz, the founder of phenomenological sociology. How consequently was A. Schutz able to think with the category of "relation" while he studied the Austrian economic theory as a student of L. Mises? If the transcendental subject is the last relic of the old category of "substance" in the philosophy of E. Husserl, did Schutz adopt it from him? If so, this may explain his narrowed concept of human action (poiesis). This will be the main question of my research project for the next year.</p> <p>Publishing and talk: I gave a talk on culture at the Austrian Academy of Sciences. My discussion described that a moment of exclusion has been contained in the category of culture since its emergence and dissemination in the 19th century and that it implies and reproduces a semantical structural asymmetry between "our own culture" and "their culture" in cultural observation. In a German book, I wrote a contribution on Gottl's theory of "Gebilde", i.e., that of structure and institutions of the life-world, his theory of technology, and his apostate from liberalism to Nazism after 1934.</p>						
3. 本研究課題に関する発表						
発表者氏名 (著者・講演者)	発表課題名 (著書名・演題)	発表学術誌名 (著書発行所・講演学会)	学術誌発行年月 (著書発行年月・講演年月)			
Takemitsu Morikawa	Der Fall Friedrich von Gottl-Ottlilienfeld. Vom Liberalismus zum Nationalsozialismus. In: Reinprecht, Christoph / Kranebitter, Andreas (eds.): Die Soziologie und der Nationalsozialismus in Österreich. Sondierungen und Perspektiven.	Transcript Verlag	2019年7月(予定)			
Takemitsu Morikawa	Die Zumutung der Kultur. Über den epistemischen Kulturalismus und seine praktisch-politischen Folgen	Austrian Academy of Sciences	2018年6月			