Keio Associated Repository of Academic resouces

Title							
Author 大屋、雄裕(Ohya, Takehiro) 屋應義数大学 Publication year 2019 2019 3 3 3 3 3 3 3 3 3	Title	法システムの変容と統治機構論への影響					
Publication year	Sub Title	Transformation of legal system and its influence on the theory of government structure					
Publication year	Author						
Julitle 学事振興資金研究成果実績報告書 (2018.) JalC DOI	Publisher						
Abstract 特にプロファイリングと個人信用スコアの規範的評価に関する研究を進め、ともに社会全体の効率化と個人責任原則の貢徹という観点からは積極的に評価することができる一方、導かれた結果の適切性をめぐる問題が生じ得ることを指摘した。その際、複数の主体が競争的にサービスを展開する場合には市場競争を通じて問題状況が是正されることが期待できることから、民間事業者の非独占的なサービスにおいては合理性によっては是正できない問題(いわゆる合理的な差別)に限定して中立性の証明など一定の公的規制が正当化されること、サービスの複数性 移動可能性を保障するために自然独占を含めて禁止する競争法的な規制が必要となることを主張し、特定の行為類型を禁止する業法的規制に反対した。また、現在の中国で構想されているような社会信用システム、すなわち民間事業者が展開する個人信用スコアを統合・一元化して治安管理に活用するような構想については、国家が離脱不能かつ唯一なサービス提供者であることから市場競争を通じた是正を期待することができず、人権に基づく適用範囲の抑制や情報公開・異議申立てなどより厳格な手続的規制が必要であると指摘し、そのような規制が期待できない場合には正当化できないと結論づけた。研究成果については複数の論文として刊行(予定も含む)されているほか、総務省情報通信政策研究所、国際高等研究所、大阪大学などが主催する研究会・シンボジウムにおいて複数回の報告を行なっている。Through normative evaluation on especially profiling and personal credit score system, while they can be positively evaluated on the viewpoint of social efficiency and perfection of personal responsibility, the researcher pointed out the appropriateness of their result will be highly problematic. To this issue, the researcher opposed to the administrative regulations to prohibit certain type of action, as in the case plural civil business competing to provide their services we can estimate that the inappropriate result will be fixed through market competition, and supported certain extent of regulation to secure neutrality in the problems market cannot fix (eg. reasonable discrimination), and from the viewpoint of competitive law. The researcher also concluded that the social credit system now in consideration in Chinese government to unify and integrate civil businesses to provide personal credit score to utilize in national security matters cannot be justified unless highly strict control based on human rights and procedural burden to force information disclosure and objection, because the government is the sole, noncompetitive, and inwithdrowable provider of such service. The achievement was (to be) published in some papers, and reported in several committees and symposiums held in the Ministry of Home Affairs and Telecommunications, International Institute for Advanced Studies, and Osaka	Publication year						
格にプロファイリングと個人信用スコアの規範的評価に関する研究を進め、ともに社会全体の効率化と個人責任原則の實徹という観点からは積極的に評価することができる一方、導かれた結果開する場合には市場競争を通じて問題状況が是正されることが期待できることから、民間事業者の非独占的なサービスにおいては合理性によっては是正できない問題(いわゆる合理的な差別)に限定して中立性の証明など一定の公的規制が正当化されること、サービスの複数性・移動可能性を保障するために自然独占を含めて禁止する競争法的な規制が必要となることを主張し、特定の行為類型を禁止する業法的規制に反対した。また、現在の中国で構想されているような社会信用システム、すなわち民間事業者が展開する個人信用スコアを統合・一元化して治安管理に活用するような構想については、国家が離脱不能かつ唯一なサービス機材を関・異議申立てなどより厳格な手続的規制が必要であると指摘し、そのような規制が期待できない場合には正当化できないと結論づけた。研究成果については複数の論文として刊行(予定も含む)されているほか、総務省情報通信政策研究所、国際高等研究所、大阪大学などが主催する研究会・シンボジウムにおいて複数回の報告を行なっている。 Through normative evaluation on especially profiling and personal credit score system, while they can be positively evaluated on the viewpoint of social efficiency and perfection of personal responsibility, the researcher opposed to the administrative regulations to prohibit certain type of action, as in the case plural civil business competing to provide their services we can estimate that the inappropriate result will be fixed through market competition, and supported certain extent of regulation to secure neutrality in the problems market cannot fix (eg. reasonable discrimination), and from the viewpoint of competitive law. The researcher also concluded that the social credit system now in consideration in Chinese government to unify and integrate civil businesses to provide personal credit score to utilize in national security matters cannot be justified unless highly strict control based on human rights and procedural burden to force information disclosure and objection, because the government is the sole, noncompetitive, and invithdrowable provider of such service. The achievement was (to be) published in some papers, and reported in several committees and symposiums held in the Ministry of Home Affairs and Telecommunications, International Institute for Advanced Studies, and Osaka University.	Jtitle	学事振興資金研究成果実績報告書 (2018.)					
率化と個人責任原則の貫徹という観点からは積極的に評価することができる一方、導かれた結果の適切性をめくる問題が生じ得ることを指摘した。その際、複数の三体が競争的にサービスを展開する場合には市場競争を通じて問題状況が是正されることとが則待できることから、民間事業者の非独占的なサービスにおいては合理性によっては是正できない問題(いわゆる合理的な差別)に限定して中立性の証明など一定の公的規制が正当化されること、サービスの複数性・移動可能性を保障するために自然独占を含めて美止する競争法的な規制が必要となることを主張し、特定の行為類型を禁止する業法的規制に反対した。また、現在の中国で構想されているような社会信用システム、すなわち民間事業者が展開する個人信用スコアを統合・一元化して治安管理に活用するような構想については、国家が離脱不能かつ唯一なサービス提供者であることから市場競争を通じた是正を期待することができず、人権に基づく適用範囲の抑制や情報公開・異議申立てなどより厳格な手続的規制が必要であると指摘し、そのような規制が期待できない場合には正当化できないと結論づけた。研究成果については複数の論文として刊行(予定も含む)されているほか、総務省情報通信政策研究所、国際高等研究所、大阪大学などが主催する研究会・シンポジウムにおいて複数回の報告を行なっている。Through normative evaluation on especially profiling and personal credit score system, while they can be positively evaluated on the viewpoint of social efficiency and perfection of personal responsibility, the researcher poposed to the administrative regulations to prohibit certain type of action, as in the case plural civil business competing to provide their services we can estimate that the inappropriate result will be fixed through market competition, and supported certain extent of regulation to secure neutrality in the problems market cannot fix (eg. reasonable discrimination), and from the viewpoint of competitive law. The researcher also concluded that the social credit system now in consideration in Chinese government to unify and integrate civil businesses to provide personal credit score to utilize in national security matters cannot be justified unless highly strict control based on human rights and procedural burden to force information disclosure and objection, because the government is the sole, noncompetitive, and inwithdrowable provider of such service. The achievement was (to be) published in some papers, and reported in several committees and symposiums held in the Ministry of Home Affairs and Telecommunications, International Institute for Advanced Studies, and Osaka University.	JaLC DOI						
Genre Research Paper	Abstract	率化と個人責任原則の貫徹という観点からは積極的に評価することができる一方、導かれた結果の適切性をめぐる問題が生じ得ることを指摘した。その際、複数の主体が競争的にサービスを展開する場合には市場競争を通じて問題状況が是正されることが期待できることから、民間事業者の非独占的なサービスにおいては合理性によっては是正できない問題(いわゆる合理的な差別)に限定して中立性の証明など一定の公的規制が正当化されること、サービスの複数性・移動可能性を保障するために自然独占を含めて禁止する競争法的な規制が必要となることを主張し、特定の行為類型を禁止する業法的規制に反対した。また、現在の中国で構想されているような社会信用システム、すなわち民間事業者が展開する個人信用スコアを統合・一元化して治安管理に活用するような構想については、国家が離脱不能かつ唯一なサービス提供者であることから市場競争を通じた是正を期待することができず、人権に基づく適用範囲の抑制や情報公開・異議申立てなどより厳格な手続的規制が必要であると指摘し、そのような規制が期待できない場合には正当化できないと結論づけた。研究成果については複数の論文として刊行(予定も含む)されているほか、総務省情報通信政策研究所、国際高等研究所、大阪大学などが主催する研究会・シンポジウムにおいて複数回の報告を行なっている。 Through normative evaluation on especially profiling and personal credit score system, while they can be positively evaluated on the viewpoint of social efficiency and perfection of personal responsibility, the researcher pointed out the appropriateness of their result will be highly problematic. To this issue, the researcher opposed to the administrative regulations to prohibit certain type of action, as in the case plural civil business competing to provide their services we can estimate that the inappropriate result will be fixed through market competition, and supported certain extent of regulation to secure neutrality in the problems market cannot fix (eg. reasonable discrimination), and from the viewpoint of competitive law. The researcher also concluded that the social credit system now in consideration in Chinese government to unify and integrate civil businesses to provide personal credit score to utilize in national security matters cannot be justified unless highly strict control based on human rights and procedural burden to force information disclosure and objection, because the government is the sole, noncompetitive, and inwithdrowable provider of such service. The achievement was (to be) published in some papers, and reported in several committees and symposiums held in the Ministry of Home Affairs and					
Genre Research Paper	Notes						
URL https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=2018000005-20180212		Research Paper					
	URL	https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=2018000005-20180212					

慶應義塾大学学術情報リポジトリ(KOARA)に掲載されているコンテンツの著作権は、それぞれの著作者、学会または出版社/発行者に帰属し、その権利は著作権法によって 保護されています。引用にあたっては、著作権法を遵守してご利用ください。

The copyrights of content available on the KeiO Associated Repository of Academic resources (KOARA) belong to the respective authors, academic societies, or publishers/issuers, and these rights are protected by the Japanese Copyright Act. When quoting the content, please follow the Japanese copyright act.

2018 年度 学事振興資金 (個人研究) 研究成果実績報告書

研究代表者	所属	法学部	職名	教授	補助額	300 (A	、) 千円
	氏名	大屋 雄裕	氏名 (英語)	Takehiro OHYA		300 (A)	<i>)</i>

研究課題 (日本語)

法システムの変容と統治機構論への影響

研究課題 (英訳)

Transformation of Legal System and its Influence on the Theory of Government Structure

1. 研究成果実績の概要

特にプロファイリングと個人信用スコアの規範的評価に関する研究を進め、ともに社会全体の効率化と個人責任原則の貫徹という観点からは積極的に評価することができる一方、導かれた結果の適切性をめぐる問題が生じ得ることを指摘した。その際、複数の主体が競争的にサービスを展開する場合には市場競争を通じて問題状況が是正されることが期待できることから、民間事業者の非独占的なサービスにおいては合理性によっては是正できない問題(いわゆる合理的な差別)に限定して中立性の証明など一定の公的規制が正当化されること、サービスの複数性・移動可能性を保障するために自然独占を含めて禁止する競争法的な規制が必要となることを主張し、特定の行為類型を禁止する業法的規制に反対した。また、現在の中国で構想されているような社会信用システム、すなわち民間事業者が展開する個人信用スコアを統合・一元化して治安管理に活用するような構想については、国家が離脱不能かつ唯一なサービス提供者であることから市場競争を通じた是正を期待することができず、人権に基づく適用範囲の抑制や情報公開・異議申立てなどより厳格な手続的規制が必要であると指摘し、そのような規制が期待できない場合には正当化できないと結論づけた。研究成果については複数の論文として刊行(予定も含む)されているほか、総務省情報通信政策研究所、国際高等研究所、大阪大学などが主催する研究会・シンポジウムにおいて複数回の報告を行なっている。

2. 研究成果実績の概要(英訳)

Through normative evaluation on especially profiling and personal credit score system, while they can be positively evaluated on the viewpoint of social efficiency and perfection of personal responsibility, the researcher pointed out the appropriateness of their result will be highly problematic. To this issue, the researcher opposed to the administrative regulations to prohibit certain type of action, as in the case plural civil business competing to provide their services we can estimate that the inappropriate result will be fixed through market competition, and supported certain extent of regulation to secure neutrality in the problems market cannot fix (eg. reasonable discrimination), and from the viewpoint of competitive law. The researcher also concluded that the social credit system now in consideration in Chinese government to unify and integrate civil businesses to provide personal credit score to utilize in national security matters cannot be justified unless highly strict control based on human rights and procedural burden to force information disclosure and objection, because the government is the sole, noncompetitive, and inwithdrowable provider of such service. The achievement was (to be) published in some papers, and reported in several committees and symposiums held in the Ministry of Home Affairs and Telecommunications, International Institute for Advanced Studies, and Osaka University.

3. 本研究課題に関する発表							
発表者氏名 (著者・講演者)	発表課題名 (著書名・演題)	発表学術誌名 (著書発行所・講演学会)	学術誌発行年月 (著書発行年月・講演年月)				
大屋雄裕	社会信用システムとデジタル・レー ニズム	総務省情報通信法学研究会新領 域分科会	2018年10月28日				
大屋雄裕	AI ネットワーク社会における自律と 自己決定	大阪大学「AI ネットワーク時代に向けた法・政策のあり方」	2018年11月24日				
大屋雄裕	自律・代理・信頼:権限と責任の分配に関する制度	国際高等研究所「AI 技術文明時代 の人間像」	2018年12月15日				
Takehiro OHYA	"My Decision" in the Age of AI	理化学研究所 AIP	2019年3月26日				
大屋雄裕	人民の、人民による、人民のため の情報	社会保障研究3巻3号	2019年1月				
大屋雄裕	個人信用スコアの社会的意義	情報通信政策研究2巻2号	2019年3月				
大屋雄裕	プロファイリング・理由・人格	『人工知能の研究 人間社会編』勁 草書房	刊行予定				