Keio Associated Repository of Academic resouces

Title	商標権侵害訴訟の研究					
Sub Title	Reserach on trademark infringement					
Author	小泉, 直樹(Koizumi, Naoki)					
Publisher	慶應義塾大学					
Publication year	2019					
Jtitle	学事振興資金研究成果実績報告書 (2018.)					
JaLC DOI						
Abstract	本研究期間中においては、第一に、TPP協定の成立に伴い我が国の商標法上導入が求められるにいたった法定賠償制度について、すでに国内法において対応する制度を有するアメリカ法との比較研究を行った。TPP協定は、曲折を経て、2018年12月末に我が国ついて発効し、商標法の改正を施行されている。第二に、特許法に新設され、商標法にも同様の制度が置かれる方向で検討が進められている新しい証拠収集手続き[査証制度]について、すでに国内法上対応する制度を有するEU諸国の法律の比較法的研究を行った。査証制度は、当初、侵害訴訟提訴前に、裁判所の任命による専門家が被告の施設等を査察し、報告書を裁判所に提出する仕組みとして構想された。この構想に対しては、被告の負担の重さ、特許権者である原告側による濫用の危険性など強い反発が経済界中心に寄せられ、政府での検討を経て、最終案としては、侵害訴訟の提起後に、被告の意見をも聞いたうえで、他の証拠収集手段では得られない等の厳格な要件を満たす場合についてだけ、実施される制度となる見込みであり、2019年国会に改正案が提出済である。During the period of this research, first of all, with respect to the statutory compensation system which was required to be introduced in Japan under the trademark law with the establishment of the TPP agreement, a comparative study with US law which already has a corresponding system in domestic law. went. The TPP Agreement, after some twists and turns, came into force for Japan at the end of December 2018, and the revision of the Trademark Act has been implemented. Second, the EU countries that already have a system corresponding in domestic law with regard to the new evidence collection procedure [Visa system], which has been set up under the Patent Act and is being considered in the direction of putting similar system in the Trademark Act. I did a comparative legal study of the law. The visa system was initially conceived as a mechanism whereby an expert appointed by the court would inspect the defendant's facilities etc. and submit a report to the court before filing an infringement suit. With respect to this concept, strong opposition such as heavy burden of defendant and danger of abuse by plaintiff who is the patent owner is strongly centered on the business world, and after examination by the government, it is considered that the system will be implemented only if it meets strict requirements such as can not be obtained by other means of evidence collection. A proposal has been submitted.					
Notes						
Genre	Research Paper					
URL	https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=2018000005-20180121					

慶應義塾大学学術情報リポジトリ(KOARA)に掲載されているコンテンツの著作権は、それぞれの著作者、学会または出版社/発行者に帰属し、その権利は著作権法によって 保護されています。引用にあたっては、著作権法を遵守してご利用ください。

The copyrights of content available on the KeiO Associated Repository of Academic resources (KOARA) belong to the respective authors, academic societies, or publishers/issuers, and these rights are protected by the Japanese Copyright Act. When quoting the content, please follow the Japanese copyright act.

2018 年度 学事振興資金(個人研究)研究成果実績報告書

研究代表者	所属	大学院法務研究科(法科大学院)	職名	教授	- 補助額	200 ((B)	千円
	氏名	小泉 直樹	氏名 (英語)	Naoki Koizumi			(B)	

研究課題 (日本語)

商標権侵害訴訟の研究

研究課題(英訳)

Reserach on Trademark Infringement

1. 研究成果実績の概要

本研究期間中においては、第一に、TPP協定の成立に伴い我が国の商標法上導入が求められるにいたった法定賠償制度について、すでに国内法において対応する制度を有するアメリカ法との比較研究を行った。TPP協定は、曲折を経て、2018年12月末に我が国ついて発効し、商標法の改正を施行されている。

第二に、特許法に新設され、商標法にも同様の制度が置かれる方向で検討が進められている新しい証拠収集手続き[査証制度]について、すでに国内法上対応する制度を有する EU 諸国の法律の比較法的研究を行った。査証制度は、当初、侵害訴訟提訴前に、裁判所の任命による専門家が被告の施設等を査察し、報告書を裁判所に提出する仕組みとして構想された。この構想に対しては、被告の負担の重さ、特許権者である原告側による濫用の危険性など強い反発が経済界中心に寄せられ、政府での検討を経て、最終案としては、侵害訴訟の提起後に、被告の意見をも聞いたうえで、他の証拠収集手段では得られない等の厳格な要件を満たす場合についてだけ、実施される制度となる見込みであり、2019 年国会に改正案が提出済である。

以上、法定賠償制度と、査証制度の新設により、商標権の権利行使の実効性が担保されることが大いに期待される。

2. 研究成果実績の概要(英訳)

During the period of this research, first of all, with respect to the statutory compensation system which was required to be introduced in Japan under the trademark law with the establishment of the TPP agreement, a comparative study with US law which already has a corresponding system in domestic law. went. The TPP Agreement, after some twists and turns, came into force for Japan at the end of December 2018, and the revision of the Trademark Act has been implemented.

Second, the EU countries that already have a system corresponding in domestic law with regard to the new evidence collection procedure [Visa system], which has been set up under the Patent Act and is being considered in the direction of putting similar system in the Trademark Act. I did a comparative legal study of the law. The visa system was initially conceived as a mechanism whereby an expert appointed by the court would inspect the defendant's facilities etc. and submit a report to the court before filing an infringement suit. With respect to this concept, strong opposition such as heavy burden of defendant and danger of abuse by plaintiff who is the patent owner is strongly centered on the business world, and after examination by the government, it is considered that the final draft is After filing a lawsuit, after hearing the opinion of the defendant, it is expected that the system will be implemented only if it meets strict requirements such as can not be obtained by other means of evidence collection. A proposal has been submitted.

As described above, it is highly expected that the legal compensation system and the establishment of the visa system will ensure the effectiveness of the exercise of trademark right.

3. 本研究課題に関する発表						
発表者氏名 (著者・講演者)	発表課題名 (著書名・演題)	発表学術誌名 (著書発行所・講演学会)	学術誌発行年月 (著書発行年月・講演年月)			
小泉直樹	特集にあたって	ジュリスト(有斐閣)	1525号(2018年11月)			
小泉直樹	特集にあたって	ジュリスト(有斐閣)	1528号(2019年2月)			