

| | |
|------------------|--|
| Title | マックス・ベックマンの後期トリプティック作品群に関する研究 |
| Sub Title | Max Beckmann's late triptychs |
| Author | 七字, 眞明(Shichiji, Masaaki) |
| Publisher | 慶應義塾大学 |
| Publication year | 2019 |
| Jtitle | 学事振興資金研究成果実績報告書 (2018.) |
| JaLC DOI | |
| Abstract | <p>ドイツ人画家マックス・ベックマン (Max Beckmann) が制作した『Abfahrt』 (1932-35) から『Ballettprobe』 (1950・未完) に至る10点のトリプティック (三幅対画) 作品に関して分析作業を行い、トリプティックという形式が生み出す絵画の特質について検討を加えた。その際特に、画家がアムステルダム亡命時代に制作したトリプティック作品群の中でも最大のものである『Blinde kuh (目隠し鬼ごっこ)』 (1944/45) に注目し、その画面に描きこまれた事物の形や色の配置、画面のコンポジションがもたらすメッセージについて、画家自身による日記中の記述をも参考にしつつ考察を行った。特に2017年度は、作品の中央パネルと両翼パネルの関連性を中心に、作品の全体的な構成の分析を進め、第二次世界大戦の戦況が悪化する中で「見せかけの現在」に身を置き続ける画家の自己批判を表現する作品として完成したものであるとの結論に至った。</p> <p>The paintings that Max Beckmann (1884-1950) is working on the days in his wartime exile in Amsterdam (1938-47) involve many artistic elements. As an artist of "entartete Kunst (degenerate art)", he had begun to be interested in images derived from the form of triptych. It was in that climate of political unrest that Beckmann projected the images on the triptych-canvases. One of his triptychs, "Blinde kuh" (1944/45), as an example, shows his intention of drawing as an act of representation and reinterpretation, in the disposition of colors and in the configuration of objects. Beckmann's statements in his diary, written in Amsterdam, imply his intentions and motivations that allow a clearer understanding of his art's development.</p> |
| Notes | |
| Genre | Research Paper |
| URL | https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=2018000005-20180035 |

慶應義塾大学学術情報リポジトリ(KOARA)に掲載されているコンテンツの著作権は、それぞれの著作者、学会または出版社/発行者に帰属し、その権利は著作権法によって保護されています。引用にあたっては、著作権法を遵守してご利用ください。

The copyrights of content available on the Keio Associated Repository of Academic resources (KOARA) belong to the respective authors, academic societies, or publishers/issuers, and these rights are protected by the Japanese Copyright Act. When quoting the content, please follow the Japanese copyright act.

| | | | | | | |
|---|---|--------------------------|--------------------------|--------------------|-----|------------|
| 研究代表者 | 所属 | 経済学部 | 職名 | 教授 | 補助額 | 200 (B) 千円 |
| | 氏名 | 七字 眞明 | 氏名 (英語) | SHICHIJI, MASA AKI | | |
| 研究課題 (日本語) | | | | | | |
| マックス・ベックマンの後期トリプティック作品群に関する研究 | | | | | | |
| 研究課題 (英訳) | | | | | | |
| Max Beckmann's late triptychs | | | | | | |
| 1. 研究成果実績の概要 | | | | | | |
| <p>ドイツ人画家マックス・ベックマン(Max Beckmann)が制作した『Abfahrt』(1932-35)から『Ballettprobe』(1950・未完)に至る10点のトリプティック(三幅対画)作品に関して分析作業を行い、トリプティックという形式が生み出す絵画の特質について検討を加えた。その際特に、画家がアムステルダム亡命時代に制作したトリプティック作品群の中でも最大のものである『Blindekuh (目隠し鬼ごっこ)』(1944/45)に注目し、その画面に描きこまれた事物の形や色の配置、画面のコンポジションがもたらすメッセージについて、画家自身による日記中の記述をも参考にしつつ考察を行った。特に2017年度は、作品の中央パネルと両翼パネルの関連性を中心に、作品の全体的な構成の分析を進め、第二次世界大戦の戦況が悪化する中で「見せかけの現在」に身を置き続ける画家の自己批判を表現する作品として完成したものであるとの結論に至った。</p> | | | | | | |
| 2. 研究成果実績の概要 (英訳) | | | | | | |
| <p>The paintings that Max Beckmann (1884-1950) is working on the days in his wartime exile in Amsterdam (1938-47) involve many artistic elements. As an artist of "entartete Kunst (degenerate art)", he had begun to be interested in images derived from the form of triptych. It was in that climate of political unrest that Beckmann projected the images on the triptych-canvas. One of his triptychs, "Blindekuh" (1944/45), as an example, shows his intention of drawing as an act of representation and reinterpretation, in the disposition of colors and in the configuration of objects. Beckmann's statements in his diary, written in Amsterdam, imply his intentions and motivations that allow a clearer understanding of his art's development.</p> | | | | | | |
| 3. 本研究課題に関する発表 | | | | | | |
| 発表者氏名 (著者・講演者) | 発表課題名 (著書名・演題) | 発表学術誌名 (著書発行所・講演学会) | 学術誌発行年月 (著書発行年月・講演年月) | | | |
| 七字眞明 | 「目隠し」と「遊び」—マックス・ベックマンのトリプティック『Blindekuh』(2) | 慶應義塾大学日吉紀要『ドイツ語学・文学』第58号 | 2019年3月 | | | |