慶應義塾大学学術情報リポジトリ
Keio Associated Repository of Academic resouces

Title	なぜ体育実技を選ばないのか? : 体育実技科目非履修者アンケート結果報告
Sub Title	Why students do not enroll for sports classe : results from the questionnaire for students who did not take university sports classes
Author	石手, 靖(Ishide, Yasushi) 松田, 雅之(Matsuda, Masayuki) 村山, 光義(Murayama, Mitsuyoshi) 加藤, 幸司(Kato, Koji)
Publisher	慶應義塾大学体育研究所
Publication year	2008
Jtitle	体育研究所紀要 (Bulletin of the institute of physical education, Keio university). Vol.47, No.1 (2008. 1) ,p.1- 12
JaLC DOI	
Abstract	The purpose of this study is to examine issues concerning the curriculum for our sports classes by determining the attitudes and opinions of students who did not enroll for athletics classes, and identifying measures to increase the number of students involved in the university physical education classes. We conducted a survey by distributing a questionnaire to 2,670 senior year students (graduating in March 2007) who did not enroll for athletics classes during their college years. The number of questionnaires collected was 690; the response rate was 25.8%. There were differences in sports class enrollment ratios between faculties; however, no clear associations or links were found between the enrollment ratio and the number of credits required in each faculty for graduation. The major reasons cited for not taking athletic classes were as follows: difficulty in earning credits, scheduling conflicts with other classes, complexity of the enrollment procedure, and lack of interest in sports classes. Forty per cent of the students had a positive view towards sports classes and some of their responses were as follows: "Physical education is essential," "I regret not taking sports classes," "Sports classes should be made a required course in the curriculum," and "The university should review the importance of physical education and increase the number of credits granted for sports classes." On the other hand, only few students had negative biases against sports classes-for instance, they did not consider college physical education to be important, or they simply hated athletics. Based on the findings of this survey, we believe that we should not only focus on increasing the number of students enrolling for sports classes, but also need to clearly define and illustrate the uniqueness of university physical education. The main reason why students participate in sports classes is to gain strength and improve their health; hence, they do understand the significance of physical education from the health science perspective. Therefore, we need to further promote the importance and value of athletics and make sports a part of students' lifestyles. As a research and educational institution, it is our duty to systematically support students' athletic needs and also introduce effective measures for promoting sports and athletics.
Notes	
Genre	Departmental Bulletin Paper
URL	https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=AN00135710-00470001-0001

慶應義塾大学学術情報リポジトリ(KOARA)に掲載されているコンテンツの著作権は、それぞれの著作者、学会または出版社/発行者に帰属し、その権利は著作権法によって保護されています。引用にあたっては、著作権法を遵守してご利用ください。

The copyrights of content available on the KeiO Associated Repository of Academic resources (KOARA) belong to the respective authors, academic societies, or publishers/issuers, and these rights are protected by the Japanese Copyright Act. When quoting the content, please follow the Japanese copyright act.

なぜ体育実技を選ばないのか？

——体育実技科目非履修者アンケート結果報告——

石手　靖 *　　松田　雅之 *　　村山　光義 *

加藤　幸司 **

Why Students Do Not Enroll for Sports Classes
Results from the Questionnaire for Students Who Did Not Take University Sports Classes

Yasushi Ishide[1], Masayuki Matsuda[1], Mitsuyoshi Murayama[1], Koji Kato[2]

The purpose of this study is to examine issues concerning the curriculum for our sports classes by determining the attitudes and opinions of students who did not enroll for athletics classes, and identifying measures to increase the number of students involved in the university physical education classes. We conducted a survey by distributing a questionnaire to 2,670 senior year students (graduating in March 2007) who did not enroll for athletics classes during their college years. The number of questionnaires collected was 690; the response rate was 25.8%. There were differences in sports class enrollment ratios between faculties; however, no clear associations or links were found between the enrollment ratio and the number of credits required in each faculty for graduation. The major reasons cited for not taking athletic classes were as follows: difficulty in earning credits, scheduling conflicts with other classes, complexity of the enrollment procedure, and lack of interest in sports classes. Forty per cent of the students had a positive view towards sports classes and some of their responses were as follows: "Physical education is essential," "I regret not taking sports classes," "Sports classes should be made a required course in the curriculum," and "The university should review the importance of physical education and increase the number of credits granted for sports classes." On the other hand, only few students had negative biases against sports classes—for instance, they did not consider college physical education to be important, or they simply hated athletics. Based on the findings of this survey, we believe that we should not only focus on increasing the number of students enrolling for sports classes, but also need to clearly define and illustrate the uniqueness of university physical education. The main reason why students participate in sports classes is to gain strength and improve their health; hence, they do understand the significance of physical education from the health science perspective. Therefore, we need to further promote the importance and value of athletics and make sports a part of students' lifestyles. As a research and educational institution, it is our duty to systematically support students' athletic needs and also introduce effective measures for promoting sports and athletics.

キーワード：大学体育実技，アンケート紙，必修科目，教育課程

Key words：Sports class in University, questionnaire, required subject, curriculum

---

* 慶應義塾大学体育研究所准教授　　1) Associate Professor, Institute of Physical Education, Keio University

** 慶應義塾大学体育研究所専任講師　　2) Assistant Professor, Institute of Physical Education, Keio University

はじめに

1991年大学設置基準の大綱化によって，専門科目，一般教育科目，外国語科目などの単位数の基準が大幅に規制緩和され，各大学独自のカリキュラム編成を可能にする改革が行われた。これに伴い，それまで必修科目に位置づけられていた保健体育科目もその取り扱いを各大学の裁量によって決定することが可能となり，全国で保健体育科目の選択化が進行した。慶應義塾大学においても体育研究所が担当していた日吉キャンパス関連の６学部それぞれで保健体育科目の扱いが検討され，1993年より文・経済・法・商学部では選択科目，医学部では自由科目の扱いとなり，理工学部も1996年より選択科目となった。こうした動きの中，体育研究所では，多彩な実技種目の展開や，学生による授業評価，成績評価の厳格化などに取り組み，体育科目教育の充実に努めてきた。

慶應義塾創立150年を翌年に控える2007年は大綱化から15年の節目となる。しかし，この間には少子化による大学全入時代への危機感，国立大学の独立法人化などを背景に，大学教育の再改革の動きが進行したのである。そのひとつとして大綱化のカリキュラム編成によって進んだ専門教育重視，教養課程システムの解体という図式の見直しが上げられる。事実，文部科学省は専門科目への偏重を危惧し，新たな教養教育への取り組みを模索した。慶應義塾日吉キャンパスで進められた教養教育研究会の「教養教育グランドデザイン　新たな知の創造　―高等教育における教養教育モデル」[5]もまさにその委託研究の成果であった。体育研究所もまた，このグランドデザインが目指す新たな知の根幹に位置する「からだ」と「ことば」を持った「ひと」への基礎的な教育として体育科目に重点を置いて活動をしてきている。しかしながら，卒業に有効な単位として認定されるが選択科目である体育科目の履修は学生の自主性に任されるところである。事実，体育科目の履修者は減少傾向にある。図１は，理工学部が体育科目を選択化し，必修科目扱いとする日吉キャンパス関連の学部がなくなった1996年以降の体育科目履修者総数（延べ数）を表した。その数は数年単位の変動はあるものの，12年間で約2000人減少してきている。また，学部生として在学中に体育科目を履修する者の実数も同様に減少する傾向がある（学事センター調べ）。

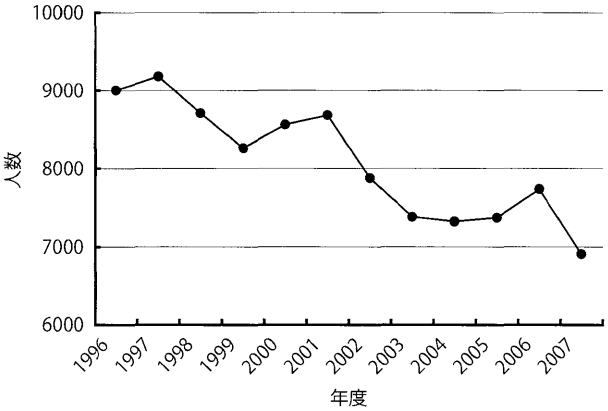

図１．体育科目履修者数（延べ人数）の年次推移

＊統計は各年度の体育研究所活動報告書，教育分野履修者統計より作成した

これまでの15年間，体育科目への改善点や問題点は体育科目履修者を対象とした授業評価アンケートとして，学期末ごとに継続して調査を実施している。また，1999年に運動実施に関する実態調査を行い，体育実技の履修に関する調査を行った[6]。しかしながら，体育科目を履修しなかった学生の意識や問題提起については十分に検討できていなかった。そこで，体育科目を非履修のまま卒業する学生に率直な意見を求め，我々の実施している体育科目の課題を浮き彫りにする必要があると思われる。そして何よりも，履修しない原因を明らかにし，より多くの学生が体育の教育に触れられるよう施策を練ることが重要であると考えられる。そのため，本研究では体育実技を非履修であった４年生にアンケート調査を実施し，非履修者の意識について検討することを目的とした。

方　法

１．アンケート調査の実施方法

実施時期：平成19年２月

対　　象：文・経済・法・商・医・理工学部を平成19年３月に卒業予定の４年生のうち，在学中に体育実技を履修しなかった者，計2670名。

アンケート方法：アンケート用紙を対象学生の自宅に郵送し，平成19年３月20日までに返送するように依頼した。

アンケート内容：「体育実技を履修しなかった状況および理由」「体育実技を履修する場合の目的」に関する質問項目（複数回答可）および「在

学中のスポーツ活動の実践状況」「大学の体育に関する自由記述」（資料：アンケート用紙参照）

なおアンケート用紙の作成および発送は，体育科目におけるカリキュラム改善のための一施策として体育研究所教育委員会で検討・作業したものである。

結　果

先ずアンケートの学部別回収率について表1に示した。回収総数は690名，回収率は25.8％であった。学部別に回収率を比較すると医学部で40.2％とやや高かったものの，その他の学部では約25％程度と全体に大きな違いはなかった。以下，所属学部の明記のなかった18名を除いた672名を集計対象とした。

表1．体育実技非履修者数とアンケート回収率

学　部	体育実技非履修者		回　収		回収率(%)
文	311	11.6%	77	11.2%	24.8
経　済	719	26.9%	167	24.2%	23.2
法	619	23.2%	162	23.5%	26.2
商	605	22.7%	147	21.3%	24.3
医	87	3.3%	35	5.1%	40.2
理　工	329	12.3%	84	12.2%	25.5
無記入	—		18	2.6%	
合　計	2670	100.0%	690	100.0%	25.8

1．体育実技を履修しなかった状況および理由

アンケートの，問1として「あなたが体育実技を履修しなかったのは次のどちらによるものでしょうか：1．履修はしたかったができなかった，2．履修しようとは思わなかった」の質問をした。表2はこの結果を示している。以下，1.を希望群，2.を不要群として結果を見ると，全体で73％が不要群であった。医学部・経済学部で不要群の比率がやや高いが，希望群，不要群とも学部間にあまり大きな特徴はみられなかった。

次に問2として非履修の理由を複数回答可で選択させた結果が表3である。18項目の選択肢の中で回答率が高い理由は，「必修科目でなく，卒業単位にならない」「他教科と時間割の調整ができなかった」「履修方法が複雑であった」「体育の履修について情報が不足していた」「体育が嫌いである」「興味・関心が湧かなかった」の6つであった。以下にその特徴を述べる。

「必修科目でなく，卒業単位にならない」と言う理由が42％と最も多く，さらに回答者の9割が不要群であった。また，医学部，理工学部で回答率が高かった。続いて「他教科と時間割の調整ができなかった」が36.5％で2番目に多く，希望群43％，不要群57％と比較的均衡し，医学部，法学部，商学部の順で回答率が高かった。さらに「履修方法の複雑さ」「情報不足」を理由に挙げた者が約1/4で次に多かった。問1では全体の73％が不要群であり，各項目とも不要群の占める割合が必然的に高くなっているが，希望群の理由は2，3，4番目の「時間割の調整」「履修方法の複雑さ」「情報不足」が大半を占めていた。

表2．「問1：体育実技を履修しなかった理由」の回答実数と学部別割合

1．履修はしたかったができなかった　**※希望群**
2．履修しようとは思わなかった　**※不要群**

実　数	合　計	文	経　済	法	商	医	理　工
1	160	20	34	44	36	7	19
2	491	54	132	112	103	28	62
無 回 答	21	3	1	6	8	0	3
%（学部内）	合　計	文	経　済	法	商	医	理　工
1	23.8%	26.0%	20.4%	27.2%	24.5%	20.0%	22.6%
2	73.1%	70.1%	79.0%	69.1%	70.1%	80.0%	73.8%
無 回 答	3.1%	3.9%	0.6%	3.7%	5.4%	0.0%	3.6%

次に多いのは「興味関心がない」が18.2%であり,「体育嫌い」が11%程度，文学部が比較的多く，また医学部では０%であった。さらに次には「設備（更衣室，シャワーなど）が不十分」が9.8%と続いた。少数ながら，「講義・演習を履修した」を理由にしたものは，医学部と理工学部に集中していた。

表３.「問２：体育実技を履修しなかった，できなかった理由（複数回答）」の回答数と学部別割合

質問項目	回答数	全体	文	経済	法	商	医	理工	希望群	不要群	不要群の占める割合
1．必修科目でなく，卒業単位にならない	285	42.4%	28.6%	44.3%	35.8%	27.9%	80.0%	73.8%	25	260	91.2%
2．他教科と時間割の調整ができなかった	245	36.5%	32.5%	34.7%	41.4%	39.5%	65.7%	16.7%	106	139	56.7%
3．履修方法が複雑であった	188	28.0%	16.9%	27.5%	29.6%	25.9%	54.3%	28.6%	55	133	70.7%
4．体育の履修について情報が不足していた	155	23.1%	22.1%	22.2%	29.0%	29.3%	2.9%	11.9%	43	112	72.3%
5．講義（体育学講義，体育学演習）を履修した	32	4.8%	1.3%	1.2%	0.0%	2.0%	40.0%	14.3%	6	26	81.3%
6．抽選に漏れ，希望種目が履修できなかった	18	2.7%	3.9%	3.0%	3.1%	3.4%	0.0%	0.0%	15	3	16.7%
7．履修したい実技種目がなかった（実技の選択肢が少ない）	59	8.8%	13.0%	7.2%	11.1%	11.6%	0.0%	2.4%	14	45	76.3%
8．ガイダンスで教員の説明を聞いて履修をやめた	14	2.1%	2.6%	0.6%	0.6%	2.0%	2.9%	7.1%	3	11	78.6%
9．費用（シーズンスポーツ）が高すぎる	49	7.3%	9.1%	9.6%	9.3%	6.8%	0.0%	1.2%	14	35	71.4%
10．施設・用具が不十分	27	4.0%	3.9%	4.8%	3.7%	3.4%	2.9%	4.8%	8	19	70.4%
11．設備(更衣室,シャワーなど）が不十分	66	9.8%	6.5%	13.2%	14.8%	9.5%	2.9%	0.0%	16	50	75.8%
12．健康・体力に不安があった	53	7.9%	18.2%	7.2%	6.8%	4.1%	5.7%	9.5%	11	42	79.2%
13．技術に自信がなく，単位を取得できるか不安であった	51	7.6%	15.6%	6.6%	8.6%	6.1%	2.9%	4.8%	11	40	78.4%
14．医師から体育・スポーツ活動をとめられていた	5	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	2.0%	2.9%	1.2%	2	3	60.0%
15．人と関わりながら活動をするのを好まなかった	30	4.5%	19.5%	3.6%	3.1%	2.7%	0.0%	0.0%	1	29	96.7%
16．体育が嫌いである	77	11.5%	24.7%	9.0%	11.1%	12.9%	0.0%	7.1%	4	73	94.8%
17．身体を動かすこと（身体運動）が嫌いである	49	7.3%	18.2%	5.4%	4.3%	4.1%	8.6%	11.9%	3	46	93.9%
18．興味・関心が湧かなかった	122	18.2%	33.8%	19.2%	17.9%	19.0%	0.0%	8.3%	1	121	99.2%

上記の選択肢からの回答に加え，「その他」の理由が多く挙げられた。その中で多数を占める内容を見ると，「単位数が少ない（１単位)」「着替えや移動が面倒」「体育会･体育系サークルに属していた」などに集約できた。表4-1，2に，この３つの主な理由の回答数と内容および他の理由について学部別にまとめた。

表 4-1．「問 2：体育実技を履修しなかった，できなかった理由　19. その他の項目」の代表的理由（文学部，経済学部，法学部）

代表的理由	回答数	文学部：希望群	回答数	文学部：不要群
単位数が少ない（1単位）	なし		なし	
着替えや移動が面倒	2	移動に時間がかかってしまうから。他授業の道具（教科書ノートなど）が重いのに，体育のための着替えまで持って通学するのが負担に感じられたため。	5	15分では移動と着替えの時間がない。 移動や着替えが面倒。 着替えの用意が面倒。持ち物が多い。　など
体育会・体育系サークルに所属	1	サークルで動いているから問題ないと思った。	2	サークルに入っていたので。 体育会の活動との両立が，時間的に不可能だった
その他の理由	1	8割男子だったため	1 1 1	一人で履修するのは気が引ける。 教職をとることを考えなかった。 他科目を優先した

代表的理由	回答数	経済学部：希望群	回答数	経済学部：不要群
単位数が少ない（1単位）	2	1単位しかないから。1単位だったから。	21	1単位が半端。2コマ取らなければならない。単位をとるための費用対効果が悪い。1単位なので，時間対効果の点で二の足を踏んだ。体育1単位より，他の授業2単位の方が有意義だと思った。　など
着替えや移動が面倒	2	毎回荷物を持ってくるのが面倒くさい。 移動距離が長い。	8	着替えや移動が面倒。授業間が短く，更衣を急がねばならない恐れがあった。くつや着替えを置いておく場所，ロッカーのようなものがなく，不便に感じていたから。　など
体育会・体育系サークルに所属	なし		12	サークルで十分に運動していた。体育会に所属していたため，身体運動が足りていた。体育会に所属していたので履修する必要がなかった。　など
その他の理由	1 1 2 1	資格試験の勉強のため 時間割や土曜などで，出続けられそうになかった。 上限単位の制限があるため，卒業のことを考えるとリスクが大きい。卒業単位になる方を優先する。 三田に来てからやりたくなったが，日吉は遠いので。	2 1 1 1 1 1	資格取得に専念したかったから。 資格の勉強を優先したかった。 健康診断を受けるのが面倒だったから。 履修しなくても参加できた。また，7に関して三田でゴルフを履修したかった。 場所が離れているので時間割を組みにくい。 授業後に運動する時間が毎日控えていたため，授業であえて体力を使う時間をとりたくなかった。 知らない人とスポーツをすること。

代表的理由	回答数	法学部法律：希望群	回答数	法学部法律：不要群
単位数が少ない（1単位）	1	通年で授業を受けても2単位にしかならない。	8	単位の時間対効果が悪いから。単位数が少ない上に，出欠を毎回取るから。半期週1回の授業で1単位しかもらえず，割りにあわないと思った。　など
着替えや移動が面倒	1	服や靴を持ち運ぶのが手間。	3	着替えを持ってくるのがいやだった。着替えが面倒。15分休憩で着替えるのはキツい。
体育会・体育系サークルに所属	なし		2	体育会なので授業で体育をとる必要性を感じなかった。スポーツはサークルでしたいから。
その他の理由			8 1 1	汗をかきたくない，取りたい実技種目の後に必修授業があり寝てしまいそうだと思った。汗をかくとその後気持ち悪い。自宅から他県まで来て汗をかきたくない。運動するなら自宅の近くでする。体育後，授業がキツくなる，特に夏場。汗をかいた後に授業へ行きたくなかった。　など 基礎的運動能力が圧倒的に低いため，授業の円滑な進行を妨げることになりかねない。 経験上，体育系の教員が基本的に嫌い。

代表的理由	回答数	法学部政治：希望群	回答数	法学部政治：不要群
単位数が少ない（1単位）	2	1単位にしかならないから。 通常半期2単位なのに1単位にしかならない。	6	1コマで1単位にしかならないから。 通年で2単位は少ない。　など
着替えや移動が面倒	3	実技場所が遠く前後に差しつかえる。休み時間が短く，次の授業に遅刻するおそれがあったので。 通学時に着替え等の荷物がかさばり，特に満員電車の中では大変になりそうだったので。	5	荷物が重くなってしまい大変。いちいち準備するのが面倒くさそうだった。着替えるのが面倒くさい。着替えを持ってくる手間と着替える手間が面倒。　など
体育会・体育系サークルに所属	1	サークルで充分だった	4	体育系のサークルに所属していたから。運動系のサークルをやっていたため，必要がなかった。荷物（きがえ）が増えてしまうから。体育会だったから。部活で毎日運動するから。
その他の理由	1	1，2年は学部授業で精一杯。3年からは余裕があるが日吉に行かなければならない。シーズンスポーツはサークルの予定と重なったので履修できず	1 1 1	体育よりとりたい単位があった。大学に体育をとりに行っているわけではないので自分には必然性がなかった。 あわよくば履修したかったが，さほど強い関心を持っていなかった。 空いている時間にやりたい種目がなかったから

表4-2．「問2：体育実技を履修しなかった，できなかった理由　19. その他の項目」の代表的理由（商学部，医学部，理工学部）

代表的理由	回答数	商学部：希望群	回答数	商学部：不要群
単位数が少ない（1単位）	4	1単位にしかならないから。 単位が中途半端で，拘束時間の割に少なすぎる。	9	単位数が半期1単位で通常の講義の半分だから。 時間あたりの取得単位数が少ないため。　など
着替えや移動が面倒	2	大荷物でラッシュ時の電車に乗りたくなかった。 靴と運動服を1日持ち歩かねばならず，更衣の時間を考えると次の授業がとりにくかったから。	10	移動，着替え等に時間がかかり，次の授業に支障をきたす心配があったから。着替える時間が充分あるかどうか不安だった。体育の準備に時間がかかるのが億劫。実技場所が離れているから。など
体育会・体育系サークルに所属	なし	サークルで動いているから問題ないと思った。	8	体育会に所属していたため，授業に出席する事が難しかったので。体育会系に所属していたため，それ以上身体を動かす必要はないと考えたから。 サークルで運動をしていたから。　など
その他の理由	1 1 1	一人で履修するのに不安があった。 ガイダンス時点で履修者が決定していた。 サッカーは人気があり，抽選漏れすると聞いたため。	2 1 1 1 1 1 1 1	健康診断の女子の日程が少なく，予定が合わず受けられなかった。健康診断を受けていなかったので。 自宅が遠く，通学に負担がかかりそうだった。 体育前後の授業に影響がでるから 他の課目で時間がなかった。 通学時間が長く，余裕をもたせられなかった。 通学で体力を使うので十分だと思ったから。 大学で体育をする気がなかった。 履修者のほとんどが体育会と聞いていたから

代表的理由	回答数	医学部：希望群	回答数	医学部：不要群
単位数が少ない（1単位）	なし		なし	
着替えや移動が面倒	なし		なし	
体育会・体育系サークルに所属	なし		8	クラブ（体育会）に所属しており，体育（運動）はそれで十分だった。部活動を行っているため体育もやると疲れてしまう。蹴球部で充分体力を養える為。部活で十分に運動する機会があったから。　など
その他の理由	なし		1 1	医学部の授業は必修が多く，取りたい種目の体育の授業がその必修授業と重なるのが多く，履修したくてもできなかった。 学部の説明で「体育は取らなくていいので医学部体育会へ入れ」といわれたので

代表的理由	回答数	理工学部：希望群	回答数	理工学部：不要群
単位数が少ない（1単位）	2	1単位しかならないから。 単位が少ない。	7	単位が通常科目の半分しかもらえないから。 半期1コマで1単位にしかならないから。 単位が少ないため。　など
着替えや移動が面倒	なし		6	着替えが面倒くさい。シューズ，ジャージなどを持っていくのが面倒。通学に時間がかかるため，ジャージ等を持っていくのが億劫であった。シャワーを浴びる時間が十分にとれない。にもつが増えると通学がつらいから。　など
体育会・体育系サークルに所属	2	体育会に所属していたから。 部活動が多忙だった。	6	学外活動でスポーツをしているため他の運動を行いたくなかった。サークル活動で運動は補えたため。体育会に所属しており，体力的にきついから。普段から体を動かしていたため，無理してまでとろうとは思わなかった。　など
その他の理由	1 1 1 1 1 1	初級のクラスでも経験者がいると聞いて，あまりやらなかった新しいスポーツには手を出しにくかった。 誰も知り合いがおらず，一人で履修するのが不安だったから。 忙しくて時間をとることができなかった。 ウイークリーに空手がなかったから 矢上の履修案内に体育は単位にならないと記載ミスがあったため。 矢上に運動施設が不足している。	1 1 1	健康診断受けなければ履修できなかったから 友達と一緒に受けれないと不安である。 他の勉強とサークル活動で忙しく，余裕がなかった。

2．体育実技を履修する場合の目的

問３として，「あなたが体育実技を履修するとしたら，その目的は何ですか」の質問をした。表５はその結果を示したものである。回答数の多かったのは，順に「健康や体力の増進のため」「身体的・知的好奇心を満たすため」「単位取得のため」「友人を作り，人間関係を深めたり広めたりするため」「勉強による疲労をとり，頭を休めるため」「日常生活から解放される時間を得るため」であった。

「健康や体力増進」は446名で全体の約７割と最も多く，学部間の大きな差は見られなかった。また「身体的・知的好奇心」が301名，45％で２番目に多く，医学部，法学部の回答率が半数を越え高かった。「単位取得」の回答率は全体の1/3程度であるが，回答数の中で不要群の占める割合が最も高かった。「友人作り，人間関係」の回答率は全体の1/3程度であるが，医学部で比較的回答率が高く，それに対して理工学部が一番少ない割合だった。「勉強からの疲労回復」「日常生活から解放」の回答率は２割程度であり，医学部，法学部で比較的回答が多かった。

表５．「問３：履修するとしたら，その目的は何か」の回答数と学部別割合

質問項目	回答数	全体	文	経済	法	商	医	理工	希望群	不要群	不要群の占める割合
1．健康や体力の増進のため	466	69.3%	66.2%	68.9%	70.4%	69.4%	65.7%	72.6%	129	337	72.3%
2．身体的・知的好奇心を満たすため	301	44.8%	44.2%	38.3%	49.4%	44.9%	57.1%	44.0%	93	208	69.1%
3．単位取得のため	218	32.4%	27.3%	32.3%	31.5%	31.3%	34.3%	40.5%	41	177	81.2%
4．友人を作り，人間関係を深めたり広めたりするため	203	30.2%	23.4%	31.7%	30.2%	29.3%	60.0%	22.6%	61	142	70.0%
5．日常生活から解放される時間を得るため	120	17.9%	20.8%	17.4%	20.4%	13.6%	22.9%	16.7%	38	82	68.3%
6．自己を表現するため	24	3.6%	2.6%	3.6%	4.9%	0.7%	11.4%	3.6%	6	18	75.0%
7．勝利の喜びや達成感を味わうため	69	10.3%	6.5%	9.6%	11.7%	8.2%	28.6%	8.3%	23	46	66.7%
8．勉強による疲労をとり，頭を休めるため	138	20.5%	13.0%	16.8%	25.9%	17.0%	34.3%	25.0%	38	100	72.5%
9．ファッションを楽しむため	12	1.8%	2.6%	1.2%	3.1%	0.0%	5.7%	1.2%	5	7	58.3%
10．資格取得の基礎を身につけるため	6	0.9%	1.3%	1.2%	1.2%	0.7%	0.0%	0.0%	0	6	
11．専門的な技術を習得するため	19	2.8%	3.9%	4.2%	2.5%	2.0%	0.0%	2.4%	4	15	78.9%

3．スポーツ活動の実施

問4として「体育会やサークル，その他学外のクラブ等でスポーツを行っていましたか：1．途中まで行っていた（1年未満・2年未満・3年未満・4年未満），2．現在も継続して行っている」の質問をした。1，2とも選択されていない場合を非実施とし，その結果を表6に示した。途中まで実施，現在継続，非実施のそれぞれの割合が1/3ずつの比率であった。また，希望群と不要群に明確な違いは見られなかった。

表6．「問4：体育会やサークル，その他学外のクラブ等でスポーツを行っていたか」の回答数

1．途中まで行っていた（1年未満・2年未満・3年未満・4年未満）
2．現在も継続して行っている

	全　体		希望群		不要群	
1年未満	97	14.4%	24	14.9%	72	14.7%
2年未満	47	7.0%	8	5.0%	39	7.9%
3年未満	33	4.9%	12	7.5%	21	4.3%
4年未満	37	5.5%	6	3.7%	30	6.1%
現在継続	230	34.2%	65	40.4%	165	33.6%
非実施	228	33.9%	45	28.0%	164	33.4%

4．大学体育に関する自由記述意見から

アンケートの最後に，「大学における体育についてどのような意見をお持ちでしょうか」と自由記述で意見を求めた。記載があったのは311名で全体の46.2％であった。その内容を読み取り，おおよそ同様の意見・意向をまとめた結果を表7に示した。自由記述の意見を分類すると「後悔している」「必修にすべき」「体育は必要」「必修でなく今のままが良い」「単位数を増やすべき」「体育は不要」などとなった。また，履修しなかった理由として「着替え・荷物が面倒」「前後の授業への影響」「情報が少なかった」「履修申告に関する問題」などが挙げられていた。

出来れば履修したかった，今となっては後悔しているといった意見が21名あったが，その内，希望群は4名で不要群も後悔している者がいたようである。「必修であったなら」「単位が2単位以上であったなら」という仮定の意向も含まれてはいるが，運動しなかった自分を反省する様子が伺える。単位数が少ないことを改善すべき，単位数が多ければ履修したという意見は44名で記述全体の14.1％を占めた。また，必修とすべき，いっそ必修にしたら履修者が増えるのでは，という意見も33名（10.6％）あった。しかし，必修でなくよかった，選択科目，今のままでいいという意見も18名あった。一方，体育は不要，好きではない，といった否定意見が27名（8.7％）あったが，体育は必要，体育があることはいいこと，などの肯定意見が39名（12.5％）で否定意見を上回った。全体として，強い否定意見は予想外に少なく，後悔や必要，必修化や単位数増加を支持するものが4割を占めた。体育実技の非履修者の意見としては，前向きで建設的な内容が多かったといえる。

表７．「３．自由記述：大学における体育についてどのようなご意見をお持ちでしょうか」の主な意見

履修しなくて後悔した。出来れば履修したかった。	**21人　以下参考例**
大学に入るとなかなか身体を動かす機会がないので体育は必要だと思う。体育を通じて多くの友人と知り合うこともできるので，体育を受講しておけばよかったと後悔している。 学校の施設を使い様々なスポーツを経験できるということで，今振り返ってみると履修してみるべきだった。 結果として考えれば，体育を履修した方がよかったのかなと思います。大学生になって運動量が減り，３，４年になればゼミ・サークルのみのコミュニティで生活することになります。それを振り返ると，体育という科目を通して適度に運動し，多岐にわたる友人関係を作る，ということも意味があったのだと感じました。	
必修にすべき。必修科目にしたらいいと思う。	**33人　以下参考例**
大学生活でクラスの友人は最初の知人となる。クラス単位で必修にして，通年数種類の履修させる。これにより，情報交換や大学生活を充実と図るべき。 知育，徳育，体育の一つであるから，一年生の必修としてもいい。履修しなかったことを後悔している。 履修の煩雑さや面倒臭さもあって履修しなかったが,今考えると履修すればよかったと思う。必修科目にすればいいのではないか。 必修ならば受けたいけど踏み込めない人は喜んで受けるだろう。 必修にすればよいと思う。私は体力がないので少しでも履修しておけばよかったと思っている。	
体育という科目は必要。体育があることはいいこと。	**39人　以下参考例**
知識偏重の人間ではバランスのとれた人間ではないと思うので，体力増進のため，体育教育は必要不可欠なのではないかと思う。 友達には体育履修者が多かった。ニーズがあるので是非継続して体育科目を提供してほしい。 種目別に選択できるシステムは存続すべき。多様な種目を用意している現行制度は良い。授業以外でもスポーツを行える環境があるので，体育は必修である必要はない。 大学でも，体育履修者を増やし，そのことによって体育の楽しさや適度な運動の習慣を促進する方策があればいいと思います。	
今のままでいい。必修ではないので，今のままでよい。	**18人　以下参考例**
体育に限った事ではないが，大学における履修の選択は学生の自由を尊重すべき。１つの選択肢として体育が存在するのは当然であるが，それ以上にすべきではない。つまり，必修のような形は好ましくない。 体育が本当に苦手で苦痛に思っている人もいるので，必修にしないでほしい。 大学生になってまで体育の授業を皆で受ける必要はないと思うので，選択科目で良かったと思っています。	
２単位だったら履修していた。１コマ２単位で卒業単位にしてほしい。	**44人　以下参考例**
体育は毎回出席しなければ良い成績がこないにも関わらず，単位数が少なくて中途半端。授業としてとるにはリスクが高い。大学において，身体を動かす場所は必要だと思うので，多くの人が参加できるようになるといい。 体育科目の重要性が軽視されすぎている。立派な科目であるのに，卒業単位として認められていない点がそもそもおかしい。他の科目と同等の扱いをするべきであると考える。 取得できる単位が少なく効率が悪い。 単位評価が低いため，大学の体育に関する意識が低そうに感じる。年間で４単位，半期で２単位であればぜひやりたかった。	
体育は好きではない。個人でやればいいと思う。興味関心がない。	**27人　以下参考例**
体育は好きではない。特に団体競技は技術的にも精神的にも人間関係が面倒。運動が苦手なので知らない人と団体スポーツをする気は起きない。個人競技，スポーツは一人でやればいい 大学における体育教育は個人の自主性にのみ委ねられるべきである。よって，わざわざ大学側が体育科目を設置するのは不適当であると考える。資格取得のなどの目標が無い限り体育科目を履修する必要はないと思われる。 自分でスポーツをしていると，日常的に身体を動かすため，履修する気にはなりませんでした。 大学は学問を身につける場所であると思う。なぜ体育が必要なのか理解に苦しむ。	
着替えが大変。荷物を持つのが面倒。ロッカーがない。シャワーがない。	**22人**
移動・更衣などで前後の授業に影響がある（と思った）。施設が遠い。	**17人**
情報が少なすぎた。全体的に分かりにくい。アナウンス，告知が必要。	**14人**
履修申告の簡略化。抽選への対策（人気種目のコマが少ない）。ガイダンスへの不満	**19人**
レベルが高そう（レベル分け必要）。初心者が取りにくい。一人では履修しにくい。	**11人**
三田にも体育科目を設置してほしい。増やしてほしい。日吉は忙しすぎる。	**７人**
ひとつの競技でなく，週代わりで色々なスポーツを体験できればいい。	**３人**
矢上にも体育ができる環境，シャワーなどを整えてほしい。	**３人**
その他の少数意見 種類のバリエーションは広いが，あまり深くまで楽しめないのではという不安がある。 個人的な認識では，大学の設備の一環だと思っているので，取りたいと思った時に，気軽に履修できることが一番大切だと思う。 健康によいヨガやピラティス，太極拳などがあれば助かる。 もっと種類を増やしたらいかがでしょうか？ダンス系とか。 マイナースポーツなども取り入れてほしい。セパタクロー，インディアカ 空手やカンフーといった護身術のクラスがあったら,是非履修したかった。体育という科目にはふさわしくないと思いますが,ヒップホップといったダンスのクラスがあったら，こちらも履修してみたかったです。	

考　察

1．体育実技非履修者数の学部別割合

表1に示した体育実技非履修数を平成18年度卒業者数[3]に占める割合として示したのが図2である。6学部全体で47.2%が体育実技非履修者となった。アンケートの回収率が約1/4であったことから，本研究は卒業生の約1/8に当たる体育実技非履修者からの回答に基づいている。慶應義塾大学学生総合センターが実施している学生生活実態調査[4]が，標本数を1/7とし，回収率が1/3であることを考えると，本研究の調査結果から非履修者の実態に迫ることが十分可能であるといえよう。

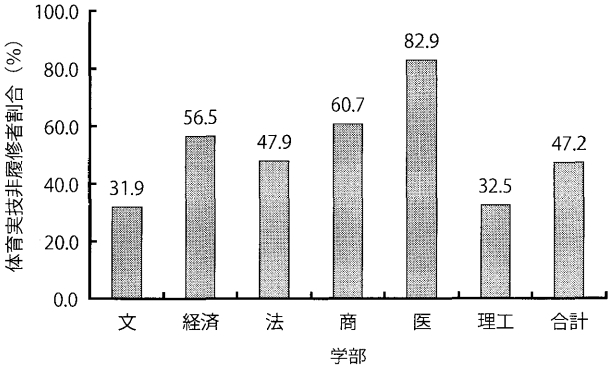

図2．体育実技非履修者の学部別割合

図2では，さらに非履修者の割合に学部別の違いが認められた。各学部の非履修者は医学部82.9%，商学部60.7%，経済学部56.5%，法学部47.8%，理工学部32.5%，文学部31.9%であった。医学部は唯一体育科目が自由科目扱い（卒業単位数に換算されない）の学部であり，また2年時よりキャンパスが信濃町に移ることもあり，非履修者の割合が高いことは理解しやすい。一方，商学部，経済学部において半数以上の学生が非履修であるのに対し，文学部，理工学部は約1/3と少ない。しかし，卒業単位に認められる体育科目の単位数は，文・経済・商学部が4単位，理工学部2単位であり，単位数の少ない理工学部の方がむしろ履修率が高い。また，法学部は半数近くが非履修であるが，卒業単位では法学部政治学科が16単位，同法律学科で24単位と大幅に多い。従って，学部別の卒業認定単位数の違いと履修率はかならずしも関係してはいないようである。文・理工学部に対して，経済・法・商学部の非履修率が高い原因は明確でない。今後さらに調査を進める必要があると考える。

2．非履修の要因

今回のアンケート結果から，体育実技を履修しない理由は何であるといえるだろうか。表2の履修しなかった理由として，「履修しようとは思わなかった」が7割を占めた。アンケート回収率は低いが，全非履修者にこの割合を当てはめると，47.2%の7割では，実に全学生の1/3となる。この「履修しようとは思わなかった」学生の存在は無視できない。そこで，体育実技が不要であった者が多数と捉え，その具体的理由を表3，4で見てみる。表3では「必修科目でなく，卒業単位にならない」が42.4%と最も多い理由であるが，これには表4-1，2の記述意見に見られた「単位数が少ない・1単位が中途半端」という問題も関与していると考えられる。つまり，優先順位として半期2単位以上の他科目と比較して効率が悪いから「履修しようとは思わなかった」のであり，仮に，必修で取らねばならないならば“卒業に必ず必要な単位”として受け入れたのであろう。この点は，表7に示した自由記述意見の「いっそ必修にした方がよい」「単位数を増やすべき」などからも読み取れる。

次に，表3では，「他教科との時間割の調整が出来なかった」が36.5%と続き，「履修はしたかったができなかった」という希望群と不要群の回答数が拮抗している理由内容である。表7の自由記述からも，1，2年の日吉は授業が忙しい，空いている時間に希望の種目がない，といった意見が伺える。事実，各学部の必修科目が集中して体育実技の履修者が相対的に少ないと考えられる曜日時限が存在する。「履修しようとは思わなかった」という不要群でも時間割の調整を理由にするものが多いことは，体育のために調整することが困難なほどの状況があるのかもしれない。

続いて「履修方法が複雑」「体育の履修情報が不足」の理由がそれぞれ全体の1/4ほどを占め，さらに「興味関心が湧かなかった」と言う理由が18.2%と続いている。表7の自由記述にも履修方法や情報提供への改善意見が挙がっているが，ガイダンスへの出席が履修に必須，大学に体育があるというイメージがなかった，など誤解や思い込みもあるようである。こうしたあまり積極的でない対象者にも配慮した履修案内システムを検討する必要があると思われる。しかしながら，複雑なシステムでも履修する学生がおり，履修を希望するがゆえに情報を求めてくる学生も多い。結局，興味関心が弱いことは履修に消極的になる要因となる。表4-1，2および表7の記述意見に挙げられる「着替え・移動が面倒」「前後の授

業に影響が出る，と思って履修を控えた」といった理由も，「そこまでして履修しようとは思わなかった」というやや前向きではない気持ちがあることを示していると考えられる。

以上をまとめると，体育実技を履修しなかった学生たちは，履修における単位効率の悪さ，履修登録のわかりにくさ，履修に当たっての荷物や時間的負担といったデメリットを強く感じ，体育実技履修への意欲を掻き立てられなかったようである。特に，必修でない科目の単位数の少なさという制度上の制約は履修動機を大変弱めているようである。しかしながら，時間割の調整が出来れば履修した可能性がある者が1/3以上いた。また，全体としては体育に関しての興味関心の薄さがあるものの，体育嫌いや体育に意味を見出せないほど否定的見解を持つ者は多くない。このことは，表7の自由記述で，「履修しなかったことを後悔した」「体育は必要」「必修科目にすべき」「体育を重視して単位数を増やすべき」といった肯定的意見が4割程度あったことからも示される。

3．今後の課題

図1，2に示したように，体育科目の履修者は減少してきており，体育実技の非履修者も平均で半数近くにまでなっている。そうした，非履修者の意見から体育科目の課題を考えることが重要である。しかし，我々は単に学生の意見に迎合せず十分吟味した上で，ハード面およびソフト面で改善可能なこと，あるいは改善の努力をすることが可能なものとそうでないものを整理することも必要である。例えば，体育実技を2単位として単位効率をあげる，必修科目とする，という意見はその必然性について十分に議論する必要がある。確かに，そうした措置により履修者が増加することは考えられる。しかし，単位数には大学カリキュラムの構成上の意味や理由があり，単に履修者を増やすために簡単に変更できるものではない。また，大綱化によって選択科目化された経緯からも必修科目として復活する過程は容易ではない。従って，こうした制度面に関わる論点は単に履修者確保といった一部分的なものではなく，体育科目の意義を明確にする幅の広いものとしてとらえ，議論していく必要がある。

大綱化以降の新たな大学教養教育についてまとめられた「教養教育グランドデザイン　新たな知の創造　―高等教育における教養教育モデル」[5]では，言語知と「身体知」をことばとからだを持ったひとが複合的に身につけることの重要性が示されている。身体知とは単に体育・スポーツにとどまらず，演奏や身体表現などの「からだ」を媒介として得られる知であるが，身体知が体育の中に内在することは明らかである。我々は，こうした点も体育教育のねらいとして強調し，履修者の動機付けを高める必要があるかもしれない。

本来，体育の教育的意義を主張するならば，非履修者全員に対し，体育科目へ目を向けさせることが理想である。しかしながら，非履修者全体の7割が「履修しようとは思わなかった」と回答した不要群であった。従って，まずは希望群を確実に取り込んでいくことが現実的かもしれない。そのためには，履修をあきらめさせないように4年間を通じた体育履修の案内が必要となる。体育の情報不足を挙げる意見も多く見られた。入学時のガイダンスで，体育嫌いの学生に興味を持たせ引き入れるような「体育嫌い学生対象ガイダンス」，「体育を履修したいが不安な人のための説明会」，「これまで体育を履修できなかった人向けガイダンス」などを設けることも一案である。さらに，履修登録時期のみならず，体育研究所活動の広報を積極的に行い，4年間履修可能な科目としてアピールを続ける工夫が課題となる。インターネットのホームページの利用や効果的な掲示案内等，学生にわかりやすい情報発信について積極的に研究する必要がある。また，多くの上級生に対して三田設置科目の認知・充実を高めることも課題の一つであると考える。

前節で述べてきたように，履修しない要因は単位数や選択科目という制度面が主であり，体育を否定する意見は少なく，ある程度の条件が整えば，不要群を含め希望群の多くが体育を履修する可能性があるのかもしれない。ではその条件とは何であろうか。例えば，履修に当たっての「荷物」「更衣」「移動時間」といった点に対する否定的意見については，まずハード面の改善の余地はあると考えられる。現状で，更衣・シャワー用の施設がかならずしも充実しているとは言えない。また，実施場所との距離的なハンディがある場合もある。ロッカーの充実やその利用の工夫などは今後も検討すべき課題である。また，授業実施に際して担当者が移動時間などに十分配慮していることも繰り返しアナウンスしていく必要があるのではないか。しかしながら，「面倒である」という意識に対しては安易にサービスをせず，一定の負担が生じることも理解を求めねばならないのである。事実，全実施場所に十分なロッカー等を整備することは困難であり，運用上の工夫といったソフト面の改善を進め

る必要がある。

「いっそ必修にした方がよい」「単位数を増やすべきだ」という多くの意見からは，学生の，「本当は体育を履修したい（したかった）」気持や，「体育という教育の場を通した運動欲求」といったものが見え隠れする。事実，運動実施状況に対する回答で，非実施は全体の1/3と少ない（表6）。体育会やサークル活動で十分と考える意見も一定数あったが，そうした活動に体育研究所が関与し，塾内における体育・スポーツ教育の拠点として，より身近な存在となることで体育科目への関心が高まる可能性もある。

最後に，表5の「履修するとしたらその目的は何か」という質問で，「健康や体力の増進のため」の回答が約7割，「友人を作り，人間関係を深めたり広めたりするため」の回答も3割であった。近年，「心の健康」に対する関心が高まっている。大学生においてもメンタルヘルスの悪化やコミュニケーション能力の低下が指摘され，体育教育によってそうした問題の改善に取り組む事例も増えてきている[1)2)]。そして，学生もまさに健康や友人作りを，体育を通じて実践したいと考えているのである。幸い，我々の体育実技は学部を越えて多くの塾生とふれあうことが可能である。こうした健全な学生生活に貢献する大学体育の有効性を学生や大学当局に主張すると共に，粛々と体育教育に邁進することが重要であると考える。

まとめ

本研究は，在学中に体育科目，特に体育実技を履修しなかった平成19年3月に卒業予定の4年生（2670名）を対象にアンケート調査を実施（回収総数690名，回収率25.8％）し，彼らの体育科目に対する意識や問題提起を明らかにしながら，我々の実施している体育科目の課題を浮き彫りにし，今後より多くの学生が大学における体育教育に触れられるよう施策を練ることを目的として行われた。

体育実技非履修者数は学部間で違いが見られたが，学部による卒業認定単位数の違いと履修率の関係は明らかではなかった。体育実技を履修しなかった主な理由としては，単位取得効率の悪さ，他教科との時間割調整不能，履修システム全般の複雑さ（わかりにくさ），興味関心の無さなどが挙げられた。全体としては，体育嫌いや体育に意味を見出せないほど否定的な見解を持つ学生は少なく，「体育は必要」「履修しなかったことを後悔」「必修科目にすべき」「体育を重視して単位数を増やすべき」というような肯定的意見が4割程度見られた。

我々は今回の調査で明らかにされた問題点を慎重に吟味し，単に履修者を増やすための場当たり的な方策を練るのではなく，大学における体育の独自性をはっきりと示していく必要があると考える。学生は体育実技を履修する目的として第一に「健康や体力の増進」を挙げており，体育教育のもつ健康科学的意義に気づいている。我々はさらにスポーツの価値への気づきを体育や他のあらゆる機会を利用して学生に与え，スポーツの生活化を目指して機能していく必要性を感じている。また本研究では学生の「本当は体育を履修したい（したかった）」気持ちや，「体育の場を通した運動欲求」が窺われた。我々にはこうした学生の運動欲求を体系的に支援し，授業という枠にとらわれず，魅力的なスポーツ振興策を提示する研究教育機関として機能していくことが重要な課題であるといえる。

参考文献

1）橋本公雄（2006）大学生の心身の健康問題に対処しうる独創的体育プログラム開発のための企画調査，平成17年度科学研究費補助金基盤研究（C）研究成果報告書

2）橋本公雄（2007）大学生の心身の健康問題に対処しうる独創的体育プログラム開発，平成18年度科学研究費補助基盤研究（B）平成18年度中間報告会資料

3）慶應義塾大学（2007）慶應義塾報，第2132号，P37

4）慶應義塾大学学生総合センター（2006）慶應義塾大学学生生活実態調査報告（第23回）

5）教養教育研究会（2002）教養教育グランドデザイン　新たな知の創造　―高等教育における教養教育モデル，文部科学省委託研究「教養教育研究会」報告書，教養教育研究会

6）田中伸明，上向貫志，村山光義，山内賢，佐々木玲子，植田史生，近藤明彦（1999）慶應義塾大学学生の体育実技の履修に関する実態調査，慶應義塾大学体育研究所紀要，第38巻，P45-56