

Title	開放制教員養成カリキュラムの評価と改革：「慶應モデル」の提案
Sub Title	Reforming the curriculum for pre-service teacher training : the proposed Keio model
Author	鹿毛, 雅治(Kage, Masaharu)
Publisher	慶應義塾大学
Publication year	2018
Jtitle	学事振興資金研究成果実績報告書 (2017.)
JaLC DOI	
Abstract	<p>2019年度より全国の大学で実施予定とされる新しい教職課程が文部科学省によって具体的に提示され、現在、再課程認定の手続きが進められている。今後の教員養成カリキュラムはこの政策動向によって強い制約され、とりわけ本塾のような私立一般大学・研究大学における「開放制教員養成」は深刻な危機に直面しているといえよう。</p> <p>今日の教員養成をめぐるこのような状況を直視しつつ、本研究では30年余におよぶ教職課程センター方式による「開放制教員養成」の蓄積、10年間にわたる学内副専攻級コース(学校教育学コース)による高度な教員養成の実践、教員養成GPにおける成果などを踏まえ、本塾独自の教員養成・教師教育モデル(=「慶應モデル」)を構築し、提案することを目的とした。</p> <p>3年間にわたるプロジェクト研究としては、国内外の教師教育に関する先行研究の検討や専門家からの情報収集を通して、教師教育の理念や実態に関する分析、国内外の教員養成政策に関する考察、本塾大学教職課程センターの実践に関するカリキュラム評価などを行なった。また、それらの研究成果をもとに、本塾大学における教師教育の理念や実践に関する独自性を明らかにするとともに、開放制教員養成カリキュラム案(慶應モデル)を具体化した。</p> <p>本研究の意義としては、(1)一般総合大学・研究大学における「開放制教員養成」の意義と課題の明確化に基づいたユニークな事例研究として日本の教師教育学の知見蓄積に貢献できるという点、(2)科目の特設などによるカリキュラム改革を通じて大学独自の理念に基づく教員養成を推進できる可能性を具体的に示すことを通じて、特に中等教育教員養成に対する一般総合大学ならではの教員養成のあり方が提案できたという点、(3)開放制を堅持することを前提とした教職課程センター方式という教員養成システム(慶應モデル)が、大学における今後の教員養成に関する議論に一石を投じる可能性が示された点が指摘できよう。</p> <p>The Ministry of Education have detailed the new pre-service teacher preparation program to be implemented in 2019 at universities throughout Japan. Currently, the curriculum re-accreditation procedure is underway. Going forward, the curriculum for pre-service teacher preparation will be tightly controlled by this policy direction, making it difficult for private universities like ours to train pre-service teachers. After the Second World War, Japan reformed the closed system in which only normal schools trained pre-service teachers to create an open system in which all universities are allowed to train pre-service teachers. However, this current system is facing a crisis.</p> <p>Confronting the situation of today's pre-service teacher preparation, this research aimed to develop and propose our own pre-service teacher education model (i.e., the Keio Model). The research considered factors such as the 30-year history of the Keio University Teacher Training Center's open pre-service teacher education, 10 years of sophisticated pre-service teacher preparation practice provided through the university's minor course (school education course), and results of the Pre-service Teacher Training Good Practices.</p> <p>As a three-year research project, we reviewed previous studies on teacher education in Japan and overseas and collected information from experts to analyze the philosophy and reality of teacher education, examine pre-service teacher training policies in Japan and overseas, and evaluate the curricula related to the practices of Keio University Teacher Training Center. Based on these research results, we also clarified the originality of the teacher education philosophy and practice at our university and substantiated the proposal for an open pre-service teacher preparation curriculum (Keio Model).</p> <p>The significance of this research is as follows. (1) It is a unique case study to clarify the meaning and issue of open pre-service teacher preparation at general universities and research universities, and contributes by adding knowledge on teacher education in Japan. (2) By reforming the curriculum including establishing special courses and demonstrating concrete potential for promoting pre-service teacher training based on the university's unique philosophy, the research proposes how to conduct pre-service teacher training — particularly pre-service junior high school</p>

	teacher preparation— at general universities. (3) The research highlights the possibility that the pre-service teacher preparation system—that is, the Keio University Teacher Training Center style (Keio Model) premised on keeping the system open—raises questions regarding the discussion on the future of pre-service teacher preparation at universities.
Notes	
Genre	Research Paper
URL	https://koara.lib.keio.ac.jp/xoonips/modules/xoonips/detail.php?koara_id=2017000002-20170324

慶應義塾大学学術情報リポジトリ(KOARA)に掲載されているコンテンツの著作権は、それぞれの著作者、学会または出版社/発行者に帰属し、その権利は著作権法によって保護されています。引用にあたっては、著作権法を遵守してご利用ください。

The copyrights of content available on the KeiO Associated Repository of Academic resources (KOARA) belong to the respective authors, academic societies, or publishers/issuers, and these rights are protected by the Japanese Copyright Act. When quoting the content, please follow the Japanese copyright act.

研究代表者	所属	教職課程センター	職名	教授	補助額	1,000 千円
	氏名	鹿毛 雅治	氏名（英語）	Masaharu KAGE		
研究課題（日本語）						
開放制教員養成カリキュラムの評価と改革―「慶應モデル」の提案						
研究課題（英訳）						
Reforming the Curriculum for Pre-service Teacher Training: The Proposed Keio Model						
研究組織						
氏 名 Name		所属・学科・職名 Affiliation, department, and position				
鹿毛雅治（Masaharu KAGE）		教職課程センター・教授（副所長）				
河野武司（Takeshi KOHNO）		法学部・教授（教職課程センター所長）				
佐久間亜紀（Aki SAKUMA）		教職課程センター・教授（副所長）				
藤本和久（Kazuhisa FUJIMOTO）		教職課程センター・准教授				
小林大祐（Daisuke KOBAYASHI）		教職課程センター・准教授				
1. 研究成果実績の概要						
<p>2019年度より全国の大学で実施予定とされる新しい教職課程が文部科学省によって具体的に提示され、現在、再課程認定の手続きが進められている。今後の教員養成カリキュラムはこの政策動向によって強い制約され、とりわけ本塾のような私立一般大学・研究大学における「開放制教員養成」は深刻な危機に直面しているといえよう。</p> <p>今日の教員養成をめぐるこのような状況を直視しつつ、本研究では30年余におよぶ教職課程センター方式による「開放制教員養成」の蓄積、10年間にわたる学内副専攻級コース（学校教育学コース）による高度な教員養成の実践、教員養成GPにおける成果などを踏まえ、本塾独自の教員養成・教師教育モデル（＝「慶應モデル」）を構築し、提案することを目的とした。</p> <p>3年間にわたるプロジェクト研究としては、国内外の教師教育に関する先行研究の検討や専門家からの情報収集を通して、教師教育の理念や実態に関する分析、国内外の教員養成政策に関する考察、本塾大学教職課程センターの実践に関するカリキュラム評価などを行なった。また、それらの研究成果をもとに、本塾大学における教師教育の理念や実践に関する独自性を明らかにするとともに、開放制教員養成カリキュラム案（慶應モデル）を具体化した。</p> <p>本研究の意義としては、（1）一般総合大学・研究大学における「開放制教員養成」の意義と課題の明確化に基づいたユニークな事例研究として日本の教師教育学の知見蓄積に貢献できるという点、（2）科目の特設などによるカリキュラム改革を通じて大学独自の理念に基づく教員養成を推進できる可能性を具体的に示すことを通じて、特に中等教育教員養成に対する一般総合大学ならではの教員養成のあり方が提案できたという点、（3）開放制を堅持することを前提とした教職課程センター方式という教員養成システム（慶應モデル）が、大学における今後の教員養成に関する議論に一石を投じる可能性が示された点が指摘できよう。</p>						
2. 研究成果実績の概要（英訳）						
<p>The Ministry of Education have detailed the new pre-service teacher preparation program to be implemented in 2019 at universities throughout Japan. Currently, the curriculum re-accreditation procedure is underway. Going forward, the curriculum for pre-service teacher preparation will be tightly controlled by this policy direction, making it difficult for private universities like ours to train pre-service teachers. After the Second World War, Japan reformed the closed system in which only normal schools trained pre-service teachers to create an open system in which all universities are allowed to train pre-service teachers. However, this current system is facing a crisis.</p> <p>Confronting the situation of today's pre-service teacher preparation, this research aimed to develop and propose our own pre-service teacher education model (i.e., the Keio Model). The research considered factors such as the 30-year history of the Keio University Teacher Training Center's open pre-service teacher education, 10 years of sophisticated pre-service teacher preparation practice provided through the university's minor course (school education course), and results of the Pre-service Teacher Training Good Practices.</p> <p>As a three-year research project, we reviewed previous studies on teacher education in Japan and overseas and collected information from experts to analyze the philosophy and reality of teacher education, examine pre-service teacher training policies in Japan and overseas, and evaluate the curricula related to the practices of Keio University Teacher Training Center. Based on these research results, we also clarified the originality of the teacher education philosophy and practice at our university and substantiated the proposal for an open pre-service teacher preparation curriculum (Keio Model).</p> <p>The significance of this research is as follows. (1) It is a unique case study to clarify the meaning and issue of open pre-service teacher preparation at general universities and research universities, and contributes by adding knowledge on teacher education in Japan. (2) By reforming the curriculum including establishing special courses and demonstrating concrete potential for promoting pre-service teacher training based on the university's unique philosophy, the research proposes how to conduct pre-service teacher training—particularly pre-service junior high school teacher preparation—at general universities. (3) The research highlights the possibility that the pre-service teacher preparation system—that is, the Keio University Teacher Training Center style (Keio Model) premised on keeping the system open—raises questions regarding the discussion on the future of pre-service teacher preparation at universities.</p>						
3. 本研究課題に関する発表						
発表者氏名 （著者・講演者）	発表課題名 （著書名・演題）	発表学術誌名 （著書発行所・講演学会）	学術誌発行年月 （著書発行年月・講演年月）			
鹿毛雅治・藤本和久	「授業研究」を創る―教師が学びあう学校を実現するために	教育出版	2017年10月			

河野武司	投票参加の理論と主権者教育	『三田教育会報』第 47 号	2017 年 6 月
Aki SAKUMA	"The origin of teaching as a profession in Japan: A transnational analysis of the relationship between professionalism and nationalism in the 19th century,"	Espacio, Tiempo y Educación, vol. 5, n. 2	2018

平成29年4月4日

平成29年度 学事振興資金 研究分担者一覧
(○共同研究・部門横断型共同研究・研究科枠)

該当資金名に○をつけてください

研究代表者氏名・所属：鹿毛雅治・教職課程センター・教授

研究分担者名	所属・職名	研究課題（分担・役割等）
河野武司	法学部・教授	研究の企画と統括、学内諸機関との連携のありかたの追究
佐久間亜紀	教職課程センター・教授	教師教育の理論的・歴史的整理および教師教育の専門家との連携
藤本和久	教職課程センター・准教授	教職課程受講生を中心とするカリキュラム評価（聞き取り等）
小林大祐	教職課程センター・准教授	教職ログブック（オンライン授業支援・自己評価システム）の改善
安藤真聡	教職課程センター・専任講師	卒業生を中心とするカリキュラム評価（聞き取り・質問紙等）